
仙 台 市

地 域 経 済 動 向 調 査 報 告

(No.58)

平成 25 年 4 月～ 6 月期（今 期）実 繢
平成 25 年 7 月～ 9 月期（来 期）見通し

平成 25 年 9 月

仙 台 市 経 済 局

目 次

1. 調査の概要.....	1
2. 調査結果の総括.....	2
<仙台市企業経営動向調査結果（D I）の総括表>.....	2
<業況判断（事業所の業況）D Iの動向> ① 仙台市における業種別業況判断D Iの動向.....	3
<業況判断（事業所の業況）D Iの動向> ② 仙台市、東北及び全国の業況判断D Iの比較.....	4
3. 企業経営動向調査結果（D I）の概要.....	5
設問 1－1 売上高.....	5
設問 1－2 販売数量.....	6
設問 1－3 経常利益.....	7
設問 2－1 製（商）品単価.....	8
設問 2－2 原材料（仕入）価格.....	9
設問 3－1 製（商）品在庫.....	10
設問 3－2 労働力.....	11
設問 3－3 生産・営業用設備.....	12
設問 3－4 資金繰り.....	13
設問 4－1 正規従業員数.....	14
設問 4－2 非正規従業員数.....	15
設問 4－3 生産・営業用設備（今後の予定）.....	16
設問 5－1 事業所の業況（業況の良し悪し）.....	17
設問 6－1 事業所の業況（業況の変化）.....	18
設問 7－1 経営上の課題.....	19
設問 8－1 金融機関の対応.....	20
設問 8－2 厳しいと感じる理由.....	21
4. 参考：市内中小企業向け相談窓口での状況について【(公財)仙台市産業振興事業団】.....	22
資料編.....	23
(1) 企業経営動向調査結果（D I）の詳細	
① 規模別D I.....	24
② 業種別D I.....	30
③ 経営上の課題.....	46
(2) 東北及び全国の調査結果	
① 東北.....	47
② 全国.....	49
(3) 主要経済指標	
① 主要経済指標グラフ.....	50
② 主要経済指標一覧表.....	54
(4) 調査票.....	60

★仙台市企業経営動向調査結果（D I）における凡例について★

○ D I について

D I とは、Diffusion Index（ディフュージョン・インデックス）の略であり、「良い／悪い」「増加／減少」などの定性的な判断を指標として集計・加工した指数である。分析にあたっては、D I 値のみではなく、回答の構成比、前回調査からのD I 値の変化に留意する必要がある。

○ 本調査におけるD I の算出方法について

売上高、販売数量、経常利益「増加」と答えた事業所の割合－「減少」と答えた事業所の割合

⇒D I 値が大きいほど、業況は良いということになる。

製（商）品単価、原材料（仕入）価格「上昇」と答えた事業所の割合－「下降」と答えた事業所の割合

⇒D I 値が大きいほど、価格の上昇感が強いということになる。

製（商）品在庫、労働力、生産・営業用設備「過剰・やや過剰」と答えた事業所の割合－「不足・やや不足」と答えた事業所の割合

⇒D I 値が大きいほど、過剰感が強いということになる。

資金繰り「楽である・やや楽である」と答えた事業所の割合－「苦しい・やや苦しい」と答えた事業所の割合

⇒D I 値が大きいほど、資金繰りが容易ということになる。

正規従業員数、非正規従業員数「増員」と答えた事業所の割合－「減員」と答えた事業所の割合

⇒D I 値が大きいほど、増員予定の事業所が減員予定の事業所に比べ、多いということになる。

生産・営業用設備（予定）「増強」と答えた事業所の割合－「縮小」と答えた事業所の割合

⇒D I 値が大きいほど、増強予定の事業所が縮小予定の事業所に比べ、多いということになる。

事業所の業況、業況の変化「良い、好転」と答えた事業所の割合－「悪い、悪化」と答えた事業所の割合

⇒D I 値が大きいほど、業況判断は良いということになる。

金融機関の対応「緩い」と答えた事業所の割合－「厳しい」と答えた事業所の割合

⇒D I 値が大きいほど、融資等を受けるのが容易ということになる。

- D I 値の算出にあたり、事業所規模の大小に基づくウェイト付けは行っておらず、一事業所一票の単純平均を採用している。

○ 本調査における期間の定義について

期間等名称	定義
前期	①平成 25 年 1 月～3 月
今期	②平成 25 年 4 月～6 月
来期	③平成 25 年 7 月～9 月
前期比	④前 3 ヶ月間との比較（本表①と②との比較）
前年同期比	⑤1 年前の同期間（平成 24 年 4 月～6 月）との比較

○ 事業所の規模について

事業所の規模は、中小企業基本法（昭和 38 年 7 月 20 日 法律第 154 号）第 2 条における中小企業者の範囲を参考として、業種毎の従業者数を基に下表のとおり区分している。

業種 規模	製造業、建設業、運輸業、不動産業・物品賃貸業	卸売業、サービス業（個人向け）、サービス業（法人向け・ほか）	小売業、宿泊・飲食サービス業
大規模事業所	300 人以上	100 人以上	50 人以上
中規模事業所	20 人以上 300 人未満	5 人以上 100 人未満	5 人以上 50 人未満
小規模事業所	20 人未満	5 人未満	5 人未満

○ 端数の処理について

数値の単位未満は四捨五入を原則としたため、各項目の値の合計が総数と一致しない場合がある。

1. 調査の概要

(1) 調査目的

仙台市地域経済動向調査は、本市の経済動向を把握し、適切かつ効果的な施策を推進するための基礎資料作成を目的とする。

(2) 調査時期

本調査は、四半期ごとに実施する「仙台市企業経営動向調査」及び「主要経済指標の動向調査」で構成しており、今回の調査は平成 25 年 6 月に実施した。

(3) 調査方法

① 仙台市企業経営動向調査（DI）について

平成 21 年経済センサス基礎調査名簿から、業種や規模別に無作為抽出した仙台市内の事業所 1,000 箇所に対して、郵送によるアンケート調査を実施した。

（調査期間：平成 25 年 6 月 28 日～平成 25 年 7 月 17 日）

有効回収数		(単位:件)		
業種	事業所規模	全規模計	大規模	中規模
全業種計 (有効回収率: %)		775(1,000) 77.5	148(200) 74.0	313(400) 78.3
製造業		168	4	66
非製造業計		607	144	247
建設業		79	1	42
運輸業		75	2	37
卸売業		75	22	35
小売業		73	31	22
宿泊・飲食サービス業		72	23	30
不動産業・物品賃貸業		80	0	25
サービス業(個人向け)		77	34	28
サービス業(法人向け・ほか)		76	31	28
				17

※全業種計の()内の数値は対象事業所数

② 主要経済指標の動向調査について

仙台市の産業関連資料、国、県及び金融機関等の経済関係資料を集約し、本市域の経済活動の推移を把握するための資料として、グラフ及び指標一覧表をまとめた。

(4) 調査結果の公表

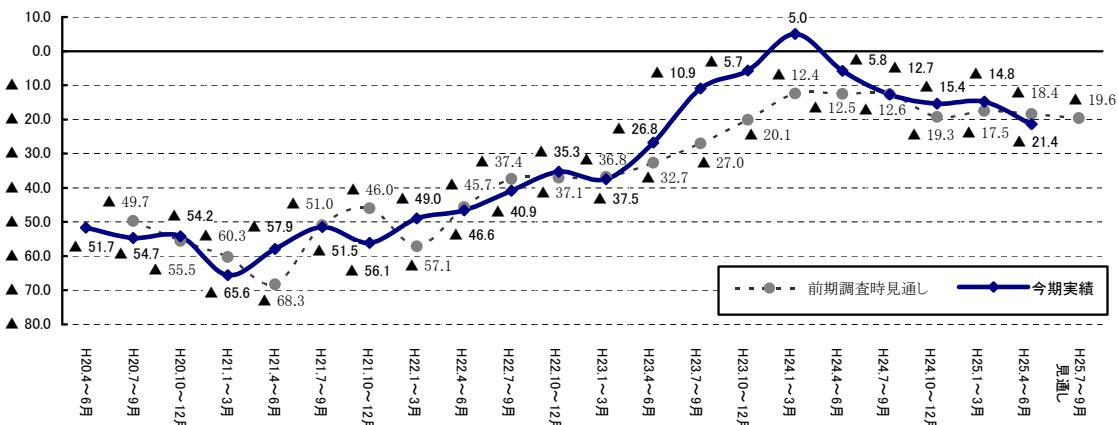
本調査の結果は、本市ホームページにて公表するとともに、本市経済の動向を把握するための基礎資料として関係各機関へ提供する。

2. 調査結果の総括

今期の市内事業所の業況判断は、下降した。業種別では、小売業及びサービス業（法人向け・ほか）では上昇し、建設業ではほぼ横ばい、これら以外の業種では下降した。

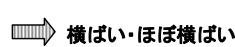
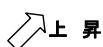
来期は、やや上昇する見通しであり、業種別では、建設業、不動産業・物品賃貸業及びサービス業（法人向け・ほか）では下降し、卸売業では横ばい、これら以外の業種では上昇するものと見込まれる。

業況判断(事業所の景気)DIの推移



＜仙台市企業経営動向調査結果（D I）の総括表＞

調査項目(DI)	今期実績(前回調査実績との比較)	来期見通し(今期実績との比較)
売上高	下降した	↑
販売数量	下降した	↑
経常利益	下降した	↑
製(商)品単価	ほぼ横ばい	↑
原材料(仕入)価格 *	上昇した	↑
製(商)品在庫 *	下降した	—
労働力 *	上昇した	—
生産・営業用設備 *	上昇した	—
資金繰り	下降した	—
正規従業員数	下降した	—
非正規従業員数	上昇した	—
生産・営業用設備(予定)	ほぼ横ばい	—
事業所の業況 (業況の良し悪し)	下降した	↑
事業所の業況 (業況の変化)	下降した	—
金融機関の対応	下降した	—



*D I = 「上昇」（「増加」、「過剰」、「良い」、「増員」、「緩い」）と答えた事業所の割合 (%)
-「下降」（「減少」、「不足」、「悪い」、「減員」、「厳しい」）と答えた事業所の割合 (%)
※表中の「今期」はH25年4～6月、「来期」はH25年7～9月を表す。

※表中の＊印を付した項目は、D I がマイナス値である方が好況もしくは好転を示す。

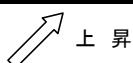
→調査結果の詳細についてはP5～P21、P24～P46参照

<業況判断（事業所の業況）D I の動向>

～ 仙台市企業経営動向調査結果（D I）より ～

① 仙台市における業種別業況判断D I の動向

業種	状況	今期実績	来期見通し
製造業	今期のDI値は▲31.1と、前期に比べて4.0ポイント下降した。来期見通しでは▲25.3と、今期に比べて5.8ポイント上昇する見通しである。	↙	↗
建設業	今期のDI値は6.6と、前期に比べてほぼ横ばいであった。来期見通しでは▲10.7と、今期に比べて17.3ポイント下降する見通しである。	➡	↘
運輸業	今期のDI値は▲32.4と、前期に比べて3.7ポイント下降した。来期見通しでは▲31.1と、今期に比べて1.3ポイント上昇する見通しである。	↙	↗
卸売業	今期のDI値は▲20.0と、前期に比べて12.5ポイント下降した。来期見通しでは▲20.0と、今期に比べて横ばいの見通しである。	↙	➡
小売業	今期のDI値は▲21.9と、前期に比べて5.1ポイント上昇した。来期見通しでは▲18.1と、今期に比べ3.8ポイント上昇する見通しである。	↗	↗
宿泊・飲食サービス業	今期のDI値は▲33.3と、前期に比べて16.4ポイント下降した。来期見通しでは▲15.7と、今期に比べて17.6ポイント上昇する見通しである。	↙	↗
不動産業・物品賃貸業	今期のDI値は▲6.4と、前期に比べて11.8ポイント下降した。来期見通しでは▲15.4と、今期に比べて9.0ポイント下降する見通しである。	↙	↘
サービス業（個人向け）	今期のDI値は▲36.0と、前期に比べて25.0ポイント下降した。来期見通しでは▲23.3と、今期に比べて12.7ポイント上昇する見通しである。	↙	↗
サービス業（法人向け・ほか）	今期のDI値は▲7.9と、前期に比べて5.2ポイント上昇した。来期見通しでは▲10.5と、今期に比べて2.6ポイント下降する見通しである。	↗	↘



上昇

➡ 横ばい・ほぼ横ばい



下降

※ D I = 「良い」と答えた事業所の割合（%）－「悪い」と答えた事業所の割合（%）

※表中の「前期」はH25年1～3月、「今期」はH25年4～6月、「来期」はH25年7～9月を表す。

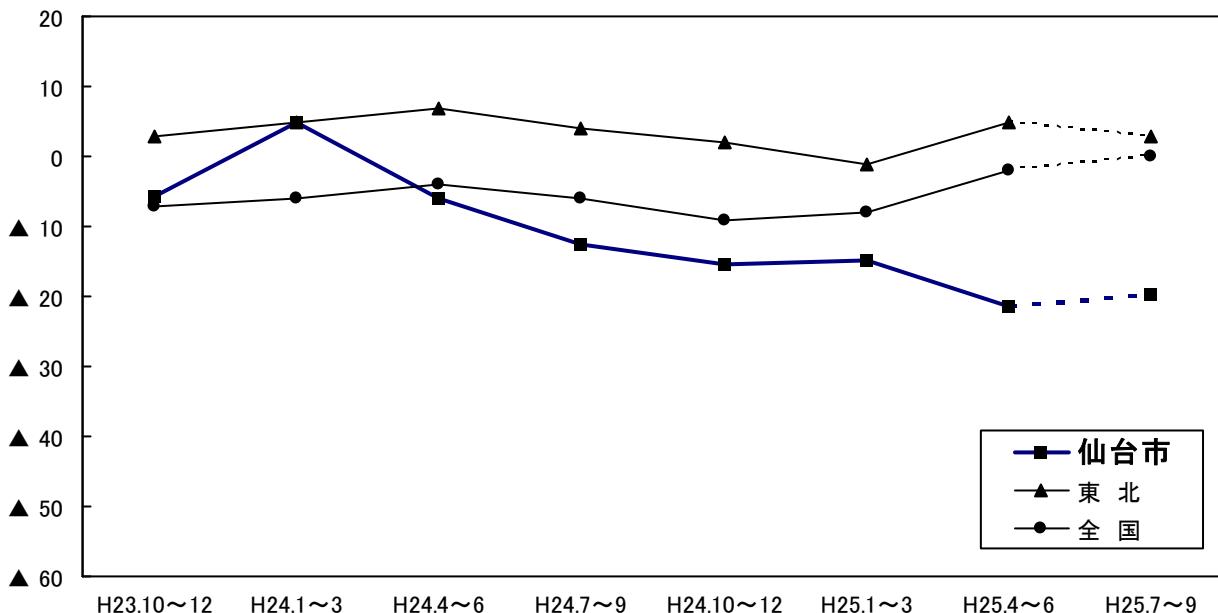
※本調査における業況判断（事業所の業況）D Iとは、設問5-1<今期の事業所の業況（業況の良し悪し）D I>をいう。

→調査結果の詳細については資料編のP42参照

② 仙台市、東北及び全国の業況判断DIの比較

今期（平成25年4～6月）における仙台市の業況判断DI（全業種）は、前期（平成25年1～3月）に比べ、下降した。来期（平成25年7～9月）の見通しは、仙台市及び全国では上昇すると捉えられており、東北では下降すると捉えられている。

仙台市、東北及び全国の業況判断DI比較（全業種）



※H25.7～9については見通し

全国地域別の業況判断DI

		23/12月	24/3月	24/6月	24/9月	24/12月	25/3月	25/6月	25/3月比 ポイント差	25/9月 予測
全 業 種	仙台市	▲ 6	5	▲ 6	▲ 13	▲ 15	▲ 15	▲ 21	▲ 6	▲ 20
	東北	3	5	7	4	2	▲ 1	5	6	3
	全国	▲ 7	▲ 6	▲ 4	▲ 6	▲ 9	▲ 8	▲ 2	6	0

※DI = 「良い」と答えた企業の割合（%）－「悪い」と答えた企業の割合（%）

値が小さいほど、業況判断は悪いということになる。▲はマイナスを表す。

※仙台市については、本調査における事業所の業況（業況の良し悪し）DI値（→P17参照）

※東北については、日銀仙台支店発表の「日銀全国企業短観調査（東北地区6県）」におけるDI値。

※全国については、「日銀全国企業短観調査（平成25年6月）」におけるDI値。

※日銀全国企業短観調査の調査対象は、資本金2千万円以上の民間企業（金融機関を除く）であり、本調査の対象とは異なる。

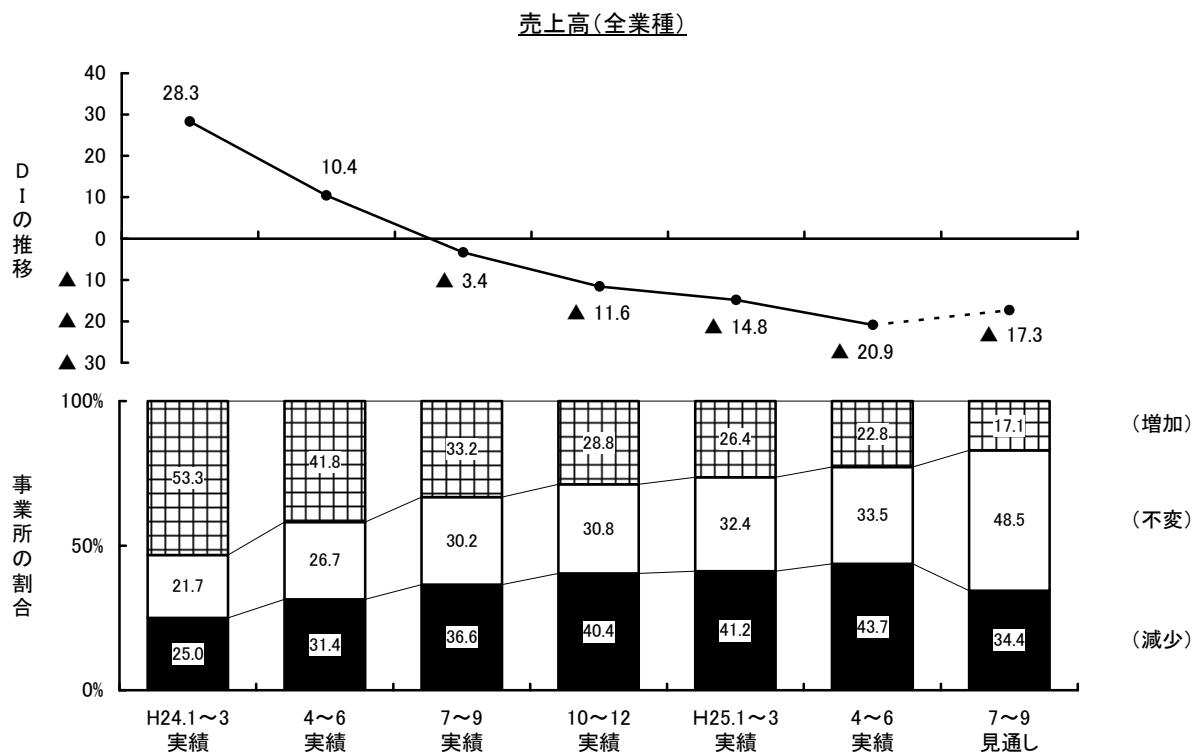
3. 企業経営動向調査結果（D I）の概要

※用語の説明等については凡例参照

設問1－1 売上高（前年同期比）

今期の売上高のD Iは▲20.9（前期比▲6.1）と、下降した。来期の売上高のD Iは、やや上昇する見通しである。今期の売上高のD Iを業種別で見ると、運輸業及びサービス業（法人向け・ほか）では上昇し、小売業ではほぼ横ばい、これら以外の業種では下降した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP24、P30参照



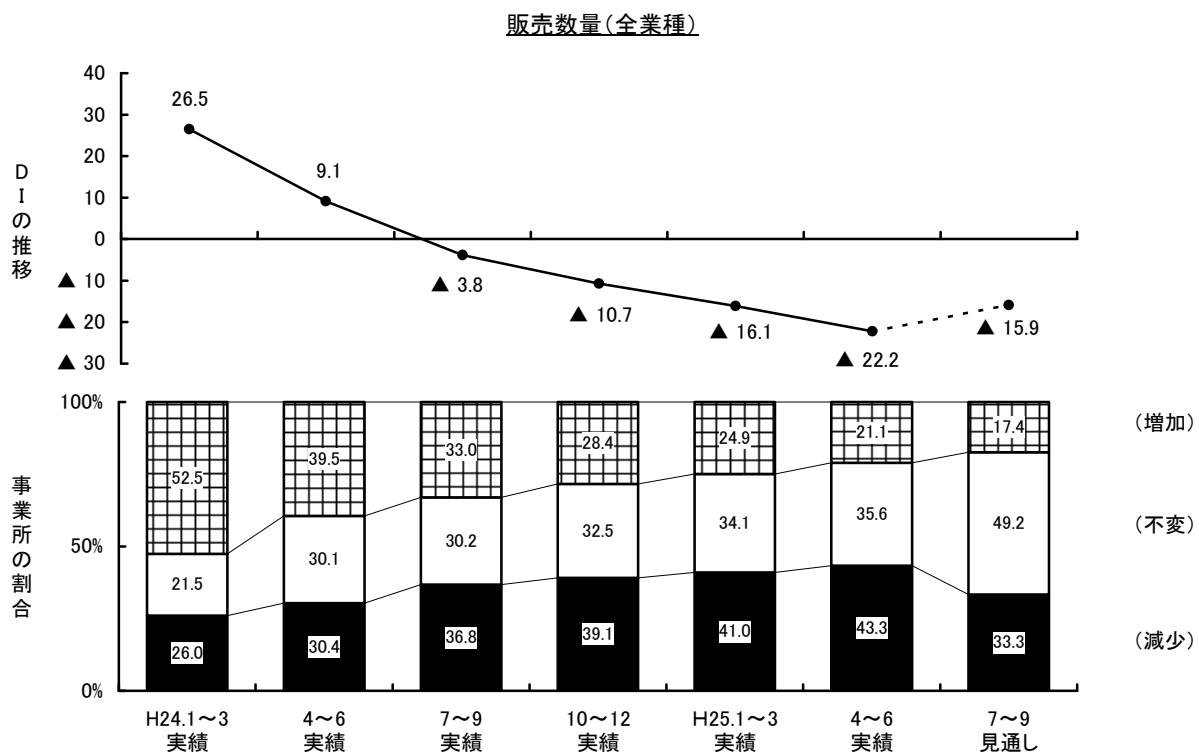
今期の売上高のD I（「増加」と答えた事業所の割合 - 「減少」と答えた事業所の割合）は、今期実績で▲20.9と、平成25年3月調査（以下、「前回調査」という。）時の1～3月期（以下、「前期実績」という。）D Iの▲14.8と比べ下降した。前回調査時の平成25年4～6月期見通し（以下、「今期見通し」という。）D Iが▲19.9であったことから、売上高のD Iはほぼ予想通り下降した。

来期の見通しD Iは、▲17.3とやや上昇する見通しである。

設問1－2 販売数量（前年同期比）

今期の販売数量のD Iは▲22.2（前期比▲6.1）と、下降した。来期の販売数量のD Iは、上昇する見通しである。今期の販売数量のD Iを業種別で見ると、製造業、不動産業・物品賃貸業及びサービス業（法人向け・ほか）では上昇し、これら以外の業種では下降した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP24、P31参照



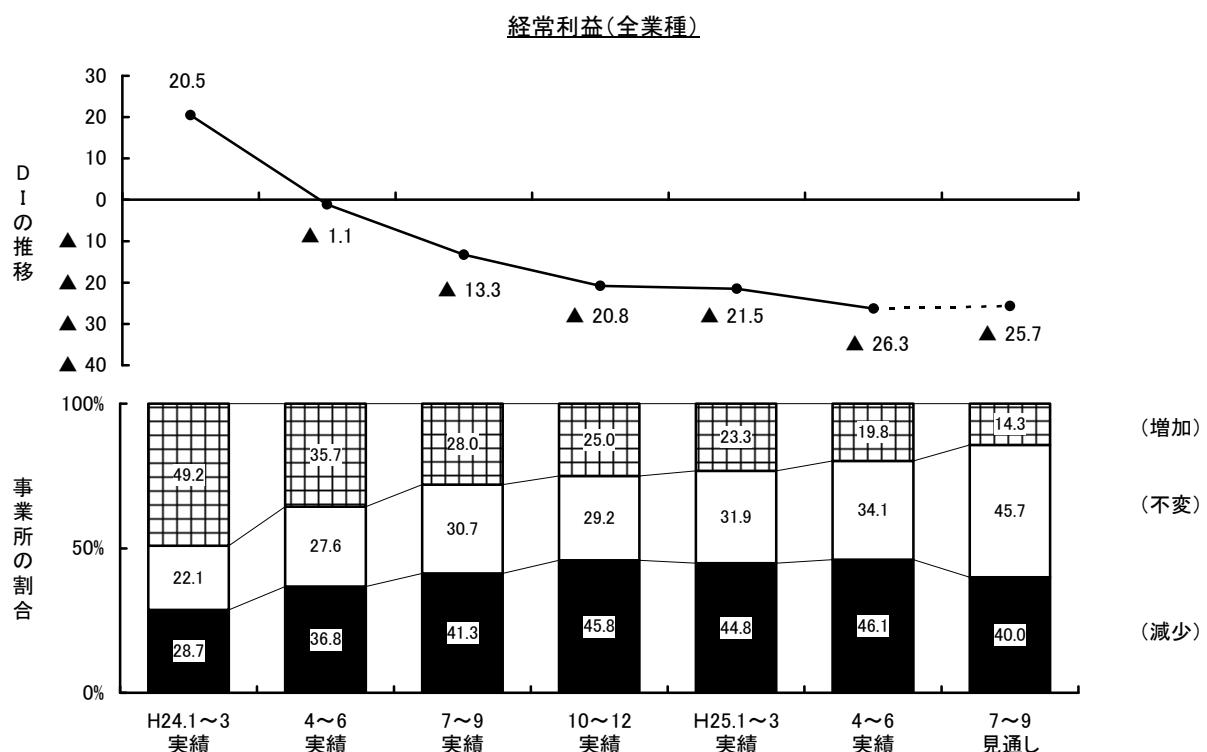
今期の販売数量のD I（「増加」と答えた事業所の割合－「減少」と答えた事業所の割合）は、今期実績で▲22.2と、前期実績D Iの▲16.1と比べ下降した。今期見通しD Iが▲19.0であったことから、販売数量のD Iはほぼ予想通り下降した。

来期の見通しD Iは、▲15.9と上昇する見通しである。

設問1－3 経常利益（前年同期比）

今期の経常利益のD Iは▲26.3（前期比▲4.8）と、やや下降した。来期の経常利益のD Iは、ほぼ横ばいの見通しである。今期の経常利益のD Iを業種別で見ると、製造業、運輸業及びサービス業（法人向け・ほか）で上昇し、これら以外の業種で下降した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP24、P32参照



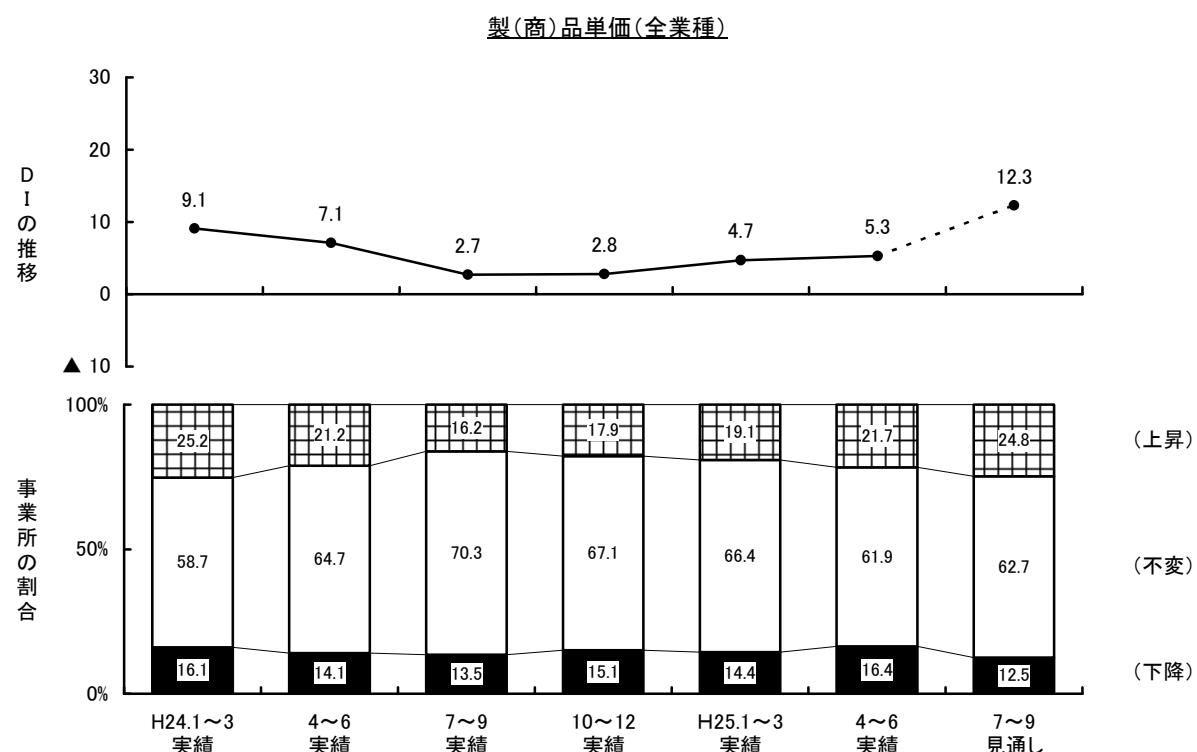
今期の経常利益のD I（「増加」と答えた事業所の割合－「減少」と答えた事業所の割合）は、今期実績で▲26.3と、前期実績D Iの▲21.5と比べやや下降した。今期見通しD Iが▲29.1であったことから、経常利益のD Iはほぼ予想通り下降した。

来期の見通しD Iは、▲25.7とほぼ横ばいの見通しである。

設問2－1 製(商)品単価(前期比)

今期の製(商)品単価のD Iは5.3(前期比+0.6)と、ほぼ横ばいであった。来期の製(商)品単価のD Iは、上昇する見通しである。今期の製(商)品単価のD Iを業種別で見ると、製造業、卸売業及び小売業では上昇し、これら以外の業種では下降した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP25、P33参照



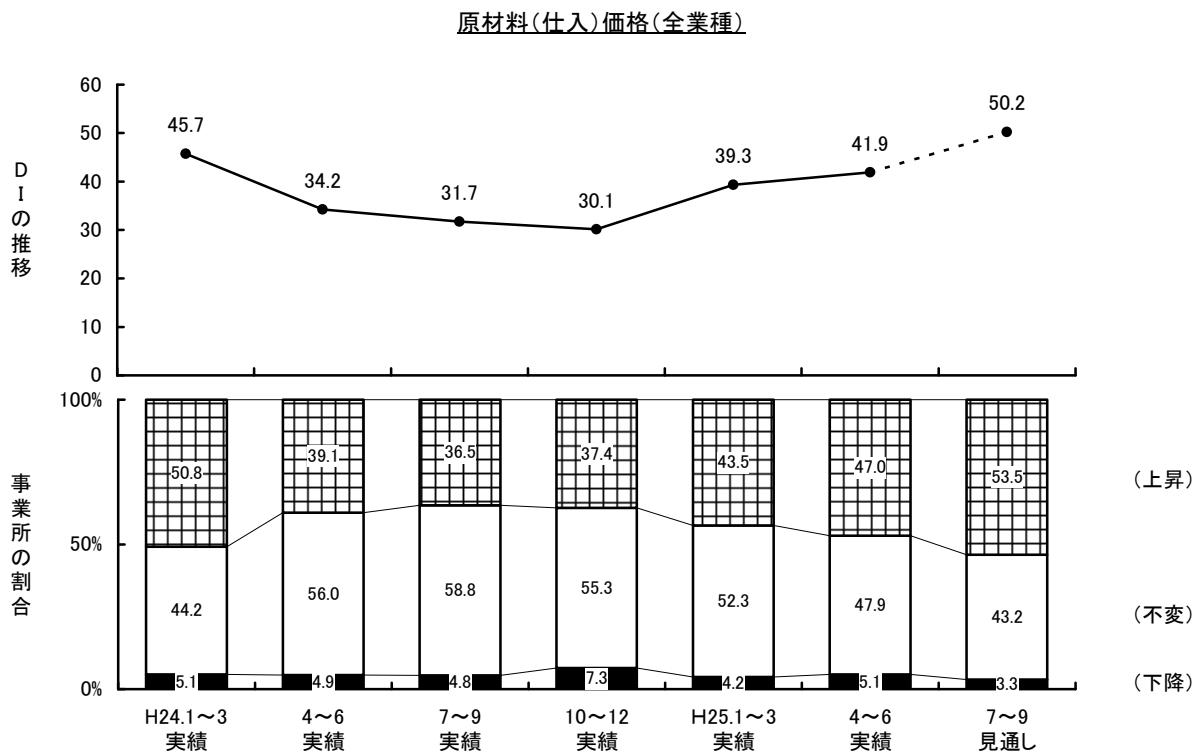
今期の製(商)品単価のD I(「上昇」と答えた事業所の割合－「下降」と答えた事業所の割合)は、今期実績で5.3と、前期実績D Iの4.7と比べほぼ横ばいであった。今期見通しD Iが11.4であったことから、製(商)品単価のD Iは予想ほど上昇しなかった。

来期の見通しD Iは、12.3と上昇する見通しである。

設問2－2 原材料(仕入)価格（前期比）

今期の原材料(仕入)価格のD Iは41.9（前期比+2.6）と、やや上昇した。来期の原材料(仕入)価格のD Iは、上昇する見通しである。今期の原材料(仕入)価格のD Iを業種別で見ると、運輸業、宿泊・飲食サービス業、サービス業（個人向け）及びサービス業（法人向け・ほか）では下降し、これら以外の業種では上昇した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP25、P34参照



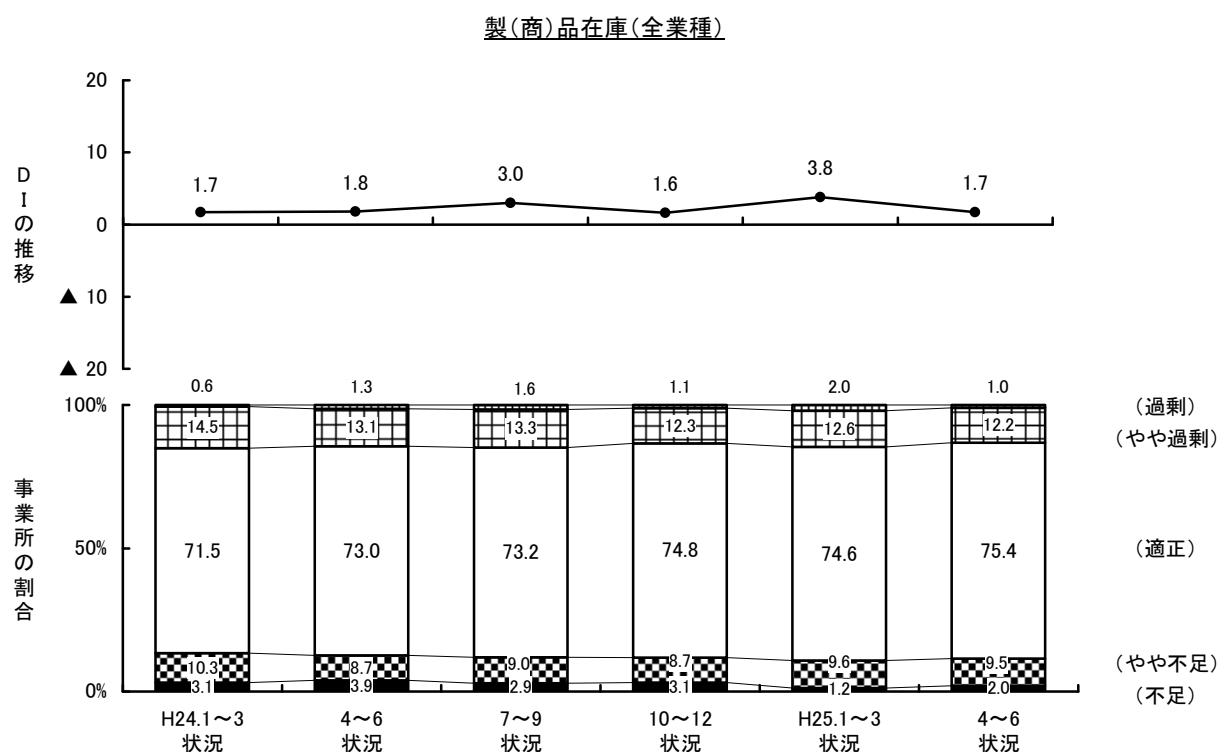
今期の原材料(仕入)価格のD I（「上昇」と答えた事業所の割合－「下降」と答えた事業所の割合）は、今期実績で41.9と、前期実績D Iの39.3と比べやや上昇した。今期見通しD Iが51.1であったことから、原材料(仕入)価格のD Iは予想ほど上昇しなかった。

来期の見通しD Iは、50.2と上昇する見通しである。

設問3－1 製(商)品在庫(今期の状況)

製(商)品在庫のD Iは1.7(前期比▲2.1)と、やや下降した。業種別で見ると、製造業、建設業、小売業及びサービス業(個人向け)では下降し、これら以外の業種では上昇した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP25、P35参照

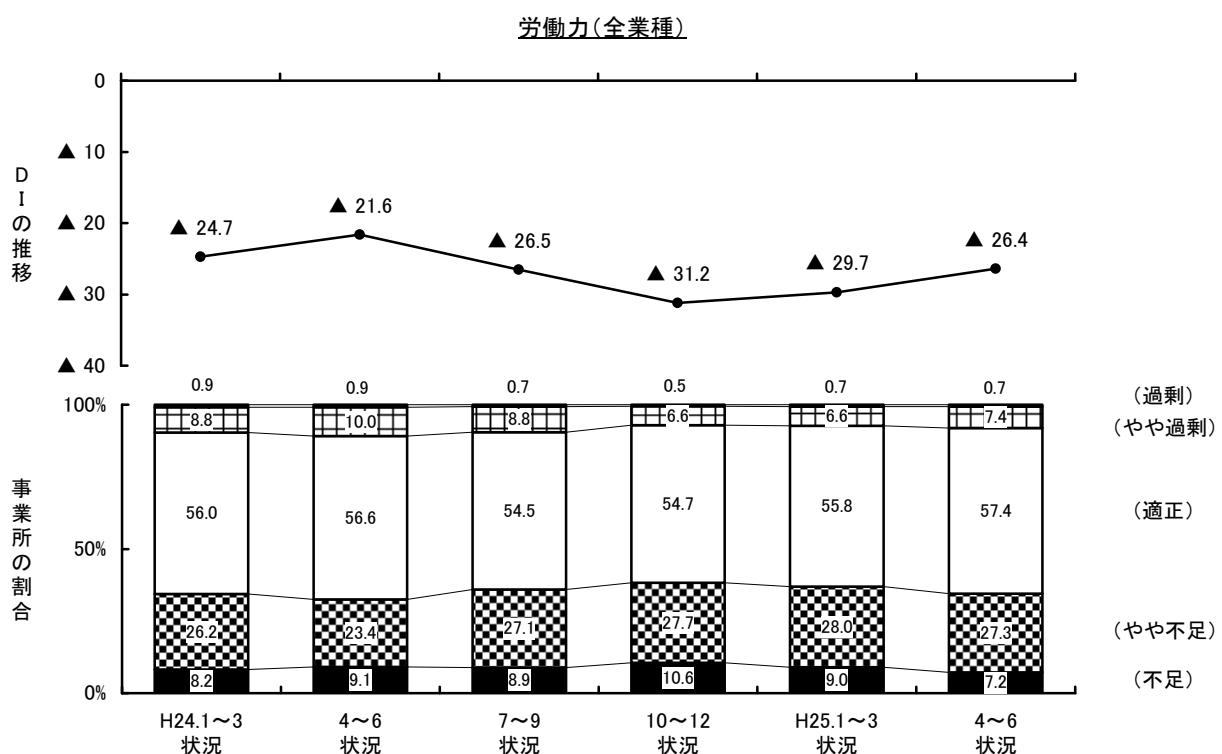


製(商)品在庫のD I(『過剰(過剰+やや過剰)』と答えた事業所の割合-『不足(不足+やや不足)』と答えた事業所の割合)は1.7と、前期実績D Iの3.8と比べやや下降した。

設問3－2 労働力（今期の状況）

労働力のD Iは▲26.4（前期比+3.3）と、やや上昇した。業種別で見ると、運輸業、小売業、不動産業・物品賃貸業及びサービス業（個人向け）では下降し、これら以外の業種では上昇した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP26、P36参照

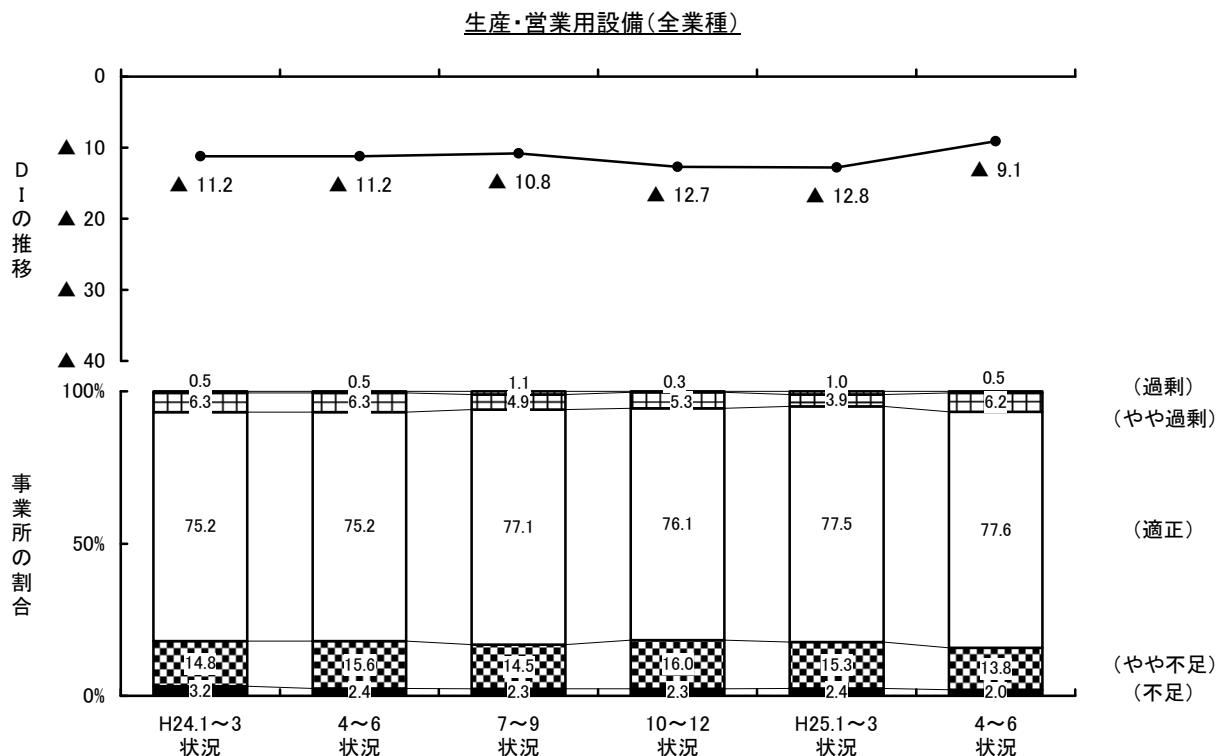


労働力のD I（『過剰（過剰+やや過剰）』と答えた事業所の割合－『不足（不足+やや不足）』と答えた事業所の割合）は▲26.4と、前期実績D Iの▲29.7と比べやや上昇した。

設問3-3 生産・営業用設備（今期の状況）

生産・営業用設備のD Iは▲9.1（前期比+3.7）と、やや上昇した。業種別で見ると、サービス業（個人向け）及びサービス業（法人向け・ほか）では下降し、これら以外の業種では上昇した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP26、P37参照

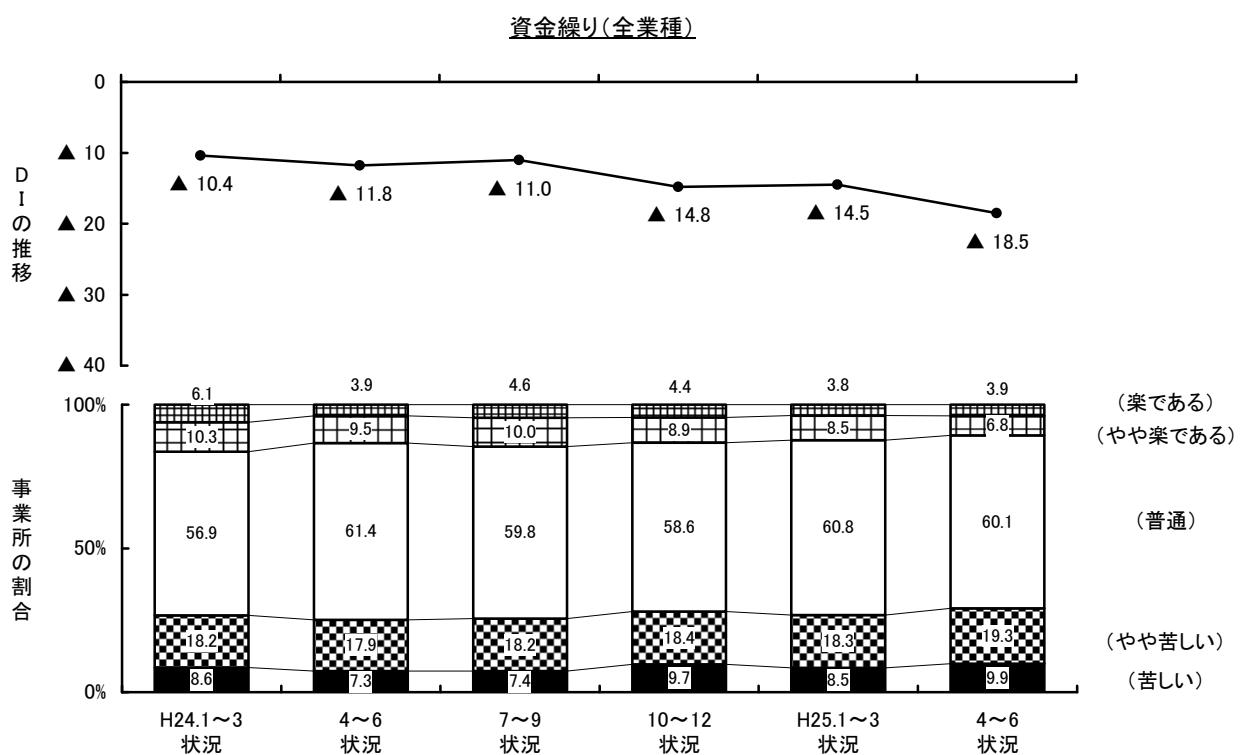


生産・営業用設備のD I（『過剰（過剰+やや過剰）』と答えた事業所の割合－『不足（不足+やや不足）』と答えた事業所の割合）は▲9.1と、前期実績D Iの▲12.8と比べやや上昇した。

設問3-4 資金繰り（今期の状況）

資金繰りのD Iは▲18.5（前期比▲4.0）と、やや下降した。業種別で見ると、卸売業及び宿泊・飲食サービス業で上昇し、小売業及びサービス業（法人向け・ほか）でほぼ横ばい、これら以外の業種では下降した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP26、P38参照

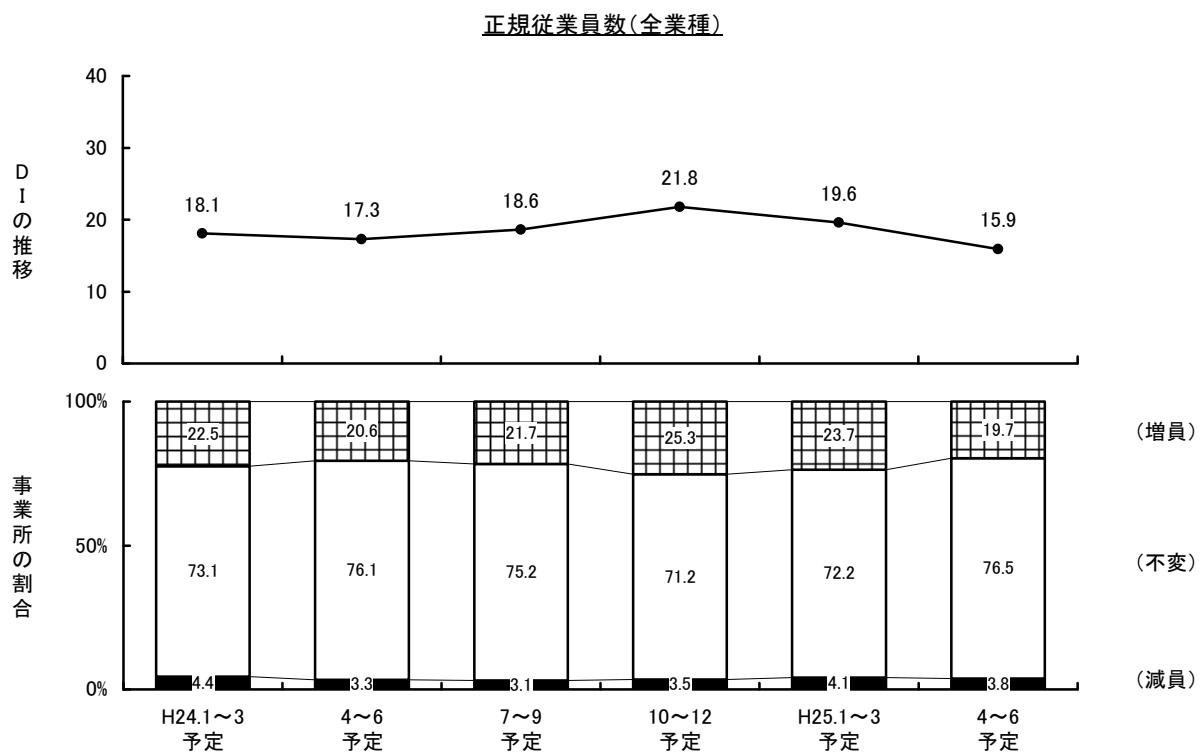


資金繰りのD I（『樂である（樂である+やや樂である）』と答えた事業所の割合－『苦しい（苦しい+やや苦しい）』と答えた事業所の割合）は▲18.5と、前期実績D Iの▲14.5と比べやや下降した。

設問4-1 正規従業員数（今後の予定）

正規従業員数のD Iは15.9（前期比▲3.7）と、やや下降した。業種別で見ると、卸売業、宿泊・飲食サービス及び不動産業・物品賃貸業では上昇し、建設業ではほぼ横ばい、これら以外の業種では下降した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP27、P39参照

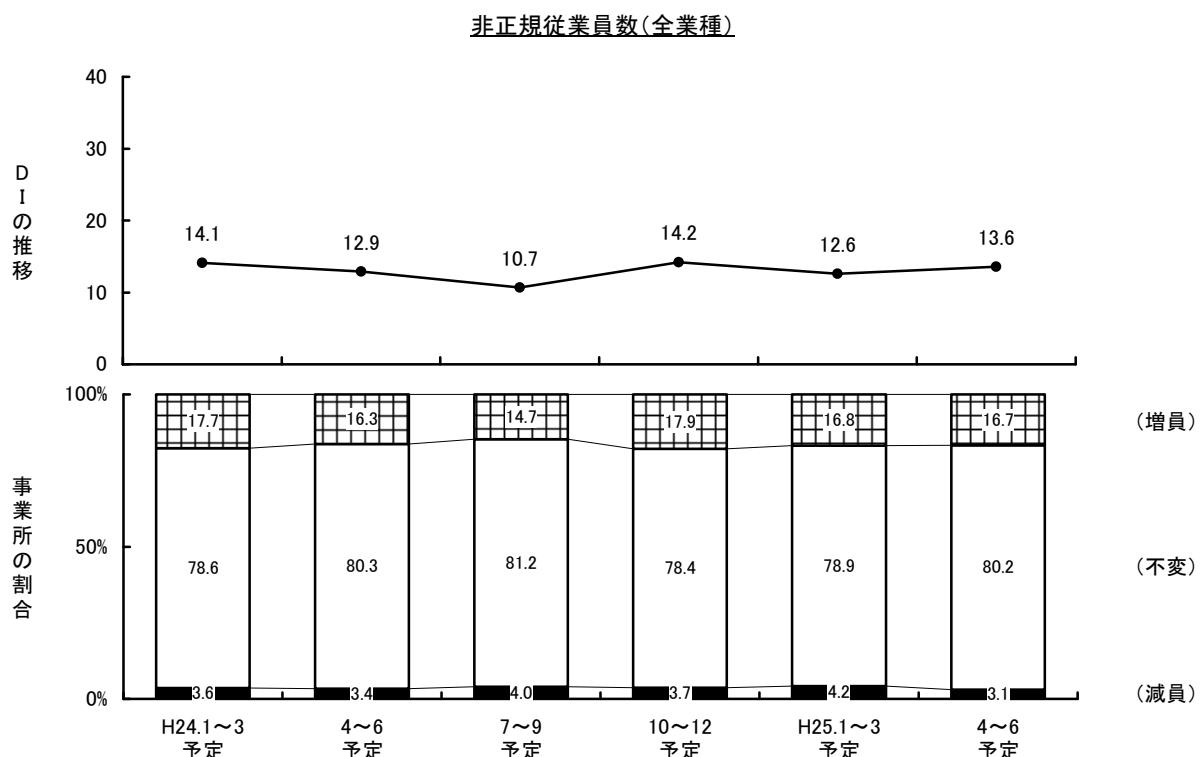


正規従業員数のD I（「増員する」と答えた事業所の割合－「減員する」と答えた事業所の割合）は15.9と、前期実績D Iの19.6と比べやや下降した。

設問4-2 非正規従業員数（今後の予定）

非正規従業員数のD Iは13.6（前期比+1.0）と、やや上昇した。業種別で見ると、小売業及び宿泊・飲食サービス業では下降し、建設業、不動産業・物品賃貸業及びサービス業（個人向け）ではほぼ横ばい、これら以外の業種では上昇した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP27、P40参照

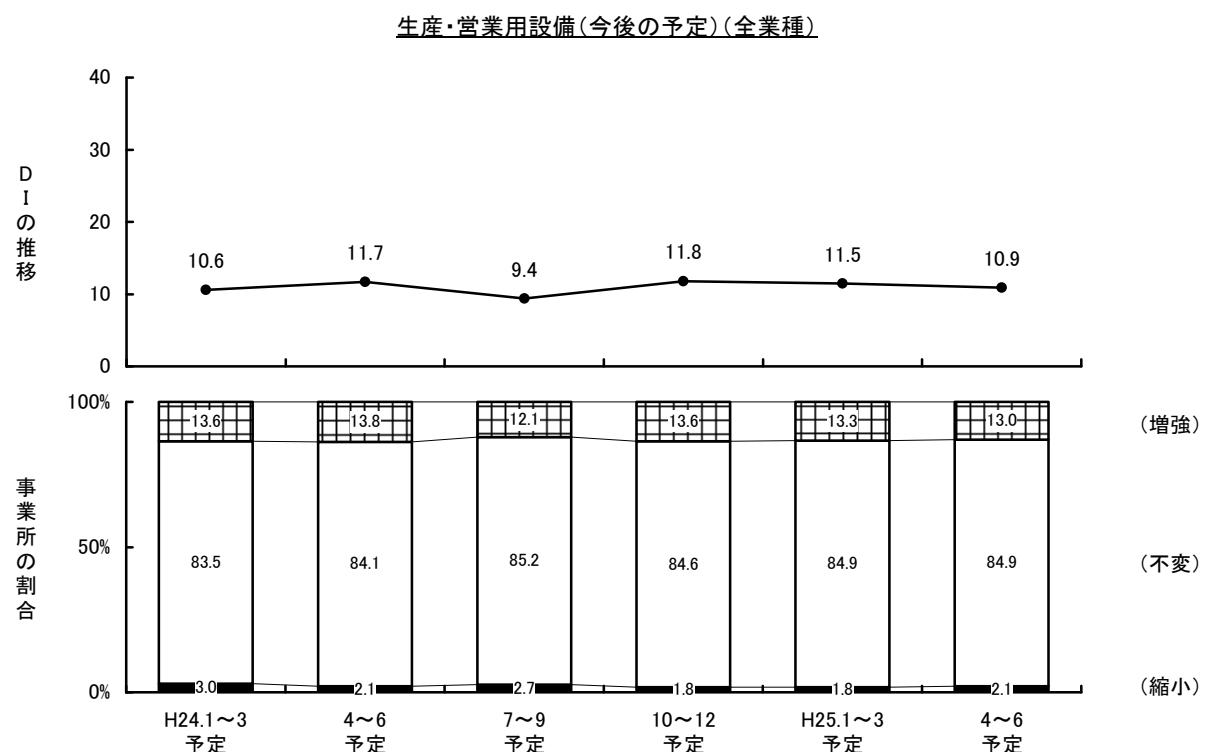


非正規従業員数のD I（「増員する」と答えた事業所の割合－「減員する」と答えた事業所の割合）は13.6と、前期実績D Iの12.6と比べやや上昇した。

設問4－3 生産・営業用設備（今後の予定）

生産・営業用設備（予定）のD Iは10.9（前期比▲0.6）と、ほぼ横ばいであった。業種別で見ると、製造業及び小売業では上昇し、卸売業及び不動産業・物品賃貸業ではほぼ横ばい、これら以外の業種では下降した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP27、P41参照

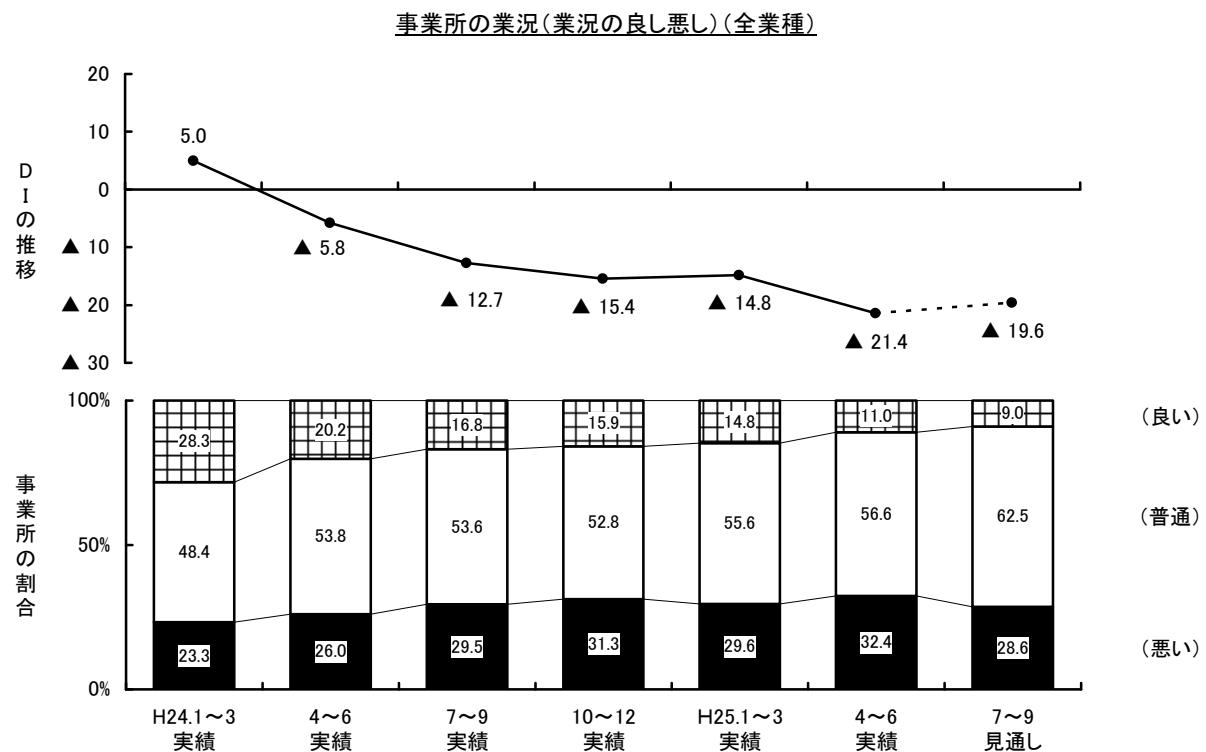


生産・営業用設備（予定）のD I（「増強する」と答えた事業所の割合－「縮小する」と答えた事業所の割合）は10.9と、前期実績D Iの11.5と比べほぼ横ばいであった。

設問5－1 事業所の業況（業況の良し悪し）

今期の事業所の業況（業況の良し悪し）のD Iは▲21.4（前期比▲6.6）と下降した。来期の事業所の業況（業況の良し悪し）のD Iは、やや上昇する見通しである。今期の事業所の業況（業況の良し悪し）のD Iを業種別で見ると、小売業及びサービス業（法人向け・ほか）では上昇し、建設業ではほぼ横ばい、これら以外の業種では下降した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP28、P42参照



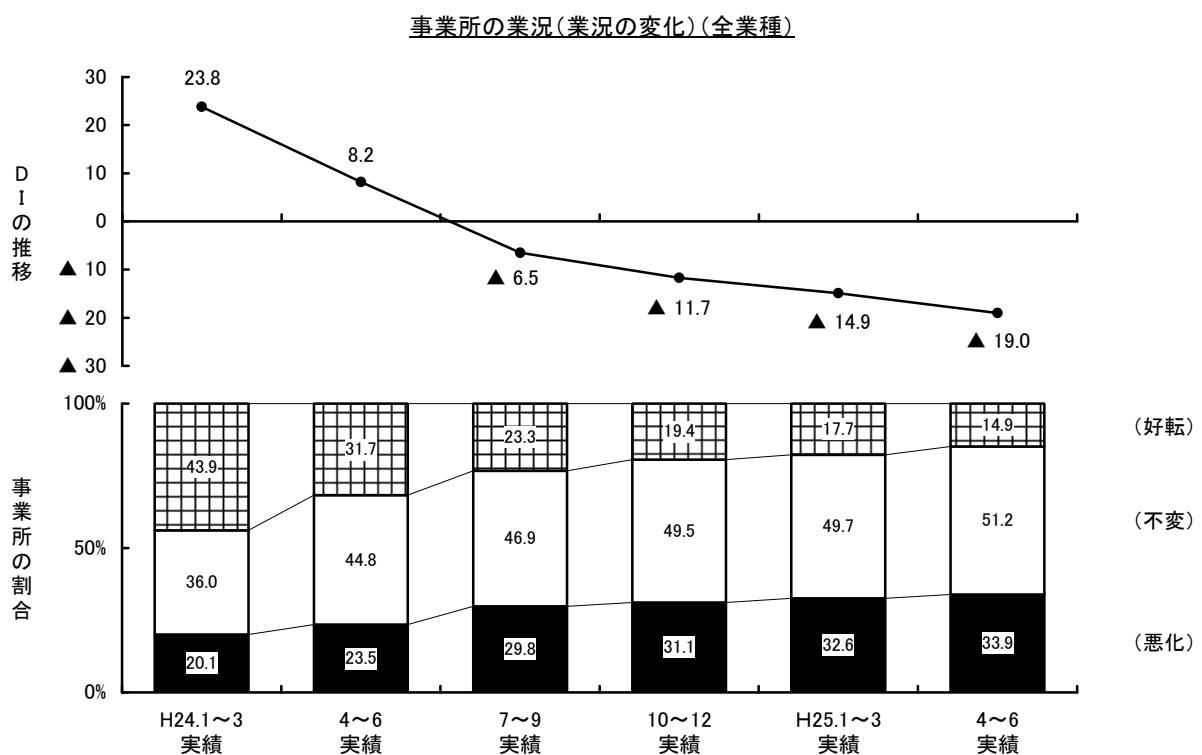
今期の事業所の業況（業況の良し悪し）のD I（「良い」と答えた事業所の割合－「悪い」と答えた事業所の割合）は、今期実績で▲21.4と、前期実績D Iの▲14.8と比べ下降した。今期見通しD Iが▲18.4であったことから、事業所の業況（業況の良し悪し）のD Iは、ほぼ予想通り下降した。

来期の見通しD Iは、▲19.6とやや上昇する見通しである。

設問6－1 事業所の業況（業況の変化）（前年同期比）

事業所の業況（業況の変化）のD Iは▲19.0（前期比▲4.1）と、やや下降した。業種別で見ると、サービス業（法人向け・ほか）では上昇し、運輸業及び卸売業ではほぼ横ばい、これら以外の業種では下降した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP28、P43参照



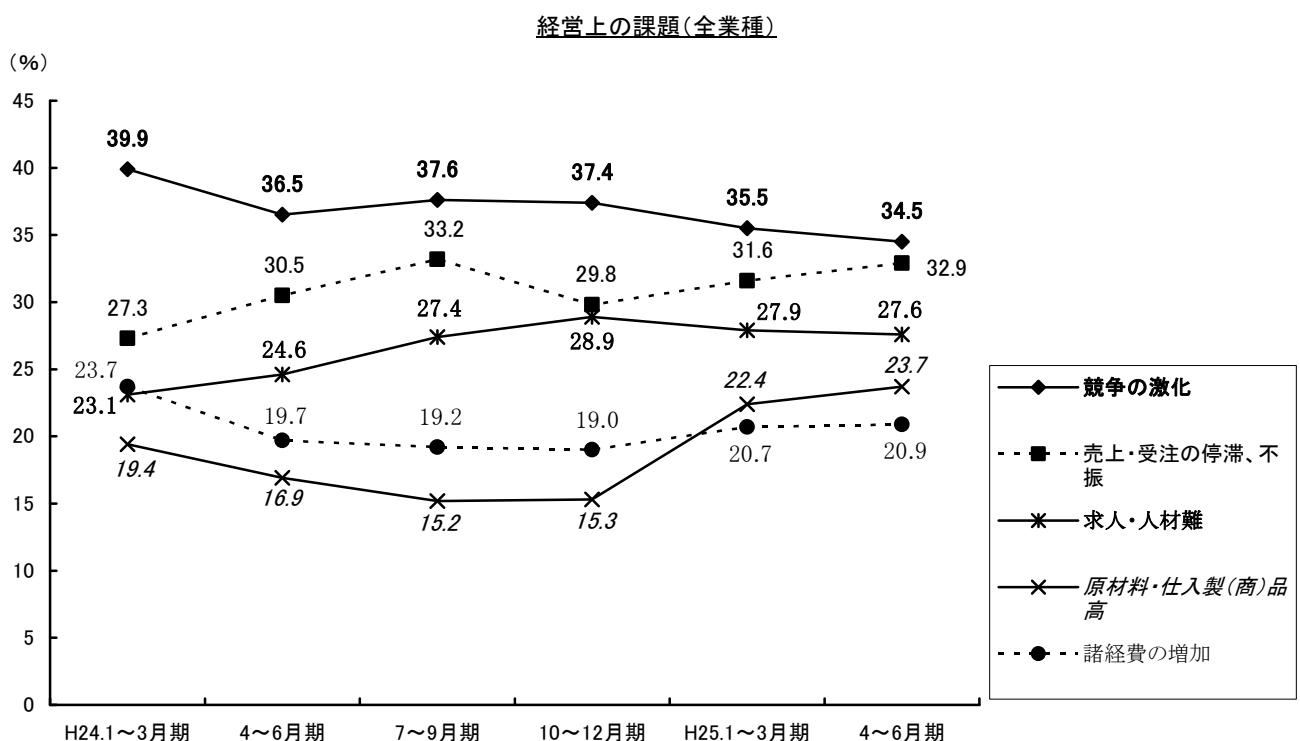
事業所の業況（業況の変化）のD I（「好転した」と答えた事業所の割合－「悪化した」と答えた事業所の割合）は▲19.0と、前期実績D Iの▲14.9と比べやや下降した。

設問 7-1 経営上の課題

経営上の課題としては、「競争の激化」が 34.5% と最も多いが、3期連続で減少し、2位の「売上・受注の停滞・不振 (32.9%)」とのポイント差を縮めている。

また、「原材料・仕入製(商)品高」が 23.7% と 3期連続で上昇している。

規模別、業種別 D I の詳細については、どちらも P46 参照



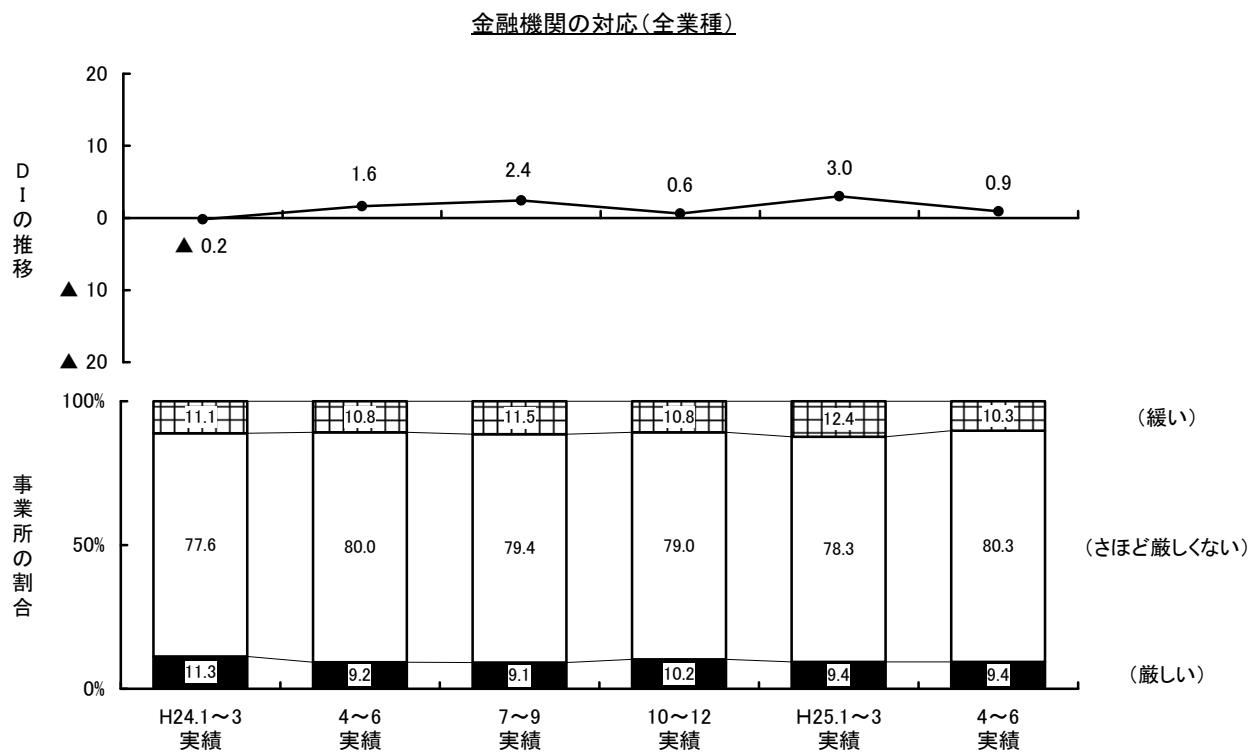
経営上の課題を 3つまで選んでもらったところ、「競争の激化 (34.5%)」を挙げる事業所が最も多いかった。

以下、「売上・受注の停滞、不振 (32.9%)」、「求人・人材難 (27.6%)」、「原材料・仕入製(商)品高 (23.7%)」、「諸経費の増加 (20.9%)」の順となっている。

設問8－1 金融機関の対応

金融機関の対応のD Iは0.9(前期比▲2.1)と、やや下降した。業種別で見ると、建設業及びサービス業(法人向け・ほか)では上昇し、卸売業及び小売業では横ばい、これら以外の業種では下降した。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP29、P44参照

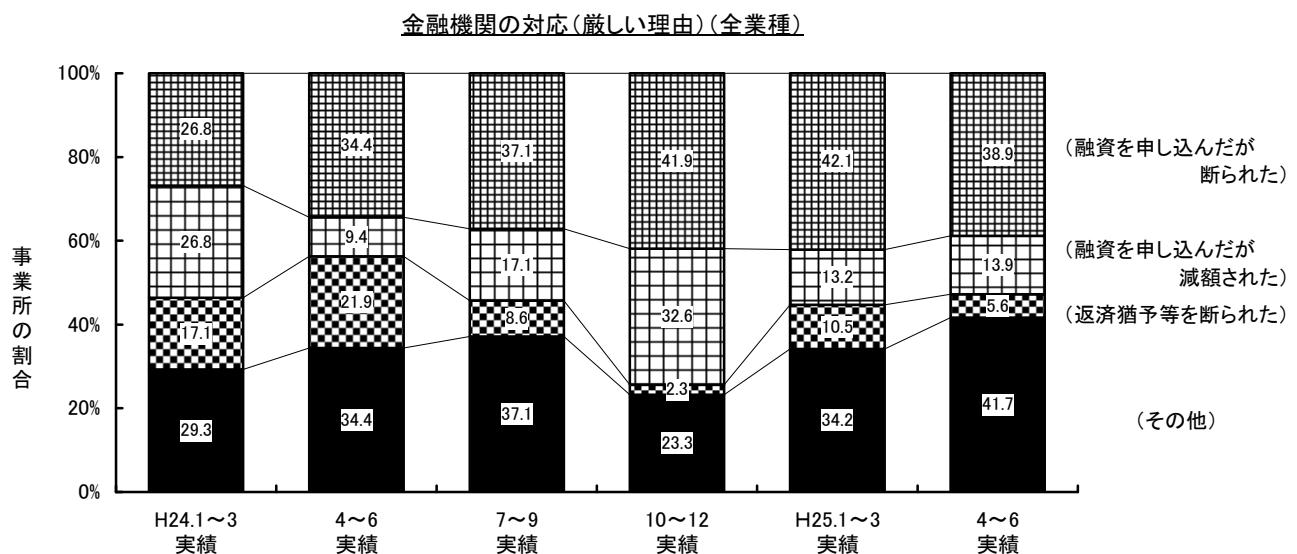


金融機関の対応のD I(「緩い」と答えた事業所の割合－「厳しい」と答えた事業所の割合)は、0.9と前期実績D Iの3.0と比べやや下降した。

設問8－2 厳しいと感じる理由

金融機関の対応が厳しいと感じる理由としては、「融資を申し込んだが断られた」、「融資を申し込んだが減額された」、「返済猶予等を断られた」の順となっている。

規模別、業種別D Iの詳細については、それぞれP29、P45参照



金融機関の対応が厳しいと感じる理由を1つだけ選んでもらったところ、「融資を申し込んだが断られた（38.9%）」、「融資を申し込んだが減額された（13.9%）」、「返済猶予等を断られた（5.6%）」の順となっている。

4. 参考：市内中小企業向け相談窓口での状況について【(公財)仙台市産業振興事業団】

(1) 窓口相談事業の概要について

(公財)仙台市産業振興事業団では、中小企業者や創業希望者が抱える経営及び創業に関する課題等に対応するため、窓口相談を行っている。今期の相談内容は、仙台市中小企業融資制度等資金計画についての相談が全体の2割以上を占めている。業種別では、サービス業、飲食業、小売業、製造業が多くなっている。

(2) 今期の相談状況

①相談件数 162 件（前年同期 151 件）

②内訳 ア 創業者 67 件（前年同期 65 件）

相談内容	今期	前年同期
ビジネスプラン	27 件	30 件
資金計画	24 件	17 件
その他	16 件	12 件

業種	今期	前年同期
サービス業	20 件	23 件
飲食業	15 件	12 件
小売業	11 件	5 件
その他	21 件	25 件

イ 既存企業 95 件（前年同期 86 件）

相談内容	今期	前年同期
資金計画	16 件	26 件
マーケティング	12 件	6 件
経営全般	11 件	10 件
ビジネスプラン	7 件	3 件
その他	49 件	41 件

業種	今期	前年同期
サービス業	22 件	27 件
製造業	17 件	9 件
小売業	15 件	14 件
飲食業	15 件	10 件
その他	26 件	35 件

③前年同期との比較

ア 創業者

相談件数は全体で微増しており、相談内容別の内訳は創業時におけるビジネスプランが最も多く、資金計画に関する相談の割合も高くなっている。業種別ではサービス業が占める割合が減り、飲食業や小売業の占める割合が高くなっている。

イ 既存企業

相談件数は全体で9件増加した。相談内容別の内訳は資金計画で10件減少したが、マーケティングに関する相談が6件増加し、販促力促進や販路拡大を図ろうとする企業の増加が推測される。業種別ではサービス業が5件減少したものの、最も多かった。製造業は8件増加した。

(3) 相談者の経営課題と今後の対応について

資金に関する相談は創業者・既存企業いずれも多い傾向にある。当事業団としては、今後も課題やニーズの把握といった窓口相談におけるきめ細やかな対応に努めるとともに、地元中小企業の経営基盤に関する強化と新規創業者の育成を促進する予定である。

(公財)仙台市産業振興事業団では、仙台市内の中小企業の皆さまや、仙台市内で創業をめざす方にご利用いただくため、無料相談窓口を開設しております。毎日2名の専門相談員がお待ちしております。秘密は厳守いたしますので、お気軽にご利用ください。

日時：8:30～17:00／年末年始・祝祭日を除く、月曜日～金曜日

場所：AER7階 (公財)仙台市産業振興事業団（青葉区中央1-3-1）

TEL：022-724-1122 FAX：022-715-8205

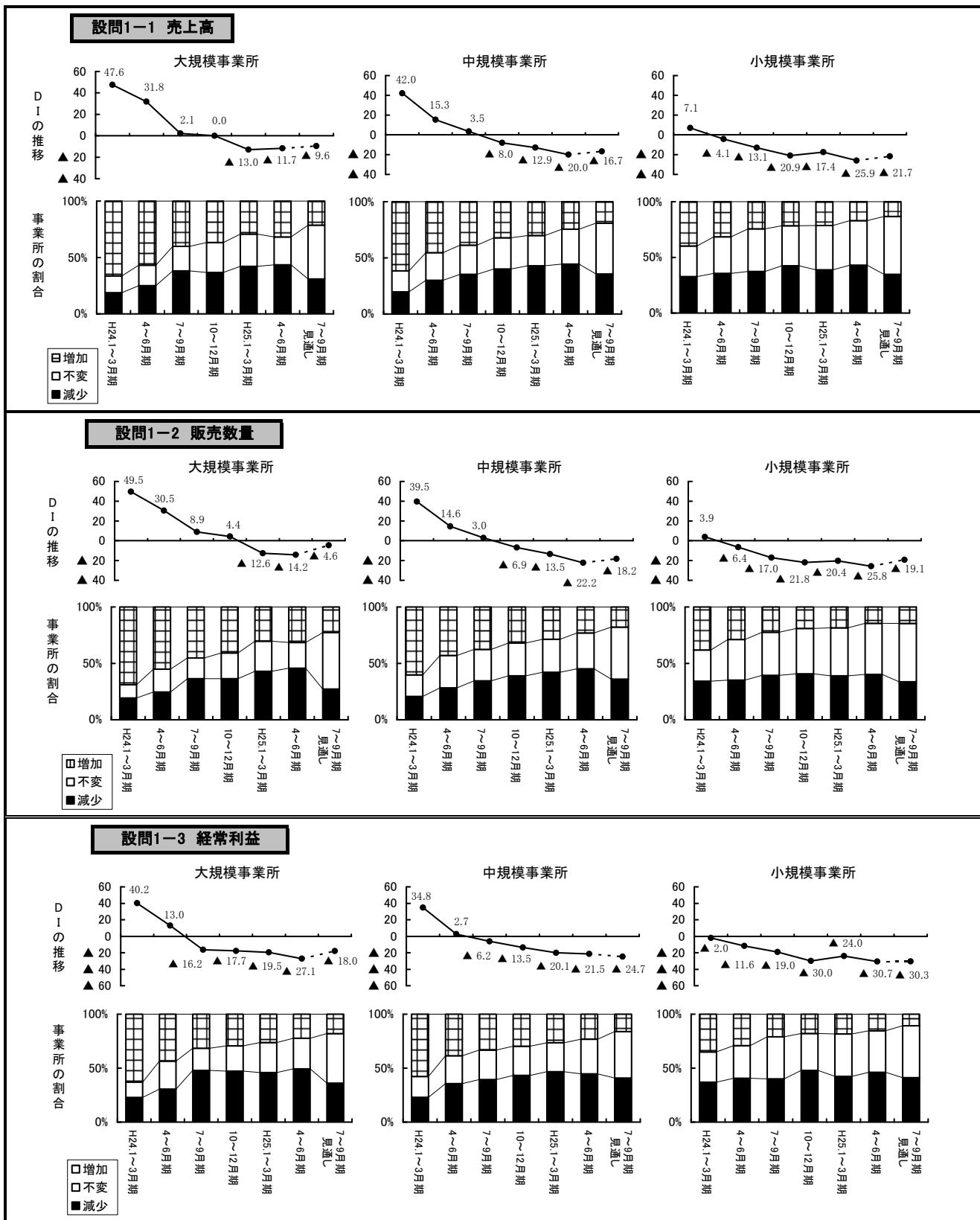
E-mail : shiencenter@siip.city.sendai.jp ホームページアドレス : <http://www.siip.city.sendai.jp/>

資料編

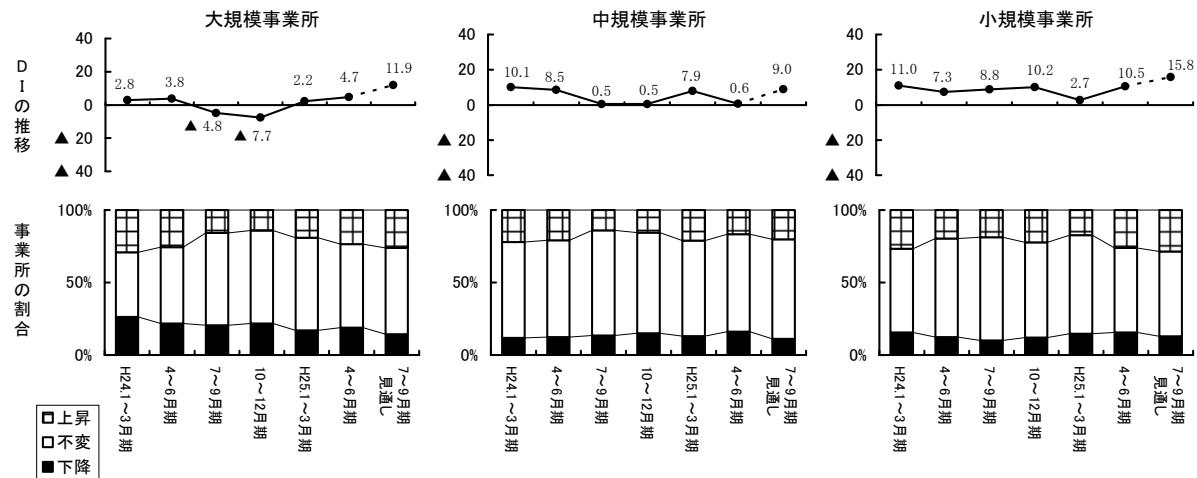
(1) 企業経営動向調査結果 (D I) の詳細

※用語等の説明については凡例参照

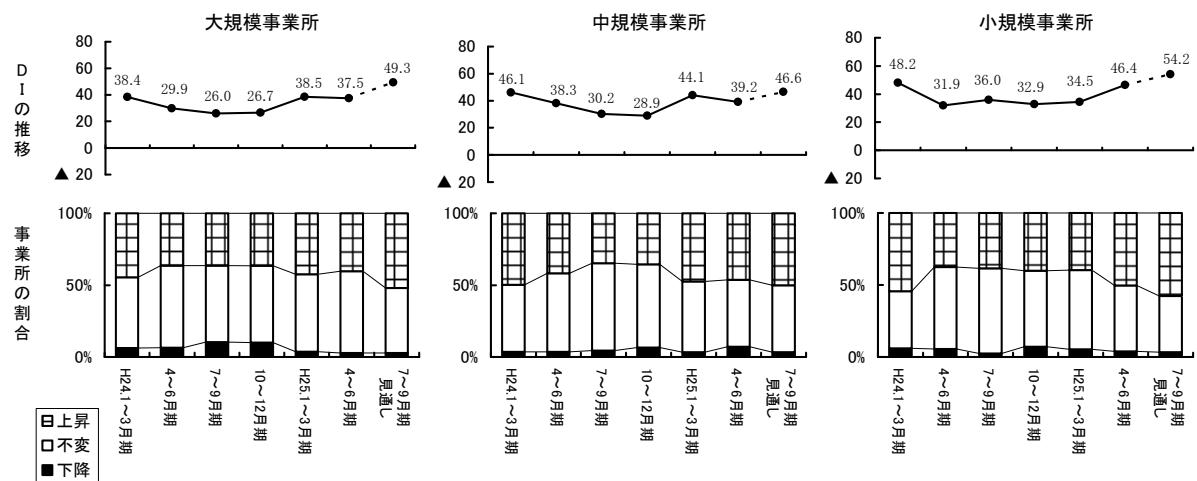
① 規模別 D I



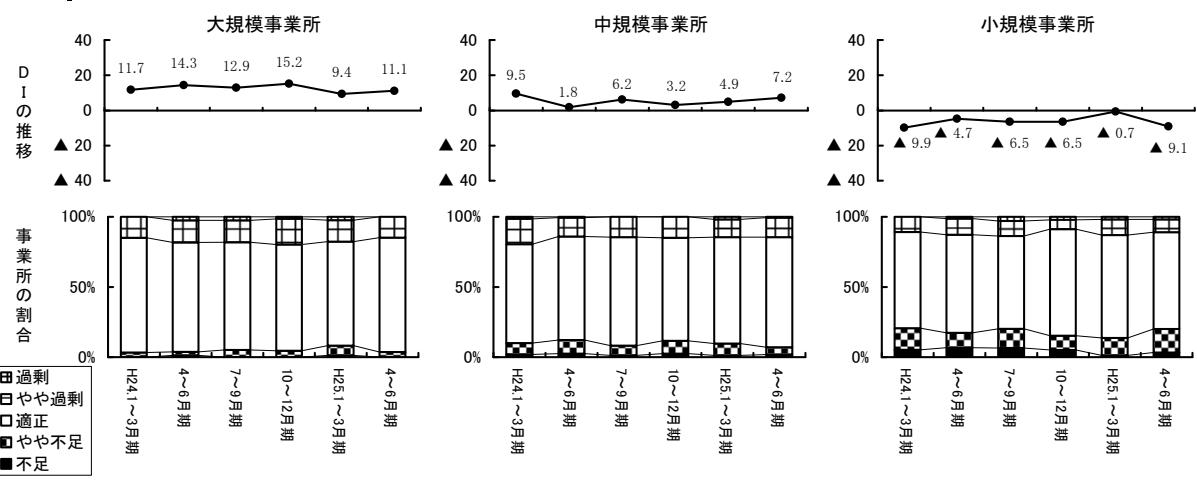
設問2-1 製(商)品単価

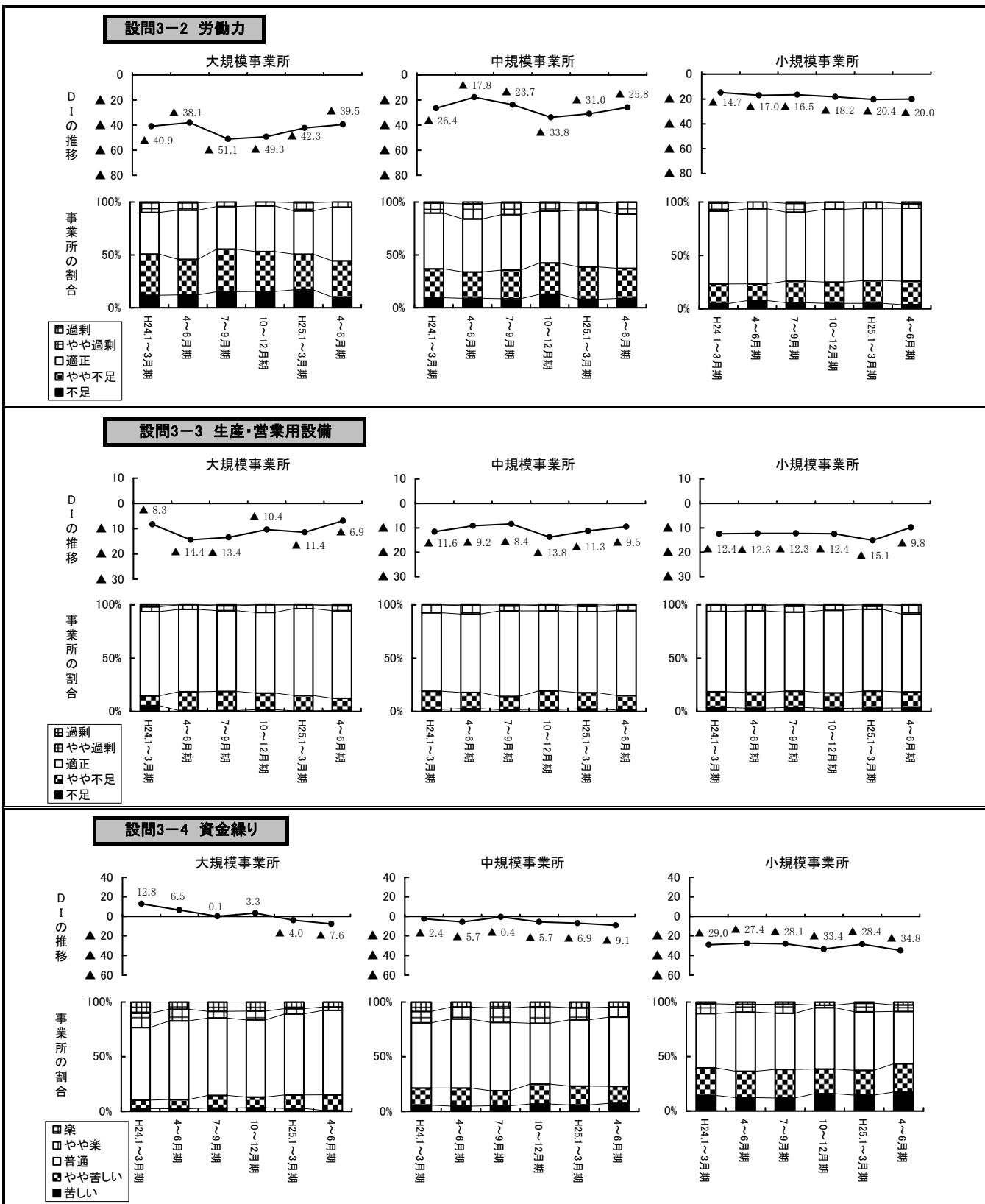


設問2-2 原材料(仕入)価格

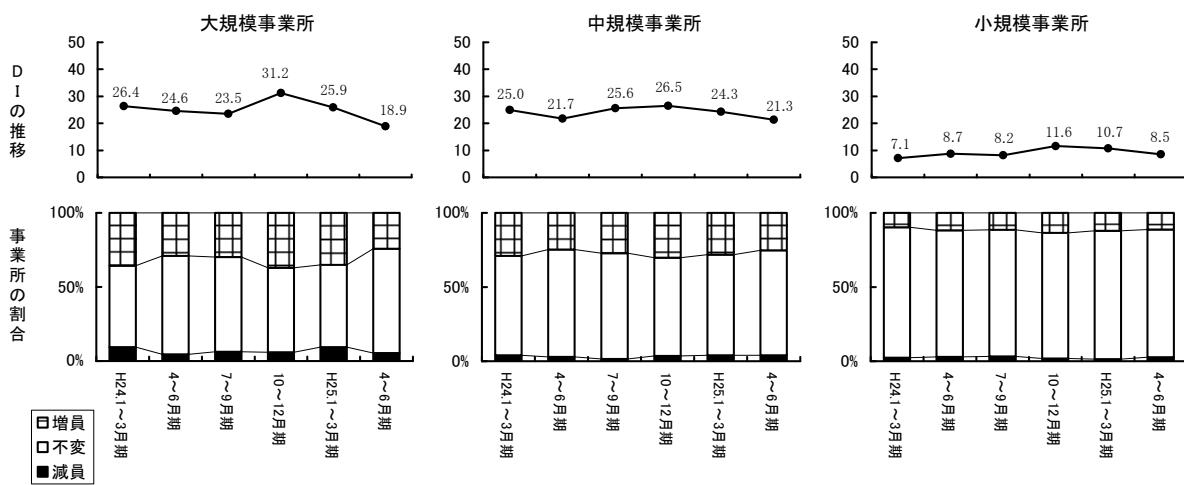


設問3-1 製(商)品在庫

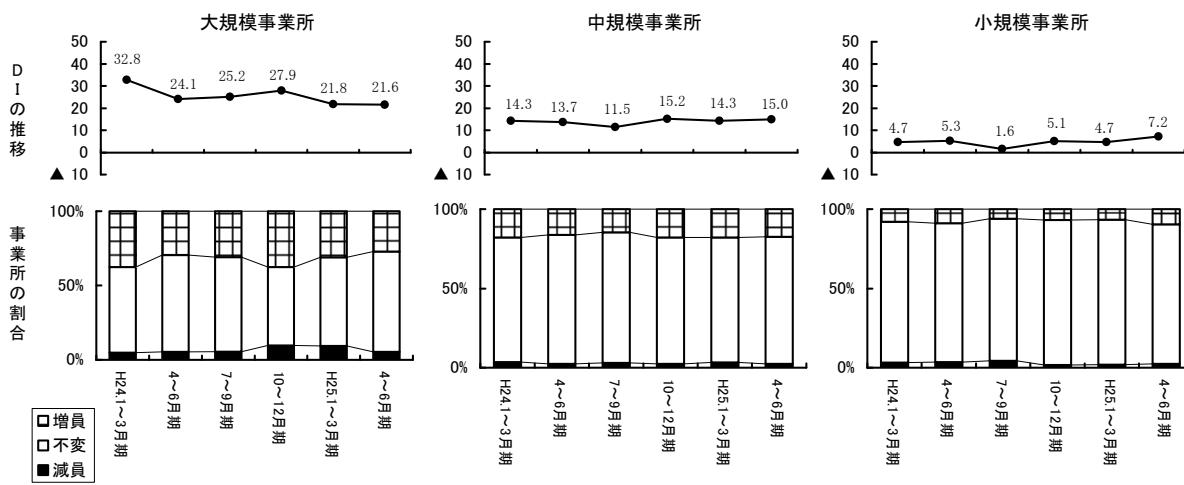




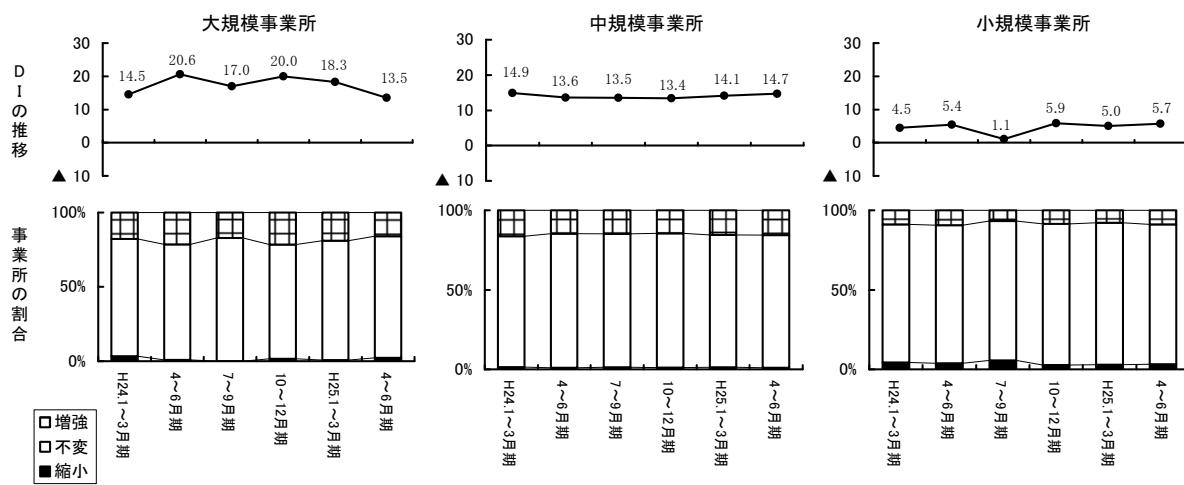
設問4-1 正規従業員数



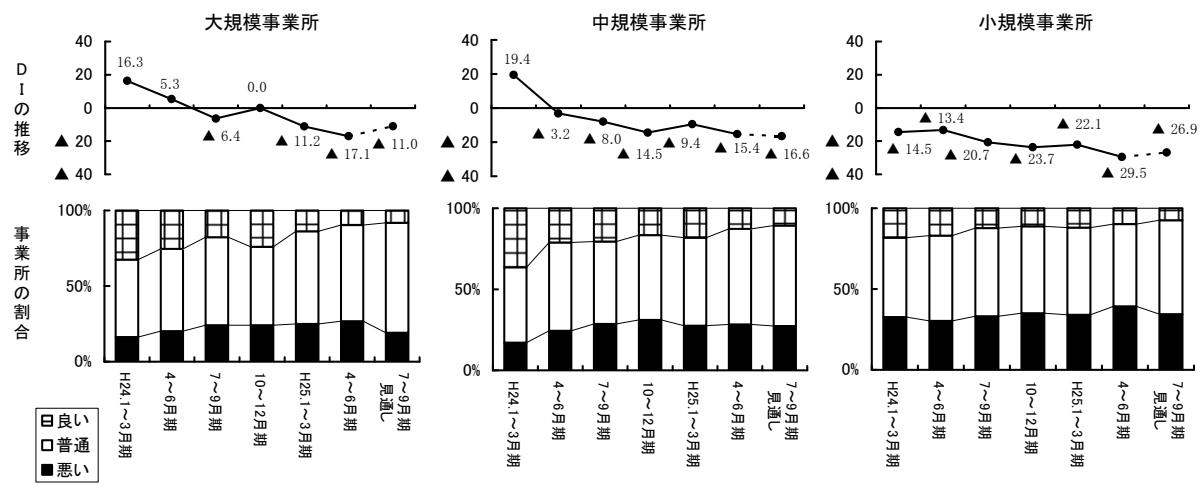
設問4-2 非正規従業員数



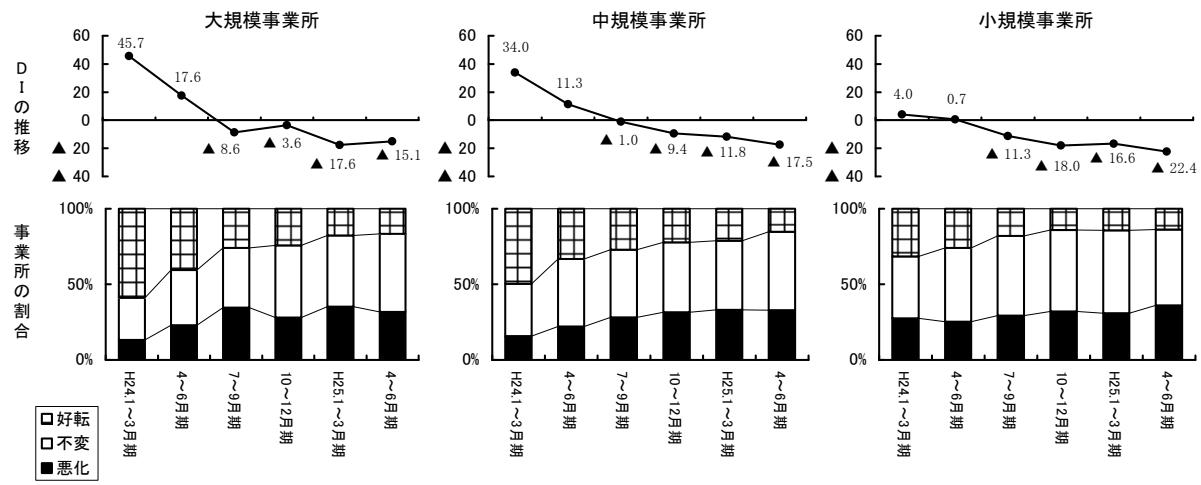
設問4-3 生産・営業用設備(予定)



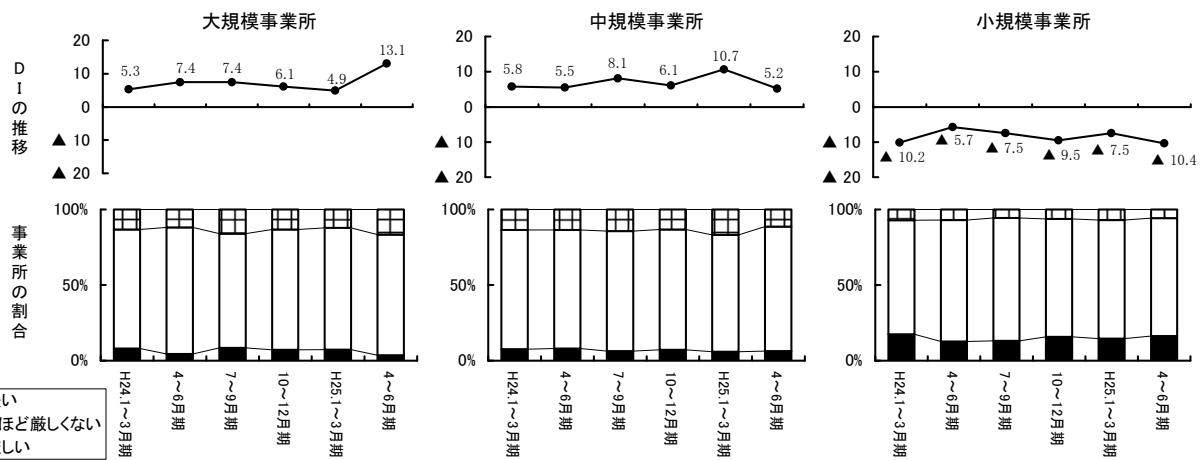
設問5-1 事業所の業況(業況の良し悪し)



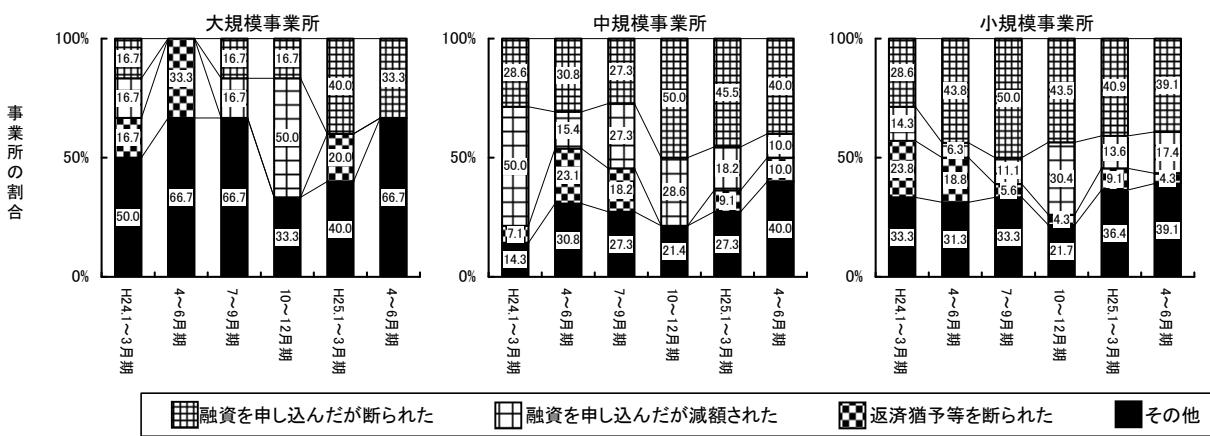
設問6-1 事業所の業況(業況の変化)



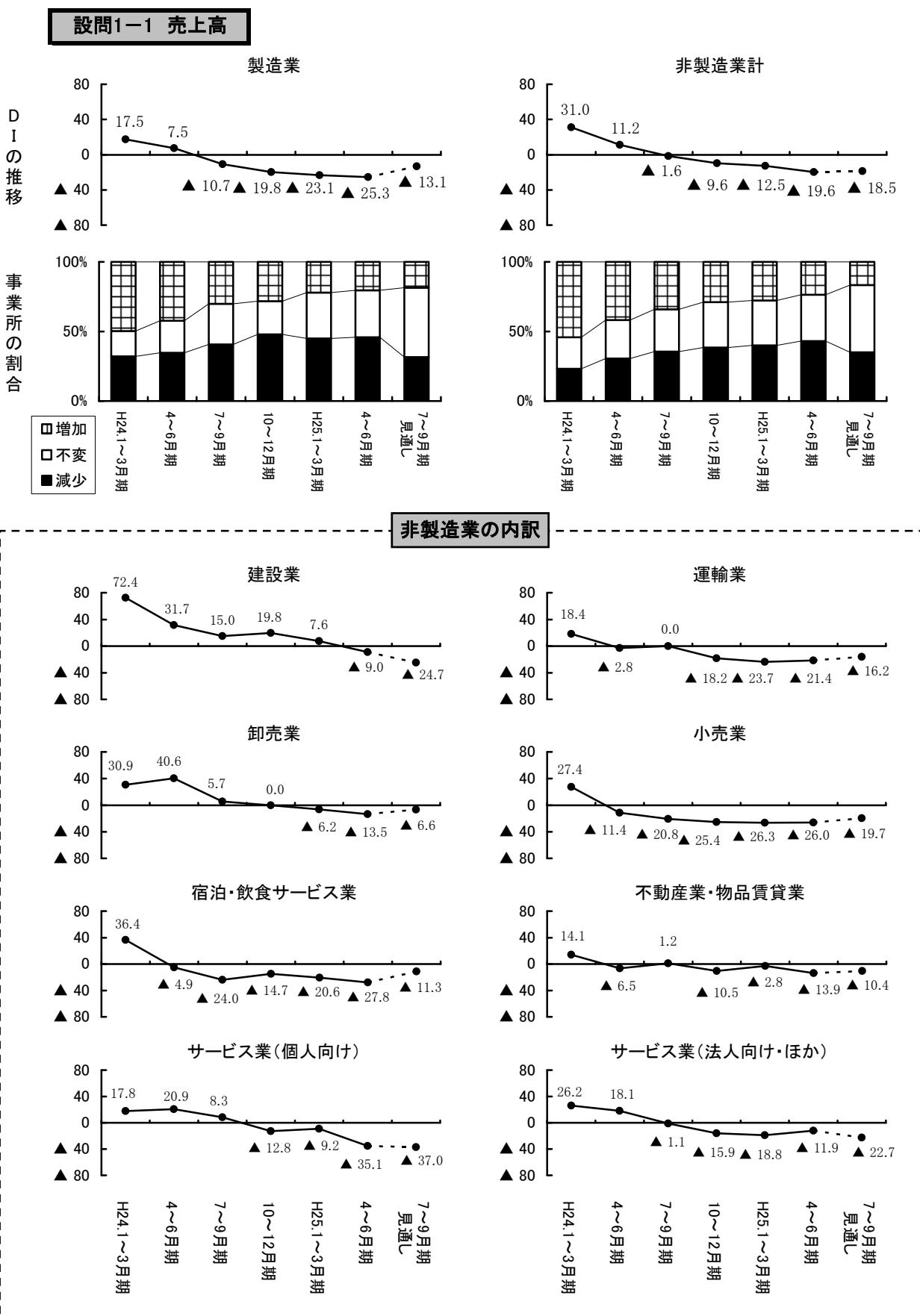
設問8-1 金融機関の対応



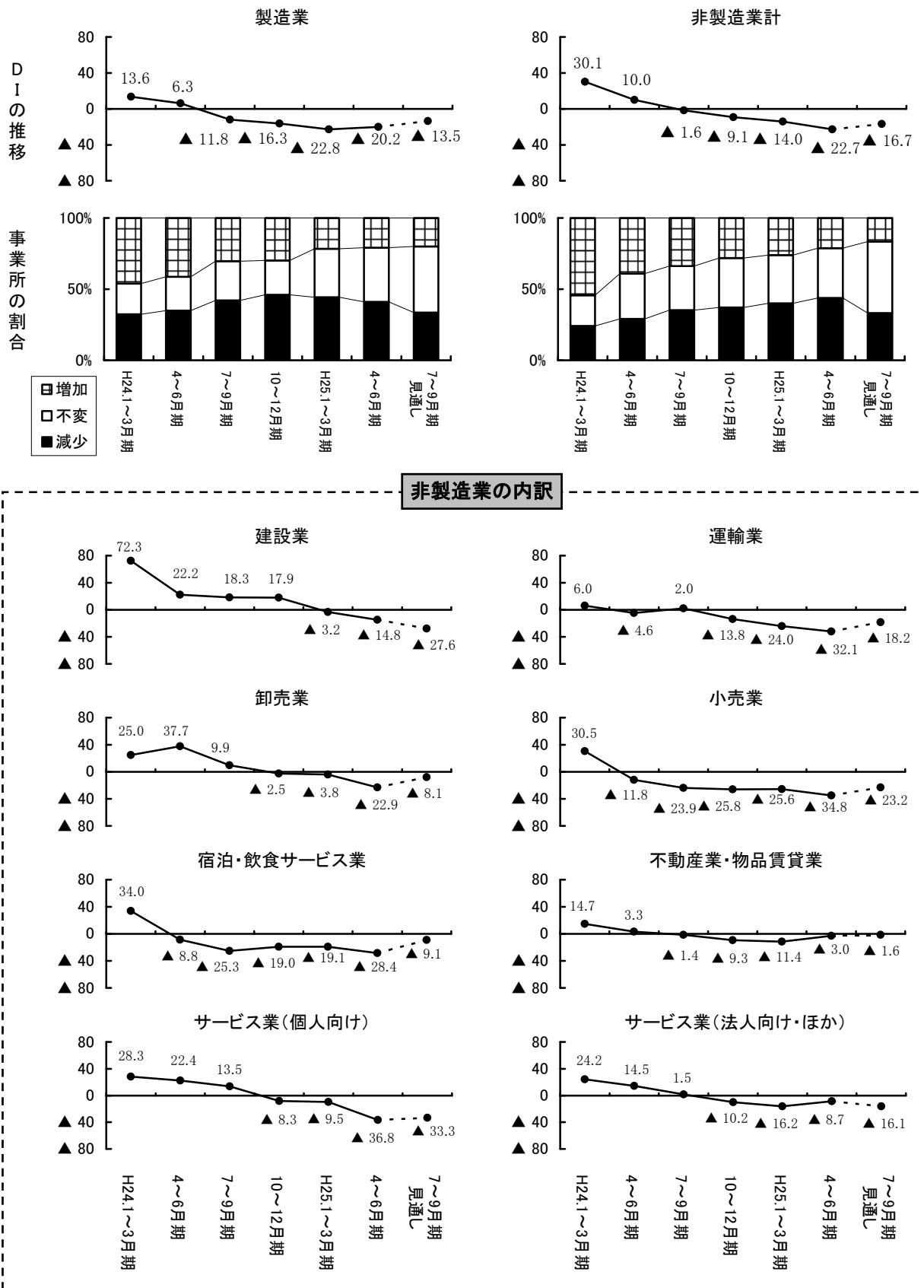
設問8-2 厳しいと感じる理由



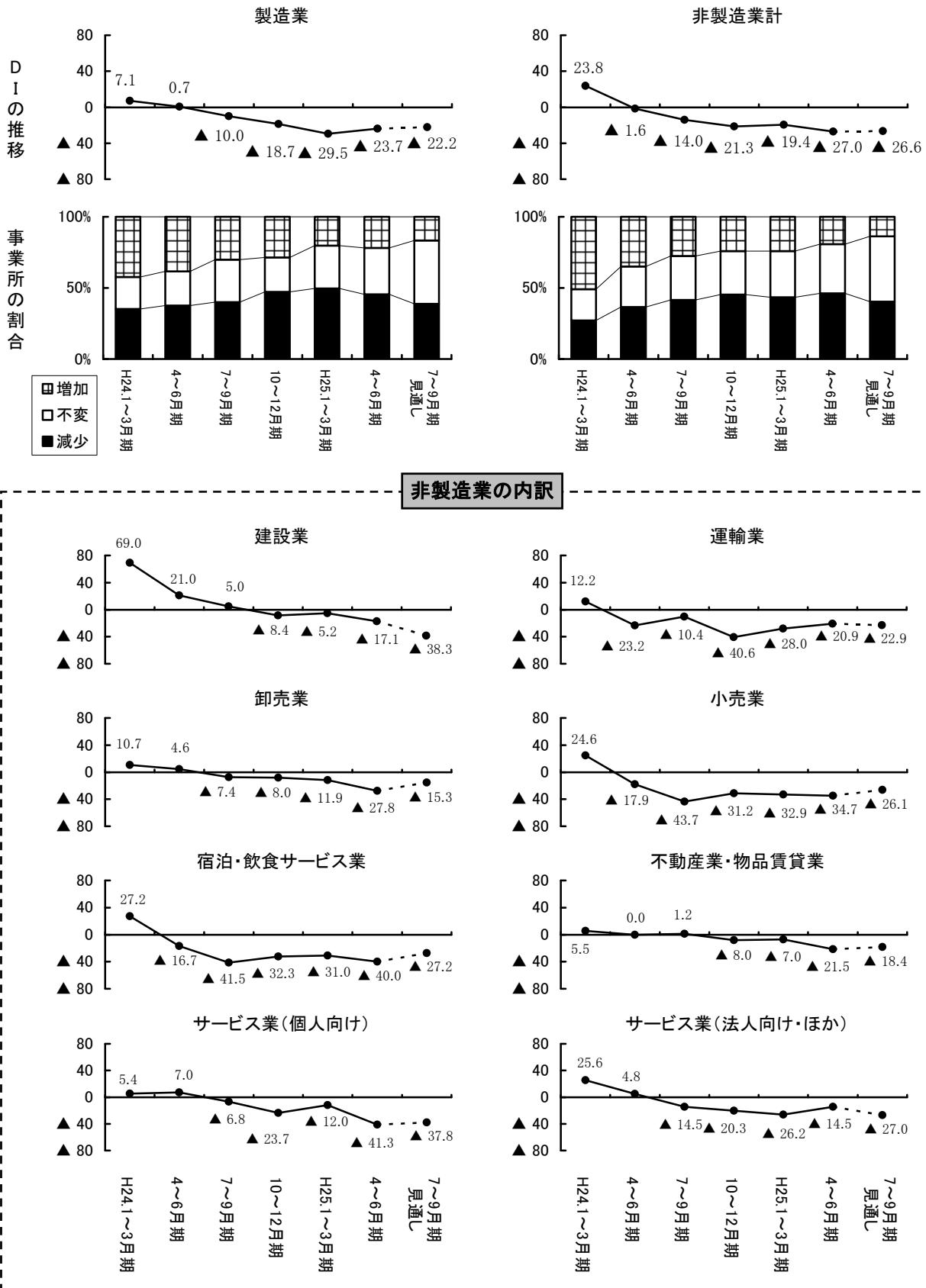
② 業種別 D I



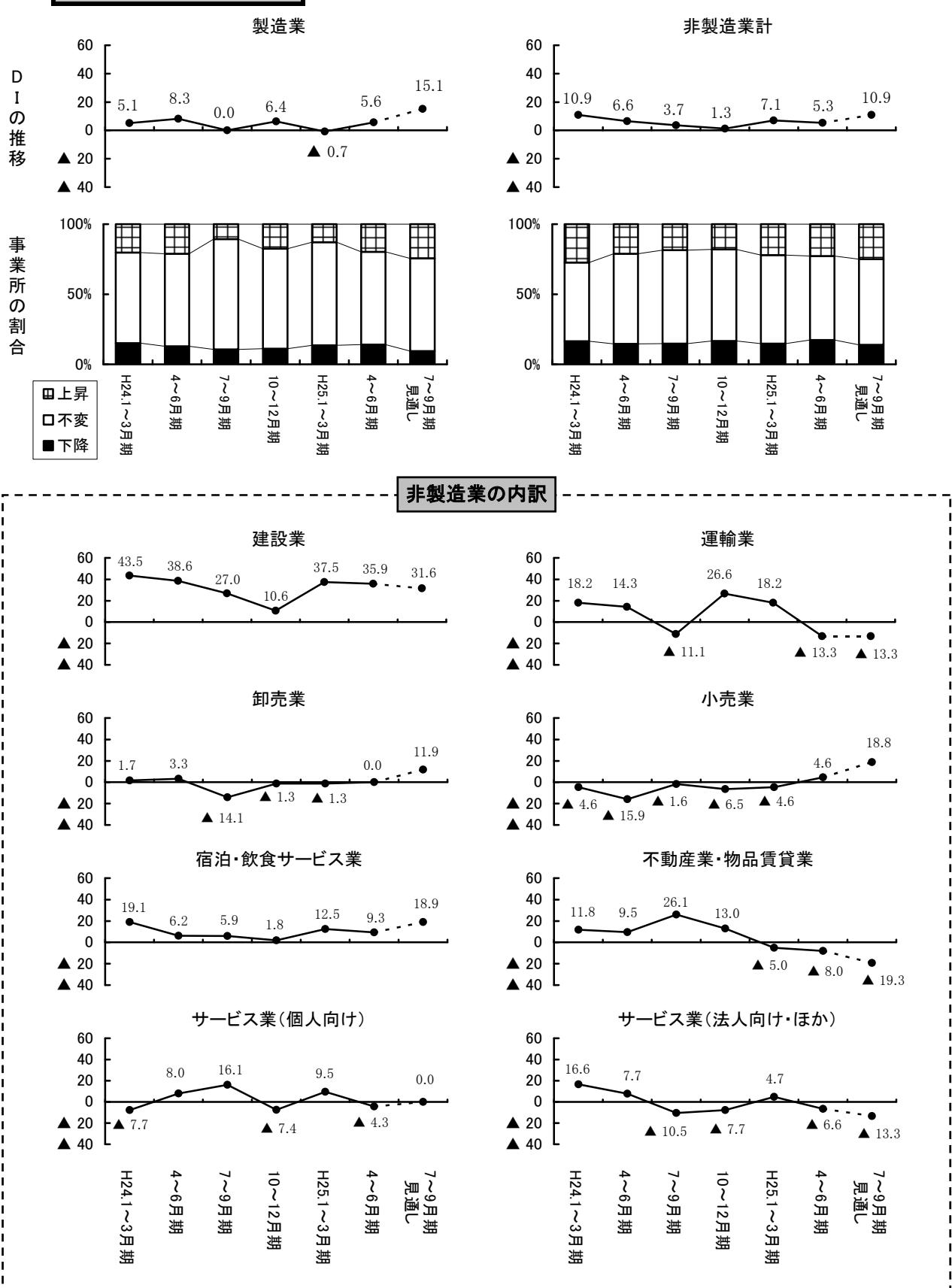
設問1-2 販売数量



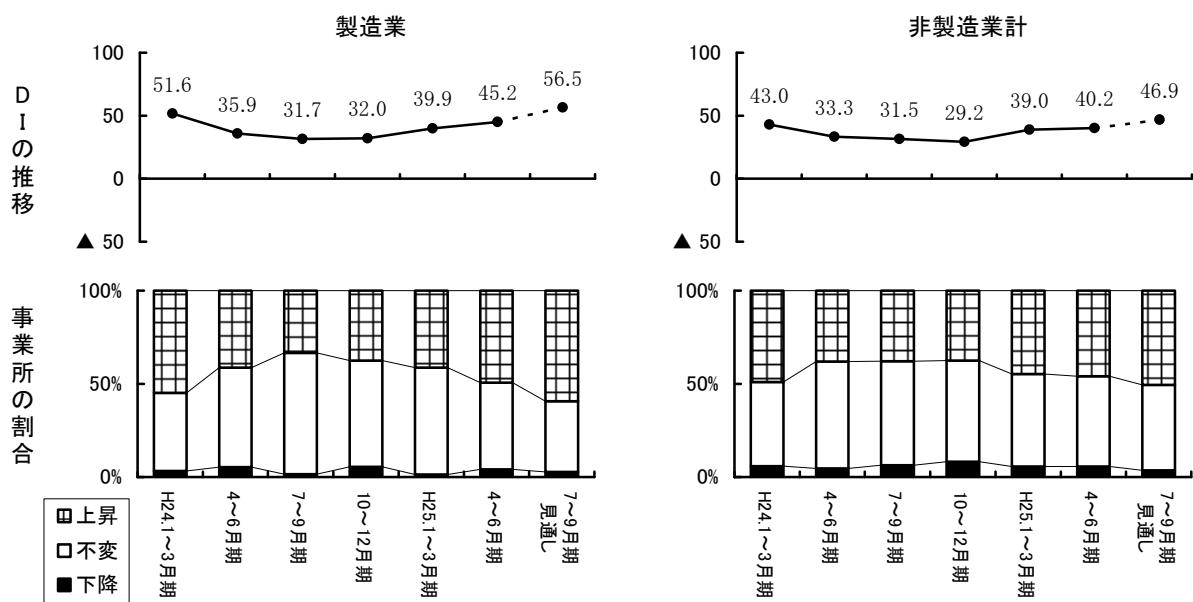
設問1-3 経常利益



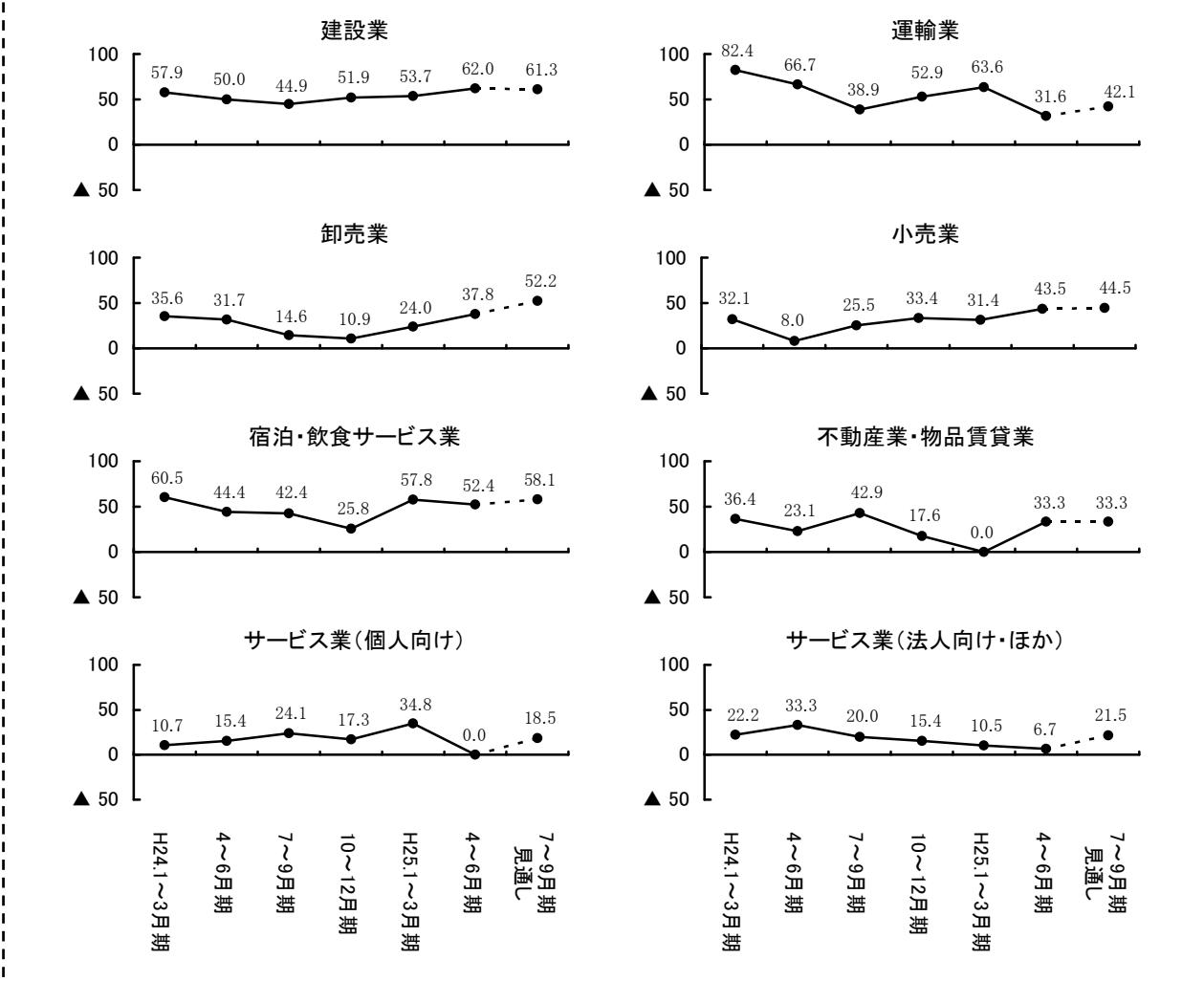
設問2-1 製(商)品単価



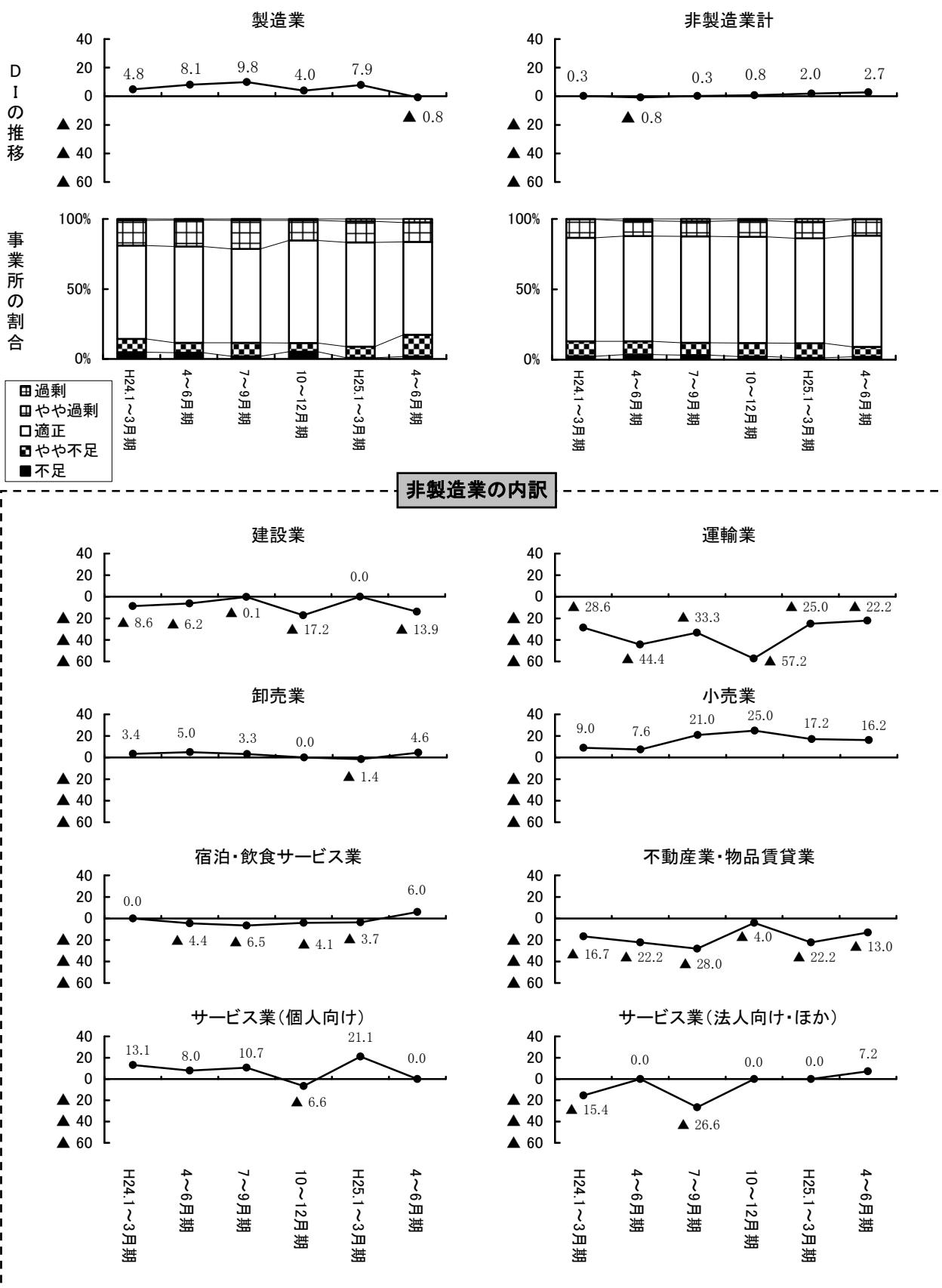
設問2-2 原材料(仕入)価格



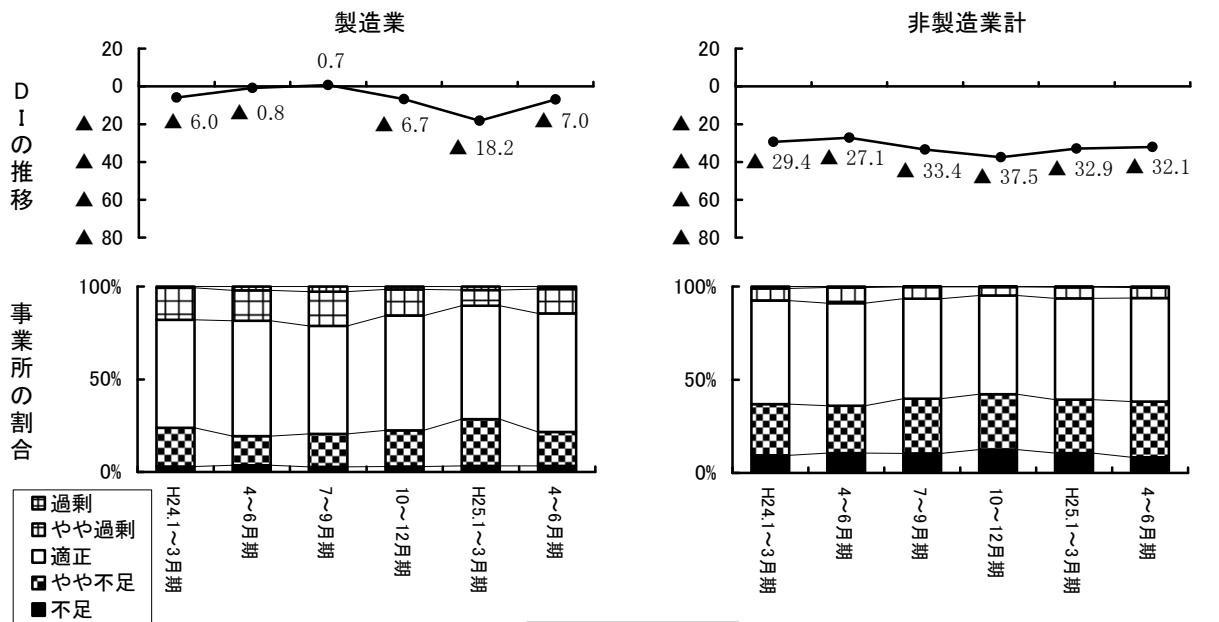
非製造業の内訳



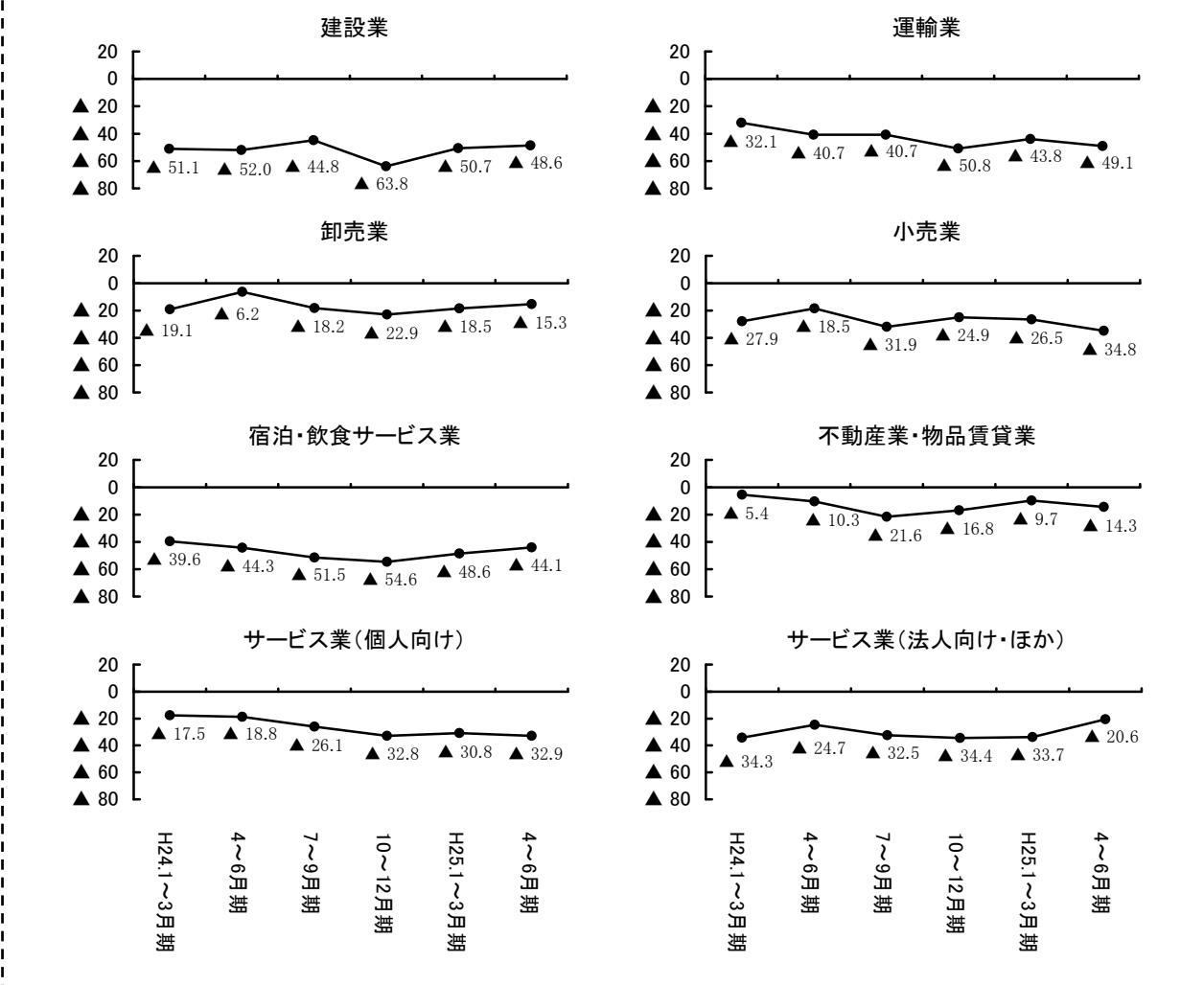
設問3-1 製(商)品在庫



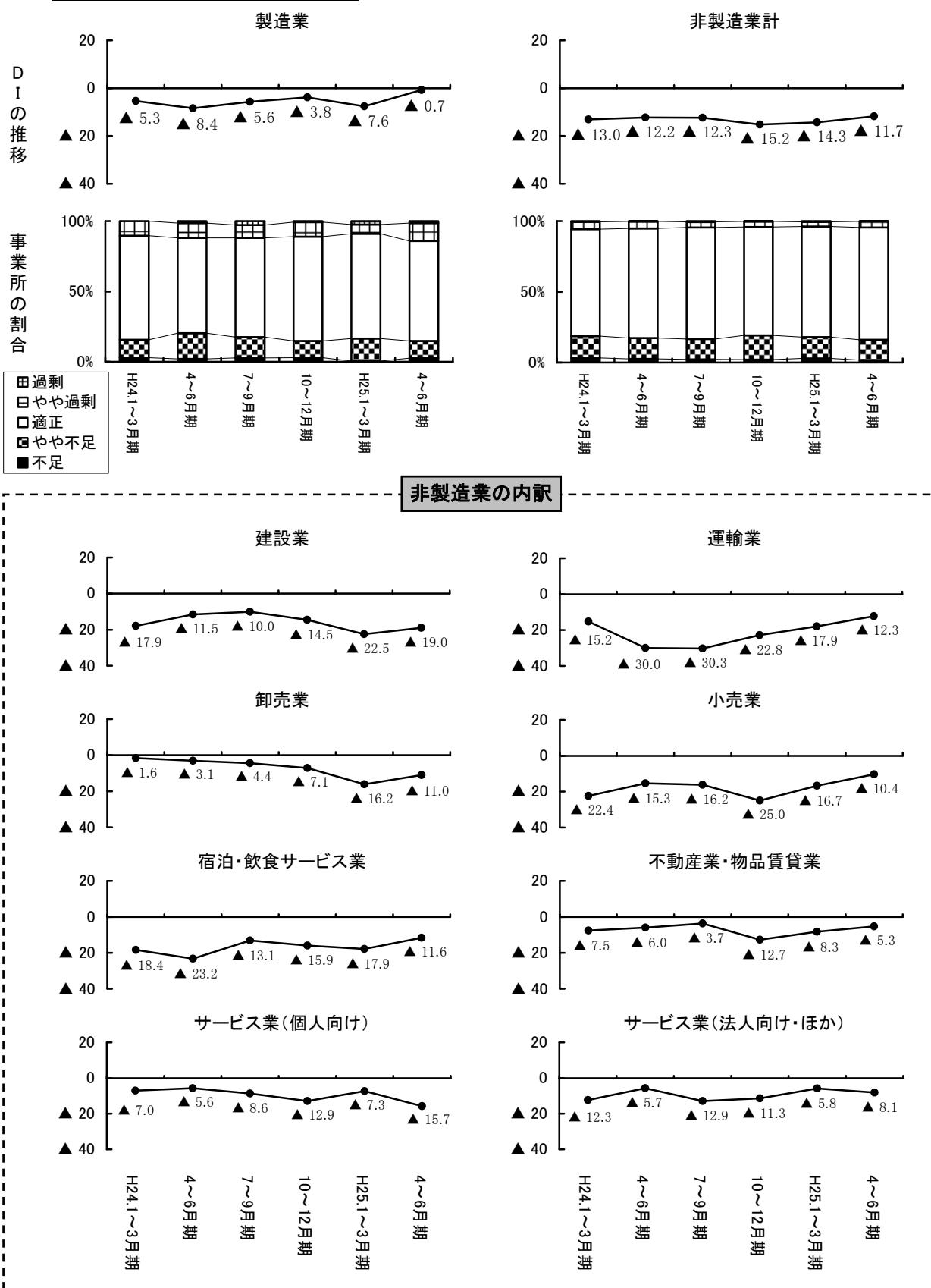
設問3-2 労働力



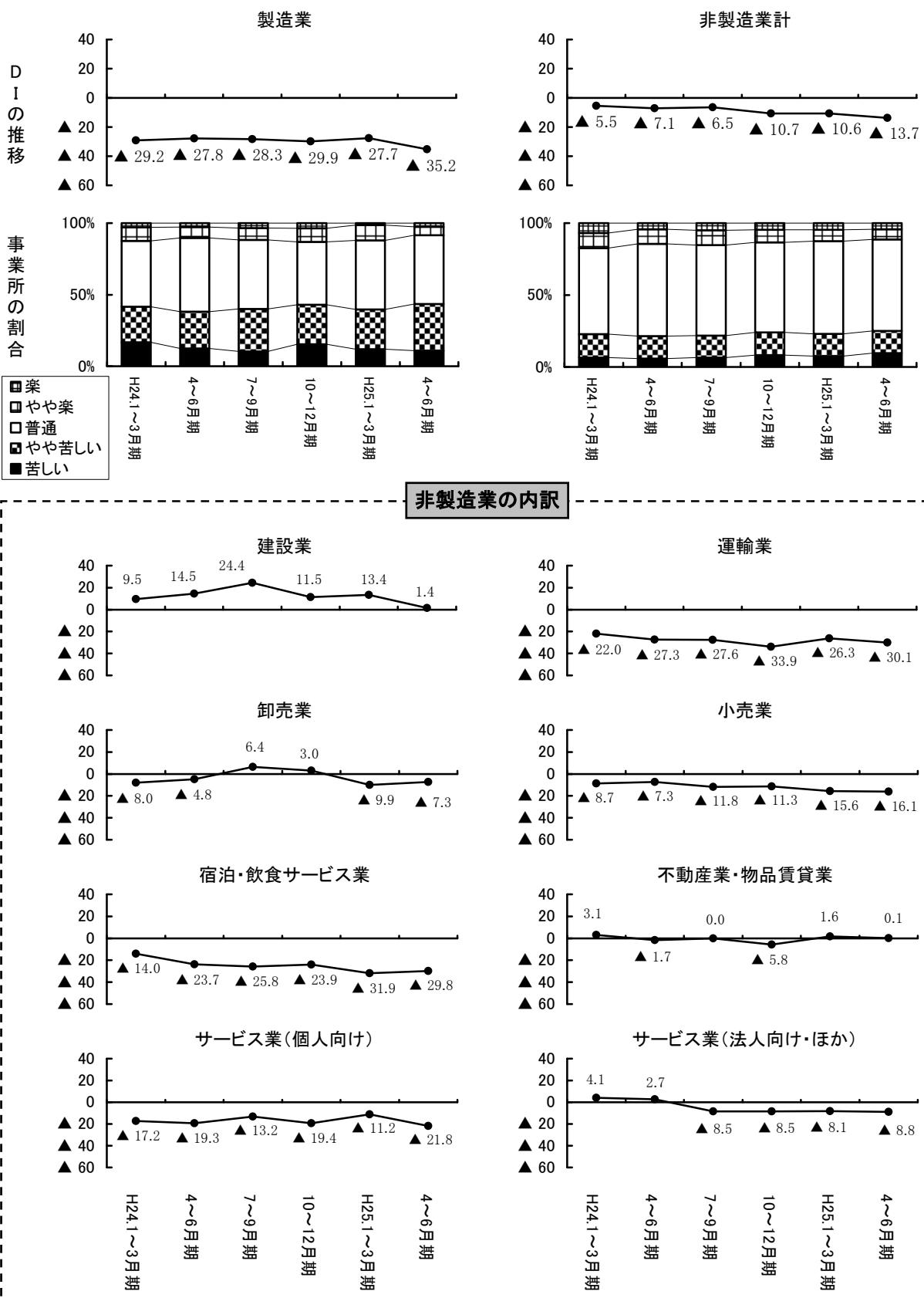
非製造業の内訳



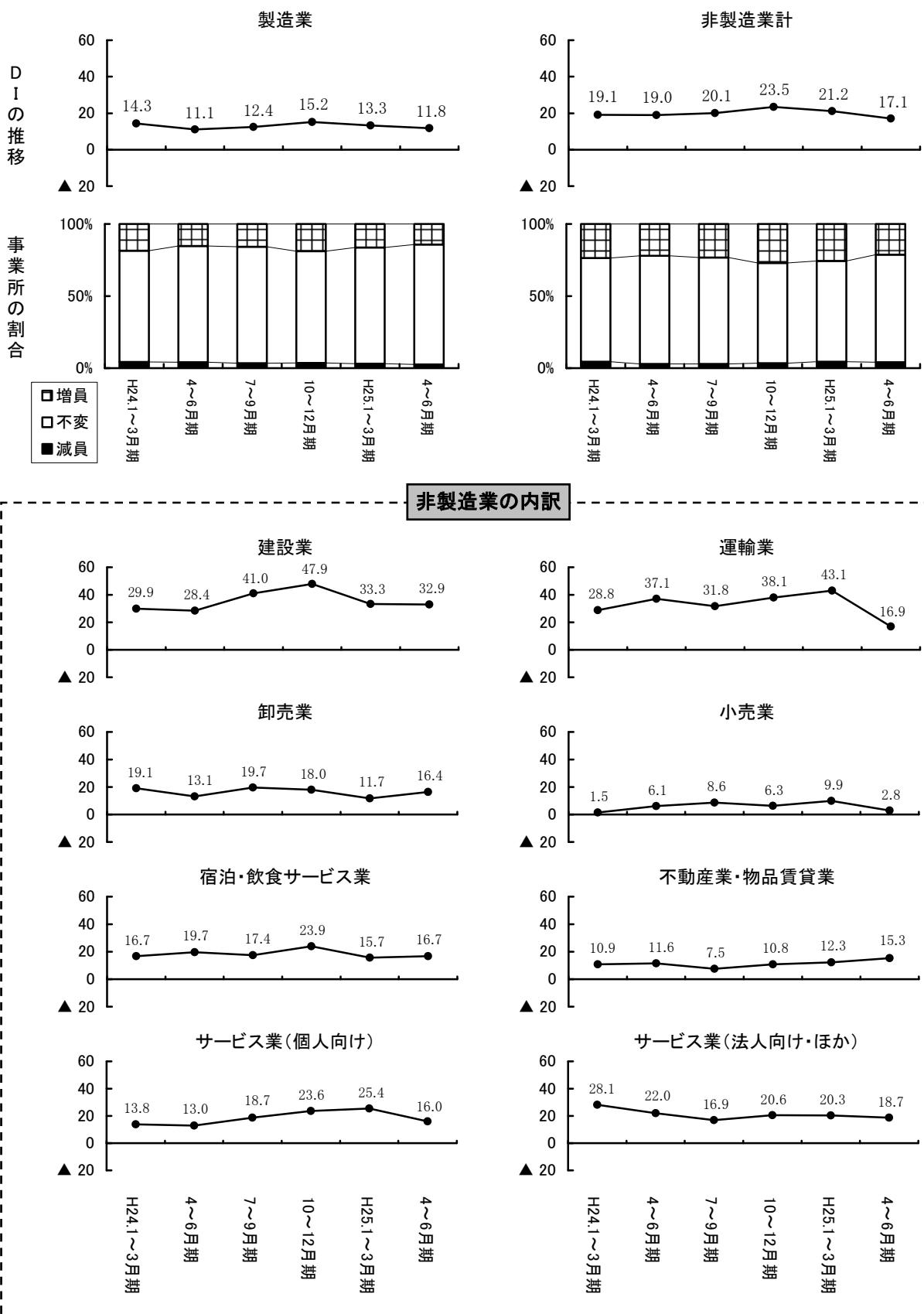
設問3-3 生産・営業用設備



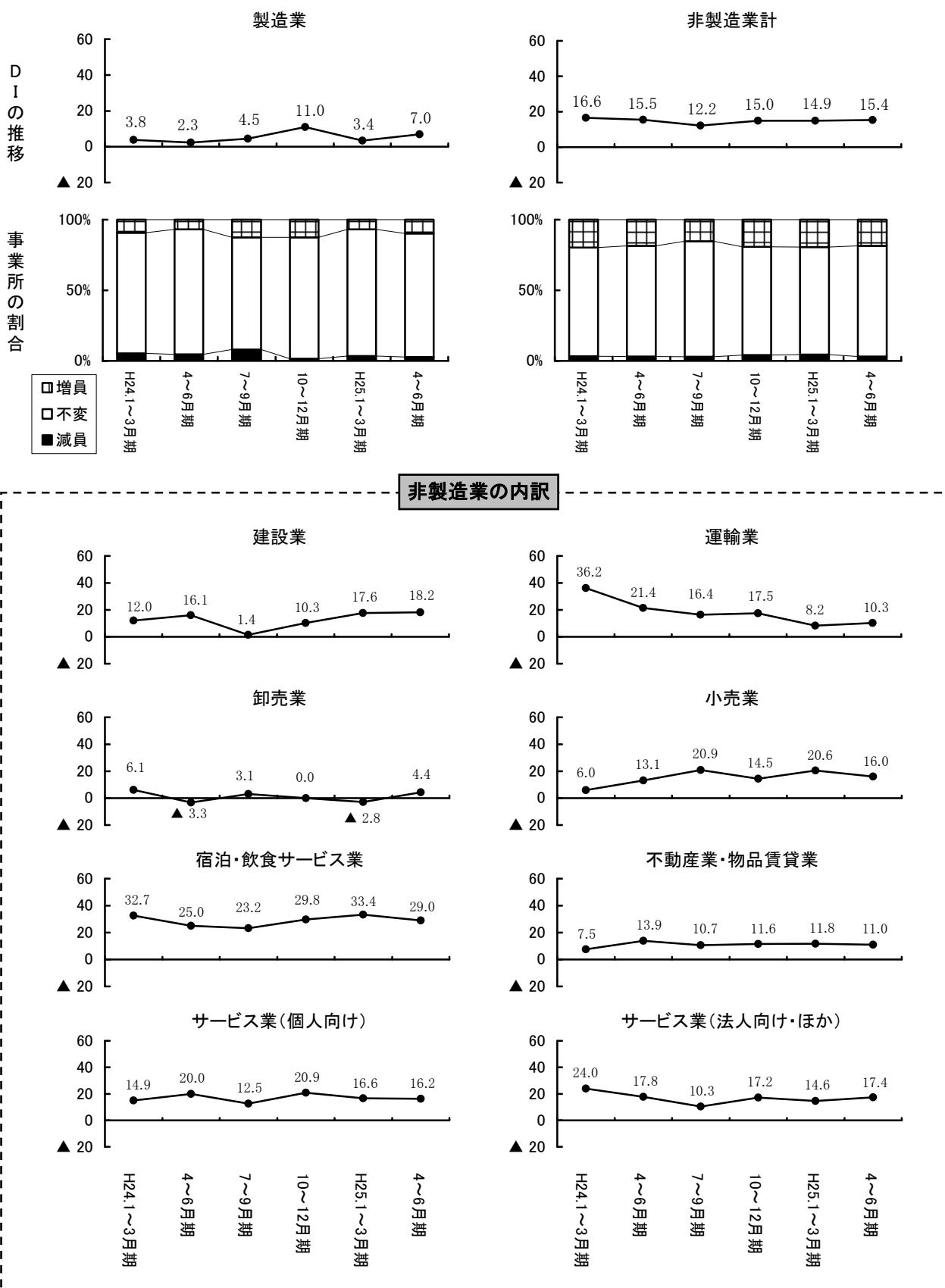
設問3-4 資金繰り



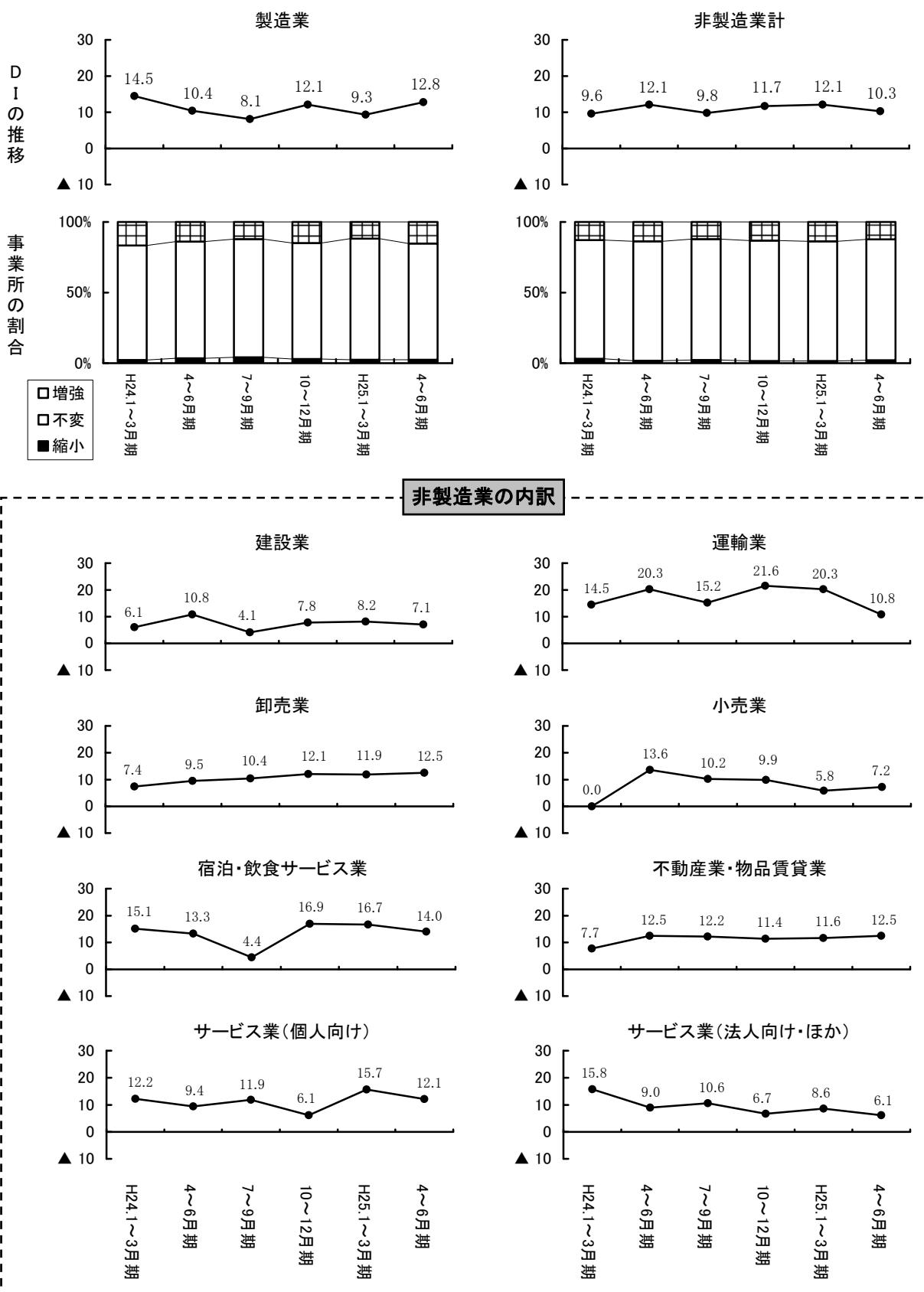
設問4-1 正規従業員数



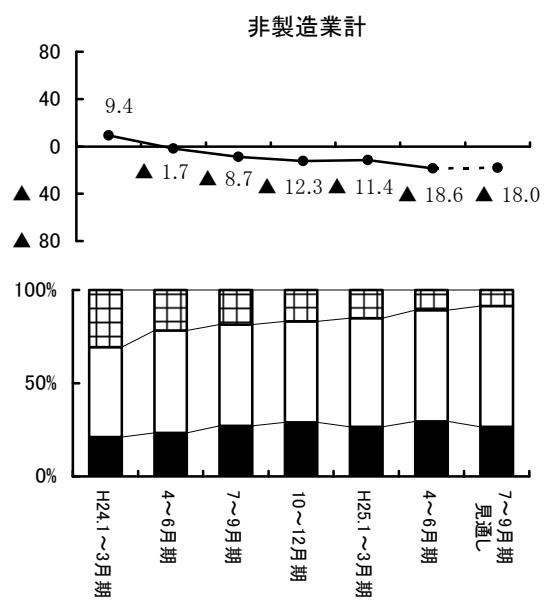
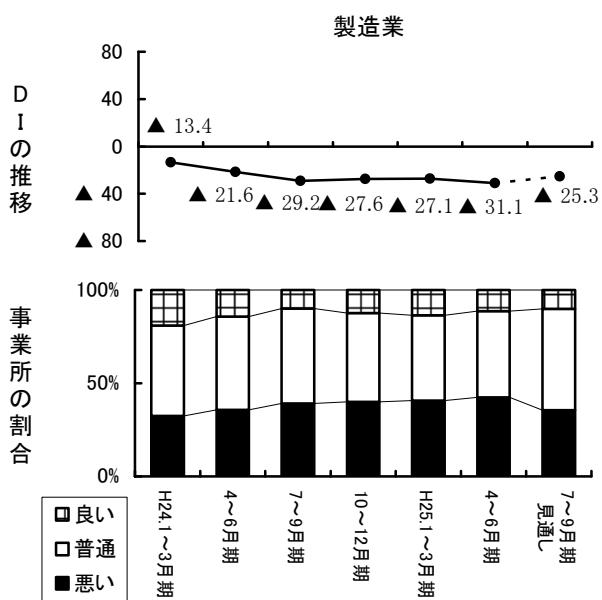
設問4-2 非正規従業員数



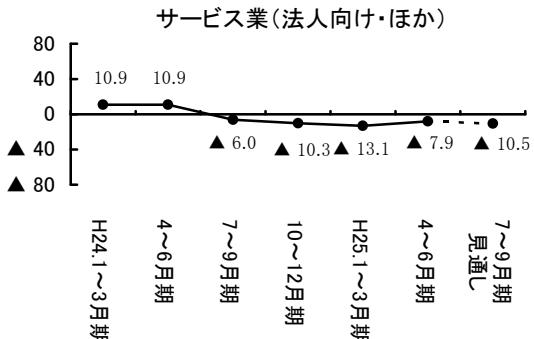
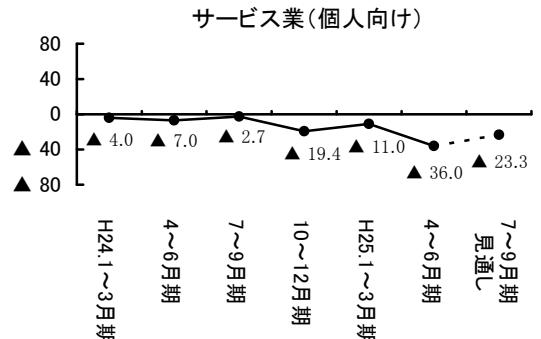
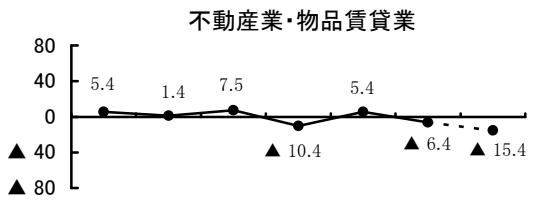
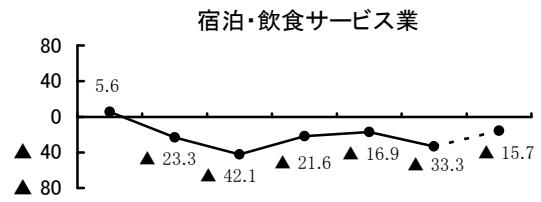
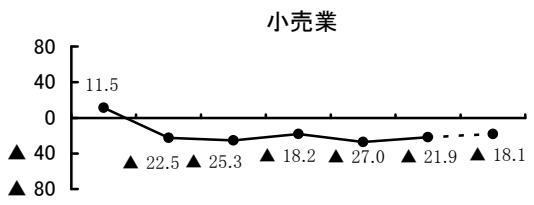
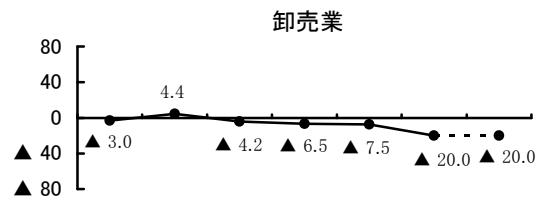
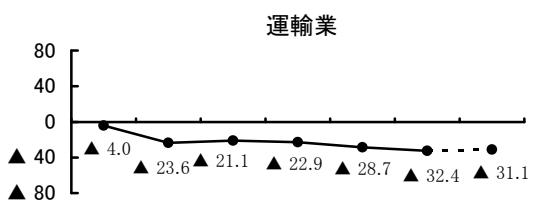
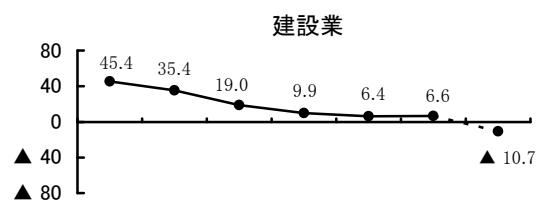
設問4-3 生産・営業用設備(予定)



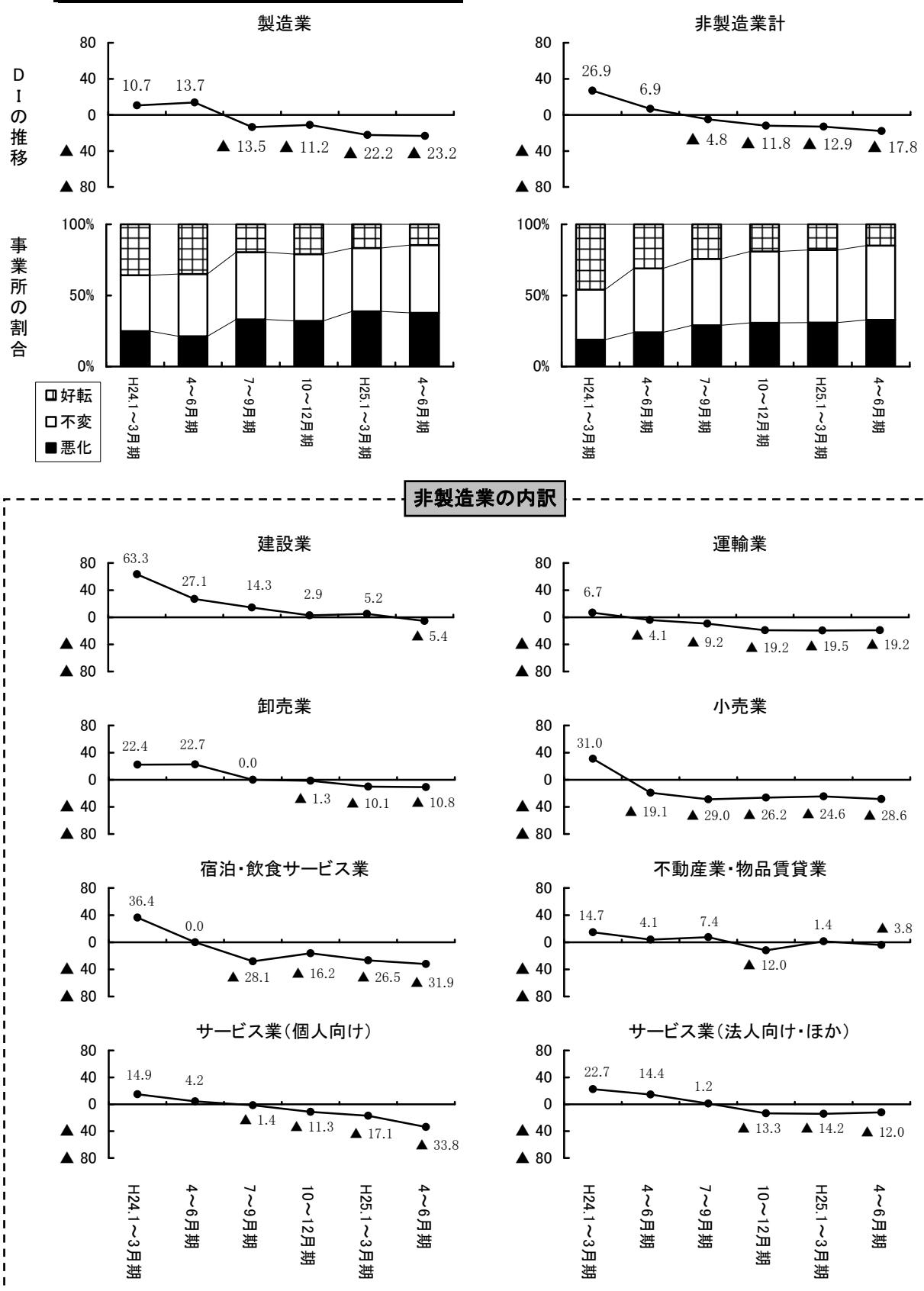
設問5-1 事業所の業況(業況の良し悪し)



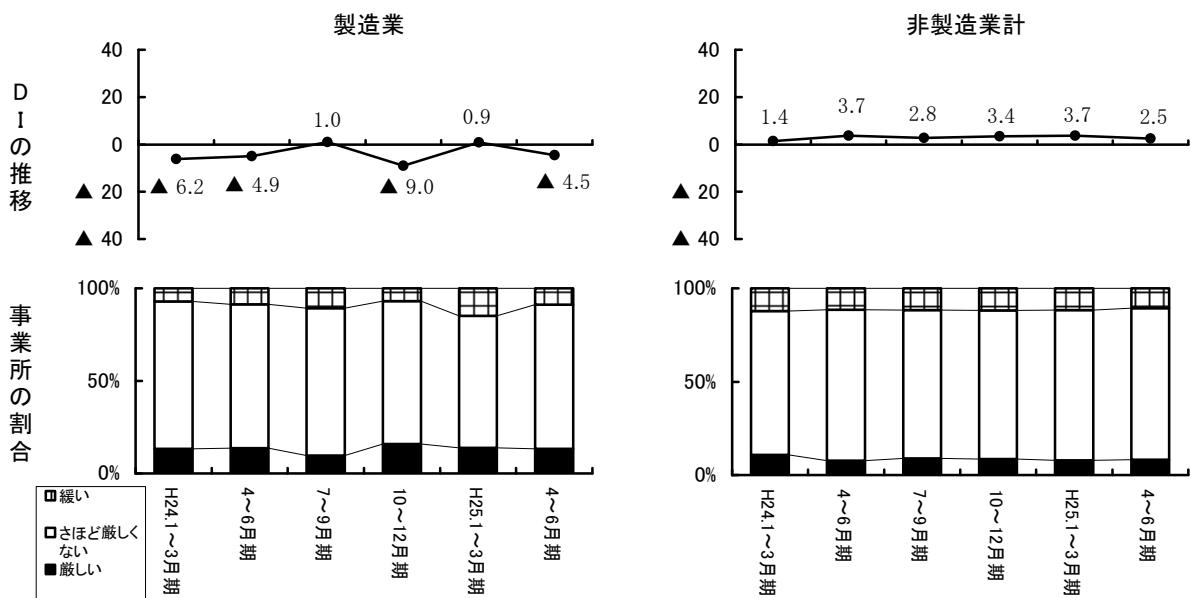
非製造業の内訳



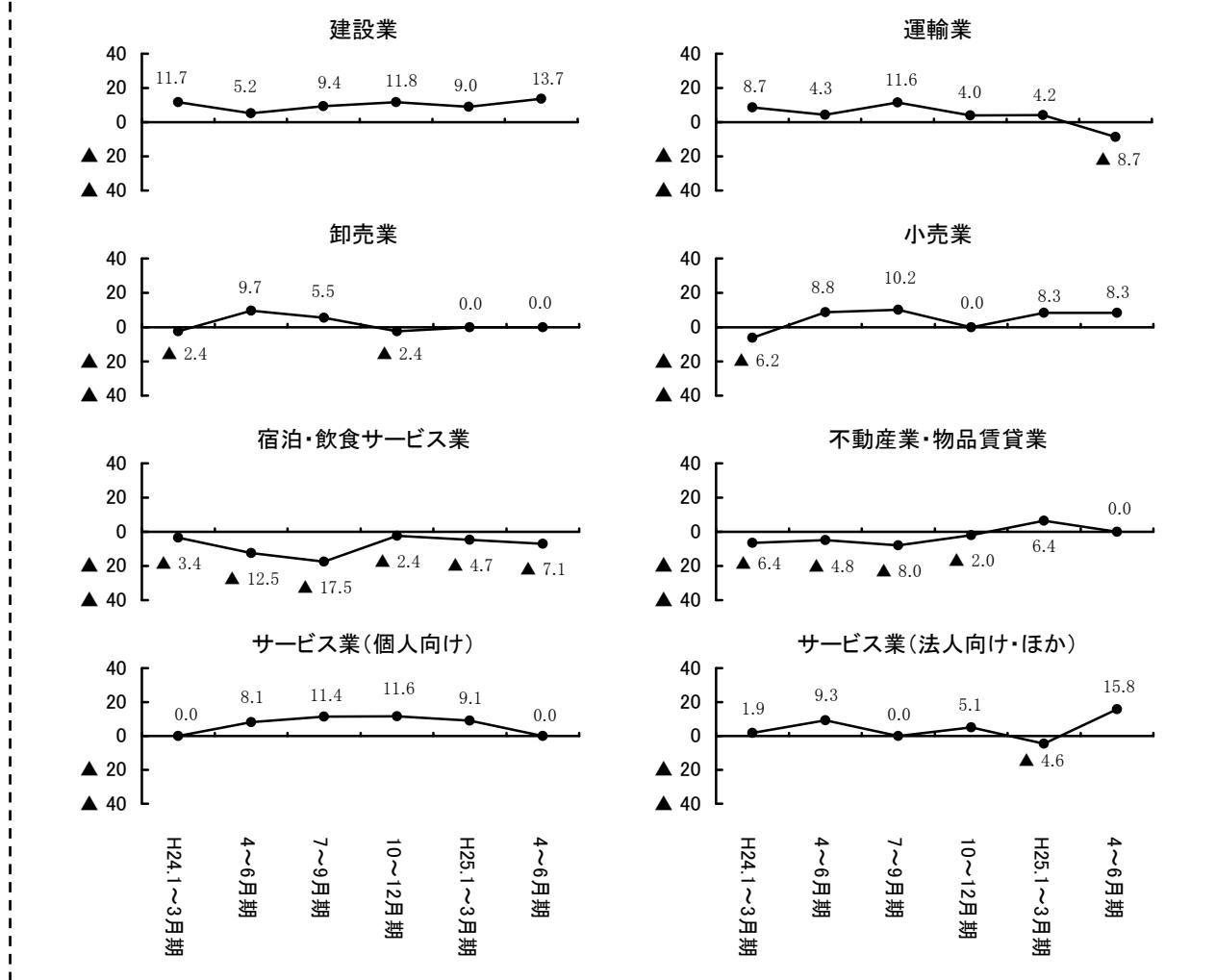
設問6-1 事業所の業況(業況の変化)



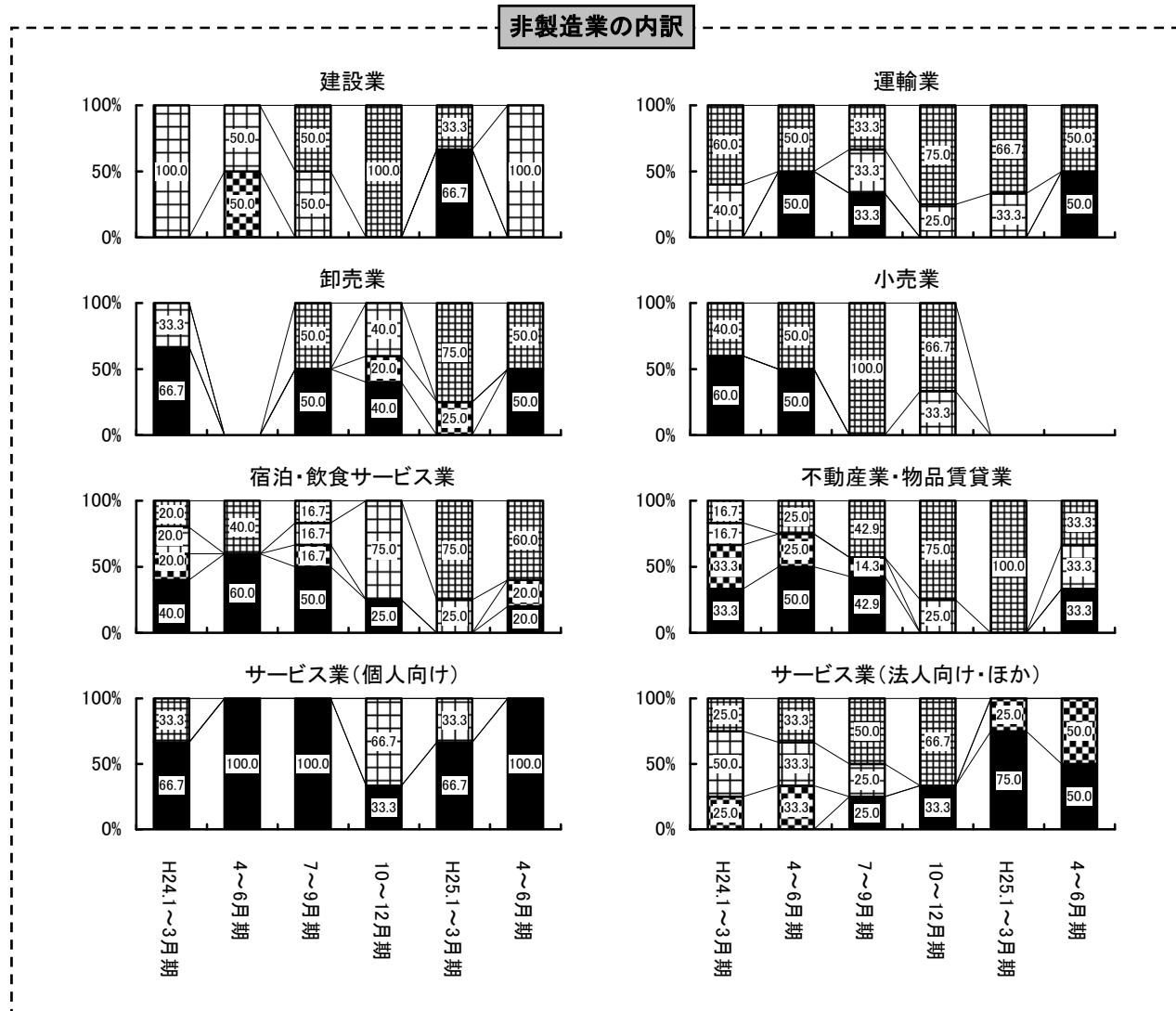
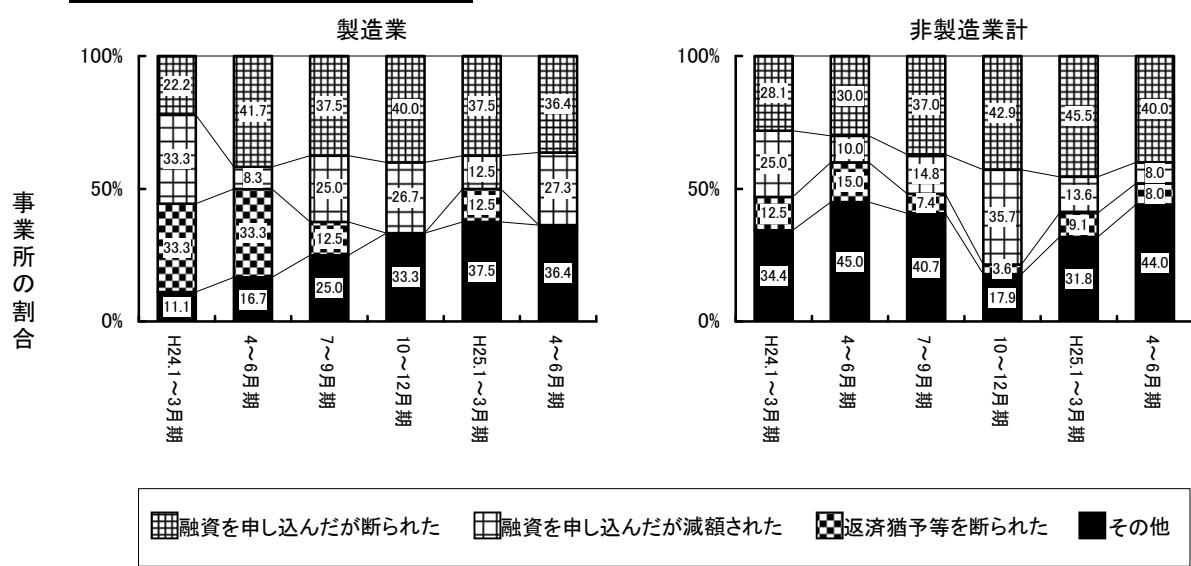
設問8-1 金融機関の対応



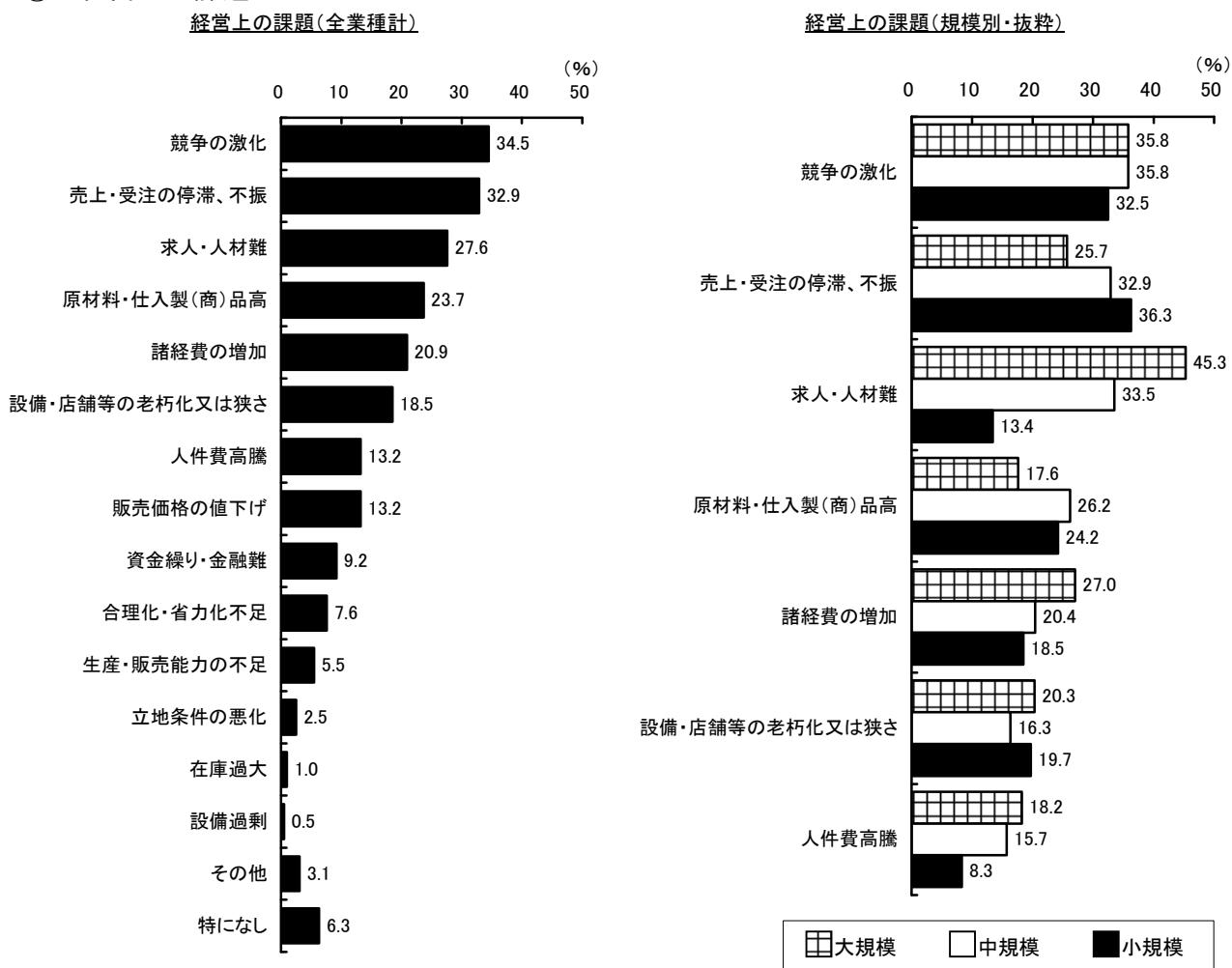
非製造業の内訳



設問8-2 厳しいと感じる理由



③ 経営上の課題



経営上の課題(業種別・抜粋)

製造業	非製造業
1 売上・受注の停滞、不振(51.8%)	1 競争の激化(35.3%)
2 原材料・仕入製(商)品高(42.9%)	2 求人・人材難(32.3%)
3 競争の激化(31.5%)	3 売上・受注の停滞、不振(27.7%)

建設業	運輸業	卸売業
1 求人・人材難(41.8%)	1 求人・人材難(37.3%)	1 競争の激化(48.0%)
2 人件費高騰(40.5%)	1 競争の激化(37.3%)	2 売上・受注の停滞、不振(37.3%)
3 原材料・仕入製(商)品高(34.2%)	3 売上・受注の停滞、不振(32.0%)	3 原材料・仕入製(商)品高(24.0%)

小売業	宿泊・飲食サービス業	不動産業・物品賃貸業
1 売上・受注の停滞、不振(34.2%)	1 原材料・仕入製(商)品高(37.5%)	1 競争の激化(36.3%)
1 競争の激化(34.2%)	2 求人・人材難(36.1%)	2 設備・店舗等の老朽化又は狭さ(32.5%)
3 求人・人材難(30.1%)	3 設備・店舗等の老朽化又は狭さ(27.8%)	3 売上・受注の停滞、不振(20.0%)
		3 求人・人材難(20.0%)

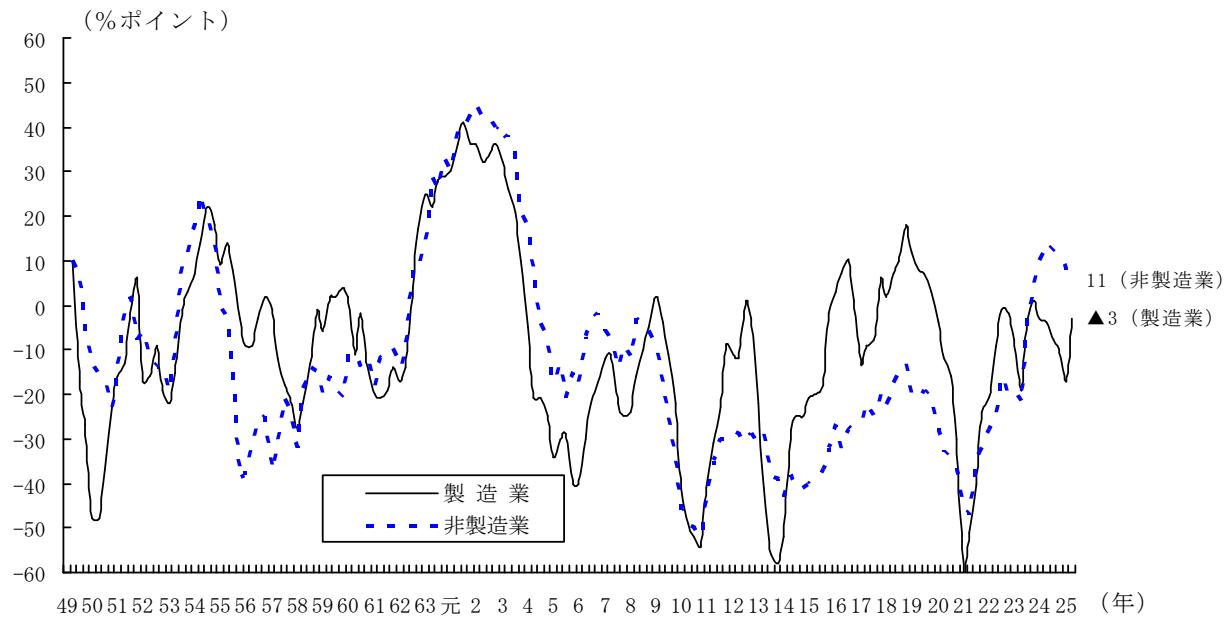
サービス業(個人向け)	サービス業(法人向け・ほか)
1 求人・人材難(41.6%)	1 競争の激化(36.8%)
2 設備・店舗等の老朽化又は狭さ(36.4%)	2 求人・人材難(35.5%)
3 競争の激化(29.9%)	3 売上・受注の停滞、不振(31.6%)

(2) 東北及び全国の調査結果

① 東北

日本銀行仙台支店「全国企業短期経済観測調査結果－東北地区6県－」(平成25年7月1日公表)

東北地区の業況判断DIの推移（日本銀行仙台支店「全国企業短期経済観測調査結果－東北地区6県－」）



業況判断DI(東北)

		前回(H25年3月)調査		今回(H25年6月)調査	
		最近	先行き	最近	先行き
製造業	大企業	▲19	0	▲4(-15)※1	▲4(-0)※2
	中堅・中小企業	▲17	▲13	▲3(-14)	▲3(0)
	製造業計	▲17	▲11	▲3(-14)	▲3(0)
非製造業	大企業	▲4	4	8(-12)	11(-3)
	中堅・中小企業	9	1	11(-2)	6(▲5)
	非製造業計	8	2	11(-3)	6(▲5)
全産業・全規模合計		▲1	▲3	5(-6)	3(▲2)

※DI値は、「良い」の回答者構成比(%)から「悪い」の回答者構成比(%)を差し引いた値。

値が小さいほど、業況判断は悪いことになる。▲はマイナスを表す。

※()内は変化幅(差)を表す。※1は前回の「最近」と今回の「最近」との変化幅。

※2は今回の「最近」と今回の「先行き」との変化幅。

日本銀行仙台支店「経済の動き」(平成 25 年 7 月 18 日公表)
—— 東北地区 6 県 (青森、岩手、秋田、宮城、山形、福島) ——

概況

東北地域の景気は、回復しつつある。

最終需要の動向をみると、公共投資は、震災復旧関連工事を主体に、大幅に増加している。設備投資は、増加している。個人消費は、底堅く推移している。住宅投資は、震災に伴う建て替え需要等から増加している。生産は、下げ止まっており、持ち直しに向かう動きもみられている。こうした中、雇用・所得環境は、改善している。消費者物価（除く生鮮食品）は、前年を下回った。

(1) 公共投資

公共投資は、震災復旧関連工事を主体に、大幅に増加している。

6 月の公共工事請負金額は、国・地方公共団体ともに発注が増加したことから、前年を大幅に上回った。

(2) 個人消費

個人消費は、底堅く推移している。

(3) 住宅投資

住宅投資は、震災に伴う建て替え需要等から増加している。

(4) 生産

生産（鉱工業生産）は、下げ止まっており、持ち直しに向かう動きもみられている。

(5) 雇用・所得

雇用・所得環境は、改善している。

(6) 金融情勢

預金動向をみると、個人・法人が前年を上回って推移しているほか、公金は前年比高い伸びを続けていることから、全体でも前年を上回った。

貸出動向をみると、地方公共団体向けが高い伸びを持続する中、個人・法人向けが前年を上回って推移していることから、全体でも前年を上回った。この間、貸出金利は、低下している。

日本銀行仙台支店「経済の動き」「全国企業短期経済観測調査結果－東北地区 6 県－」

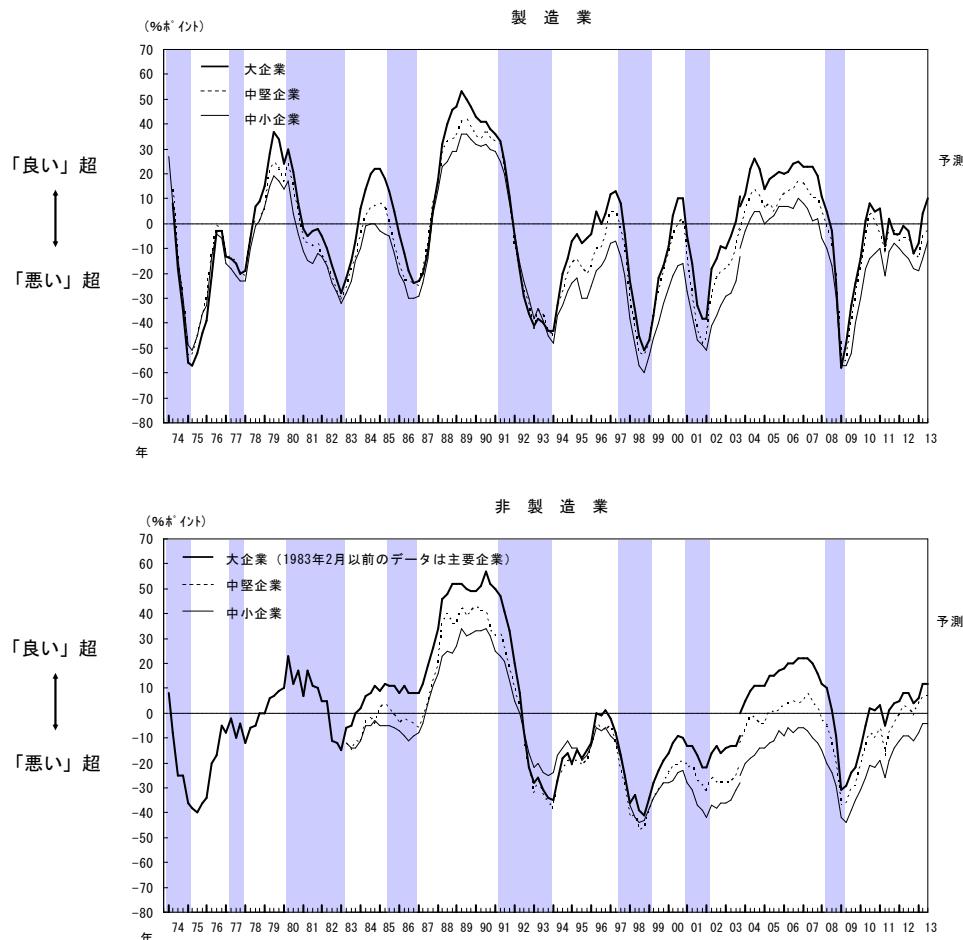
についての詳しい情報は、日本銀行仙台支店のホームページを参照してください。

ホームページアドレス : <http://www3.boj.or.jp/sendai/>

② 全国

日本銀行「全国企業短期経済観測調査」(平成25年7月1日公表)

全国の業況判断DIの推移(日本銀行「全国企業短期経済観測調査結果)」



業況判断DI（日銀短観：全国）

		前回(H25年3月)調査		今回(H25年6月)調査	
		最近	先行き	最近	先行き
製造業	大企業	▲8	▲1	4(-12)※1	10(-6)※2
	中堅企業	▲14	▲13	▲4(-10)	▲3(-1)
	中小企業	▲19	▲14	▲14(-5)	▲7(-7)
	製造業計	▲15	▲10	▲6(-9)	▲2(-4)
非製造業	大企業	6	9	12(-6)	12(-0)
	中堅企業	4	0	7(-3)	7(-0)
	中小企業	▲8	▲8	▲4(-4)	▲4(-0)
	非製造業計	▲2	▲3	1(-3)	2(-1)
全産業・全規模合計		▲8	▲5	▲2(-6)	0(-2)

※DI値は、「良い」の回答者構成比(%)から「悪い」の回答者構成比(%)を差し引いた値。

値が小さいほど、業況判断は悪いということになる。▲はマイナスを表す。

※()内は変化幅(差)を表す。※1は前回の「最近」と今回の「最近」との変化幅。

※2は今回の「最近」と今回の「先行き」との変化幅。

日本銀行「全国企業短期経済観測調査」についての詳しい情報は、日本銀行のホームページを参照してください。

ホームページアドレス：<http://www.boj.or.jp/statistics/tk/>

(3) 主要経済指標

① 主要経済指標グラフ

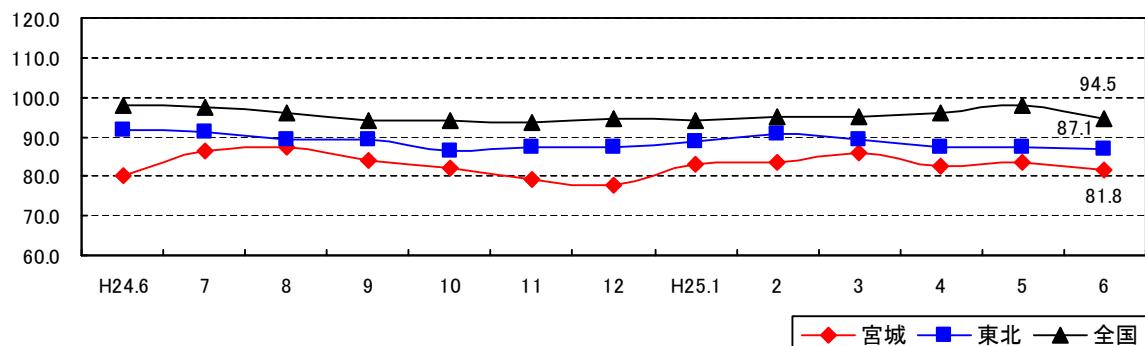
鉱工業生産指数（宮城）（資料：宮城県統計課）

宮城県における6月の鉱工業生産指数は平成17年を100として81.8となり、前月比▲2.2%と2ヶ月ぶりの低下となった。前年同月比（原指数）では1.1%と、2ヶ月ぶりの上昇となった。

業種別にみると、前月と比べて上昇した主な業種は「食料品工業（前月比8.2%）」、「窯業・土石製品工業（同5.4%）」、「パルプ・紙・紙加工品工業（同2.1%）」及び「電子部品・デバイス工業（同1.3%）」、低下した主な業種は「輸送機械工業（前月比▲19.2%）」、「電気機械工業（同▲9.5%）」、「鉄鋼業（同▲5.0%）」及び「一般機械工業（同▲3.7%）」となっている。

（宮城県、東北：平成17年=100／全国：平成22年=100）

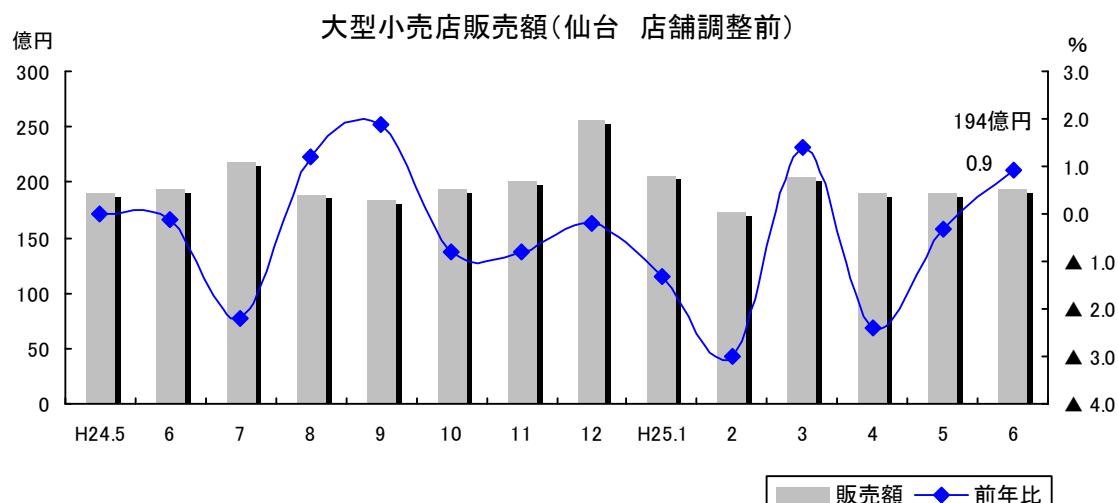
鉱工業生産指数(宮城県、東北:平成17年=100／全国:平成22年=100)季節調整済指数



指 数 区 分	季節調整済指数			原指 數		
	25年5月	25年6月	前月比 (%)	24年6月	25年6月	前年同月比 (%)
宮城県	83.6	81.8	▲2.2	80.2	81.1	1.1
東 北	87.2	87.1	▲0.1	94.8	89.0	▲6.1
全 国	97.7	94.5	▲3.3	101.8	96.9	▲4.8

大型小売店販売額（仙台）（資料：経済産業省）

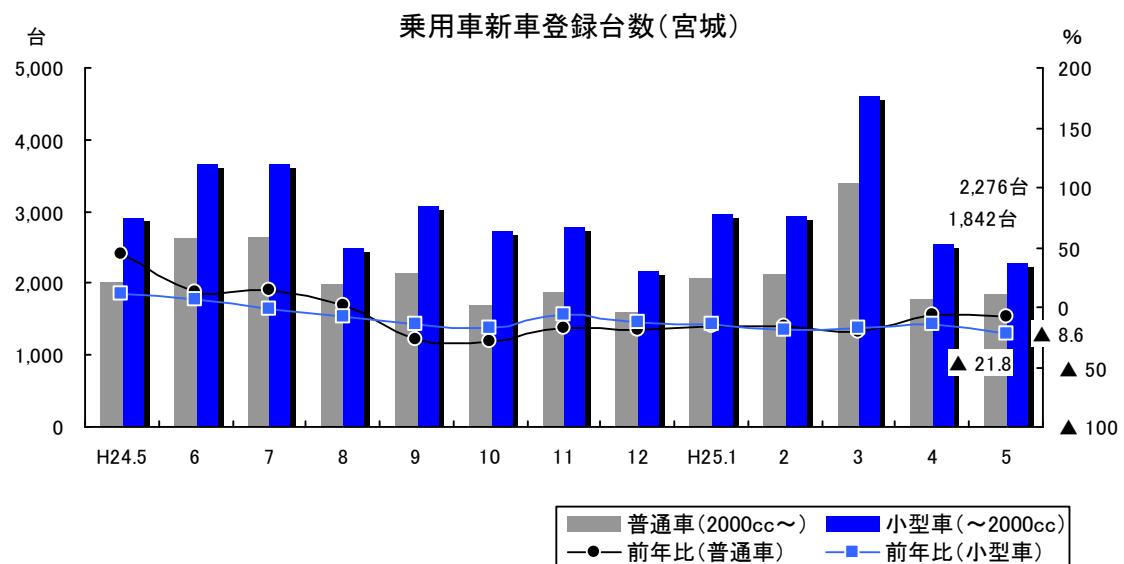
百貨店＋スーパー 6月の百貨店とスーパーの販売額の合計金額は194億円で、前年同月比で0.9%とほぼ横ばいであった。



乗用車（普通車・小型車）新車登録台数（宮城）

(資料：自動車販売協会連合会宮城県支部)

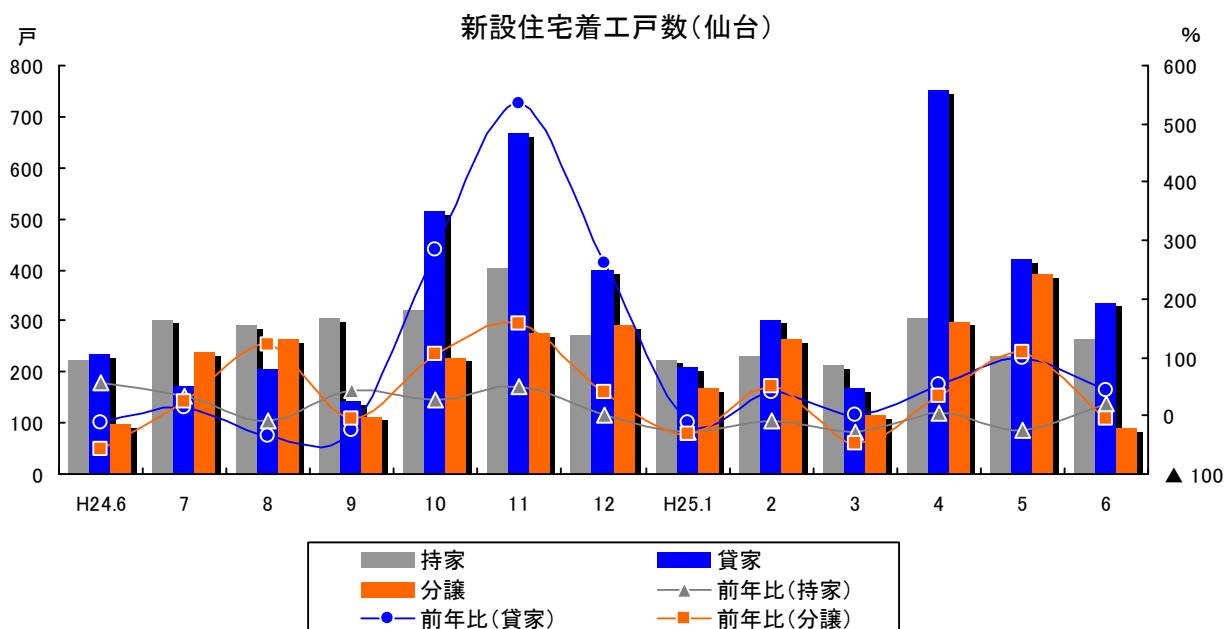
5月の乗用車（普通車・小型車）新車登録台数は4,118台で、前年同月比で16.4%の減少となつた。排気量2,000ccを超える普通車は1,842台で前年同月比8.6%の減少、2,000cc以下の小型車は2,276台で前年同月比21.8%の減少となっている。



新設住宅着工戸数（仙台）

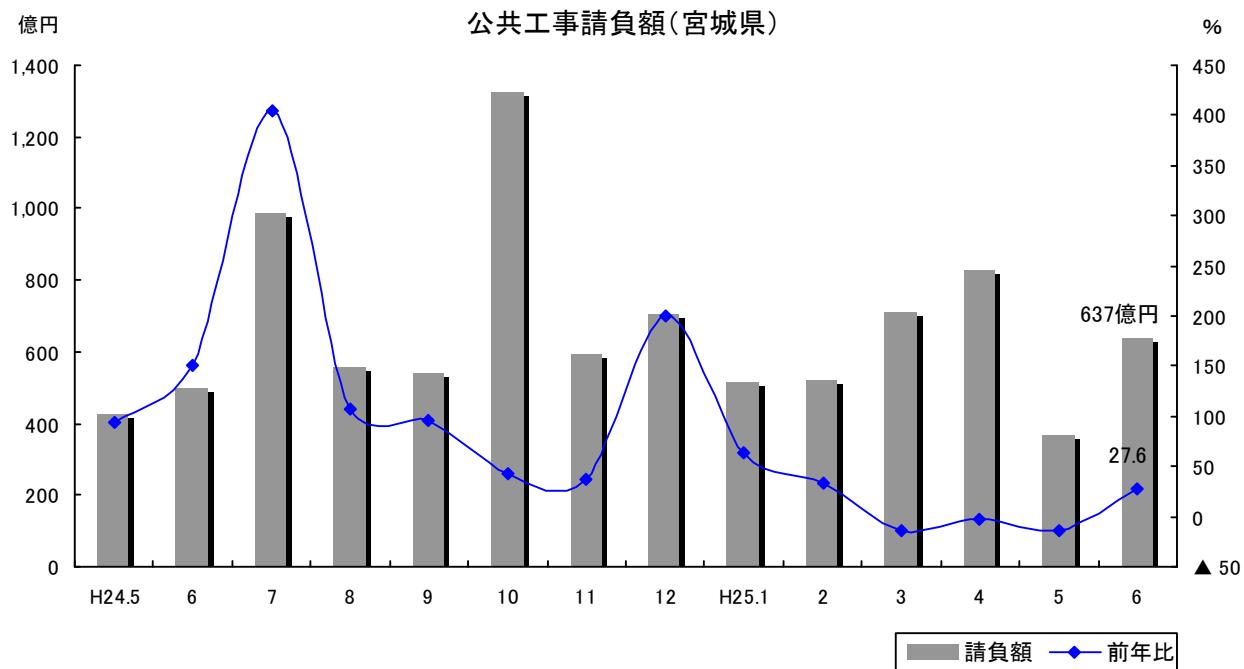
(資料：国土交通省)

6月の新設住宅着工戸数は689戸で、前年同月比で24.8%の増加となった。主な利用関係別についてみると、「持家」が266戸で前年比19.8%の増加、「貸家」は334戸で前年比42.7%の増加、「分譲」は89戸で前年比6.3%の減少となった。



公共工事請負額（宮城） (資料：東日本建設業保証（株）)

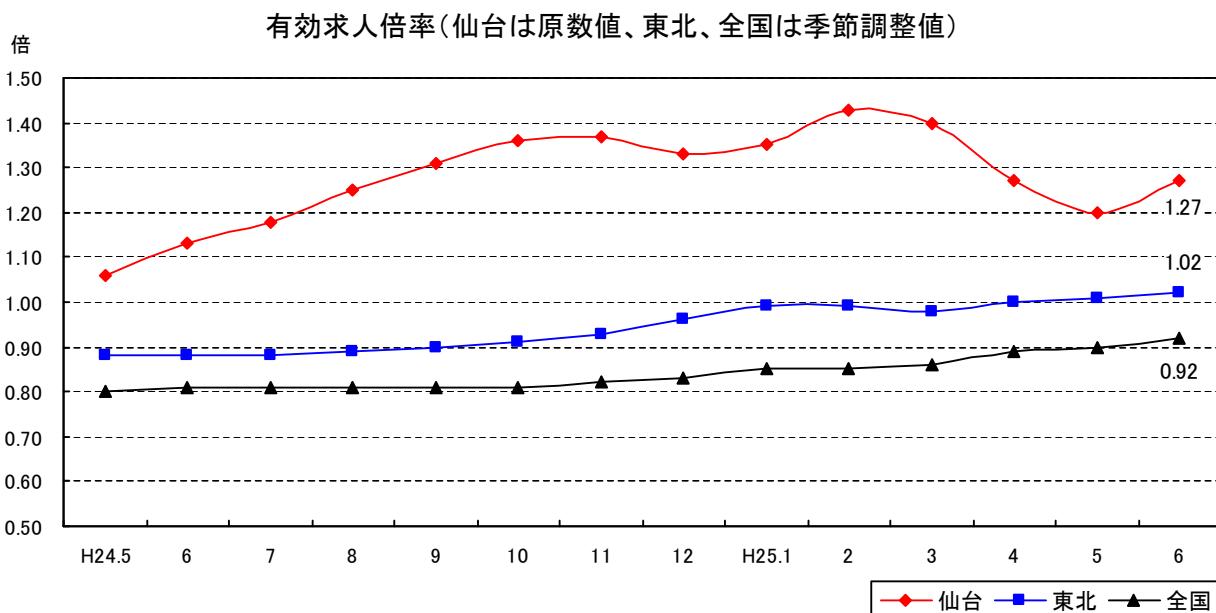
6月の公共工事請負額（宮城県内）は637億円で、前年同月比で27.6%の増加となった。



有効求人倍率（仙台及び周辺市町村） (資料：仙台公共職業安定所)

6月の仙台（仙台市、名取市、岩沼市、亘理郡）の有効求人倍率（パートを含む原数值）は1.27倍で、前月比で0.07ポイントの上昇となった。

※有効求人倍率の仙台については、平成20年4月分よりハローワークプラザ青葉及び仙台学生職業センター、平成21年11月分より宮城キャリアアップハローワーク取扱分を含める。

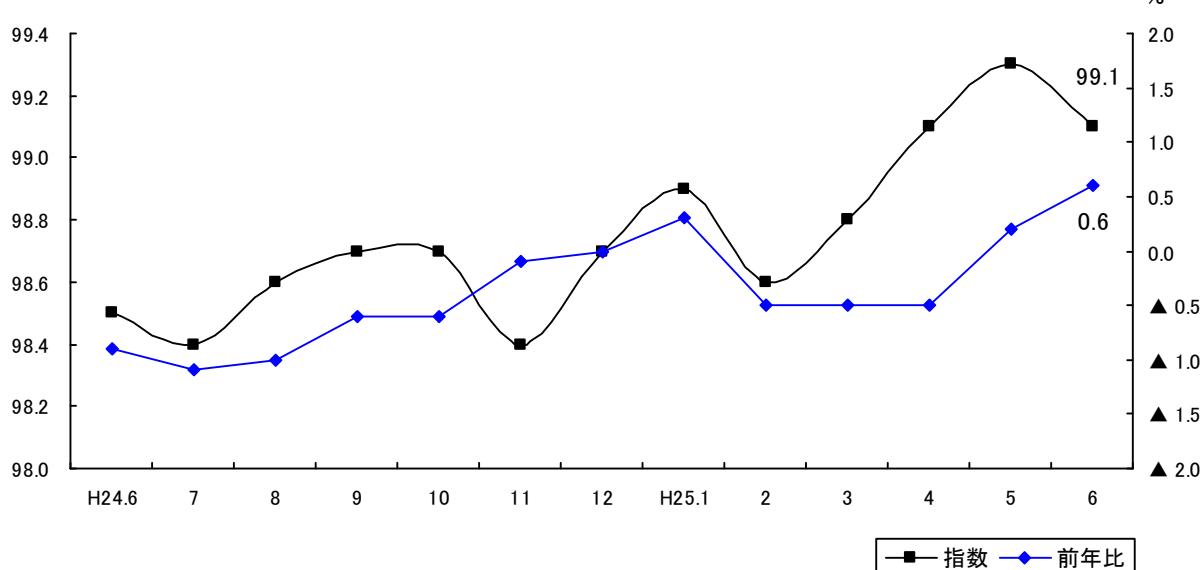


消費者物価指数（仙台） (資料：宮城県統計課)

6月の消費者物価総合指数は、平成22年を100として99.1となり、前月と比べ0.2%の下落となった。また、前年同月比では0.6%の上昇となった。

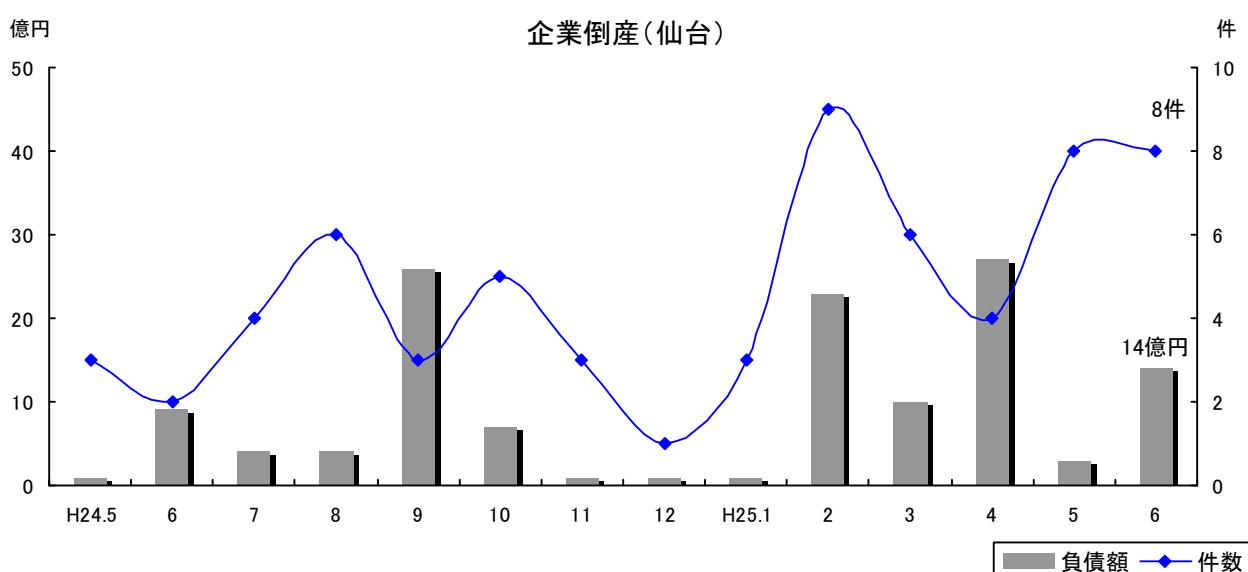
10大費目別に前年同月比をみると、光熱・水道、交通・通信などが上昇し、家具・家事用品、保健医療が下落した。

消費者物価指数(仙台)(平成22年=100)



企業倒産（仙台） (資料：(株)東京商工リサーチ)

6月の負債額1,000万円以上の倒産件数は8件、負債総額は14億円となった。これは前年同月比で、件数は6件の増加、負債総額は約5億円の増加となっている。



倒産(負債総額1千万円以上)											
倒産件数						負債額					
全国		東北		仙台		全国		東北		仙台	
件数 (件)	前年比 (%)	件数 (件)	前年比 (%)	件数 (件)	前年比 (%)	負債額 (億円)	前年比 (%)	負債額 (億円)	前年比 (%)	負債額 (万円)	前年比 (%)
15,646	11.0	913	16.9	98	5.4	122,920	114.6	3,117	13.1	3,054,400	17.9
15,480	▲ 1.1	731	▲ 19.9	87	▲ 11.2	69,301	▲ 43.6	1,905	▲ 38.9	1,818,300	▲ 40.5
13,321	▲ 13.9	605	▲ 17.2	92	5.7	71,608	3.3	1,550	▲ 18.6	2,442,200	34.3
12,734	▲ 4.4	452	▲ 25.3	54	▲ 41.3	35,929	▲ 49.8	1,547	▲ 0.2	3,872,300	58.6
12,124	▲ 4.8	343	▲ 24.1	37	▲ 31.5	38,346	6.7	1,338	▲ 13.5	1,022,800	▲ 73.6
3,103	▲ 5.9	89	▲ 44.7	13	▲ 56.7	7,002	▲ 32.7	286	▲ 44.5	66,100	▲ 88.8
3,184	▲ 0.8	88	▲ 31.8	9	▲ 43.8	13,146	43.4	306	▲ 36.5	489,600	▲ 22.1
3,127	▲ 5.6	85	▲ 34.1	6	▲ 62.5	6,931	▲ 7.4	347	24.0	98,700	▲ 73.1
2,924	▲ 5.9	89	▲ 15.2	13	44.4	11,154	▲ 9.1	533	6.7	345,400	▲ 87.7
2,889	▲ 6.9	81	▲ 9.0	9	▲ 30.8	7,115	1.6	152	▲ 46.9	89,100	34.8
2,779	▲ 12.7	99	12.5	18	100.0	5,557	▲ 57.7	207	▲ 32.3	338,200	▲ 30.9
985	▲ 5.3	28	▲ 30.0	3	▲ 50.0	3,494	47.7	74	▲ 10.5	16,000	▲ 80.1
1,038	5.1	26	▲ 10.3	2	▲ 50.0	6,313	53.8	137	79.0	28,700	▲ 93.0
1,161	▲ 1.8	34	▲ 43.3	4	▲ 33.3	3,339	23.6	95	▲ 70.6	444,900	216.7
1,004	▲ 6.6	30	▲ 33.3	1	▲ 80.0	2,290	▲ 18.1	140	57.5	4,700	▲ 86.6
1,148	7.1	29	▲ 32.6	3	▲ 50.0	2,826	11.8	115	53.6	7,500	▲ 96.2
975	▲ 16.3	26	▲ 36.6	2	▲ 60.0	1,816	▲ 16.0	91	▲ 21.0	86,500	▲ 36.7
1,026	▲ 5.0	27	▲ 40.0	4	33.3	7,241	227.7	44	▲ 71.2	41,900	73.9
967	▲ 5.7	34	21.4	6	500.0	2,166	▲ 72.7	399	1,307.4	42,200	▲ 47.3
931	▲ 6.9	28	▲ 12.5	3	▲ 40.0	1,746	▲ 17.7	90	▲ 71.7	261,300	▲ 90.3
1,035	6.0	37	15.6	5	25.0	2,394	53.5	72	▲ 1.2	68,700	286.0
964	▲ 11.9	19	▲ 20.8	3	▲ 25.0	2,638	40.5	45	3.0	10,400	▲ 57.4
890	▲ 13.7	25	▲ 24.2	1	▲ 80.0	2,083	▲ 41.5	35	▲ 79.4	10,000	▲ 58.2
934	▲ 5.1	31	10.7	3	0.0	2,246	▲ 35.7	92	23.6	14,100	▲ 11.9
916	▲ 11.7	34	30.8	9	350.0	1,720	▲ 72.7	75	▲ 45.3	228,600	696.5
929	▲ 19.9	34	0.0	6	50.0	1,591	▲ 52.3	41	▲ 57.2	95,500	▲ 78.5
899	▲ 10.4	30	0.0	4	300.0	6,860	199.6	74	▲ 47.3	269,200	5627.7
1,045	▲ 8.9	27	▲ 6.9	8	166.7	1,733	▲ 38.6	39	▲ 66.1	26,800	257.3
897	▲ 8.0	37	42.3	8	300.0	3,837	111.3	97	6.7	139,700	61.5

(株)東京商工リサーチ

はじめに「ご記入者」、「電話番号」欄をご記入ください。
なお、貴事業所の「名称」、「所在地」に誤りがございましたら、恐縮ですが、訂正願います。

名称	所在地		
ご記入者 部課名	役職	ご芳名	電話番号
	※事業所No.	※小分類	※記号

※名称に支社・支店名が記載されている場合は、当該支社・支店に限定してお答えください。
※今期(平成25年4月～6月)の実績及び状況は、ご回答いただく時点での判断で記入してください。

設問1 貴事業所の、売上、収益等の状況について、おたずねします。

■ それぞれ、該当する番号を1つ選び、○をつけてください。

今期(平成25年4月～6月期)の実績 ← 前年同期(平成24年4月～6月期)と比べて。

来期(平成25年7月～9月期)の見通し ← 前年同期(平成24年7月～9月期)と比べて。

設問1－1《売上高》

今期の実績	1. 増加した	2. 変化がなかった	3. 減少した
来期の見通し	1. 増加する	2. 変化はない	3. 減少する

設問1－2《販売数量》

今期の実績	1. 増加した	2. 変化がなかった	3. 減少した
来期の見通し	1. 増加する	2. 変化はない	3. 減少する

設問1－3《経常利益》

今期の実績	1. 増加した	2. 変化がなかった	3. 減少した
来期の見通し	1. 増加する	2. 変化はない	3. 減少する

設問2 貴事業所の、製品単価、原材料価格の状況について、おたずねします。

■ それぞれ、該当する番号を1つ選び、○をつけてください。

今期(平成25年4月～6月期)の実績 ← 前期(平成25年1月～3月期)と比べて。

来期(平成25年7月～9月期)の見通し ← 今期(平成25年4月～6月期)と比べて。

設問2－1《製（商）品単価》

※製（商）品を持たない業種の場合は未記入で結構です。

今期の実績	1. 上昇した	2. 変化がなかった	3. 下降した
来期の見通し	1. 上昇する	2. 変化はない	3. 下降する

設問2－2《原材料（仕入）価格》

※原材料を持たない業種の場合は未記入で結構です。

今期の実績	1. 上昇した	2. 変化がなかった	3. 下降した
来期の見通し	1. 上昇する	2. 変化はない	3. 下降する

設問3 責事業所の、今期の在庫、労働力、設備、資金繰りの状況について、おたずねします。

■それぞれ、該当する番号を1つ選び、○をつけてください。

今期(平成25年4月～6月期)の状況

設問3－1《製（商）品在庫》 ※製（商）品を持たない業種の場合は未記入で結構です。

今期の状況	1. 過剰	2. やや過剰	3. 適正	4. やや不足	5. 不足
-------	-------	---------	-------	---------	-------

設問3－2《労働力》 ※パートタイム、アルバイト等の非正規雇用従業員を含みます。

今期の状況	1. 過剰	2. やや過剰	3. 適正	4. やや不足	5. 不足
-------	-------	---------	-------	---------	-------

設問3－3《生産・営業用設備》

今期の状況	1. 過剰	2. やや過剰	3. 適正	4. やや不足	5. 不足
-------	-------	---------	-------	---------	-------

設問3－4《資金繰り》

今期の状況	1. 楽である	2. やや楽である	3. 普通	4. やや苦しい	5. 苦しい
-------	---------	-----------	-------	----------	--------

設問4 責事業所の、今後の従業員数、設備投資の予定について、おたずねします。

■来期以降の予定について、それぞれ該当する番号を1つ選び、○をつけてください。

設問4－1《正規従業員数》

今後の予定	1. 増員する	2. 変化させない	3. 減員する
-------	---------	-----------	---------

設問4－2《非正規従業員数》 ※季節的な要因を除いてご回答ください。

今後の予定	1. 増員する	2. 変化させない	3. 減員する
-------	---------	-----------	---------

設問4－3《生産・営業用設備》

今後の予定	1. 増強する	2. 変化させない	3. 縮小する
-------	---------	-----------	---------

設問5 責事業所の業況について、おたずねします。

■それぞれ、該当する番号を1つ選び、○をつけてください（季節的な要因を除いてご回答ください。）。

今期(平成25年4月～6月期)の実績

設問5－1《今期の事業所の業況（業況の良し悪し）》

今期の実績	1. 良い	2. 普通	3. 悪い
-------	-------	-------	-------

<「1. 良い」とお答えの方へ>「良い」とお答えの理由を、下の欄にご記入ください。

「良い」理由	例.)新製品の売上が伸び、販売目標を超える売上があったため。

<「3. 悪い」とお答えの方へ>「悪い」とお答えの理由を、下の欄にご記入ください。

「悪い」理由	例.)需要の減少により、製品在庫量が適正量より増加したため。

■それぞれ、該当する番号を1つ選び、○をつけてください（季節的な要因を除いてご回答ください。）。

来期(平成25年7月～9月期)の見通し

設問5－2<来期の事業所の業況（業況の良し悪し）>

来期の見通し	1. 良い	2. 普通	3. 悪い
<「1. 良い」とお答えの方へ>「良い」とお答えの理由を、下の欄にご記入ください。			
「良い」 理由	例.)新製品の売上が伸び、販売目標を超える売上があると予想されるため。		

<「3. 悪い」とお答えの方へ>「悪い」とお答えの理由を、下の欄にご記入ください。			
「悪い」 理由	例.)需要の減少により、製品在庫量が適正量より増加すると予想されるため。		

設問6 貴事業所の業況の変化について、おたずねします。

今期(平成25年4月～6月期)の実績 ← 前年同期(平成24年4月～6月期)と比べて。

設問6－1<事業所の業況（業況の変化）>

■該当する番号を1つ選び、○をつけてください。

今期の実績	1. 好転した	2. 変化なし	3. 悪化した
-------	---------	---------	---------

設問7 貴事業所の経営上の課題について、おたずねします。

設問7－1<経営上の課題>

今期(平成25年4月～6月期)における課題

■該当する番号を3つまで選び、○をつけてください。

- | | | |
|--------------|-------------------|-----------------|
| 1. 合理化・省力化不足 | 2. 設備・店舗等の老朽化又は狭さ | 3. 原材料・仕入製(商)品高 |
| 4. 設備過剰 | 5. 売上・受注の停滞、不振 | 6. 資金繰り・金融難 |
| 7. 求人・人材難 | 8. 人件費高騰 | 9. 在庫过大 |
| 10. 販売価格の値下げ | 11. 競争の激化 | 12. 生産・販売能力の不足 |
| 13. 諸経費の増加 | 14. 立地条件の悪化 | 15. その他() |
| 16. 特になし | | |

設問8 金融機関の貸出の対応について、おたずねします。

設問8－1<金融機関の対応>

今期(平成25年4月～6月期)における対応状況

■該当する番号を1つ選び、○をつけてください。※金融機関から融資等を受けていない場合は未記入で結構です。

1. 緩い	2. さほど厳しくない	3. 厳しい
<「3. 厳しい」とお答えの方へ>該当する番号を1つ選び、○をつけてください。		
1. 融資を申し込んだが断られた	2. 融資を申し込んだが減額された	
3. 返済猶予等を断られた	4. その他()	

最後に、本市の産業政策に関するご意見・ご要望等がございましたら、以下にご記入ください。

ご協力、誠にありがとうございました。
引き続き、「震災復興支援に向けたアンケート」(アンケート2)のご協力をお願いいたします。

お問い合わせ先 仙台市 経済局 産業政策部 経済企画課

住所：仙台市青葉区国分町3丁目7番1号
電話：022-214-8275 FAX：022-267-6292
E-mail：kei008010@city.sendai.jp

発 行 仙台市経済局産業政策部経済企画課

〒980-0803 仙台市青葉区国分町3-6-1 表小路仮庁舎（仙台パークビル）9階

電 話 022-214-8275

F A X 022-267-6292

E-mail アドレス kei008010@city.sendai.jp