

仙台市母子父子寡婦福祉資金貸付事務システム構築業務委託【技術提案評価基準表】

採点者名		提案事業者名									
No.	調達仕様書		提案依頼記載事項（想定）		提案書記載要求事項（想定）	評価基準	評価点配分		基礎点評価（Ⅰ～Ⅱ）	点数	加点の理由
	該当項	該当頁	大項目	小項目			基礎	加点	加点評価（A～C）		
1	1. 調達 件名及び 契約期間 2. シス テム導入 の背景と 目的	5～6	1. 基本事 項	1. 1 提案のコン セプト	■本件発注業務（以下「本業務」）についての提案のコンセプトと、重視する事項 ■本業務に対する基本的な取り組み方針 ■将来に渡る安定的な稼働や制度改正に対する柔軟な対応等に対する考え方	●本市が本システムを構築・運用保守するにあたり、重視する提案事項、受託事業者としての基本的な取組方針、安定稼働や制度改正対応に対する考え方が具体的に記述されている。	20				
					○重視する提案事項、受託事業者としての基本的な取組方針が、本システムの役割や本業務の背景・目的についての深い理解に立脚するものとなっており、有効な提案がなされている。		30				
					○安定稼働や制度改正対応に対する考え方が、具体的かつ効果的なものとなっており、長期的な経費削減に配慮がなされた提案となっている。		20				
2	1. 調達 件名及び 契約期間 2. シス テム導入 の背景と 目的	5～6	1. 基本事 項	1. 2 本業務の目的・概要の理解	■母子父子寡婦福祉資金貸付業務（以下「貸付業務」）の特性を踏まえた上で、システムの構築・運用保守業務実施上の留意点	●システムの構築・運用保守を行う際に事業者が留意すべき点が、本業務の背景・目的や貸付業務の内容・特性を理解したうえで具体的に記述されているか。	20				
					○本業務や貸付業務の内容・特性を踏まえ、本件にかかるシステムの構築・保守運用について深い検討がなされており、その上で的確で有益な助言・提案がなされている。		30				
3		7		1. 3 構築・運用保守実績	■母子父子寡婦福祉資金貸付システムの導入・運用保守に関する業務実績	●母子父子寡婦福祉資金貸付システム構築及びこれに付随する運用保守に関する業務実績があり、それが都道府県または政令指定都市におけるものであるか、または平成28年度以降のものであるか。	20				
					○平成28年度以降の実績について、都道府県または政令指定都市における実績が複数あるなど、実績規模・件数が優れている。		30				

仙台市母子父子寡婦福祉資金貸付事務システム構築業務委託【技術提案評価基準表】

採点者名		提案事業者名									
No.	調達仕様書		提案依頼記載事項（想定）		提案書記載要求事項（想定）	評価基準	評価点配分		基礎点評価（Ⅰ～Ⅱ）	点数	加点の理由
	該当項	該当頁	大項目	小項目			基礎	加点	加点評価（A～C）		
4		7～8、14	2. システム概要	2. 1 システム化の基本方針	■システム化の方針として、本業務全体に関する概要、システム化の範囲及びパッケージの特徴と優位性	●システム全体に関する概要、システム化の範囲及びパッケージの特徴と優位性が具体的に記述されているか。 ●システム化の方針が本業務の実施にあたって記述されているか。	30				
						○システム化の方針が本業務の実施にあたって効果的な提案であり優れている。		20			
5		9		2. 2 機能・帳票要件	■パッケージの機能 ■充足していない機能・帳票についての対応方法	●必要機能・帳票がパッケージで充足しているかどうかを具体的に記述してあり、充足していない機能・帳票についても対応方法が記述してある。 ○パッケージの導入方法が効率的であり、本市の課題に対応したもので品質向上に資する効果的な方法が提案されている。	30				
						○必要機能・帳票の多くがパッケージシステムの機能・帳票により対応可能であり、代替機能・カスタマイズによる対応による割合が低い。		20			
6	3. システムの概要	-		2. 3 システム機能追加	■別紙1 機能一覧おける機能や仕様書に記載のない機能で、本市の母子父子寡婦福祉資金貸付事務に有用な機能の提供	○本市の母子父子寡婦福祉資金貸付事務において、効果的・効率的・合理的な提案が具体的に記述してあるか。		40			
7		11		3. 1 可用性	■継続性、耐障害性を実現するための具体的な方法	●RPO、RTO、RLOの具体的な対応方法が示されているか。 ●サーバ、ネットワークを構成する伝送路やストレージの冗長化について具体的な方法が示されているか。 ○継続性・耐障害性の実現方法が本市にとって有益であり、他社と比較しても優れているか。	10		10		

仙台市母子父子寡婦福祉資金貸付事務システム構築業務委託【技術提案評価基準表】

		採点者名		提案事業者名								
No.	調達仕様書		提案依頼記載事項（想定）		提案書記載要求事項（想定）	評価基準	評価点配分		基礎点評価（Ⅰ～Ⅱ）	点数	加点の理由	
	該当項	該当頁	大項目	小項目			基礎	加点	加点評価（A～C）			
8		12	3. 非機能要件	3. 2 性能・拡張性	■業務処理量への対応方針 ■レスポンス時間、同時アクセス数等の処理性能にかかる実現目標の指標及び確認方法 ■バッチ処理についての実現目標及び確認方法	●将来の業務量及びデータ量の増加に対して対応方針が示されているか。 ●実際の運用条件を考慮した測定条件が示されているか。 ●仕様書に記載された性能要件が満たされることを確認する方法が示されているか。	20					
						○仕様書に示された要件を超えた指標が示されており、それを実現するために重視する点が明確に示されており、かつ達成可能なことを示す根拠が具体的に示されている。		20				
9		12～13		3. 3 運用・保守性	■運用保守の具体的な対応方針	●通常運用時の自動運転、環境について、具体的な対応方針が示されているか。 ●サポート体制、OS等のパッチの対応方針が示されているか。	20					
10		14		3. 4 機密性・完全性	■個人情報保護、データ保護、内部統制、不正追跡などの対策の実現方針 ■セキュリティ対策の対応方法	●仕様書に沿って各対策の実現方法が具体的に示されているか。 ●セキュリティ対策において重視する点及び対策の手法が具体的に示されているか。	20					
	○各対策の実現方法が具体的に示され、優位性がある。 ○セキュリティ対策において重視する点及び対策の手法が具体的に示されており効果的な提案である。					20						
11		-	3. 5 環境配慮	■省スペース・省電力・消音性などの執務環境への配慮	○省スペース・省電力・消音性などの執務環境に配慮している具体的な記述があり、評価できる。		10					
12	4. ハードウェア・ソフトウェアの概要	15～19	4. ハードウェア	4. 1 ハードウェア要件、選定理由	■システム構成と選定理由	●システム構成の概要図等で分かりやすくが示されているか。 ●サーバ、端末、プリンタ、ネットワーク機器等について、各機器の台数や機能概要が具体的に示されているか。	10					
						○選定に際して重視した点、理由、根拠が明確に示されており、合理性があって本業務の実施にあたって効果的な提案である。		10				

仙台市母子父子寡婦福祉資金貸付事務システム構築業務委託【技術提案評価基準表】

採点者名				提案事業者名								
No.	調達仕様書		提案依頼記載事項（想定）		提案書記載要求事項（想定）	評価基準	評価点配分		基礎点評価（Ⅰ～Ⅱ）	点数	加点の理由	
	該当項	該当頁	大項目	小項目			基礎	加点	加点評価（A～C）			
13		10, 16		4. 2 ストレージ容量の選定理由	■データ容量見積りの適切性	●本市に適用予定のパッケージを基に、適切なデータ容量が見積もられており、その方法が具体的に示されているか。	10					
14		19～21	5. ソフトウェア	5. 1 ソフトウェア要件、選定理由	■ソフトウェア構成と選定理由	●ソフトウェア構成の概要が示されているか。 ●サーバOS、クライアントOS、運用管理ソフト等が具体的に示されているか。	10					
						○選定に際して重視した点、理由、根拠が明確に示されており、合理性があつて本業務の実施にあたって効果的な提案である。		10				
15		19		5. 2 パッケージの選定理由	■パッケージの導入実績	●パッケージの導入実績が示されているか。	10					
						○都道府県・政令市等、本市と同等規模の導入実績が1つ以上示されている。		30				
16		5. 構築・導入、運用保守業務概要		22～25	6. 1 プロジェクト管理	■プロジェクト実施計画の策定方針	●プロジェクト実施計画の策定方針が具体的に示されているか。	20				
	○プロジェクト実施計画における重視する点及び対応方法が具体的に示されており効果的な提案である。							10				
17	22～25		■プロジェクト管理方法	●進捗管理、品質管理、課題・リスク管理、変更管理等の方法について、具体的に示されているか。		20						
				○プロジェクト管理方法における重視する点及び対応方法が具体的に示されており効果的な提案である。			10					
18	25		■開発時のプロジェクト体制（担当者、担当者の保有する資格・経験等）	●実施体制・役割分担が具体的に示されているか。		10						
				○開発の各工程に必要なタイミングで必要なスキルを持った人材が配置されている。 ○母子父子寡婦福祉資金貸付業務の知識、システム構築経験者が体制に配置されている。			10					

仙台市母子父子寡婦福祉資金貸付事務システム構築業務委託【技術提案評価基準表】

採点者名		提案事業者名									
No.	調達仕様書		提案依頼記載事項（想定）		提案書記載要求事項（想定）	評価基準	評価点配分		基礎点評価（Ⅰ～Ⅱ）	点数	加点の理由
	該当項	該当頁	大項目	小項目			基礎	加点	加点評価（A～C）		
19		42	6．構築・導入業務		■会議体	●会議体の具体的な内容と出席者が示されているか。	20				
20		25～26		6． 2 要件定義	■要件定義の方法	●要件定義の進め方が具体的に示されているか。	30				
						○要件定義の進め方が、本市の要求を充足できる、効率的かつ品質向上に資する提案となっている。		20			
21		25～26		6． 3 処理方式	■本システムが採用する処理方式、技術	●本業務の特性を踏まえた最適な処理方式、技術が具体的に示されているか。	20				
22		26		6． 4 基本設計・詳細設計	■基本設計・詳細設計の方法	●基本設計・詳細設計の進め方が具体的に示されているか。	20				
23		26～27		6． 5 テスト方法	■テストの実施方法と手順	●実施するテストの計画内容及び作業プロセスが具体的に示されているか。	20				
						○実施するテストにおいて重視する点、考慮する点が明確に示されており、品質向上に資する工夫がなされている。 ○運用テストの実施に際して本市負担を軽減するための具体的な提案がなされている。		20			
24		13～14、40		6． 6 スケジュール	■プロジェクトの実施スケジュール ■成果物の納期	●実施スケジュール(データ移行に係るスケジュールを含む)は具体的に示されているか。 ●スケジュールは、本業務の実施にあたって妥当なものか。 ●要求する成果物の納期は明確になっているか。	10				
25	29	6． 7 職員研修	■システム操作研修の実施	●実施内容やスケジュールなど研修の進め方が具体的に示されているか。	10						

仙台市母子父子寡婦福祉資金貸付事務システム構築業務委託【技術提案評価基準表】

採点者名		提案事業者名									
No.	調達仕様書		提案依頼記載事項（想定）		提案書記載要求事項（想定）	評価基準	評価点配分		基礎点評価（Ⅰ～Ⅱ）	点数	加点の理由
	該当項	該当頁	大項目	小項目			基礎	加点	加点評価（A～C）		
26		30～35	7. 運用要件	7. 1 運用保守計画	■運用保守業務の設計 ■運用保守費の積算内訳	●運用保守業務の設計の進め方や留意点が具体的に示されている。 ○運用保守費の内訳が具体的に示されており、かつ妥当な価格となっている。	10				
27		30～35		7. 2 運用支援	■運用支援業務の具体的な内容及び手順	●問い合わせ対応、問題点・課題管理、オンサイト支援、ドキュメント改版、不具合対応、システム状態確認・変更リリース管理、構成管理等の運用支援の具体的な内容及び手順が示されているか。 ○運用支援の内容及び手順が、本市の運用体制を十分考慮し、職員の負荷軽減につながり、円滑運用に資する内容となっている。	10				
28		-			■通常時運用業務の体制	●通常時の運用業務の体制が具体的に示されているか。	10				
29		31～32		7. 3 運用の自動化、効率化	■システムの安定稼働、システム運用業務の効率化	○システムの安定稼働、運用業務の効率化に向けた工夫が具体的に示されており、効果的な提案である。		20			
30		34～35		7. 4 サービスレベル	■サービスレベルの設定項目及び設定値	●サービスレベルの項目と設定値が具体的に示されているか。	10				
						○高い水準のサービスレベルが設定されており、その実現に向けた具体的な対応策が示されている。		10			
31		34		7. 5 保守	■パッケージのレベルアップの方針 ■制度改正や法改正などによる軽微な修正が発生した時の、保守の対応方針や範囲	●パッケージのレベルアップの方針が具体的に示されているか。 ●制度改正や法改正などによる軽微な修正が発生した時の保守の対応方針や範囲が示されているか。	20				

仙台市母子父子寡婦福祉資金貸付事務システム構築業務委託【技術提案評価基準表】

採点者名								提案事業者名			
No.	調達仕様書		提案依頼記載事項（想定）		提案書記載要求事項（想定）	評価基準	評価点配分		基礎点評価（Ⅰ～Ⅱ）	点数	加点の理由
	該当項	該当頁	大項目	小項目			基礎	加点	加点評価（A～C）		
32		44		7． 6 運用引継ぎ	■システムライフサイクル終了後に、次の業者への円滑な引継・移行を実施する上での注意点及び提案者の対応方法	●運用引継・移行における注意点及び対応方法が具体的に示されているか。	10				
33	6． その他	-	8． 1 その他	8． 1 プレゼンテーション	■プレゼンテーション	●提案内容を十分に理解できるような簡潔で明快な説明がなされたか。	30				
						○本業務及び貸付業務の特性について深い理解のもと、提案内容についての的確な説明がなされた。 ○質疑応答に対し、誠意を持って回答し、疑問点が解消した。		30			
提案書評価点							510.0	490.0			
価格点							1,000				
総合計（価格点を含む）											