

仙台市幼児教育無償化関係業務委託に係るプロポーザル評価基準

別紙 3

1. 会社概要

評価の観点	番号	評価内容	評価基準及び要素別配点					配点
			優良	良好	普通	やや不良	不良	
信頼性	1	会社概要、官公庁の受託実績、コンプライアンスに関する各種対策、ISO 認証を取得しての品質保証への取組などが示されている。	5	4	3	2	1	5

小計 /5

2. 実施体制

評価の観点	番号	評価内容	評価基準及び要素別配点					配点
			優良	良好	普通	やや不良	不良	
業務実施体制及び運営	2	幼児教育の無償化という、新たな制度に基づく業務であることを理解した業務実施体制や事務処理方法が提案されている。	10	7	5	3	1	10
	3	業務委託の事務処理及び業務量が具体的に検討され、現実的な体制（適切な指揮命令及び情報伝達を行うための仕組みや要員配置）が示されている。	5	4	3	2	1	5
	4	管理責任者について、管理責任者としての経験が豊富である、若しくは委託業務内容と関連する経歴である。	5	4	3	2	1	5
	5	安定的かつ効率的に委託業務が実施できるよう、書類の受付管理や各種処理の進捗管理の方法等が具体的に検討され、示されている。	5	4	3	2	1	5
	6	必要に応じて本市と臨機応変に協議し、本業務を迅速に遂行できる体制となっている。	5	4	3	2	1	5
	7	運営上生じる問題やリスクが検討され、危機管理（未然の防止と事象発生時の対応を含む。）を踏まえた提案が示されている。	5	4	3	2	1	5

マニュアル作成等	8	仕様書に沿ったマニュアルについて、作成時期、作成方法、運用方法、修正、見直しなどの時期や方法が明確に示されている。また全体を通して誤解を与えない、理解しやすい仕組みが提案されている。	10	7	5	3	1	10
研修及び経常業務	9	仕様書に沿った実践的な研修が提案されており、習熟の程度を把握し、適切な措置を講じる仕組みがある。また業務内容に応じ、手段、実施時期などが具体的に示されている。	10	7	5	3	1	10

小計 /55

3. 個人情報の保護について

評価の観点	番号	評価内容	評価基準及び要素別配点					配点
			優良	良好	普通	やや不良	不良	
個人情報の保護について	10	仕様書に沿う個人情報の保護が提案されており、本市として保護すべき個人情報が理解されている。	5	4	3	2	1	5
	11	危機管理（未然の防止と事象発生後の対応を含む。）を踏まえ、具体的かつ現実的な個人情報の取扱いが検討され、不適切な事務処理に対する対応策が示されている。	5	4	3	2	1	5

小計 /10

4. 類似業務に関する実績とそれを活かした提案

評価の観点	番号	評価内容	評価基準及び要素別配点					配点
			優良	良好	普通	やや不良	不良	
業務実績とそれを活かした提案	12	児童福祉関連業務の実績を有し、問題なく、円滑な業務運営ができています。	10	7	5	3	1	10
	13	児童福祉関連業務の実績を有し、その経験を活かし、本市が想定する業務内容に即した提案がなされている。	10	7	5	3	1	10

小計 /20

5. 費用見積額

評価の観点	番号	評価内容	評価基準及び要素別配点					配点
			優良	良好	普通	やや不良	不良	
費用対効果	14	本業務の委託に際し、業務量に応じた要員配置がなされ、備品類等について市側負担で準備するもの以外で、一部事業者側で準備が必要なものについては仕様書を確認した上で見積りを行う等、提案内容との整合性及びコストが妥当である。また、金額については、各々の業務毎の内訳及び全体の総額がわかるように具体的に現実的な内容で記載されている。	10	7	5	3	1	10
小計							/10	
合計							/100	

最低基準点は、1～4の各項目の得点がいずれも5割以上、かつ全項目の合計点が54点以上とし、当該基準点を上回った者の中から受託候補者を選定する。

評価区分	評点
要件を満たしており、本市の期待を著しく上回る提案である。	優良
要件を満たしており、本市の期待を上回る提案である。	良好
要件を満たしており、本市の期待するレベルの提案である。	普通
本市の期待を下回る提案である。	やや不良
本市の期待を著しく下回る提案である。	不良