

第2回泉区役所の建替えに関する懇話会議事要旨

- 1 日 時 令和2年8月18日(火)
午後3時30分開会
午後4時50分閉会
- 2 場 所 泉区役所本庁舎5階 510会議室
- 3 出席委員 高橋 喜悦 委員、樋口 稔夫 委員、境田 孝子 委員、千葉 貴和子 委員、田代 憲夫 委員、遊佐 祝治 委員、大久保 博信 委員、佐藤 健二 委員、鈴木 昭 区長(座長)、曾根 隆 副区長
- 4 事務局職員 区民部長、同部総務課長、同課区政推進係長
- 5 オブザーバー [泉 区] まちづくり推進部長、保健福祉センター所長、保健福祉センター次長、建設部長
[財政局] 財政企画課長、同課公共施設総合調整係長、同課主査、同課主事
- 6 報告(1) 第1回 泉区役所の建替えに関する事業者選定委員会について
(2) 検討状況について
- 座 長 報告の(1)「第1回 泉区役所の建替えに関する事業者選定委員会について」、(2)「検討状況について」財政企画課より説明をお願いする。
- 財政企画課 (第1回 泉区役所の建替えに関する事業者選定委員会議事録及び資料1について説明)
- 座 長 この点についてはよろしいか。
- 委 員 (特になし)
- 7 議事(1) 実施方針 骨子(案)について
- 座 長 議事の(1)「実施方針 骨子(案)」について事務局より説明をお願いする。
- 事務局 (資料1-1について説明)
- 座 長 ただいまの資料1-1について、ご意見・ご質問はあるか。
- 委 員 展示スペースや区民広場の利用頻度、来庁者の滞在時間についてデータはあるか。区民広場を民間団体が利用することは可能なか。また、ホールはどのくらいニーズがあるものなのか。
- 事務局 データとして整理しているものはない。展示スペースには、健康に関するものや泉の歴史のパネルなどを展示しており、来庁者に休憩中に見ただけのように展示している。区民広場については、みちのくYOSAKOI祭りやいずみ朝市、交通安全運動の出発式などで利用いただいているが、区民広場という性質上、商業目的でご利用いただくことは難しい。
また、滞在時間については、例えば、お盆期間中のマイナンバーの交付手続きにはお時間をいただいている状況だったが、窓口での書類の受取りなどすぐに終わる手続きもあるため、滞在時間としてお示しできるものはない。ホールについては、例えば、選挙時の期日前投票や災害時など、突然まとまったスペースが必要になる場合を想定しており、今後、ご提案等をいただきながら具体的な検討に入っていくことを考えている。

委員	現在、区役所の建物に入っている区役所機能以外の施設、例えば、職員研修所やシルバー人材センターなどは、今後どのように扱うのか。
財政企画課	今回の事業では、民間事業者に区役所を整備していただき、それをリースする、または買取することを考えている。そうした観点から行くと、庁舎の面積は精査する必要がある。そのため、各団体とこれから調整を行い、必ず区役所に付随する必要があるものなのか精査を重ねていく予定である。また、職員研修所については、区役所と一体的に整備を進めていく考えで検討を重ねていく。
委員	現在の泉区役所は、市役所としての機能を持った建物を転用しているため、市民の皆さまが不自由を感じるということは当然である。建替え後の泉区役所は、予算も面積もコンパクトにした造りにし、区役所の機能を発揮できるものを造ってほしい。例えば、災害時の機能というのは、必ず区役所に必要なのか。市役所の機能として必要だったものが、区役所の機能としては本当に必要なかを十分に議論してほしい。展示スペースは必要だが、贅沢なものにならないようにしてほしい。 また、交通問題が、すべての問題に影響していると思うので、区役所建替えの機会に十分に議論していただきたい。
座長	泉区役所は庁舎が2つに分かれているなど、他の区役所と比べて非常に面積が広いため、民間活力の導入により、予算・建築規模を圧縮する方向で検討している。
財政企画課	必ずしも財政の視点だけで進めたいとは考えていない。現在の泉区役所はもともと市役所のしつらえとして造られているため、共用部の面積が非常に大きい。利便性の観点から、一か所に集約している方がよいなど、面積的に適切な規模を要求水準として事業者に示せるよう調整を重ねていく。
委員	泉中央地区では、バスが交通量の多い道路に向かうなど、通過交通と目的交通が混在している。それをこの土地の中でどう処理するかを考えていただきたい。泉区は車社会なので、車の動線をどうするかを含めてトータルで土地の利用を考えてほしい。
財政企画課	交通問題には非常に奥深いものがあると認識している。泉中央地区の交通問題のどこに課題があり、どのように対応するのか。今回の泉区役所の建替えで解決できるものなのかなどを検討したうえで、要求水準をまとめていく必要があると考えている。今回の建替え事業は、交通問題を扱う都市整備局と連携しながら進めていくこととしている。また、泉区役所の建替えに関する事業者選定委員会には、交通問題の専門家にも入っていただいているので、その中で課題や対応について検討していく。さらに、この事業だけで交通問題が解消できるものではないと思っているため、市として継続して取組みを行っていく必要があると考えている。
委員	泉中央地区は重要な場所であるから、総合的に建替えを議論すべきであり、先に土地を使ってしまうのは、交通問題の解消ができなくなってしまう。いま、市で総合計画を策定しているが、各セクションの問題を総合的に判断して区役所を建てるという取扱いにしてほしい。泉中央地区の貴重な土地なので、無駄な使い方はせず、将来発展できる使い方にもっていただきたい。
座長	今回の建替えだけで、交通問題のすべてを解決することは難しいところがあるが、重要な視点とと思っているので、懇話会・選定委員会の中で議論していくことになるかと思う。
委員	いまの区役所のニーズから言えば、滞在時間はほとんど待ち時間のみではないか。展示スペース、多様性のあるスペースができれば、すごくいいと思う。本があったり、展示があったり、音楽が流れている交流の場ができれば、泉区の活性化につながるのではないかと思う。また、働く人たちが働きやすい空間であるといい。

委員	<p>民間活用については、中途半端な導入はやめていただきたい。また、泉中央地区にはホテルがないので、ホテルを建てて3,4階に区役所が入るといのもよいのではないかと。</p> <p>また、私たち利用者は区役所に長く滞在するわけではないので、市民にとってわかりやすく、職員が快適な庁舎であればよいと思う。ゆくゆくはスマートフォンで事前予約をして、書類を取りに行くことにもなると思うので、建物にはお金をかけず、広い建物はいらぬ。</p> <p>地下鉄の駅が泉中央にできる時、駐車場を造ってほしいと市に提言したが、市はパークアンドライドという中途半端なものになった。渋滞の一因にもなっているため、今回の泉区役所の建替えの際に一緒に考えていただきたい。</p> <p>帰宅困難者の一時受入れは、区役所でもできるのか。区役所なら守衛が24時間いるからいい。泉中央駅で何か起こった時、一時的に避難できる場所があれば困る人が少ない。</p>
座長	東日本大震災の際には受け入れたことがあったが、通常の災害では、基本的に受入れをしたことはない。
財政企画課	ホテルの建設については、民間事業者の提案によることである。現行の都市計画上、建設できることとなっており、市として制約するものはない。駐車場については、実効性・実現可能性などを、これから行う事業者との意見交換の中で精査を重ねていければと思う。
委員	<p>東日本大震災で給水車が来たのであれば、災害対応として応急給水ステーションのようなものが必要になるのではないかと。</p> <p>また、区役所の近くには「おほそ広場」や七北田公園があることから、これらを有効に活用し、区民広場は目的をもって整備した方が使いやすいのではないかと。勾当台公園のような使い方は難しいと思う。区民広場には、できれば区の木である松や区の花であるスイセンをモチーフとして植えてほしい。</p>
委員	<p>泉中央地区に唯一残された大きな土地であるから、どう利用するか、どう使うかが大きなポイントである。用途地域の変更等を含め、土地をより有効活用できるようにするのがよいと思う。</p> <p>人手不足が年々大きくなっているが、数年後には東北学院大学泉キャンパスの移転により、アルバイトの学生が減る不安もある。泉中央に賑わいを持たせるといいう意味で、専門学校など学生が集まるような施設があってもよいと思う。お年寄りから若い人たちが、泉中央にぎゅっと詰まったようなコンパクトシティを、この区役所建替えの土地の利用という中で考えていただきたい。</p>
財政企画課	<p>土地の有効活用という点で、用途地域の変更については、事業者からの提案の中でどうしても変更が必要という事情があれば、その段階で検討を行う。現段階では、現行の制約条件の中で考えていただくことで考えている。</p> <p>学生が集まる施設については、骨子（案）にも記載しているが、賑わいの創出と活性化といった抽象度が高い表現をしている。この表現をどこまで具体化していくかが今後の課題であるため、学生を集めて賑わいを創出するという意見は、事務局から事業者へ提示するなど考えたい。</p>

8 議事（2） 今後のスケジュールについて

座長 次第3（2）「今後のスケジュールについて」事務局より説明をお願いします。

事務局 （資料2について説明）

座長 ご意見はあるか。

委員 （特になし）

9 議事(3) その他

座 長 そのほか何かあるか。

委 員 民生委員と話していて、社会福祉協議会の建物が区役所から離れていると聞いた。泉区の場合、区役所に手続きをしに来て、窓口は社会福祉協議会となると、バスで移動しなければならない。足の悪い方などは、距離があるので大変である。区役所を建て替える際は、窓口が近くにあってもいいのではないかと思う。

委 員 新しい区役所には老人ホームや保育所を入れてはどうかと思う。災害時の機能として、区役所は区の災害対策本部となるので、支援物資の搬出入をする際に帰宅困難者がかえって支障となるのではないか。通常のイベントをする区民広場のようなものが、万一の時には帰宅困難者の一時避難場所の機能を果たすことができると思う。