

平成29年8月1日
総合評価委員会

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

| | |
|------|---------------------------------------|
| 整理番号 | 170510157 |
| 工事件名 | 仙台市東部復興道路整備事業(主)塩釜亘理線道路改築工事(荒浜工区・その5) |

| | | | |
|----------|---------------|----------|------------|
| 工事の業種 | 土木工事 | 総合評価方式 | 簡易型I型(土木型) |
| 予定価格(税抜) | ¥ 744,796,000 | 落札者の決定方式 | 除算方式 |

1. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | 加算点 配点 | 評価点 配点 |
|--------------------|---|-----------|-----------|
| 企業の 施工能力 | ア 過去4年間における工事成績評定点(平均点) | 8 | 8.000 |
| | イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 4 | 1.000 |
| | ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴 | | 2.000 |
| | エ 過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等 | | 0.000 |
| | オ 品質管理システムの認証取得状況 | | 0.500 |
| | カ 建設業労働災害防止協会への加入状況 | | 0.500 |
| | 小計 | | |
| 配置予定 技術者の 能力 | キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 5 | 1.000 |
| | ク 過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点) | | 2.000 |
| | ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴 | | 1.000 |
| | コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴 | | 0.500 |
| | カ(1) 継続教育(CPD)の取組み状況 | | 0.500 |
| | 小計 | | |
| 企業の 地域貢献 | シ 若手又は女性技術者の配置状況 | 8.0 | 0.500 |
| | セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴 | | 1.000 |
| | ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績 | | 0.500 |
| | タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 | | 1.500 |
| | チ 緊急工事登録等への取組み実績 | | 0.500 |
| | ツ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績 | | 1.000 |
| | テ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績 | | 1.000 |
| | ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績 | | 2.000 |
| 小計 | | | 8.00 |
| その他 | ナ 障害者の雇用促進状況 | 2 | 1.000 |
| | ニ 環境管理システムの認証取得等の状況 | | 0.500 |
| | ヌ 登録基幹技能者の配置状況 | | 0.500 |
| | 小計 | | |
| 加算点 | | 27.0 | 27.00 |

2. 評価点一覧

| | | 整理番号 | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 170510157 -1 | 7.000 | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | |
| -1.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | |
| 10.00 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | |
| 5.00 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | |
| 8.00 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | |
| 19.00 | | | | | | | | | | | | | |

3. 総合評価の結果

| 整理番号 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入札価格(税抜き) d | 評価値 c÷d | 順位 | 落札者 | 備考 | | | |
|--------------|----------|----------|----------------|----------------|------------|----|-----|-------|------|--------|---------------------------------|
| | | | | | | | | 評価点順位 | 価格順位 | 落札率 | |
| 170510157 -1 | 100 | 19.00 | 119.00 | ¥ 665,000,000 | 0.17894 | 1 | ◎ | 1 | 1 | 89.29% | ◎候補者 ※誤りがあり再評価・当初の申告評価値 0.18270 |

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。 Ave 89.29%

4. 学識経験者の意見聴取

| 内容 | 年月日 | 学識経験者職氏名 | 意見欄 |
|--------------|------------|---|--|
| ① 落札者決定基準 | 平成29年5月24日 | 都市整備局 計画部長 八木 裕一 都市整備局 市街地整備部長 反畑 勇樹 | ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし |
| ② 落札者の決定 | - | | |

5. 落札者の決定

落札候補者(整理番号170510157-1)から提出された評価値申告書に錯誤の記載があり再評価を行ったが、影響が軽微なものであり、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

平成29年8月16日
総合評価委員会

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

| | |
|------|-----------------------------|
| 整理番号 | 170510158 |
| 工事件名 | 仙台市立錦ヶ丘中学校校舎及び屋内運動場武道場等新築工事 |

| | | | |
|----------|-----------------|----------|------------|
| 工事の業種 | 建築工事 | 総合評価方式 | 簡易型I型(建築型) |
| 予定価格(税抜) | ¥ 1,692,000,000 | 落札者の決定方式 | 除算方式 |

1. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | 加算点 配点 | 評価点 配点 | | |
|--------------------|---|-----------|-----------|-------|--|
| 企業の 施工能力 | ア 過去4年間における工事成績評定点(平均点) | 8 | 8.000 | | |
| | イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 4 | 1.000 | | |
| | ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴 | | 2.000 | | |
| | エ 過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等 | | 0.000 | | |
| | オ 品質管理システムの認証取得状況 | | 0.500 | | |
| | カ 建設業労働災害防止協会への加入状況 | | 0.500 | | |
| | 小計 | | | 12.00 | |
| 配置予定 技術者の 能力 | キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 5 | 1.000 | | |
| | ク 過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点) | | 2.000 | | |
| | ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴 | | 1.000 | | |
| | コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴 | | 0.500 | | |
| | サ(1) 継続教育(CPD)の取組み状況 | | 0.500 | | |
| | 小計 | | | 5.00 | |
| 企業の 地域貢献 | シ 若手又は女性技術者の配置状況 | 7.5 | 0.500 | | |
| | セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴 | | 1.000 | | |
| | ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績 | | 0.500 | | |
| | タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 | | 1.500 | | |
| | ツ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績 | | 1.000 | | |
| | テ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績 | | 1.000 | | |
| | ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績 | | 2.000 | | |
| | 小計 | | | 7.50 | |
| | 加算点 | | 26.5 | 26.50 | |

2. 評価点一覧

| | | | | 整理番号 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 170510158 -1 | 170510158 -2 | 170510158 -3 | 170510158 -4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.000 | 7.000 | 7.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | 2.000 | 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | 0.000 | 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | 0.500 | 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | 0.500 | 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12.00 | 11.00 | 11.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | 0.000 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | 2.000 | 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | 0.000 | 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | 0.000 | 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | 0.500 | 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.50 | 2.50 | 3.50 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | 0.000 | 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | 0.500 | 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | 1.000 | 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | 1.000 | 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | 2.000 | 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.00 | 6.50 | 5.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | 1.000 | 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | 0.500 | 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | 0.500 | 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.00 | 2.00 | 1.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23.50 | 22.00 | 20.50 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |

候補者 失格

3. 総合評価の結果

| 整理番号 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入札価格(税抜き) d | 評価値 c÷d | 順位 | 落札者 | 評価点順位 | 価格順位 | 落札率 | 備考 |
|--------------|----------|----------|----------------|-----------------|------------|----|-----|-------|------|--------|--------------------|
| 170510158 -1 | 100 | 23.50 | 123.50 | ¥ 1,455,000,000 | 0.08487 | 1 | ◎ | 1 | 2 | 85.99% | ◎候補者 |
| 170510158 -2 | 100 | 22.00 | 122.00 | ¥ 1,449,900,000 | 0.08414 | 2 | | 2 | 1 | 85.69% | |
| 170510158 -3 | 100 | 20.50 | 120.50 | ¥ 1,535,000,000 | 0.07850 | 3 | | 3 | 3 | 90.72% | |
| 170510158 -4 | | | | | | | | | | | ●失格(失格基準価格を下回ったため) |

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

Ave 87.47%

4. 学識経験者の意見聴取

| 内容 | 年月日 | 学識経験者職氏名 | 意見欄 |
|-----------|------------|---|--|
| ① 落札者決定基準 | 平成29年5月24日 | 建設局 下水道事業部長 工藤 将貴 建設局道路部参事 兼道路管理課長 佐藤 秀樹 | ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし |
| ② 落札者の決定 | - | | |

5. 落札者の決定

落札候補者(整理番号170510158-1)から提出された技術資料を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

平成29年8月1日
総合評価委員会

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

| | |
|------|------------------------|
| 整理番号 | 170510159 |
| 工事件名 | 仙台市中央卸売市場C級冷蔵庫棟新築その他工事 |

| | | | |
|----------|---------------|----------|------------|
| 工事の業種 | 建築工事 | 総合評価方式 | 簡易型I型(建築型) |
| 予定価格(税抜) | ¥ 488,000,000 | 落札者の決定方式 | 除算方式 |

1. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | 加算点 配点 | 評価点 配点 |
|--------------------|---|-----------|-----------|
| 企業の 施工能力 | ア 過去4年間における工事成績評定点(平均点) | 8 | 8.000 |
| | イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 4 | 1.000 |
| | ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴 | | 2.000 |
| | エ 過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等 | | 0.000 |
| | オ 品質管理システムの認証取得状況 | | 0.500 |
| | カ 建設業労働災害防止協会への加入状況 | | 0.500 |
| | 小計 | | |
| 配置予定 技術者の 能力 | キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 5 | 1.000 |
| | ク 過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点) | | 2.000 |
| | ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴 | | 1.000 |
| | コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴 | | 0.500 |
| | サ(1) 継続教育(CPD)の取組み状況 | | 0.500 |
| | 小計 | | |
| 企業の 地域貢献 | シ 若手又は女性技術者の配置状況 | 7.5 | 0.500 |
| | セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴 | | 1.000 |
| | ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績 | | 0.500 |
| | タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 | | 1.500 |
| | ツ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績 | | 1.000 |
| | テ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績 | | 1.000 |
| | ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績 | | 2.000 |
| | 小計 | | |
| その他 | ナ 障害者の雇用促進状況 | 2 | 1.000 |
| | ニ 環境管理システムの認証取得等の状況 | | 0.500 |
| | ヌ 登録基幹技能者の配置状況 | | 0.500 |
| | 小計 | | |
| 加算点 | | 26.5 | 26.50 |

2. 評価点一覧

| | | 整理番号 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 170510159 -1 | 170510159 -2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.50 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23.50 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |

候補者 辞退

3. 総合評価の結果

| 整理番号 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入札価格(税抜き) d | 評価値 c÷d | 順位 | 落札者 | 評価点順位 | 価格順位 | 落札率 | 備考 |
|--------------|----------|----------|----------------|----------------|------------|----|-----|-------|------|--------|------|
| 170510159 -1 | 100 | 23.50 | 123.50 | ¥ 443,000,000 | 0.27878 | 1 | ◎ | 1 | 1 | 90.78% | ◎候補者 |
| 170510159 -2 | | | | | | | | | | | ●辞退 |

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

Ave 90.78%

4. 学識経験者の意見聴取

| 内容 | 年月日 | 学識経験者職氏名 | 意見欄 |
|-----------|------------|---|---|
| ① 落札者決定基準 | 平成29年5月24日 | 建設局 下水道事業部長 工藤 将貴 建設局道路部参事 兼道路管理課長 佐藤 秀樹 | ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし |
| ② 落札者の決定 | - | | ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし |

5. 落札者の決定

落札候補者(整理番号170510159-1)から提出された評価値申告書に錯誤の記載があったが、影響が軽微なものであり、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。