

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

| | |
|----------|-------------------|
| 整理番号 | 184110019 |
| 工事件名 | (市)旭ヶ丘幹線4号線舗装改修工事 |
| 工事の業種 | 土木工事 |
| 総合評価方式 | 簡易型I型(地域実績型) |
| 予定価格(税抜) | ¥ 24,378,000 |
| 落札者の決定方式 | 除算方式 |

1. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | 加算点 配点 | 評価点 配点 |
|--------------------|----------------------------------|-----------|-----------|
| 企業の 施工能力 | ア 過去4年間における工事成績評定点(平均点) | 8 | 8.000 |
| | イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 3 | 1.000 |
| | ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴 | | 2.000 |
| | エ 過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等 | | 0.000 |
| | 小計 | | 11.00 |
| 配置予定 技術者 の能力 | キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 4 | 1.000 |
| | ク 過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点) | | 2.000 |
| | ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴 | | 1.000 |
| | | 小計 | |
| 企業の 地域貢献 | ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績 | 9 | 0.500 |
| | タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 | | 1.500 |
| | チ 緊急工事登録等への取り組み実績 | | 1.000 |
| | ツ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績 | | 2.000 |
| | テ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績 | | 2.000 |
| | ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績 | | 2.000 |
| | 小計 | | 9.00 |
| | 加算点 | 24 | 24.00 |

2. 評価点一覧

| | | | | 整理番号 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 184110019 -1 | 184110019 -2 | 184110019 -3 | 184110019 -4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 候補者 | 失格 | 失格 | 辞退 | | | | | | | | | | | | | | | | |

3. 総合評価の結果

| 整理番号 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入札価格(税抜き) d | 評価値 c÷d |
|--------------|----------|----------|----------------|----------------|------------|
| 184110019 -1 | 100 | 16.50 | 116.50 | ¥ 21,600,000 | 5.39351 |
| 184110019 -2 | | | | | |
| 184110019 -3 | | | | | |
| 184110019 -4 | | | | | |

| 順位 | 落札者 | 備考 | | |
|----|-----|-------|------|--------------------|
| | | 評価点順位 | 価格順位 | 落札率 |
| 1 | ◎ | 1 | 1 | 88.60% |
| | | | | ◎候補者 |
| | | | | ●失格(失格基準価格を下回ったため) |
| | | | | ●失格(失格基準価格を下回ったため) |
| | | | | ●辞退 |

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

Ave 88.60%

4. 学識経験者の意見聴取

| 内容 | 年月日 | 学識経験者職氏名 | 意見欄 |
|--------------|-----------|------------------------|---|
| ① 落札者決定基準 | 平成30年6月7日 | 都市整備局 総合交通政策部長 石川 健 | ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし |
| | | 都市整備局 市街地整備部長 反畑 勇樹 | ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし |
| ② 落札者の決定 | - | | |

5. 落札者の決定

落札候補者(整理番号184110019-1)から提出された技術資料を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

| | |
|----------|----------------|
| 整理番号 | 184110021 |
| 工事件名 | (主)仙台村田線舗装改修工事 |
| 工事の業種 | 土木工事 |
| 総合評価方式 | 簡易型I型(地域実績型) |
| 予定価格(税抜) | ¥ 29,849,000 |
| 落札者の決定方式 | 除算方式 |

1. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | 加算点 配点 | 評価点 配点 |
|--------------------|----------------------------------|-----------|-----------|
| 企業の 施工能力 | ア 過去4年間における工事成績評定点(平均点) | 8 | 8.000 |
| | イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 3 | 1.000 |
| | ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴 | | 2.000 |
| | エ 過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等 | | 0.000 |
| | 小計 | | |
| 配置予定 技術者 の能力 | キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 4 | 1.000 |
| | ク 過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点) | | 2.000 |
| | ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴 | | 1.000 |
| | 小計 | | |
| 企業の 地域貢献 | ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績 | 9 | 0.500 |
| | タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 | | 1.500 |
| | チ 緊急工事登録等への取り組み実績 | | 1.000 |
| | ツ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績 | | 2.000 |
| | テ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績 | | 2.000 |
| | ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績 | | 2.000 |
| | 小計 | | |
| 加算点 | | 24 | 24.00 |

2. 評価点一覧

| | | | | 整理番号 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 184110021 -1 | 184110021 -2 | 184110021 -3 | 184110021 -4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.000 | 4.000 | 5.000 | 4.000 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | 2.000 | 2.000 | 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.00 | 7.00 | 8.00 | 7.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | 1.000 | 2.000 | 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | 0.500 | 0.500 | 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | 1.500 | 1.500 | 1.500 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | 1.000 | 0.500 | 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | 2.000 | 1.500 | 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | 2.000 | 2.000 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | 2.000 | 2.000 | 1.500 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.00 | 9.00 | 8.00 | 5.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.00 | 18.00 | 19.00 | 15.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |

候補者

3. 総合評価の結果

| 整理番号 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入札価格(税抜き) d | 評価値 c÷d | 順位 | 落札者 | 評価点順位 | 価格順位 | 落札率 | 備考 |
|--------------|----------|----------|----------------|----------------|------------|----|-----|-------|------|--------|------|
| 184110021 -1 | 100 | 19.00 | 119.00 | ¥ 26,400,000 | 4.50757 | 1 | ◎ | 1 | 3 | 88.45% | ◎候補者 |
| 184110021 -2 | 100 | 18.00 | 118.00 | ¥ 26,212,678 | 4.50163 | 2 | | 3 | 1 | 87.82% | |
| 184110021 -3 | 100 | 19.00 | 119.00 | ¥ 27,400,000 | 4.34306 | 4 | | 1 | 4 | 91.80% | |
| 184110021 -4 | 100 | 15.50 | 115.50 | ¥ 26,213,500 | 4.40612 | 3 | | 4 | 2 | 87.82% | |

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

Ave 88.97%

4. 学識経験者の意見聴取

| 内容 | 年月日 | 学識経験者職氏名 | 意見欄 |
|--------------|-----------|------------------------|---|
| ① 落札者決定基準 | 平成30年6月7日 | 都市整備局 総合交通政策部長 石川 健 | ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし |
| | | 都市整備局 市街地整備部長 反畑 勇樹 | ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし |
| ② 落札者の決定 | - | | |

5. 落札者の決定

落札候補者(整理番号184110021-1)から提出された技術資料を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

平成30年8月17日
総合評価委員会

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

| | |
|------|---------------|
| 整理番号 | 184110025 |
| 工事件名 | (市)片平丁線舗装改修工事 |

| | | | |
|-------|------|--------|--------------|
| 工種の業種 | 土木工事 | 総合評価方式 | 簡易型I型(地域実績型) |
|-------|------|--------|--------------|

| | | | |
|----------|--------------|----------|------|
| 予定価格(税抜) | ¥ 16,435,000 | 落札者の決定方式 | 除算方式 |
|----------|--------------|----------|------|

1. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | 加算点 配点 | 評価点 配点 |
|--------------------|----------------------------------|-----------|-----------|
| 企業の 施工能力 | ア 過去4年間における工事成績評定点(平均点) | 8 | 8.000 |
| | イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 3 | 1.000 |
| | ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴 | | 2.000 |
| | エ 過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等 | | 0.000 |
| | 小計 | | 11.00 |
| 配置予定 技術者の 能力 | キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績 | 4 | 1.000 |
| | ク 過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点) | | 2.000 |
| | ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴 | | 1.000 |
| | | 小計 | |
| 企業の 地域貢献 | ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績 | 9 | 0.500 |
| | タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 | | 1.500 |
| | チ 緊急工事登録等への取組み実績 | | 1.000 |
| | ツ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績 | | 2.000 |
| | テ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績 | | 2.000 |
| | ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績 | | 2.000 |
| | 小計 | | 9.00 |
| | 加算点 | 24 | 24.00 |

2. 評価点一覧

| | | 整理番号 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 184110025 -1 | 184110025 -2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

候補者 辞退

3. 総合評価の結果

| 整理番号 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入札価格(税抜き) d | 評価値 c÷d |
|--------------|----------|----------|----------------|----------------|------------|
| 184110025 -1 | 100 | 18.00 | 118.00 | ¥ 14,412,333 | 8.18743 |
| 184110025 -2 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 順位 | 落札者 | 備考 | | |
|----|-----|-------|------|-------------|
| | | 評価点順位 | 価格順位 | 落札率 |
| 1 | ◎ | 1 | 1 | 87.69% |
| | | | | ◎候補者 ●辞退 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

Ave 87.69%

4. 学識経験者の意見聴取

| 内容 | 年月日 | 学識経験者職氏名 | 意見欄 |
|-----------|-----------|------------------------|---|
| ① 落札者決定基準 | 平成30年6月7日 | 都市整備局 総合交通政策部長 石川 健 | ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし |
| | | 都市整備局 市街地整備部長 反畑 勇樹 | ・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし |
| ② 落札者の決定 | - | | |

5. 落札者の決定

落札候補者(整理番号184110025-1)から提出された技術資料を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。