

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

整理番号	180510086
工事件名	第3南蒲生幹線工事3

工事の業種	土木工事	総合評価方式	簡易型II型
予定価格(税抜)	¥ 4,585,910,000	落札者の決定方式	除算方式

1. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	加算点配点	評価点配点	
簡易な施工計画	施工上特に配慮が必要とされる条件や課題に関する技術的所見	20	6	
			6	
企業の施工能力	a 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	10	3	
	b 品質管理システムの認証取得状況		1	
配置予定技術者の能力	c 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		(1)	3
			(2)	2
企業の社会性	d 環境管理システムの認証取得状況		1	
加算点の合計			10	
加算点の合計			30	

2. 評価点一覧

					整理番号															
180510086 -1	180510086 -2	180510086 -3	180510086 -4	180510086 -5																
20.00																				
3.000																				
1.000																				
0.000																				
0.000 再																				
1.000																				
25.00	0.00	0.00	0.00	0.00																
	辞退	辞退	辞退	辞退																

3. 総合評価の結果

整理番号	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜き) d	評価値 c÷d
180510086 -1	100	25.00	125.00	¥ 3,849,000,000	3.24759
180510086 -2					
180510086 -3					
180510086 -4					
180510086 -5					

順位	落札者	備考		
		評価点順位	価格順位	落札率
1	◎	1	1	83.93%
				● 辞退
				● 辞退
				● 辞退
				● 辞退

※評価値は入札価格を一億で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

Ave 83.93%

4. 学識経験者の意見聴取

内容	年月日	学識経験者職氏名	意見欄
① 落札者決定基準	平成30年4月24日	宮城県土木部事業管理課 技術副参事兼技術補佐(総括担当) 鈴木 光晴	・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし
		宮城県土木部事業管理課 技術補佐(総括担当) 中嶋 吉則	・適切である ・「落札者の決定」に係る意見について、改めて意見を聴く必要なし
② 落札者の決定	-		

5. 落札者の決定

落札候補者(整理番号180510086-1)から提出された評価値申告書に錯誤の記載があり再評価を行ったが、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

「簡易な施工計画」に係る審査調書

整理番号: 180510086  
工事件名: 第3南蒲生幹線工事3

◆簡易な施工計画のテーマ

簡易な施工計画名	施工上配慮すべき課題に対する技術的所見
求める事項の内容	本工事は鋼製セグメントを使用して一次覆工を行うため、コンクリートによる二次覆工が必要となる。二次覆工コンクリートの施工にあたっては、セグメントの防食等の観点からコンクリートの品質が非常に重要である。また、工事路線周辺には住宅や商業施設があることから、周辺環境への配慮が重要となる。については次の細目について技術的所見を求める。

評価細目〔及び補足条件〕	得点配点と評価基準	1	2	3	4	5
<p>本工事の二次覆工コンクリートは、セグメントの防食等の観点から品質が非常に重要であるが、坑内の運搬距離が長く、また、作業空間が狭隘であることから作業環境に応じた施工上の配慮が必要である。 二次覆工コンクリートの品質確保について、簡潔に記載すること。</p>	優(4点) ・記載内容が適切であり工夫又は重要事項等の記述が見られ優れている	4				
	良(2点) ・記載内容が適切である					
	可(0点) ・記載内容が一般的である					
	不適切(-1点) ・評価細目についての記載が全く無いか、又は記載内容が不適切である					
<p>本工事で設置する立坑(MG3-1-1)は、シールド工の到達及び推進工の発進を兼ねており、長期間の使用を予定しているが、立坑周辺には住宅が密集しており、周辺住民の理解及び協力を得るための対応が必要不可欠である。 本工事の周知等の周辺住民対応について、簡潔に記載すること。</p>	優(2点) ・記載内容が適切であり工夫又は重要事項等の記述が見られ優れている	2				
	良(1点) ・記載内容が適切である					
	可(0点) ・記載内容が一般的である					
	不適切(-1点) ・評価細目についての記載が全く無いか、又は記載内容が不適切である					
得点小計(a)		6				
評価点(b=a*20/6)		20.00				
評価点(b)		20.00	0.00	0.00	0.00	0.00