総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510498
工事名	梅田川幹線耐震化工事4外1線（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	307,859,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　高工	100	21.50	121.50	￥　276,000,000	0.44021	1	◎落札候補者
遠藤吉照土建　株式会社	100	21.50	121.50	￥　280,000,000	0.43392	2	
高野建設　株式会社	100	23.00	123.00	￥　286,300,000	0.42961	3	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	8.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			27.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名		
株式会社　高工	遠藤吉照土建　株式会社	高野建設　株式会社
6.000	6.000	6.000
1.000	1.000	1.000
2.000	2.000	2.000
0.000	0.000	0.000
0.500	0.500	0.500
0.500	0.500	0.500
10.00	10.00	10.00
0.000	1.000	1.000
2.000	2.000	2.000
1.000	0.000	1.000
0.000	0.000	0.000
0.500	0.500	0.500
3.50	3.50	4.50
0.000	0.000	0.000
1.000	1.000	1.000
0.500	0.500	0.500
1.500	1.500	1.500
0.500	0.500	0.500
1.000	1.000	1.000
0.000	0.000	0.500
2.000	2.000	2.000
6.50	6.50	7.00
1.000	1.000	1.000
0.500	0.500	0.500
0.000	0.000	0.000
1.50	1.50	1.50
21.50	21.50	23.00

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510499
工事名	梅田川幹線耐震化工事3外1線（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	231,500,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
遠藤吉照土建　株式会社	100	21.50	121.50	￥　215,000,000	0.56511	1	◎落札候補者
高野建設　株式会社	100	22.00	122.00	￥　220,000,000	0.55454	2	
株式会社　高工							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	8.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			27.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
遠藤吉照土建株式会社	高野建設　株式会社	株式会社　高工														
6.000	6.000															
1.000	1.000															
2.000	2.000															
0.000	0.000															
0.500	0.500															
0.500	0.500															
10.00	10.00	0.00														
1.000	1.000															
2.000	2.000															
0.000	0.000															
0.000	0.000															
0.500	0.500															
3.50	3.50	0.00														
0.000	0.000															
1.000	1.000															
0.500	0.500															
1.500	1.500															
0.500	0.500															
1.000	1.000															
0.000	0.500															
2.000	2.000															
6.50	7.00	0.00														
1.000	1.000															
0.500	0.500															
0.000	0.000															
1.50	1.50	0.00														
21.50	22.00	0.00														

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510501
工事名	東仙台五丁目地区合流管耐震化工事（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	118,609,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
木皿建設　株式会社	100	16.50	116.50	￥　110,000,000	1.05909	1	◎落札候補者
株式会社　宮城日化サービス	100	12.75	112.75	￥　114,975,000	0.98064	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	8.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			27.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
木皿建設　株式会社	株式会社　宮城日化サービス														
6.000	4.000														
0.000	1.000														
0.000	0.000														
0.000	0.000														
0.500	0.500														
0.500	0.500														
7.00	6.00														
1.000	0.000	1.000													
2.000	2.000	1.000													
1.000	0.000	0.000													
0.500	0.000	0.000													
0.500	0.500	0.000													
2.50	2.00														
0.500	0.000	0.500													
1.000	1.000	0.000													
0.500	0.500	0.500													
1.500	1.500	0.500													
0.500	0.500	0.250													
1.000	1.000	1.000													
1.000	0.000	1.000													
2.000	2.000	0.500													
6.50	4.25														
1.000	0.000	0.000													
0.500	0.500	0.500													
0.500	0.000	0.000													
0.50	0.50														
16.50	12.75														

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510502
工事名	高砂中央公園多目的広場整備工事2
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	113,772,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
赤坂建設　株式会社	100	20.00	120.00	￥　100,690,000	1.19177	1	◎落札候補者
株式会社　高工	100	19.50	119.50	￥　110,000,000	1.08636	2	
株式会社　高正工務店	100	11.25	111.25	￥　110,000,000	1.01136	3	
株式会社　鈴木建設	100	6.75	106.75	￥　113,290,000	0.94227	4	
株式会社　石井土木							●失格
木皿建設　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	8.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			27.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

赤坂建設　株式会社	株式会社　高工	株式会社　高正工務店	株式会社　鈴木建設	株式会社　石井土木	木皿建設　株式会社											
5.000	6.000	4.000	2.000													
1.000	0.000	0.000	0.000													
2.000	2.000	2.000	0.000													
0.000	0.000	0.000	0.000													
0.500	0.500	0.000	0.000													
0.500	0.500	0.000	0.500													
9.00	9.00	6.00	2.50	0.00	0.00											
0.000	0.000	0.000	0.000													
2.000	2.000	2.000	1.000													
0.500	0.000	0.000	0.000													
0.000	0.000	0.000	0.000													
0.500	0.500	0.000	0.000													
3.00	2.50	2.00	1.00	0.00	0.00											
0.000	0.000	0.500	0.000													
0.000	1.000	0.000	1.000													
0.500	0.500	0.500	0.250													
1.500	1.500	0.500	1.000													
0.500	0.500	0.250	0.000													
1.000	1.000	1.000	0.000													
1.000	0.500	0.000	0.000													
2.000	2.000	0.000	1.000													
6.00	6.50	2.75	3.25	0.00	0.00											
1.000	1.000	0.000	0.000													
0.500	0.500	0.500	0.000													
0.500	0.000	0.000	0.000													
2.00	1.50	0.50	0.00	0.00	0.00											
20.00	19.50	11.25	6.75	0.00	0.00											

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510504
工事名	(市)北山実沢(その3)線新早坂下橋橋梁耐震補強工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	70,487,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備　考
赤坂建設　株式会社	100	21.00	121.00	￥　62,327,000	1.94137	1	◎落札候補者
木皿建設　株式会社	100	15.50	115.50	￥　62,039,000	1.86173	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点(平均点)	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	8.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			27.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
赤坂建設　株式会社	木皿建設　株式会社														
5.000	6.000														
1.000	1.000														
2.000	0.000														
0.000	0.000														
0.500	0.500														
0.500	0.500														
9.00	8.00														
1.000	0.000														
2.000	0.000														
0.500	0.000														
0.000	0.000														
0.500	0.500														
4.00	0.50														
0.000	0.000														
0.000	1.000														
0.500	0.500														
1.500	1.500														
0.500	0.500														
1.000	1.000														
0.500	0.000														
2.000	2.000														
6.00	6.50														
1.000	0.000														
0.500	0.500														
0.500	0.000														
2.00	0.50														
21.00	15.50														

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510505
工事名	鶴巻ポンプ場場内整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	61,419,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　丸鹿	100	14.50	114.50	￥　61,000,000	1.87704	1	◎落札候補者
株式会社　高正工務店	100	11.25	111.25	￥　60,000,000	1.85416	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	8.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			27.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
株式会社　丸鹿	株式会社　高正工務店														
4.000	4.000														
0.000	0.000														
0.000	2.000														
0.000	0.000														
0.500	0.000														
0.500	0.000														
0.500	0.000														
5.00	6.00														
0.000	0.000														
2.000	2.000														
0.000	0.000														
0.000	0.000														
0.000	0.000														
2.00	2.00														
0.000	0.500														
1.000	0.000														
0.500	0.500														
1.500	0.500														
0.500	0.250														
1.000	1.000														
1.000	0.000														
2.000	0.000														
7.50	2.75														
0.000	0.000														
0.000	0.500														
0.000	0.000														
0.00	0.50														
14.50	11.25														

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510510
工事名	(市)愛宕上杉通2号線五橋歩道橋外1歩道橋補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	135,483,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備　考
リバーランズエンジニアリング　株式会社	100	11.50	111.50	¥　126,500,000	0.88142	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点(平均点)	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	8.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			27.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
リバーランズエンジニアリング株式会社															
6.000															
1.000															
2.000															
0.000															
0.500															
0.500															
10.00															
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.00															
0.000															
0.000															
0.500															
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.500															
1.00															
0.000															
0.500															
0.000															
0.50															
11.50															

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510511
工事名	仙台市泉総合運動場体育館床改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格（税抜）	71,220,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
鷹觜建設　株式会社	100	21.65	121.65	￥　64,000,000	1.90078	1	◎落札候補者
仙建工業　株式会社	100	18.50	118.50	￥　63,350,000	1.87056	2	
銅谷建設　株式会社	100	9.25	109.25	￥　63,050,000	1.73275	3	
和建設　株式会社							●失格
サイト工業　株式会社							●失格
株式会社　佐元工務店							●失格
株式会社　ビルド							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	7.50
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			26.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																	
鷹觜建設　株式会社	仙建工業　株式会社	銅谷建設　株式会社	和建設　株式会社	サイト工業　株式会社	株式会社　佐元工務店	株式会社　ビルド											
8.000	6.000	5.000															
1.000	0.000	0.000															
2.000	2.000	0.000															
0.000	0.000	0.000															
0.500	0.500	0.000															
0.500	0.500	0.500															
12.00	9.00	5.50	0.00	0.00	0.00	0.00											
0.000	0.000	0.000															
2.000	1.000	0.000															
0.500	0.000	0.000															
0.000	0.000	0.000															
0.150	0.000	0.250															
2.65	1.00	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00											
0.000	0.500	0.000															
1.000	1.000	0.000															
0.500	0.500	0.500															
1.500	1.500	1.000															
0.000	1.000	0.000															
0.500	1.000	0.000															
2.000	2.000	1.000															
5.50	7.50	2.50	0.00	0.00	0.00	0.00											
1.000	0.500	0.000															
0.500	0.500	0.500															
0.000	0.000	0.500															
1.50	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00											
21.65	18.50	9.25	0.00	0.00	0.00	0.00											

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510513
工事名	仙台市立大野田小学校校舎増築及び給食棟増改築その他電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	74,270,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備　考
仙台電気工事　株式会社	100	12.50	112.50	￥　65,960,000	1.70557	1	◎落札候補者　※再評価前の評価値：1.72832
新電気工事　株式会社	100	12.75	112.75	￥　68,950,000	1.63524	2	
三共電気　株式会社	100	8.50	108.50	￥　71,486,000	1.51777	3	
大和電設工業　株式会社							●失格
福興電気　株式会社							●失格
株式会社　みずほ電設工業							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，かつ評価値の順位が変わらないため，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点(平均点)	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	6.50
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			25.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																	
仙台電気工事株式会社	新電気工事株式会社	三共電気　株式会社	大和電設工業株式会社	福興電気　株式会社	株式会社　みずほ電設工業												
4.000	6.000	6.000															
1.000	1.000	1.000															
2.000	0.000	0.000															
0.000	0.000	0.000															
0.000	0.000	0.000															
0.000	0.000	0.000															
7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00												
再 0.000	1.000	1.000															
2.000	2.000	0.000															
0.000	0.000	0.000															
0.000	0.000	0.000															
0.000	0.000	0.000															
2.00	3.00	1.00	0.00	0.00	0.00												
再 0.000	0.000	0.000															
1.000	0.000	0.000															
0.500	0.250	0.500															
0.000	0.000	0.000															
0.000	1.000	0.000															
2.000	1.500	0.000															
3.50	2.75	0.50	0.00	0.00	0.00												
0.000	0.000	0.000															
0.000	0.000	0.000															
0.000	0.000	0.000															
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
12.50	12.75	8.50	0.00	0.00	0.00												

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510514
工事名	仙台市立大野田小学校校舎増築及び給食棟増改築その他機械設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格（税抜）	140,700,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
山元工業　株式会社	100	19.00	119.00	￥　131,100,000	0.90770	1	◎落札候補者　※再評価前の評価値：　0.91533
株式会社　加納工業所							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあったが，影響が軽微なものであり，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育（CPD）の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	6.50
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			25.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
山元工業　株式会社	株式会社　加納工業所														
7.000															
1.000															
2.000															
0.000															
0.500															
0.500															
11.00	0.00														
1.000															
2.000															
1.000															
0.000															
0.000															
4.00	0.00														
0.000															
0.000															
0.500															
0.500															
再 0.000															
2.000															
3.00	0.00														
0.000															
0.500															
0.500															
1.00	0.00														
19.00	0.00														

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510515
工事名	平成30年度仙台市中央卸売市場食肉市場冷凍機設備改修工事
工事の区分	機械工事
予定価格（税抜）	57,370,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　羽根川設備工事	100	15.00	115.00	￥　57,350,000	2.00523	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	6.50
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			25.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
株式会社　羽根川設備工事															
6.000															
1.000															
2.000															
0.000															
0.500															
0.500															
10.00															
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.00															
0.500															
0.000															
0.500															
0.500															
0.500															
1.000															
2.000															
4.50															
0.000															
0.500															
0.000															
0.50															
15.00															

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1．対象工事

整理番号	180510517
工事名	鶴巻ポンプ場№3雨水ポンプ電動機更新工事
工事の区分	機械工事
予定価格（税抜）	63,902,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（プラント型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　荏原製作所　東北支社	100	10.00	110.00	￥　63,900,000	1.72143	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	5.50
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			24.50

5．入札参加者ごとの評価点一覧

株式会社　荏原製作所　東北支社															
5.000															
1.000															
0.000															
0.000															
0.500															
0.500															
7.00															
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.00															
0.000															
0.000															
0.500															
0.000															
1.50															
1.000															
0.500															
0.000															
1.50															
10.00															

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510518
工事名	泉中央駅自転車等駐車場(バイク)泡消火設備改修工事
工事の区分	機械工事
予定価格(税抜)	63,400,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備　考
中央管工業　株式会社	100	17.00	117.00	￥　63,000,000	1.85714	1	◎落札候補者
ニッタン　株式会社　東北支社	100	5.50	105.50	￥　63,000,000	1.67460	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点(平均点)	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況	0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
		小計	12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	6.50
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況	0.500
		小計	2.00
加算点			25.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
中央管工業株式会社	ニッタン　株式会社　東北支社															
7.000	0.000															
1.000	1.000															
2.000	0.000															
0.000	0.000															
0.500	0.500															
0.500	0.500															
11.00	2.00															
0.000	1.000															
0.000	0.000															
0.000	0.000															
0.000	0.000															
0.000	0.000															
0.00	1.00															
0.000	0.500															
1.000	0.000															
0.500	0.000															
1.000	0.500															
0.000	0.000															
2.000	0.000															
4.50	1.00															
1.000	0.500															
0.500	0.500															
0.000	0.500															
1.50	1.50															
17.00	5.50															