



総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

Table with 2 columns: 整理番号 (180510582), 工事名 (高森四丁目地区取付管改築工事1(更生工法)), 工事の区分 (土木工事), 予定価格(税抜) (101,201,000 円), 総合評価の方式 (簡易型 I 型(土木型)), 落札者の決定方式 (除算方式)

2. 総合評価の結果

Table with 8 columns: 入札参加者名, 標準点 a, 加算点 b, 技術評価点 c=a+b, 入札価格(税抜) d, 評価値 c÷d, 順位, 備考. 株式会社 アームズ東日本 is ranked 1st with a bid price of ¥100,000,000 and an evaluation value of 1.06500.

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

Table with 3 columns: 評価の視点, 評価項目, 評価点配点. Details evaluation criteria for business construction ability, technical ability, regional contribution, and other factors, totaling 27.00 points.

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

Table with 17 columns: 入札参加者名 and 16 columns for evaluation items corresponding to section 4. Shows evaluation scores for each bidder across all criteria.

**総合評価一般競争入札における落札者の決定について**

**1. 対象工事**

整理番号	180510583
工事名	中山吉成地区汚水管改築工事5 (更生工法)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	99,257,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

**2. 総合評価の結果**

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
木皿建設 株式会社	100	15.50	115.50	¥ 92,600,000	1.24730	1	◎落札候補者
伸和興業 株式会社	100	16.90	116.90	¥ 95,000,000	1.23052	2	

**3. 落札者の決定**

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】  
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

**4. 落札者決定基準(評価項目)と配点**

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(平均点)	8.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	12.00	
	企業の技術的能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ(1) 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
小計		5.00	
企業の地域貢献		シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
	セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	
	タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500	
	チ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ツ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000	
	テ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	
	小計	8.00	
	その他	ナ 障害者の雇用促進状況	1.000
ニ 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	
ヌ 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計	2.00		
加算点	27.00		

**5. 入札参加者ごとの評価点一覧**

入札参加者名																			
木皿建設 株式会社	伸和興業 株式会社																		
6.000	6.000																		
1.000	0.000																		
0.000	0.000																		
0.000	0.000																		
0.500	0.500																		
0.500	0.500																		
8.00	7.00																		
0.000	1.000																		
0.000	2.000																		
0.000	0.000																		
0.000	0.000																		
0.500	0.150																		
0.50	3.15																		
0.000	0.000																		
1.000	1.000																		
0.500	0.500																		
1.500	1.500																		
0.500	0.250																		
1.000	0.000																		
0.000	0.500																		
2.000	1.500																		
6.50	5.25																		
0.000	1.000																		
0.500	0.500																		
0.000	0.000																		
0.50	1.50																		
15.50	16.90																		

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。



### 総合評価一般競争入札における落札者の決定について

#### 1. 対象工事

整理番号	180510586
工事名	平成30年度(主)定義仙台線(大倉シェッド)補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	75,951,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

#### 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
ライブディック 株式会社	100	8.75	108.75	¥ 70,178,000	1.54963	1	◎落札候補者
東北化工建設 株式会社							●失格

#### 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

#### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間に於ける工事実績評点(平均点)	8.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去3ヶ月に於ける不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	12.00	
	企業の技術的能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去2ヶ年度及び現年度に於ける工事実績評点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ 過去2ヶ年度に於ける東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ(1) 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
小計		5.00	
企業の地域貢献		シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
	ソ 過去2ヶ年度及び現年度に於ける地域貢献活動等の実績	0.500	
	タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500	
	チ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ツ 過去2ヶ年度に於ける困難業務等の従事実績	1.000	
	テ 過去2ヶ年度に於ける維持工事等の施工実績	1.000	
	ト 東日本大震災に於ける緊急工事等の従事実績	2.000	
	小計	8.00	
	その他	ナ 障害者の雇用促進状況	1.000
ニ 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	
ヌ 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計	2.00		
加算点		27.00	

#### 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																	
ライブディック株式会社	東北化工建設株式会社																
5.000																	
1.000																	
0.000																	
0.000																	
0.500																	
0.500																	
7.00	0.00																
0.000																	
0.000																	
0.000																	
0.000																	
0.000																	
0.00	0.00																
0.000																	
0.000																	
0.250																	
0.000																	
0.000																	
0.000																	
0.000																	
0.000																	
0.000																	
0.25	0.00																
8.75	0.00																

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。





総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510590
工事名	秋保中継第一ポンプ場電気設備更新工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	58,895,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(プラント型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
産電工業 株式会社	100	14.00	114.00	¥ 53,660,000	2.12448	1	◎落札候補者
株式会社 東光高岳 東北支社	100	9.65	109.65	¥ 55,500,000	1.97567	2	
ミカド電装商事 株式会社	100	5.75	105.75	¥ 56,625,000	1.86754	3	
株式会社 明電舎 東北支店	100	9.00	109.00	¥ 58,800,000	1.85374	4	
隼電気 株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間の工事成績評定点(平均点)	8.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	12.00	
	企業の技術的能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ(1) 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	5.00
	企業の地域貢献	シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	
タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績		1.500	
ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000	
小計		5.50	
その他	ナ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ニ 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	ヌ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
小計	2.00		
加算点		24.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名						
産電工業株式会社	株式会社 東光高岳 東北支社	ミカド電装商事 株式会社	株式会社 明電舎 東北支店	隼電気 株式会社		
6.000	4.000	2.000	4.000			
1.000	1.000	1.000	1.000			
2.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.000	0.500			
0.500	0.500	0.000	0.000			
10.00	6.00	3.00	5.50	0.00		
0.000	1.000	0.000	1.000			
0.000	0.000	2.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.150	0.000	0.000			
0.00	1.15	2.00	1.00	0.00		
0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.250	0.500			
0.000	0.000	0.000	0.000			
2.000	0.500	0.000	0.500			
2.50	1.00	0.25	1.00	0.00		
1.000	1.000	0.000	1.000			
0.500	0.500	0.500	0.500			
0.000	0.000	0.000	0.000			
1.50	1.50	0.50	1.50	0.00		
14.00	9.65	5.75	9.00	0.00		





総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	180510592
工事名	秋保温泉浄化センター最終沈殿池機械設備外更新工事
工事の区分	機械工事
予定価格(税抜)	266,404,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(プラント型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
メタウォーター 株式会社 東北営業部	100	10.00	110.00	¥ 236,980,000	0.46417	1	◎落札候補者
株式会社 クボタ 東北支社	100	12.00	112.00	¥ 244,250,000	0.45854	2	
ドリコ 株式会社 東北支店	100	8.75	108.75	¥ 242,600,000	0.44826	3	
浅野環境ソリューション 株式会社 東北営業所	100	3.50	103.50	¥ 256,000,000	0.40429	4	
株式会社 日立製作所 東北支社							●失格
前澤工業 株式会社 東北支店							●失格
三菱化工機 株式会社 東北営業所							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(平均点)	8.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	12.00	
	企業の技術的能力の評価	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ(1) 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
小計		5.00	
企業の地域貢献	シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	
	タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500	
	ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	
小計	5.50		
その他	ナ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ニ 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	ヌ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
小計	2.00		
加算点		24.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名							
メタウォーター株式会社 東北営業部	株式会社 クボタ 東北支社	ドリコ 株式会社 東北支店	浅野環境ソリューション 株式会社 東北営業所	株式会社 日立製作所 東北支社	前澤工業 株式会社 東北支店	三菱化工機株式会社 東北営業所	
5.000	6.000	5.000	0.000				
1.000	1.000	1.000	1.000				
0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.000	0.000	0.000				
0.500	0.500	0.500	0.000				
0.500	0.000	0.500	0.000				
7.00	7.50	7.00	1.00	0.00	0.00	0.00	
1.000	1.000	1.000	1.000				
0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.500	0.000	0.000				
1.00	1.50	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	
0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.000	0.000	0.000				
0.500	0.500	0.250	0.500				
0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	1.000	0.000	0.000				
0.50	1.50	0.25	0.50	0.00	0.00	0.00	
1.000	1.000	0.500	0.500				
0.500	0.500	0.000	0.500				
0.000	0.000	0.000	0.000				
1.50	1.50	0.50	1.00	0.00	0.00	0.00	
10.00	12.00	8.75	3.50	0.00	0.00	0.00	

