総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1．対象工事

整理番号	194410001
工事名	太白区管内舗装補修工事（前期）その1
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	38,403,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
通信道路　株式会社	100	19.50	119.50	¥　33,671,620	3.54898	1	◎落札候補者
やまびこ工業　株式会社	100	17.75	117.75	¥　33,700,000	3.49406	2	
株式会社　柴田建設工業	100	17.00	117.00	¥　33,671,620	3.47473	3	
株式会社　大幸建設	100	11.25	111.25	¥　33,671,620	3.30396	4	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

※再評価とした項目がある場合，その内容

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		小計	11.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		小計	4.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	9.00
加算点			24.00

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目	通信道路　株式会社	やまびこ工業　株式会社	株式会社　柴田建設工業	株式会社　大幸建設
ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	4.000	5.000	4.000	4.000
イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000
ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	2.000	0.000	0.000
エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000	0.000	0.000
小計	7.00	8.00	5.00	5.00
キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000
ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000	2.000	2.000	2.000
ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000	0.000	0.000	0.000
小計	4.00	3.00	3.00	3.00
ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500	0.500	0.500
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.000	1.000	1.500	1.000
チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000	0.250	1.000	0.250
ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000	1.000	2.000	0.000
テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000	2.000	2.000	1.500
ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	2.000	2.000	0.000
小計	8.50	6.75	9.00	3.25
加算点	19.50	17.75	17.00	11.25

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1．対象工事

整理番号	194410002
工事名	太白区管内舗装補修工事（前期）その２
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	38,403,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
やまびこ工業　株式会社	100	17.75	117.75	¥　33,700,000	3.49406	1	◎落札候補者
株式会社　柴田建設工業	100	17.00	117.00	¥　33,671,620	3.47473	2	
株式会社　大幸建設	100	11.25	111.25	¥　33,671,620	3.30396	3	
通信道路　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

※再評価とした項目がある場合，その内容

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目	評価点配点	やまびこ工業株式会社	株式会社　柴田建設工業	株式会社　大幸建設	通信道路　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000	5.000	4.000	4.000	
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000	
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	2.000	0.000	0.000	
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000	0.000	0.000	
		小計	11.00	8.00	5.00	5.00	0.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000	
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000	2.000	2.000	2.000	
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000	0.000	0.000	0.000	
		小計	4.00	3.00	3.00	3.00	0.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500	0.500	0.500	
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500	1.000	1.500	1.000	
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000	0.250	1.000	0.250	
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000	1.000	2.000	0.000	
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000	2.000	2.000	1.500	
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	2.000	2.000	0.000	
		小計	9.00	6.75	9.00	3.25	0.00
加算点			24.00	17.75	17.00	11.25	0.00

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1．対象工事

整理番号	194410003
工事名	太白区管内舗装補修工事（前期）その3
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	38,403,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　日啓工業	100	21.00	121.00	¥　33,700,000	3.59050	1	◎落札候補者
株式会社　柴田建設工業	100	17.00	117.00	¥　33,671,620	3.47473	2	
株式会社　大幸建設	100	11.25	111.25	¥　33,671,620	3.30396	3	
通信道路　株式会社							●辞退
やまびこ工業　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

※再評価とした項目がある場合，その内容

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		小計	11.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		小計	4.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	9.00
加算点			24.00

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目	株式会社　日啓工業	株式会社　柴田建設工業	株式会社　大幸建設	通信道路　株式会社	やまびこ工業株式会社
ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	6.000	4.000	4.000		
イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000		
ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	0.000	0.000		
エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000	0.000		
小計	9.00	5.00	5.00	0.00	0.00
キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000		
ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000	2.000	2.000		
ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	0.000	0.000	0.000		
小計	3.00	3.00	3.00	0.00	0.00
ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500	0.500		
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500	1.500	1.000		
チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000	1.000	0.250		
ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000	2.000	0.000		
テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000	2.000	1.500		
ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	2.000	0.000		
小計	9.00	9.00	3.25	0.00	0.00
加算点	21.00	17.00	11.25	0.00	0.00

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1．対象工事

整理番号	194410004
工事名	（主）仙台岩沼線（柳生工区）外1線舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	38,721,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　日啓工業	100	22.00	122.00	¥　33,960,000	3.59246	1	◎落札候補者
通信道路　株式会社	100	16.50	116.50	¥　34,848,900	3.34300	2	
株式会社　柴田建設工業							●失格
仙舗建設　株式会社							●失格
株式会社　大幸建設							●失格
ヤマトワーク　有限会社							●失格
若葉建設　株式会社							●失格
やまびこ工業　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

※再評価とした項目がある場合，その内容

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
		小計	11.00
	技術者配置予定の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		小計	4.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
		小計	9.00
加算点			24.00

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目	株式会社　日啓工業	通信道路　株式会社	株式会社　柴田建設工業	仙舗建設　株式会社	株式会社　大幸建設	ヤマトワーク　有限会社	若葉建設　株式会社	やまびこ工業　株式会社
ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	6.000	4.000						
イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000						
ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	2.000						
エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000						
小計	9.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000						
ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000	0.000						
ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000	0.000						
小計	4.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500						
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500	1.000						
チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000	1.000						
ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000	2.000						
テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000	2.000						
ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	2.000						
小計	9.00	8.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
加算点	22.00	16.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1．対象工事

整理番号	194410005
工事名	太白区管内舗装クラック補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	9,776,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　柴田建設工業	100	17.00	117.00	¥　8,537,700	13.70392	1	◎落札候補者
通信道路　株式会社	100	16.50	116.50	¥　8,537,700	13.64536	2	
ヤマトワーク　有限会社	100	13.00	113.00	¥　8,538,700	13.23386	3	
株式会社　大幸建設	100	11.25	111.25	¥　9,770,000	11.38689	4	
仙塩道路興業　株式会社							●辞退
株式会社　日啓工業							●辞退
やまびこ工業　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

※再評価とした項目がある場合，その内容

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目	評価点配点	株式会社　柴田建設工業	通信道路　株式会社	ヤマトワーク　有限会社	株式会社　大幸建設	仙塩道路興業　株式会社	株式会社　日啓工業	やまびこ工業　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	8.000	4.000	4.000	4.000	4.000			
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000			
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	0.000	2.000	0.000	0.000			
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
		小計	11.00	5.00	7.00	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000			
		ク　過去2ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000	2.000	0.000	2.000	2.000			
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
		小計	4.00	3.00	1.00	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	1.500	1.500	1.000	1.000	1.000			
		チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000	1.000	1.000	0.500	0.250			
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000	2.000	2.000	1.000	0.000			
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000	2.000	2.000	2.000	1.500			
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	2.000	2.000	0.000	0.000			
		小計	9.00	9.00	8.50	5.00	3.25	0.00	0.00	0.00
加算点			24.00	17.00	16.50	13.00	11.25	0.00	0.00	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	194410017
工事名	（主）仙台村田線（茂庭台南工区）舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	27,272,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
通信道路　株式会社	100	19.50	119.50	¥　23,891,771	5.00172	1	◎落札候補者
株式会社　柴田建設工業	100	17.50	117.50	¥　23,901,135	4.91608	2	
やまびこ工業　株式会社	100	17.25	117.25	¥　23,938,000	4.89807	3	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	入札参加者名：通信道路　株式会社	株式会社　柴田建設工業	やまびこ工業　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000	4.000	4.000	5.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	0.000	2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000	0.000
		小計		11.00	7.00	5.00	8.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000	1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	2.000	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.000	0.000	0.000
		小計		4.00	3.00	3.00	3.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.500	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	1.500	1.500	0.500
			（2）	0.500	0.500	0.500	0.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績		1.000	1.000	1.000	0.250
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		2.000	2.000	2.000	1.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.000	2.000	2.000	1.500
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000	2.000	2.000	2.000
		小計		9.50	9.50	9.50	6.25
加算点				24.50	19.50	17.50	17.25

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	194410018
工事名	太白区管内舗装補修工事(後期)その1
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	26,127,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
通信道路　株式会社	100	20.50	120.50	¥　23,400,000	5.14957	1	◎落札候補者
株式会社　柴田建設工業	100	17.50	117.50	¥　22,882,005	5.13503	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	入札参加者名：通信道路　株式会社	株式会社　柴田建設工業
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000	4.000	4.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	0.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000
		小計		11.00	7.00	5.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	1.000	0.000
		小計		4.00	4.00	3.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500	1.500	1.500
			(2)	0.500	0.500	0.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績		1.000	1.000	1.000
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		2.000	2.000	2.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.000	2.000	2.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000	2.000	2.000
		小計		9.50	9.50	9.50
加算点				24.50	20.50	17.50

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	194410019
工事名	太白区管内舗装補修工事(後期)その2
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	26,127,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　柴田建設工業	100	17.50	117.50	¥　22,882,005	5.13503	1	◎落札候補者
通信道路　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点(平均点)		8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		小計		11.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		小計		4.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
			(2)	0.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績		1.000
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		2.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000
		小計		9.50
加算点				24.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目	入札参加者名															
	株式会社　柴田建設工業	通信道路　株式会社														
ア　過去4年間における工事成績評定点(平均点)	4.000															
イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000															
ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	0.000															
エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000															
小計	5.00	0.00														
キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000															
ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000															
ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	0.000															
小計	3.00	0.00														
ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500															
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (1)	1.500															
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (2)	0.500															
チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000															
ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000															
テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000															
ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000															
小計	9.50	0.00														
加算点	17.50	0.00														

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	194410020
工事名	太白区管内舗装補修工事(後期)その3
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	26,127,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　日啓工業	100	21.50	121.50	¥　23,000,000	5.28260	1	◎落札候補者
株式会社　柴田建設工業							●辞退
通信道路　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		小計		11.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		小計		4.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
			(2)	0.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績		1.000
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		2.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000
		小計		9.50
加算点				24.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
株式会社　日啓工業	株式会社　柴田建設工業	通信道路　株式会社													
6.000															
1.000															
2.000															
0.000															
9.00	0.00	0.00													
1.000															
2.000															
0.000															
3.00	0.00	0.00													
0.500															
1.500															
0.500															
1.000															
2.000															
2.000															
2.000															
9.50	0.00	0.00													
21.50	0.00	0.00													

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	194410026
工事名	（市）長町畑塘線外2線舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	31,020,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　柴田建設工業	100	17.50	117.50	¥　27,260,000	4.31034	1	◎落札候補者
やまびこ工業　株式会社	100	17.25	117.25	¥　27,880,000	4.20552	2	
株式会社　小川組							●無効

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		小計		11.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		小計		4.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500
			（2）	0.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績		1.000
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		2.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000
		小計		9.50
加算点				24.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目	入札参加者名															
	株式会社　柴田建設工業	やまびこ工業　株式会社	株式会社　小川組													
ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	4.000	5.000														
イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000														
ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	0.000	2.000														
エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000														
小計	5.00	8.00	0.00													
キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000														
ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000	2.000														
ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	0.000	0.000														
小計	3.00	3.00	0.00													
ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500														
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績（1）	1.500	0.500														
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績（2）	0.500	0.500														
チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000	0.250														
ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000	1.000														
テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000	1.500														
ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	2.000														
小計	9.50	6.25	0.00													
加算点	17.50	17.25	0.00													

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	194410027
工事名	（国）286号（坪沼工区）外1線舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	30,834,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　日啓工業	100	22.00	122.00	¥　27,200,000	4.48529	1	◎落札候補者
やまびこ工業　株式会社	100	17.25	117.25	¥　27,100,000	4.32656	2	
株式会社　小川組							●無効
株式会社　柴田建設工業							●辞退
通信道路　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		小計		11.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		小計		4.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500
			（2）	0.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績		1.000
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		2.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000
		小計		9.50
加算点				24.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
株式会社　日啓工業	やまびこ工業株式会社	株式会社　小川組	株式会社　柴田建設工業	通信道路　株式会社											
6.000	5.000														
1.000	1.000														
2.000	2.000														
0.000	0.000														
9.00	8.00	0.00	0.00	0.00											
1.000	1.000														
2.000	2.000														
0.500	0.000														
3.50	3.00	0.00	0.00	0.00											
0.500	0.500														
1.500	0.500														
0.500	0.500														
1.000	0.250														
2.000	1.000														
2.000	1.500														
2.000	2.000														
9.50	6.25	0.00	0.00	0.00											
22.00	17.25	0.00	0.00	0.00											

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	194410028
工事名	（市）八木山線（八木山工区）舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	14,732,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　小川組	100	10.50	110.50	¥　14,000,000	7.89285	1	◎落札候補者
通信道路　株式会社							●辞退
ヤマトワーク　有限会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		小計		11.00
	技術者の配置予定能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		小計		4.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500
			（2）	0.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績		1.000
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		2.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000
		小計		9.50
加算点				24.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目	株式会社　小川組	通信道路　株式会社	ヤマトワーク　有限会社
ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）	4.000		
イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000		
ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	0.000		
エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000		
小計	5.00	0.00	0.00
キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000		
ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000		
ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	0.000		
小計	3.00	0.00	0.00
ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.000		
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績（1）	0.500		
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績（2）	0.500		
チ　緊急工事登録等への取組み実績	0.000		
ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	0.000		
テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.500		
ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	0.000		
小計	2.50	0.00	0.00
加算点	10.50	0.00	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	194410031
工事名	（主）仙台村田線（坪沼南工区）舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	21,241,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
やまびこ工業　株式会社	100	17.25	117.25	¥　21,240,000	5.52024	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	やまびこ工業株式会社														
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000	5.000														
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000														
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000														
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000														
		小計		11.00	8.00														
	技術者配置予定の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000														
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000														
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.000														
		小計		4.00	3.00														
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500														
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500														
			（2）	0.500	0.500														
		チ　緊急工事登録等への取組み実績		1.000	0.250														
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		2.000	1.000														
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.000	1.500														
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000	2.000														
		小計		9.50	6.25														
加算点				24.50	17.25														

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	194410038
工事名	（市）山田羽黒台19号線外5線舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	40,084,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（地域実績型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
やまびこ工業　株式会社	100	17.75	117.75	¥　35,280,000	3.33758	1	◎落札候補者
株式会社　柴田建設工業	100	17.50	117.50	¥　35,335,000	3.32531	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	やまびこ工業株式会社	株式会社　柴田建設工業														
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000	5.000	4.000														
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000														
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	0.000														
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000														
		小計		11.00	8.00	5.00														
	技術者配置予定の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000														
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	2.000														
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.500	0.000														
		小計		4.00	3.50	3.00														
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	0.500	0.500														
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500	1.500														
			（2）	0.500	0.500	0.500														
		チ　緊急工事登録等への取組み実績		1.000	0.250	1.000														
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		2.000	1.000	2.000														
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.000	1.500	2.000														
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000	2.000	2.000														
		小計		9.50	6.25	9.50														
加算点				24.50	17.75	17.50														

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	194410057
工事名	(国)286号(根岸工区)舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	19,317,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　日啓工業	100	22.50	122.50	¥　17,000,000	7.20588	1	◎落札候補者
やまびこ工業　株式会社	100	17.75	117.75	¥　16,935,000	6.95305	2	
株式会社　柴田建設工業	100	17.50	117.50	¥　16,904,000	6.95101	3	
若葉建設　株式会社	100	17.50	117.50	¥　16,920,000	6.94444	4	
株式会社　大幸建設	100	15.25	115.25	¥　16,903,064	6.81829	5	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点(平均点)		8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		小計		11.00
	技術者の配置予定の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		小計		4.00
	企業の地域貢献	ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
			(2)	0.500
		チ　緊急工事登録等への取組み実績		1.000
		ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		2.000
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000
		小計		9.50
加算点				24.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目	株式会社　日啓工業	やまびこ工業　株式会社	株式会社　柴田建設工業	若葉建設　株式会社	株式会社　大幸建設											
ア　過去4年間における工事成績評定点(平均点)	6.000	5.000	4.000	4.000	4.000											
イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000											
ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	2.000	0.000	2.000	2.000											
エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
小計	9.00	8.00	5.00	7.00	7.00											
キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000											
ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000											
ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000	0.500	0.000	0.500	0.500											
小計	4.00	3.50	3.00	3.50	3.50											
ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500											
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (1)	1.500	0.500	1.500	1.500	0.500											
タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (2)	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500											
チ　緊急工事登録等への取組み実績	1.000	0.250	1.000	0.500	0.250											
ツ　過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	2.000	1.000	2.000	1.000	1.000											
テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000	1.500	2.000	1.000	2.000											
ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	2.000	2.000	2.000	0.000											
小計	9.50	6.25	9.50	7.00	4.75											
加算点	22.50	17.75	17.50	17.50	15.25											