総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	190510384
工事名	仙台市立栗生小学校校舎大規模改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	141,200,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　ユアテック宮城サービス	100	21.00	121.00	￥　130,000,000	0.93076	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500
		小計		12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500
		小計		5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
			(2)	0.500
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000
		小計		7.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況		1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況		0.500
		小計		2.00
加算点				26.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
株式会社　ユアテック宮城サービス															
8.000															
1.000															
2.000															
0.000															
0.500															
0.500															
12.00															
1.000															
2.000															
0.500															
0.000															
0.000															
3.50															
0.500															
0.000															
0.500															
0.500															
0.500															
1.000															
1.000															
4.00															
1.000															
0.000															
0.500															
1.50															
21.00															

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	190510389
工事名	仙台市立栗生小学校校舎大規模改修機械設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格（税抜）	170,300,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　アトマックス	100	15.50	115.50	￥　170,000,000	0.67941	1	◎落札候補者　　※再評価前の評価値：　0.68529

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあったが，影響が軽微なものであり，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500
		小計		12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500
		小計		5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
			(2)	0.500
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000
		小計		7.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況		1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況		0.500
		小計		2.00
加算点				26.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名	
株式会社　アトマックス	6.000
	1.000
	2.000
	0.000
	0.500
	0.000
	9.50
	再　0.000
	2.000
	0.000
	0.000
	0.000
	2.00
	0.500
	0.000
	0.500
	0.500
	0.000
	0.000
	2.000
	3.50
	0.000
	0.500
	0.000
	0.50
	15.50

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	190510400
工事名	仙台市中央卸売市場青果買荷保管積込所空気調和機改修機械設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格（税抜）	84,720,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　羽根川設備工事	100	17.00	117.00	￥　84,700,000	1.38134	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500
		小計		12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500
		小計		5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
			(2)	0.500
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000
		小計		7.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況		1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況		0.500
		小計		2.00
加算点				26.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
株式会社　羽根川設備工事															
6.000															
1.000															
2.000															
0.000															
0.500															
0.500															
10.00															
0.000															
2.000															
0.000															
0.000															
0.000															
2.00															
0.500															
0.000															
0.500															
0.500															
0.000															
1.000															
2.000															
4.50															
0.000															
0.500															
0.000															
0.50															
17.00															

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	190510401
工事名	仙台市中央卸売市場自動火災報知設備改修工事
工事の区分	機械工事
予定価格（税抜）	119,700,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
日本ドライケミカル　株式会社　東北支店	100	3.00	103.00	￥　111,090,000	0.92717	1	◎落札候補者
ホーチキ　株式会社　東北支店							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去4年間における工事成績評定点（平均点）		8.000
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000
		エ　過去3ヶ月における不誠実な行為又は労働災害等		0.000
		オ　品質管理システムの認証取得状況		0.500
		カ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500
		小計		12.00
	配置予定技術者の能力	キ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000
		ケ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000
		コ　過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会（SAFETY）優良企業表彰歴		0.500
		サ(1)　継続教育(CPD)の取組み状況		0.500
		小計		5.00
	企業の地域貢献	シ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500
		セ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000
		ソ　過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500
		タ　防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
			(2)	0.500
		テ　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000
		ト　東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000
		小計		7.00
	その他	ナ　障害者の雇用促進状況		1.000
		ニ　環境管理システムの認証取得等の状況		0.500
		ヌ　登録基幹技能者の配置状況		0.500
		小計		2.00
加算点				26.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
日本ドライケミカル　株式会社　東北支店	ホーチキ　株式会社　東北支店														
0.000															
1.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
1.00	0.00														
1.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
1.00	0.00														
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.000															
0.00	0.00														
0.500															
0.500															
0.000															
1.00	0.00														
3.00	0.00														