

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	210510381
工事名	令和3年度高砂堀水路対策工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	266,622,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
河北建設 株式会社	100	23.75	123.75	¥ 242,000,000	0.51136	1	◎落札候補者
長谷川建設 株式会社	100	22.60	122.60	¥ 245,300,000	0.49979	2	
赤坂建設 株式会社	100	23.15	123.15	¥ 253,300,000	0.48618	3	
栄喜工業 株式会社	100	14.16	114.16	¥ 260,000,000	0.43907	4	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間に於ける工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年に於ける不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.000	
	配置予定技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度に於ける工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度に於ける東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計	5.000		
企業の技術的能力の評価	シ 過去2ヶ年度及び現年度に於ける地域貢献活動等の実績	0.500	
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	セ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ソ 過去2ヶ年度に於ける困難業務等の従事実績	1.000	
	タ 過去2ヶ年度に於ける維持工事等の施工実績	1.000	
	チ 過去10ヶ年に於ける災害復旧工事の施工実績	1.000	
	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	
	テ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ト 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	小計	8.500	
働き方改革・担い手確保	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ネ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
小計	2.500		
加算点	26.000		

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名				
河北建設 株式会社	長谷川建設 株式会社	赤坂建設 株式会社	栄喜工業 株式会社	
6.000	6.000	6.000	3.092	
1.000	1.000	1.000	1.000	
2.000	2.000	2.000	2.000	
0.000	0.000	0.000	0.000	
0.500	0.500	0.500	0.000	
0.500	0.500	0.500	0.500	
10.000	10.000	10.000	6.59	
1.000	1.000	1.000	1.000	
2.000	1.846	2.000	0.923	
0.500	0.000	0.500	0.000	
0.000	0.000	0.000	0.000	
0.250	0.250	0.150	0.150	
3.75	3.10	3.65	2.07	
0.500	0.500	0.500	0.500	
1.500	1.500	1.500	1.500	
0.500	0.500	0.500	0.500	
0.500	0.500	0.500	0.500	
0.500	0.500	0.500	0.000	
1.000	1.000	1.000	0.000	
0.000	1.000	1.000	0.000	
1.000	1.000	1.000	1.000	
0.500	0.500	0.500	0.500	
1.000	1.000	1.000	0.000	
0.500	0.000	0.500	0.000	
7.50	8.00	8.50	4.50	
0.500	0.000	0.000	0.000	
0.500	0.500	0.500	0.500	
1.000	1.000	0.000	0.000	
0.500	0.000	0.500	0.500	
2.50	1.50	1.00	1.00	
23.75	22.60	23.15	14.16	

総合評価審査調書
 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	210510388
工事名	河原町一丁目地区合流管耐震化工事 (更生工法)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	111,275,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
株式会社 丸鹿	100	21.00	121.00	¥ 110,000,000	1.10000	1	◎落札候補者
東亜環境サービス 株式会社	100	4.75	104.75	¥ 111,250,000	0.94157	2	
木皿建設 株式会社							●辞退
山辰建設 株式会社							●辞退

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.000	
	企業者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計	5.000		
地域の技術的能力の評価	シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	セ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ソ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000	
	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	チ 過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績	1.000	
	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	
	テ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ト 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	小計	8.500	
	働き方改革・担い手確保	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	
ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
ネ 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計		2.500	
加算点		26.000	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

		入札参加者名										
		株式会社丸鹿	東亜環境サービス株式会社	木皿建設株式会社	山辰建設株式会社							
企業の施工能力	ア	6.000	0.000									
	イ	1.000	1.000									
	ウ	2.000	0.000									
	エ	0.000	0.000									
	オ	0.500	0.000									
	カ	0.500	0.500									
	小計	10.000	1.500	0.000	0.000							
	企業者の能力	キ	1.000	1.000								
		ク	2.000	0.000								
		ケ	0.000	0.000								
		コ	0.000	0.000								
サ		0.000	0.000									
小計	3.000	1.000	0.000	0.000								
地域の技術的能力の評価	シ	0.500	0.250									
	ス	1.500	0.500									
	セ	0.500	0.000									
	ソ	1.000	0.500									
	タ	0.500	0.000									
	チ	1.000	0.000									
	ツ	0.500	0.000									
	テ	0.000	0.500									
	ト	0.000	0.000									
	小計	6.500	2.250	0.000	0.000							
	働き方改革・担い手確保	ナ	0.000	0.000								
ニ		0.500	0.000									
ヌ		1.000	0.000									
ネ		0.000	0.000									
小計		1.500	0.000	0.000	0.000							
加算点	21.000	4.750	0.000	0.000								

総合評価審査調書
(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

Table with 2 columns: Item Name / Field, Value. Includes fields like 整理番号 (210510391), 工事名 (川内準幹線移設工事), 工事の区分 (土木工事), 予定価格 (税抜) (47,948,000 円), 総合評価の方式 (簡易型 I 型(土木型)), 落札者の決定方式 (除算方式).

2. 総合評価の結果

Table with 7 columns: Bidder Name, Standard Point (a), Calculation Point (b), Technical Evaluation Point (c=a+b), Bid Price (d), Evaluation Value (c/d), Rank. Row 1: 石千工業 株式会社, 100, 6.16, 106.16, ￥ 47,948,000, 2.21406, 1, ◎落札候補者.

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

Table with 3 columns: Evaluation Point, Evaluation Item, Evaluation Points. Categorized into 企業の施工能力, 企業の技術的能力の評価, 働き方改革・手確保.

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

Table with 14 columns: Bidder Name (石千工業 株式会社), Evaluation Item, Evaluation Points. Includes sub-totals for each category.

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	210510396
工事名	青葉山公園(公園センター地区)庭園等整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	207,080,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
星造園土木 株式会社	100	19.25	119.25	¥ 190,080,000	0.62736	1	◎落札候補者 ※再評価前の評価値: 0.63525
東洋緑化 株式会社	100	11.10	111.10	¥ 185,630,000	0.59850	2	
宮十造園土木 株式会社	100	5.00	105.00	¥ 195,500,000	0.53708	3	
株式会社 岩沼造園土木	100	5.79	105.79	¥ 204,000,000	0.51857	4	
古積造園土木 株式会社							●失格
株式会社 芝玄							●失格
株式会社 東北造園							●失格
株式会社 竜門園							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.000	
	配置予定技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計	5.000		
企業の技術的能力の評価	シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	セ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ソ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000	
	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	チ 過去10ヶ年における災害復旧工事の施工実績	1.000	
	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	
	テ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ト 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	小計	8.500	
働き方改革・担い手確保	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ネ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
	小計	2.500	
加算点	26.000		

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価項目	入札参加者名							
	星造園土木株式会社	東洋緑化株式会社	宮十造園土木株式会社	株式会社 岩沼造園土木	古積造園土木株式会社	株式会社 芝玄	株式会社 東北造園	株式会社 竜門園
ア	6.000	1.846	0.000	2.308				
イ	1.000	0.000	1.000	0.000				
ウ	2.000	2.000	0.000	0.000				
エ	0.000	0.000	0.000	0.000				
オ	0.500	0.000	0.000	0.000				
カ	0.500	0.000	0.000	0.000				
小計	10.000	3.85	1.00	2.31	0.00	0.00	0.00	0.00
キ	1.000	0.000	1.000	0.000				
ク	2.000	2.000	0.000	1.231				
ケ	0.000	0.500	0.000	0.000				
コ	0.000	0.000	0.000	0.000				
サ	0.500	0.000	0.000	0.000				
小計	3.50	2.50	1.00	1.23	0.00	0.00	0.00	0.00
シ	0.500	0.250	0.000	0.250				
ス	1.000	1.000	0.500	0.500				
セ	0.500	0.500	0.000	0.000				
ソ	0.500	0.500	0.000	0.500				
タ	0.250	0.000	0.000	0.000				
チ	再 0.000	0.000	0.000	0.000				
ツ	0.000	0.000	1.000	0.000				
テ	0.000	0.000	0.000	0.000				
ト	0.500	0.500	0.500	0.500				
小計	4.75	3.25	2.00	1.75	0.00	0.00	0.00	0.00
ナ	再 0.000	0.500	0.000	0.000				
ニ	0.500	0.500	0.500	0.500				
ヌ	0.000	0.000	0.000	0.000				
ネ	0.500	0.500	0.500	0.000				
小計	1.00	1.50	1.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00
加算点	19.25	11.10	5.00	5.79	0.00	0.00	0.00	0.00

総合評価審査調書
(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

Table with 2 columns: 整理番号 (210510397), 工事名 (仙台市博物館大規模改修工事), 工事の区分 (建築工事), 予定価格(税抜) (437,600,000 円), 総合評価の方式 (簡易型 I 型(建築型)), 落札者の決定方式 (除算方式).

2. 総合評価の結果

Table with 8 columns: 入札参加者名, 標準点 a, 加算点 b, 技術評価点 c=a+b, 入札価格(税抜) d, 評価値 c÷d, 順位, 備考. Includes entries for 株式会社 阿部和工務店 and 株式会社 ビルド.

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

Table with 3 columns: 評価の視点, 評価項目, 評価点配点. Lists various criteria like 企業の施工能力, 企業の技術的能力, 地域貢献・社会性, 働き方改革 with their respective scores.

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

Table with multiple columns: 入札参加者名 (株式会社 阿部和工務店, 株式会社 ビルド) and various evaluation items corresponding to the criteria in section 4.

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	210510404
工事名	仙台市沖野市民センター及び沖野児童館大規模改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	78,280,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 ユアテック宮城サービス	100	18.50	118.50	¥ 70,975,000	1.66960	1	◎落札候補者
株式会社 菊電社	100	17.50	117.50	¥ 70,921,000	1.65677	2	
新栄電設工業 株式会社	100	15.36	115.36	¥ 72,000,000	1.60222	3	
株式会社 テクノアイデン	100	12.32	112.32	¥ 70,880,000	1.58465	4	
株式会社 伸電	100	11.14	111.14	¥ 72,017,600	1.54323	5	
株式会社 ティバ電気システムサービス	100	9.47	109.47	¥ 72,017,500	1.52004	6	
ミナト電気 株式会社	100	8.21	108.21	¥ 72,209,800	1.49855	7	
株式会社 オオエコーポレーションズ							●失格
太平電気 株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間に於ける工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年に於ける不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.00	
	企業の技術的能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度に於ける工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度に於ける東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計	5.00		
地域貢献・社会性	シ 過去2ヶ年度及び現年度に於ける地域貢献活動等の実績	0.500	
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	タ 過去2ヶ年度に於ける維持工事等の施工実績	1.000	
	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	
	テ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ト 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	小計	6.00	
	働き方改革・担い手確保	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500
		ヌ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
ネ 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計	2.50		
加算点	23.50		

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
株式会社 ユアテック宮城サービス	株式会社 菊電社	新栄電設工業株式会社	株式会社 テクノアイデン	株式会社 伸電	株式会社 ティバ電気システムサービス	ミナト電気株式会社	株式会社 オオエコーポレーションズ	太平電気株式会社		
6.000	6.000	6.000	4.929	4.929	4.286	3.643				
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000				
2.000	2.000	2.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.500	0.000	0.000	0.000	0.500	0.500	0.000				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000				
10.00	9.50	9.50	6.43	6.43	6.29	4.64	0.00	0.00		
1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	1.000				
2.000	2.000	1.857	1.143	1.714	1.429	1.571				
0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
3.00	3.50	1.86	2.14	1.71	1.43	2.57	0.00	0.00		
0.500	0.500	0.500	0.250	0.500	0.250	0.000				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000				
0.000	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500				
1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.500	0.000	0.000	0.500	0.500	0.000				
4.00	3.50	3.00	2.25	3.00	1.75	0.50	0.00	0.00		
0.500	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.500				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000				
0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
1.50	1.00	1.00	1.50	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00		
18.50	17.50	15.36	12.32	11.14	9.47	8.21	0.00	0.00		

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	210510405
工事名	仙台市博物館大規模改修舞台照明設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	53,480,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
ケーオー電気 株式会社	100	16.71	116.71	¥ 53,000,000	2.20207	1	◎落札候補者
株式会社 松村電機製作所 東北支店	100	3.00	103.00	¥ 53,000,000	1.94339	2	
東邦電気工業 株式会社 東北支店							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間に於ける工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年に於ける不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.00	
	企業の技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度に於ける工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度に於ける東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計		5.00	
地域貢献・社会的	シ 過去2ヶ年度及び現年度に於ける地域貢献活動等の実績	0.500	
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
		(2)	0.500
		(3)	0.500
	タ 過去2ヶ年度に於ける維持工事等の施工実績	1.000	
	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	
	テ 障害者の雇用促進状況	1.000	
ト 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500		
小計	6.00		
働き方改革・	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	ニ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ネ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
小計	2.50		
加算点	23.50		

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名			
ケーオー電気株式会社	株式会社 松村電機製作所 東北支店	東邦電気工業株式会社 東北支店	
6.000	0.000		
1.000	1.000		
2.000	0.000		
0.000	0.000		
0.500	0.000		
0.500	0.500		
10.00	1.50	0.00	
0.000	1.000		
1.714	0.000		
0.000	0.000		
0.000	0.000		
0.000	0.000		
1.71	1.00	0.00	
0.500	0.000		
0.500	0.000		
0.000	0.000		
1.000	0.000		
0.500	0.000		
0.000	0.500		
0.500	0.000		
3.50	0.50	0.00	
0.000	0.000		
0.500	0.000		
1.000	0.000		
0.000	0.000		
1.50	0.00	0.00	
16.71	3.00	0.00	

