

「簡易な施工計画」に係る審査調書

整理番号: 210510681
工事件名: 諏訪町ポンプ場電気設備工事

◆簡易な施工計画のテーマ

簡易な施工計画名	施工上特に配慮が必要とされる条件や課題に関する技術的所見
求める事項の内容(テーマ1)	諏訪町ポンプ場は、合流式下水道の雨天時における汚濁負荷を削減することを目的として設置する施設である。分流区域及び一部合流区域からの流入を含むことから、通常の汚水流入量の変動に加え降雨の影響を考慮して運転制御を行う必要がある。電気設備工事の施工にあたり、これらの課題に対応するため、次の細目について技術的所見を求める。

評価細目1	得点配点と評価基準	1	2	3	4	5	6	7	8
「施工課題」 本ポンプ場の設備の多くを自動制御としていることから、機械設備の仕様を確認のうえ降雨によりさらに変動する流入量に対し、設備全体が一体的に稼働するよう自動制御を設計する必要がある。この自動制御を設計するための具体的な検討方法について、簡潔に記載すること。	優(2点) ・記載内容が適切であり工夫又は重要事項等の記述が見られ優れている	0	0	0	1	0	0	0	0
	良(1点) ・記載内容が適切である								
	可(0点) ・記載内容が一般的である								
	不適切(-1点) ・評価細目についての記載が全く無い、又は記載内容が不適切である								
評価細目2									
「施工課題」 工事完成後のポンプ場の運用において、流入量の増減や維持管理上の必要性に応じ、運転管理の各種設定値を柔軟に変更できながらも、ポンプ場全体の稼働に支障が生じないよう確認ができるなど、操作性等を考慮して機器を製作する必要がある。この機器を製作するための具体的な検討方法について、簡潔に記載すること。	優(2点) ・記載内容が適切であり工夫又は重要事項等の記述が見られ優れている	1	0	0	1	0	0	0	1
	良(1点) ・記載内容が適切である								
	可(0点) ・記載内容が一般的である								
	不適切(-1点) ・評価細目についての記載が全く無い、又は記載内容が不適切である								
得点小計(a)		1	0	0	2	0	0	0	1
評価点(b)=10*(a1*3+a2*3)/12		2.500	0.000	0.000	5.000	0.000	0.000	0.000	2.500
評価点計		2.50	0.00	0.00	5.00	0.00	0.00	0.00	2.50

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	210510683
工事名	諏訪町ポンプ場ポンプ設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格(税抜)	473,578,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(プラント型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 荏原製作所 東北支社	100	12.21	112.21	¥ 361,500,000	0.31040	1	◎落札候補者 ※再評価前の評価値: 0.31178
株式会社 鶴見製作所 東北支店	100	10.90	110.90	¥ 390,000,000	0.28435	2	
株式会社 西島製作所 仙台支店	100	7.96	107.96	¥ 397,000,000	0.27193	3	
荏原実業 株式会社 東北営業所	100	5.86	105.86	¥ 440,000,000	0.24059	4	
株式会社 日立インダストリアルプロダクツ 北部支店	100	7.79	107.79	¥ 473,000,000	0.22788	5	
株式会社 クボタ 東北支社							●失格
クボタ機工 株式会社 東北営業所							●失格

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間に於ける工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	2.000	
	エ 過去1ヶ年に於ける不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	9.00	
	企業の技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度に於ける工事成績評定点(最高点)	2.000
		コ 過去2ヶ年度に於ける東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
小計		4.00	
地域貢献・社会性	シ 過去2ヶ年度及び現年度に於ける地域貢献活動等の実績	0.500	
	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	セ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ソ 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	小計	4.50	
	働き方改革・担い手確保	タ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
チ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	
ツ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
テ 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計		2.50	
加算点	20.00		

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

		入札参加者名										
		株式会社 荏原製作所 東北支社	株式会社 鶴見製作所 東北支店	株式会社 西島製作所 仙台支店	荏原実業 株式会社 東北営業所	株式会社 日立インダストリアルプロダクツ 北部支店	株式会社 クボタ 東北支社	クボタ機工 株式会社 東北営業所				
ア	6.000	4.714	4.500	1.714	0.857	0.000						
イ	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000						
エ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000						
オ	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500						
カ	0.500	0.000	0.500	0.500	0.500	0.500						
小計	9.00	7.71	7.00	4.71	3.86	3.00	0.00	0.00				
キ	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000						
ク	2.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.286						
コ	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000						
サ	0.500	0.150	0.000	0.000	0.000	0.000						
小計	4.00	1.50	1.15	1.00	0.00	2.29	0.00	0.00				
シ	0.500	0.500	0.250	0.250	0.500	0.500						
ス	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000						
セ	1.000	1.000	1.000	1.000	0.500	1.000						
ソ	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.500						
小計	4.50	2.50	1.75	1.75	1.00	2.00	0.00	0.00				
タ	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000						
チ	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500						
ツ	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000						
テ	0.500	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000						
小計	2.50	0.50	1.00	0.50	1.00	0.50	0.00	0.00				
加算点	20.00	12.21	10.90	7.96	5.86	7.79	0.00	0.00				