総合評価審査調書 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

<u>・・ハ ホーナ</u>	
整理番号	220510413
工事名	広瀬川第3雨水幹線導水管工事1
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	2,045,769,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅱ型
落札者の決定方式	除算方式

2 終合証価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
左藤工業・仙建工業・栄喜工業共同企業体	100	22.65	122.65	¥ 1,777,000,000	6.90208	1	◎落札候補者
ピーエス三菱・奥田建設・赤坂建設共同企業体							●失格
フジタ・河北建設・同事建設共同企業体							●失格
下動テトラ・熱海建設・東日本コンクリート共同企業体							●失格

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので

再評価とは、入札参加者作成した 評価値申告書の申告内容に誤りが あり、当該評価項目の評価基準の 最低点を評価点として再計算する ものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

4. 冷化生	決定基準(評価項目)と配点		
評価の 視 点	評価項目	評価点配 点	
簡		1	7.000
易な施	施工上特に配慮が必要とされる条件や課題に関する技術的所見〈テーマ〉	2	7.000
工計		3	6.000
画	小計		20.00
企	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績	施工	2.000
業の	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災	害等	0.000
施	オ 品質管理システムの認証取得状況		0.500
能	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500
カ	小計		3.00
配置	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事	(1)	0.500
予 能定	の施工実績	(2)	0.500
力技術	サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500
者の	小計		1.50
116		(1)	1.500
地域	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協 定に基づく活動実績	(2)	0.500
貢献		(3)	0.500
社	テ 障害者の雇用促進状況		1.000
会性	ト 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500
	小計		4.00
担働	ナ 若手又は女性技術者の配置状況		0.500
担い手確保	二 建設キャリアアップシステムの活用状況 ネ 登録基幹技能者の配置状況		0.500
于 確 革			0.500
保中	小計		1.50
	加算点		30.00

		ロ者ことの評				入札参	加者名				
:	佐藤工業・仙建 工業・栄喜工業 共同企業体	ピーエス三菱・奥 田建設・赤坂建 設共同企業体	フジタ・河北建 設・同事建設共 同企業体	不動テトラ・熱海 建設・東日本コン クリート共同企業 体							
	7.000										
	3.500										
	3.000										
	13.50	0.00	0.00	0.00							
	2.000										
Ī	0.000										
Ī	0.500										
Ī	0.500										
	3.00	0.00	0.00	0.00							
	0.500										
	0.500										
	0.150										
	1.15	0.00	0.00	0.00							
	1.500										
	0.500										
	0.500										
	1.000										
	0.500										
	4.00	0.00	0.00	0.00							
	0.000										
	0.500										
	0.500										
	1.00	0.00	0.00	0.00							
	22.65	0.00	0.00	0.00							

「簡易な施工計画」に係る審査調書

整理番号: 220510413 工事件名: 広瀬川第3雨水幹線導水管工事1

◆簡易な施工計画のテーマ

簡易な施工計画名	施工上特に配慮が必要とされる条件や課題に関する技術的所見
求める事項の内容(テーマ)	本工事は ϕ 1500mmミニシールド工並びに ϕ 800mm、 ϕ 1000mm刃口推進工によって雨水管路を築造し、仙台駅東口の新寺地区において都市構造の変化により多発している浸水被害を軽減させることを目的としている。 この内、ミニシールド工は新寺二丁目蓮池公園に築造する発進基地から五橋公園に築造済みの到達立坑まで掘進し、既設地下埋設物等との近接施工があることから、掘進時の精度管理が重要である。 また、本工事現場の周辺環境は、住宅をはじめ商業施設や文教施設が多く、高度な土地利用が図られた地区であるとともに、歩行者・自転車・車両などの交通量が多く、工事が周辺環境に与える影響が懸念される。ついては、次の細目について技術的所見を求める。

評価細目1		得点配点と評価基準	1
「施工課題」	優(2点)	・記載内容が適切であり工夫又は重要事項等の記述が見られ優れている	
ミニシールドエの施工区間は、二次覆工省略型セグメントを用い、かつ 既設地下埋設物や民地との離隔を確保する必要があることから、掘進時	良(1点)	・記載内容が適切である	2
の施工管理を確実に行う必要がある。一次覆工の基準高(垂直方向)及 び中心線の偏位(水平方向)の規格値をそれぞれ±100mmとするが、この	可(O点)	・記載内容が一般的である	2
規格値の何%で施工するか。その体制・手順等を踏まえて具体的な取り 組みについて簡潔に記載すること。	不適切 (−1点)	・評価細目についての記載が全く無いか、又は記載内容が不適切である	
評価細目2			
「周辺環境」	優(2点)	・記載内容が適切であり工夫又は重要事項等の記述が見られ優れている	
本工事では、ミニシールドマシンによる覆工、立坑掘削、推進工事及び ダンプトラックによる発生土運搬において騒音・振動が発生するとともに、	良(1点)	・記載内容が適切である]
報道等により道路陥没に対して市民の関心が高まっている。 本工事においてどのように騒音・振動・陥没を防止するか。その体制・手	可(0点)	・記載内容が一般的である	'
順等を踏まえて具体的な取り組みについて簡潔に記載すること。	不適切 (−1点)	・評価細目についての記載が全く無いか、又は記載内容が不適切である	
評価細目3			
「その他」	優(2点)	・記載内容が適切であり工夫又は重要事項等の記述が見られ優れている	
本工事は、施工範囲が広く、市内中心部の浸水対策という市民にとって関心の高い事業である。また、ミニシールドエの発進基地となる防音建屋は、初き、初の間によりた場合は、名が、日本が利用されて、カーニアの表演が	良(1点)	・記載内容が適切である	
は、都心部の賑わいを創出し多数の市民が利用する新寺二丁目蓮池公園を長期に亘り占用することからも、工事の円滑な施工には市民の理解・協力が必要である。	可(0点)	・記載内容が一般的である	1
市民に対し、工事の目的等を周知し理解を深めてもらうとともに、施工に対する理解・協力を得るための具体的な取り組みについて簡潔に記載すること。	不適切 (−1点)	・評価細目についての記載が全く無いか、又は記載内容が不適切である	

得点小計(a)	4
評価点(b)=7*(a1*1)/2+7*(a2*1)/2+6*(a3*1)/2	13.500

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

<u> </u>	
整理番号	220510414
工事名	仙台市鶴ケ谷第二市営住宅団地再整 備事業(第一工区)2棟(西)新築工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	1,259,000,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
橋本店·奥田建設共同企業体	100	21.50	121.50	¥ 1,123,000,000	0.10819	1	◎落札候補者
仙建工業・深松組共同企業体	100	22.50	122.50	¥ 1,146,000,000	0.10689	2	
					·	•	
※評価値は入札価格を百万で除						·	

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので オ

再評価とは、入札参加者作成した 評価値申告書の申告内容に誤りが あり、当該評価項目の評価基準の 最低点を評価点として再計算する ものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価視	画の 点	評価項目	評価点配 点			
		ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績 平均点)		6.000		
	企	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績	施工	1.000		
	業の	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事表彰歴	建設	2.000		
	施工	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災	書等	0.000		
	能	オ 品質管理システムの認証取得状況		0.500		
	カ	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500		
		小計		10.00		
	配	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績	施工	1.000		
	置予	ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評 (最高点)	定点	2.000		
	定技	ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事技術者表彰歴	建設	1.000		
企	術者	コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工 大会(SAFETY)優良企業表彰歴	推進	0.500		
業の	の能	の 世 継続教育(CPD)の取組み状況				
技術	カ	小計	5.00			
的		シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活 の実績	動等	0.500		
能力			(1)	1.500		
の評	地	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(2)	0.500		
価	域貢		(3)	0.500		
	献	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000		
	社会	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500		
	性	テ 障害者の雇用促進状況		1.000		
		ト 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500		
		小計		6.00		
	171	ナ 若手又は女性技術者の配置状況		0.500		
	担き	二 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.000		
	が手破り	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地 注推進企業顕彰歴	元発	1.000		
	保革	ネ 登録基幹技能者の配置状況		0.500		
		小計		3.00		
		加算点		24.00		

	<u> </u>												
橋本店·奥田 建設共同企業 体	仙建工業·深 松組共同企業 体												
6.000	6.000												
1.000	1.000												
2.000	2.000												
0.000	0.000												
0.500	0.500												
0.500	0.500												
10.00	10.00												
1.000	0.000												
2.000	2.000												
0.000	1.000												
0.000	0.000												
0.500	0.500												
3.50	3.50												
0.500	0.500												
1.500	1.500												
0.500	0.500												
0.500	0.500												
0.500	1.000												
0.500	0.500												
1.000	1.000												
0.500	0.500												
5.50	6.00												
0.000	0.500												
1.000	1.000												
1.000	1.000												
0.500	0.500												
2.50	3.00												
21.50	22.50												

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	220510415
工事名	仙台市鶴ケ谷第二市営住宅団地再整 備事業(第一工区)1棟新築工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	1,226,000,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評値視	画の 点	評価項目		評価点配 点		
		ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実約 平均点)		6.000		
	企	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績	施工	1.000		
	業の	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事表彰歴	建設	2.000		
	施工	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災	害等	0.000		
	能	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500			
	カ	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500		
		小計		10.00		
	配	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績	施工	1.000		
	置予	ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評別 (最高点)	定点	2.000		
	定技	ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事技術者表彰歴	建設	1.000		
企	術者	術 コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進				
企業の	n '	サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500		
技術		小計		5.00		
的能		シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活 の実績	動等	0.500		
カ			(1)	1.500		
の 評	地	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(2)	0.500		
価	域貢		(3)	0.500		
	献	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000		
	社会	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500		
	性	テ 障害者の雇用促進状況		1.000		
		ト 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500		
		小計		6.00		
		ナ 若手又は女性技術者の配置状況		0.500		
	担いた	二 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.000		
	手張	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地: 注推進企業顕彰歴	元発	1.000		
	確革	ネ 登録基幹技能者の配置状況		0.500		
		小計		3.00		
		加算点		24.00		

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
橋本店·奥田建設共同企業体	100	22.00	122.00	¥ 1,070,000,000	0.11401	1	◎落札候補者
巧成建設·丹秀工務店共同企業体	100	21.37	121.37	¥ 1,127,920,000	0.10760	2	
中城建設•深松組共同企業体							●失格
※評価値は入札価格を百万で除	したもので計算	算し,小数点以	下第6位を切り捨て小数	点以下第5位までと	<u>-</u> する。		

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので セ

再評価とは、入札参加者作成した 評価値申告書の申告内容に誤りが あり、当該評価項目の評価基準の 最低点を評価点として再計算する ものです。

	5. 入札参加者ごとの評価点一覧														
橋本店·奥田 建設共同企業	巧成建設·丹 秀工務店共同 企業体	中城建設·深 松組共同企業													
	1	体													
6.000	6.000														
1.000	1.000														
2.000	2.000														
0.000	0.000														
0.500	0.500														
0.500	0.500														
10.00	10.00	0.00													
1.000	1.000														
2.000	1.867														
0.500	0.000														
0.000	0.000														
0.500	0.500														
4.00	3.37	0.00													
0.500	0.500														
1.500	1.500														
0.500	0.000														
0.500	0.500														
0.500	1.000														
0.500	0.500														
1.000	1.000														
0.500	0.500														
5.50	5.50	0.00													
0.000	0.000														
1.000	1.000														
1.000	1.000														
0.500	0.500														
2.50	2.50	0.00					_		_						
22.00	21.37	0.00													

1. 対象工事

整理番号	220510416
工事名	仙台市鶴ケ谷第二市営住宅団地再整 備事業(第一工区)2棟(東)及び集会 所新築工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	1,028,000,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
仙建工業·阿部和工務店共同企業体	100	21.23	121.23	¥ 1,025,000,000	0.11827	1	◎落札候補者

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので オ

再評価とは、入札参加者作成した 評価値申告書の申告内容に誤りが あり、当該評価項目の評価基準の 最低点を評価点として再計算する ものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評(視	西の 点	評価項目		評価点配 点						
		 ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実終 平均点)	責の	6.000						
	企	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績	施工	1.000						
	業の	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事表彰歴	建設	2.000						
	施	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災	害等	0.000						
	北能	オ 品質管理システムの認証取得状況								
	カ	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500						
		小計	10.00							
	配	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績	施工	1.000						
	置予	ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評 (最高点)	定点	2.000						
	定技	ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事技術者表彰歴	建設	1.000						
企	術者	コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工 大会(SAFETY)優良企業表彰歴	推進	0.500						
業の	の能	サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500						
技術	カ	小計		5.00						
的能		シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活 の実績	動等	0.500						
カ			(1)	1.500						
の評	地	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協 定に基づく活動実績	(2)	0.500						
価	域貢		(3)	0.500						
	献・	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000						
	社会	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500						
	性	テ 障害者の雇用促進状況		1.000						
		ト 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500						
		小計		6.00						
	IZ.I	ナ 若手又は女性技術者の配置状況		0.500						
	担き	二 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.000						
	手改	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地 注推進企業顕彰歴	元発	1.000						
	確革 保・	ネ 登録基幹技能者の配置状況		0.500						
		小計		3.00						
_	_	加算点		24.00						

	からことの計画派 見	ı		1	入札参	加者名	1		I	1	I	ı
仙建工業·阿部和工務店共同企業体	ŧ											
6.000												
1.000												
2.000												
0.000												
0.500												
0.500												
10.00												
0.000												
1.733												
0.500												
0.000												
0.500												
2.73												
0.500												
1.500												
0.500												
0.500												
1.000	+											
0.500												
1.000	<u> </u>											
0.500												
6.00												
0.000												
1.000	+											
1.000	<u> </u>											
0.500												
2.50												
21.23												

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

··· /3 //	
整理番号	220510418
工事名	仙台市立宮城野中学校校舎増築等工 事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	520,400,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
『觜建設・橋本店共同企業体	100	23.00	123.00	¥ 520,400,000	0.23635	1	◎落札候補者

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので オ

再評価とは、入札参加者作成した 評価値申告書の申告内容に誤りが あり、当該評価項目の評価基準の 最低点を評価点として再計算する ものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評値視	画の 点	評価項目		評価点配 点
		ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績 平均点)	責の	6.000
	企	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績)施工	1.000
	業の	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事表彰歴	建設	2.000
	施工	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災	0.000	
	能	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500
		小計	10.00	
	配	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績)施工	1.000
	置予	ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評 (最高点)	定点	2.000
	定技	ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事技術者表彰歴	1.000	
企	術者	コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工 大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500	
業の	の能力	サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500
技		小計		5.00
術的		シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活 の実績	動等	0.500
能力			(1)	1.500
の評	地	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協 定に基づく活動実績	(2)	0.500
価	域貢		(3)	0.500
	献	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000
	社会	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500
	性	テ 障害者の雇用促進状況		1.000
		ト 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500
		小計		6.00
		ナ 若手又は女性技術者の配置状況		0.500
	担かった	二 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.000
	手袋	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地: 注推進企業顕彰歴	元発	1.000
	確革	ネ 登録基幹技能者の配置状況		0.500
		小計		3.00
		加算点		24.00

	入札参加者名													
鷹觜建設· 本店共同1 体	橋 E業													
6.0	000													
1.0	000													
2.0	000													
0.0	000													
2.0	500													
9.0	500													
10	.00													
1.0	000													
2.0	000													
1.0	000													
0.0	000													
9.0	500													
4	.50													
9.0	500													
-	500													
3.0														
3.0	500													
-	000													
3.0														
	000													
9.0														
	.00													
0.0	_													
-	000													
-	000													
9.0														
	.50													
23	.00													

1. 対象工事

··· /3 //	
整理番号	220510420
工事名	仙台市若林区文化センター等大規模改 修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	642,400,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

2. 枪口叶叫V和木							
入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
太平電気・伸電共同企業体	100	19.00	119.00	¥ 640,000,000	0.18593	1	◎落札候補者
※評価値は入札価格を百万で除	したもので計算	算し,小数点以下	下第6位を切り捨て小数	(点以下第5位までと	する。		

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので オ

再評価とは、入札参加者作成した 評価値申告書の申告内容に誤りが あり、当該評価項目の評価基準の 最低点を評価点として再計算する ものです。

4 蒸札者決定其準(評価項目)と配占

評值 視	画の 点	評価項目		評価点 配 点
		 ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績 平均点)	漬の	6.000
	企	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績	施工	1.000
	業の	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事表彰歴	建設	2.000
	施工	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災	害等	0.000
	能力	オ 品質管理システムの認証取得状況		0.500
	71	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500
		小計		10.00
	配	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績		1.000
	置予	ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評 (最高点) ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良		2.000
	定 技 術	ケー過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事技術者表彰歴 コー過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工:		1.000
企業	者の	大会(SAFETY)優良企業表彰歴	推進	0.500
の	能力	サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500
技 術:		小計 シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活	5.00	
的能		の実績		0.500
カの		 ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協	(1)	1.500
評価	地域	定に基づく活動実績	(2)	0.500
	貢献		(3)	0.500
	· 社	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000
	会性	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500
	II	テ 障害者の雇用促進状況 		1.000
		ト 環境官理システムの認証取符等の状況	6.00	
		プロ ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	担働	プログラスはスピストロンに直次が 二 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	いそ	マ 海土5~年度及び現在度になける下語色の地	元発	1.000
	手確保・	注推進企業顕彰歴 ネ 登録基幹技能者の配置状況		0.500
		小計		2.50
				23.50

つ. 八化参加	5. 入札参加者ごとの評価点一覧 													
太平電気·伸電 共同企業体														
6.000														
1.000														
2.000														
0.000														
0.500														
0.500														
10.00														
1.000														
2.000														
0.500														
0.000														
0.000														
3.50														
0.500														
0.500														
0.000														
0.000														
1.000														
0.500														
1.000														
0.000														
3.50														
0.500														
0.500														
1.000														
0.000														
2.00														
19.00														

1. 対象工事

11 71 m - T	
整理番号	220510421
工事名	仙台市若林区文化センター等大規模改 修機械設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格(税抜)	1,159,000,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
加納工業所・熱研プラント工業共同企業体	100	17.00	117.00	¥ 1,155,000,000	0.10129	1	◎落札候補者
※評価値は入札価格を百万で除	したもので計算	算し,小数点以	下第6位を切り捨て小数	点以下第5位までと	:する。		

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので オ

再評価とは、入札参加者作成した 評価値申告書の申告内容に誤りが あり、当該評価項目の評価基準の 最低点を評価点として再計算する ものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評(視	画の 点	評価項目		評価点配 点			
		 ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実統 平均点)	責の	6.000			
	企	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績	1.000				
	業の	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事表彰歴	2.000				
	施	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災	害等	0.000			
	北能	オ 品質管理システムの認証取得状況		0.500			
	カ	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500			
		小計		10.00			
	配	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績	施工	1.000			
	置予	ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評 (最高点)	定点	2.000			
	· 定 技	定 ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設					
企	術者	コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工 大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500				
業の	の能	サ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500				
技術	カ	小計	5.00				
的		シ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活 の実績	0.500				
能力			(1)	1.500			
の 評	地	ス 防災に関する応援協定等の締結実績及び協 定に基づく活動実績		0.500			
価	域貢		(3)	0.500			
	献 •	タ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000				
	社会	ツ 市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.500			
	性	テ 障害者の雇用促進状況		1.000			
		ト 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500			
		小計	6.00				
	171	ナ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500				
	担き	二 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500			
	チカウ	ヌ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地 注推進企業顕彰歴	元発	1.000			
	確革保・	ネ 登録基幹技能者の配置状況		0.500			
		小計		2.50			
		加算点		23.50			

	が日ここの計画派 元	1	1	1	入札参	加者名	1	r	r	1	1	
加納工業所・熱 研プラント工業 共同企業体	:											
6.000												
1.000												
2.000												
0.000												
0.500												
0.500												
10.00												
0.000												
2.000												
0.000												
0.000												
0.000												
2.00												
0.500												
0.500												
0.000												
0.500												
1.000												
0.500												
0.000												
0.500												
3.50												
0.000	+											
0.500	+											
1.000	_											
0.000												
1.50												
17.00												