総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1．対象工事

整理番号	230510119
工事名	仙台市立柳生小学校校舎及び屋内運動場予防改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	196,200,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　ユアテック宮城サービス	100	17.75	117.75	￥　180,504,000	0.65234	1	◎落札候補者
株式会社　チバ電気システムサービス	100	11.22	111.22	￥　180,504,000	0.61616	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　ユアテック宮城サービス	株式会社　チバ電気システムサービス
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ケ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000	4.286
		イ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000
		ウ　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	0.000
		エ　過去1ケ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	0.000
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500	0.500
		小計		9.50	9.50	5.79
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	1.000
		キ　過去5ケ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	2.000	1.429
		ク　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.500	0.000
		ケ　継続教育（CPD）の取組み状況		0.500	0.000	0.000
		小計		4.50	3.50	2.43
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500	0.500
			（2）	0.500	0.000	0.000
			（3）	0.500	0.500	0.000
		ス　過去2ケ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	0.500
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ケ年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500	0.500
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	0.500	0.500
			(3)障碍者の雇用促進状況	0.500	0.000	0.000
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.500	0.250	0.500
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.500	0.500
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500	0.000
		テ　過去5ケ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	0.000	0.000
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.500	0.000
		小計		8.00	4.75	3.00
加算点				22.00	17.75	11.22

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1．対象工事

整理番号	230510120
工事名	仙台市立中野栄小学校校舎及び屋内運動場長寿命化改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	175,100,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　チバ電気システムサービス	100	11.22	111.22	¥　161,092,000	0.69041	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　チバ電気システムサービス
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ケ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	4.286
		イ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000
		ウ　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	0.000
		エ　過去1ケ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.500
		小計		9.50	5.79
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000
		キ　過去5ケ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	1.429
		ク　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.000
		ケ　継続教育（CPD）の取組み状況		0.500	0.000
		小計		4.50	2.43
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500
			（2）	0.500	0.000
			（3）	0.500	0.000
		ス　過去2ケ年度における維持工事等の施工実績		1.000	0.500
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ケ年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	0.500
			(3)障碍者の雇用促進状況	0.500	0.000
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.500	0.500
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.500
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.000
		テ　過去5ケ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	0.000
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.000
		小計		8.00	3.00
加算点				22.00	11.22

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1．対象工事

整理番号	230510121
工事名	仙台市立沖野小学校校舎及び屋内運動場長寿命化改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	140,700,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
仙台電気工事　株式会社	100	13.43	113.43	¥　128,600,000	0.88203	1	◎落札候補者　※再評価前の評価値：　0.88981
株式会社　チバ電気システムサービス							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	仙台電気工事株式会社	株式会社　チバ電気システムサービス
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ケ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.000	6.000	
		イ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	1.000	
		ウ　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.000	2.000	
		エ　過去1ケ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.000	0.000	
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.500	0.000	
		小計		9.50	9.00	0.00
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.000	再　0.000	
		キ　過去5ケ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.000	1.429	
		ク　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.000	0.000	
		ケ　継続教育（CPD）の取組み状況		0.500	0.000	
		小計		4.50	1.43	0.00
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.500	0.500	
			（2）	0.500	0.000	
			（3）	0.500	0.000	
		ス　過去2ケ年度における維持工事等の施工実績		1.000	1.000	
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ケ年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500	
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	0.500	
			(3)障碍者の雇用促進状況	0.500	0.000	
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.500	0.000	
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.500	0.000	
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	0.500	
		テ　過去5ケ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	0.000	
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.500	0.000	
		小計		8.00	3.00	0.00
加算点				22.00	13.43	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1．対象工事

整理番号	230510125
工事名	仙台市秋保体育館大規模改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	69,960,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
ケーオー電気　株式会社	100	18.00	118.00	¥　64,363,200	1.83334	1	◎落札候補者
株式会社　角張電気							●失格
株式会社　テクノアイデン							●失格
福興電気　株式会社							●失格
株式会社　力道電設							●無効

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目	評価点配点	ケーオー電気株式会社	株式会社　角張電気	株式会社　テクノアイデン	福興電気　株式会社	株式会社　力道電設
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ケ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）	6.000	6.000				
		イ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000				
		ウ　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	2.000				
		エ　過去1ケ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	0.000				
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	0.500				
		小計	9.50	9.50	0.00	0.00	0.00	0.00
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	1.000				
		キ　過去5ケ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.000	2.000				
		ク　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000	1.000				
		ケ　継続教育（CPD）の取組み状況	0.500	0.000				
		小計	4.50	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (1)	1.500	0.500				
		コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (2)	0.500	0.000				
		コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (3)	0.500	0.000				
		ス　過去2ケ年度における維持工事等の施工実績	1.000	1.000				
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況 (1)過去2ケ年度における地域貢献活動等の実績	0.500	0.500				
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500	0.500				
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況 (3)障碍者の雇用促進状況	0.500	0.000				
		タ　品質管理システム等の認証取得状況	0.500	0.500				
		チ　若手又は女性技術者の配置状況	0.500	0.000				
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	0.500				
		テ　過去5ケ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	1.000				
		ト　登録基幹技能者の配置状況	0.500	0.000				
		小計	8.00	4.50	0.00	0.00	0.00	0.00
加算点			22.00	18.00	0.00	0.00	0.00	0.00