



# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	230510599
工事名	(市)高畑定義線(高畑工区)棧道橋設置及び(定義工区)工事用道路築造工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	155,499,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
奥田建設 株式会社	100	21.00	121.00	¥ 139,700,000	0.86614	1	◎落札候補者
株式会社 橋本店	100	19.50	119.50	¥ 141,500,000	0.84452	2	
金福建設 株式会社	100	16.50	116.50	¥ 140,600,000	0.82859	3	
河北建設 株式会社							●失格

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の 施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	9.50	
	配 技術 術予 定 者 の 能 力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	4.50
	企業の 技術的 能力の 評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.000
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.000
		ソ 地域貢献活動等 の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.500
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計		10.50	
加算点		24.50	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																			
奥田建設 株式会社	株式会社 橋本店	金福建設 株式会社	河北建設 株式会社																
6.000	6.000	6.000																	
1.000	1.000	0.000																	
2.000	2.000	0.000																	
0.000	0.000	0.000																	
0.500	0.500	0.500																	
9.50	9.50	6.50	0.00																
1.000	0.000	0.000																	
2.000	0.000	2.000																	
0.500	0.000	0.000																	
0.500	0.500	0.000																	
4.00	0.50	2.00	0.00																
1.500	1.500	1.500																	
0.000	0.500	0.500																	
0.500	0.500	0.500																	
0.500	0.500	0.500																	
1.000	1.000	1.000																	
0.500	0.500	0.500																	
0.500	0.500	0.500																	
0.500	0.500	0.500																	
0.000	0.500	0.000																	
0.500	0.500	0.500																	
0.000	1.000	0.000																	
0.500	0.000	0.000																	
7.50	9.50	8.00	0.00																
21.00	19.50	16.50	0.00																











総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

Table with columns: 整理番号 (230510608), 工事名 (仙台市太白区役所エレベーター設備改修工事), 工事の区分 (電気工事・機械工事), 予定価格(税抜) (103,500,000 円), 総合評価の方式 (簡易型I型(建築設備型)), 落札者の決定方式 (除算方式)

2. 総合評価の結果

Table with columns: 入札参加者名, 標準点 a, 加算点 b, 技術評価点 c=a+b, 入札価格(税抜) d, 評価値 c÷d, 順位, 備考. Includes data for フジテック 株式会社 東北支店 with a value of 1.00019.

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

Table mapping evaluation categories (e.g., 企業の施工能力, 企業の技術的能力の評価, 地域貢献・働き方改革・担い手確保) to specific evaluation items and their points.

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

Grid table showing evaluation points for フジテック 株式会社 東北支店 across various criteria.



### 総合評価審査調書 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	230510609
工事名	仙台市立柳生小学校校舎及び屋内運動場予防改修機械設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格(税抜)	185,800,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 アトマックス	100	19.00	119.00	¥ 185,000,000	0.64324	1	◎落札候補者

**3. 落札者の決定**  
 落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】  
 5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

**4. 落札者決定基準(評価項目)と配点**

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	<b>小計</b>	<b>9.50</b>	
	企業の技術的能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
	<b>小計</b>	<b>4.50</b>	
地域貢献能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.500 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.500 (3)障害者の雇用促進状況 0.500	
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.500	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
	<b>小計</b>	<b>8.00</b>	
	<b>加算点</b>	<b>22.00</b>	

**5. 入札参加者ごとの評価点一覧**

入札参加者名	
株式会社 アトマックス	6.000
	1.000
	2.000
	0.000
	0.500
<b>小計</b>	<b>9.50</b>
	1.000
	2.000
	0.000
	0.000
<b>小計</b>	<b>3.00</b>
	0.500
	0.500
	0.500
	1.000
	0.500
	0.500
	0.500
	0.500
	0.500
	0.500
	0.500
	0.500
	0.500
	0.500
	0.500
	1.000
	0.000
<b>小計</b>	<b>6.50</b>
<b>加算点</b>	<b>19.00</b>