

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	244410004
工事名	(主)仙台村田線(坪沼南工区)舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	32,255,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
		小計	9.00	
	配置技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000	
		小計	4.00	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
			(2)	0.500
			(3)	0.500
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	1.000	
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	2.000	
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000	
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.000	
ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500 0.500	
小計	9.50			
加算点		22.50		

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	244410005
工事名	(市)元寺小路郡山線(郡山工区)舗装 改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	18,834,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
		小計	9.00	
	配置技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000	
		小計	4.00	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.500
			(2)	0.500
			(3)	0.500
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	1.000	
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	2.000	
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	2.000	
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.000	
ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.500 0.500	
小計	9.50			
加算点		22.50		

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	244410011
工事名	(市)鹿野人來田線(鉤取1丁目工区) 舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	38,083,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		小計	9.00	
	配置技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		小計	4.00	
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
	(2)			0.50
	(3)			0.50
	サ 緊急工事登録等への取組み実績		1.00	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		2.00	
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.00	
	セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	
ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50		
	(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50		
	小計	9.50		
加算点			22.50	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	244410013
工事名	(市)中田袋原線(東中田工区)外1線 舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	29,157,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		小計	9.00	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		小計	4.00	
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
	(2)			0.50
	(3)			0.50
	サ 緊急工事登録等への取組み実績		1.00	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		2.00	
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.00	
	セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	
ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況		0.50 0.50	
小計	9.50			
加算点			22.50	

[illegible]

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	244410021
工事名	(市)山田旗立線(鉤取本町工区)舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	31,533,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
やまびこ工業 株式会社	100	19.00	119.00	¥ 27,654,183	4.30314	1	◎落札候補者
栗村建設興業 株式会社	100	19.00	119.00	¥ 27,660,000	4.30224	2	
通信道路 株式会社	100	18.19	118.19	¥ 27,667,000	4.27187	3	
株式会社 小川組	100	18.00	118.00	¥ 27,654,183	4.26698	4	
株式会社 大幸建設	100	17.00	117.00	¥ 28,000,000	4.17857	5	
東北ニテレキ工事 株式会社	100	11.80	111.80	¥ 28,600,000	3.90909	6	
株式会社 柴田建設工業							●失格
株式会社 日啓工業							●辞退
株式会社 YOSHIroad							●失格
若葉建設 株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視 点		評価項目	評価点配 点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		小計	9.00	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		小計	4.00	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	0.50
			(3)	0.50
		サ 緊急工事登録等への取組み実績		1.00
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		2.00
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.00
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
	小計		9.50	
加算点			22.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																	
やまびこ工業株式会社	栗村建設興業株式会社	通信道路 株式会社	株式会社 小川組	株式会社 大幸建設	東北ニテレキ工事 株式会社	株式会社 柴田建設工業	株式会社 日啓工業	株式会社 YOSHIroad	若葉建設 株式会社								
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	4.80												
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00												
2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.00												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
9.00	9.00	7.00	9.00	9.00	5.80	0.00	0.00	0.00	0.00								
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00												
2.00	2.00	1.69	2.00	2.00	0.00												
0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00												
3.50	3.50	2.69	3.50	3.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00								
0.50	1.50	1.50	0.50	0.50	1.50												
0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.50	0.50	1.00	0.50	0.50	0.50												
1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00												
2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	0.50												
1.00	0.50	0.50	1.00	1.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50												
6.50	6.50	8.50	5.50	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00								
19.00	19.00	18.19	18.00	17.00	11.80	0.00	0.00	0.00	0.00								

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	244410024
工事名	太白区管内舗装補修工事(後期)その 1
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	25,338,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		小計	9.00	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		小計	4.00	
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
	(2)			0.50
	(3)			0.50
	サ 緊急工事登録等への取組み実績		1.00	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		2.00	
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.00	
	セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況			0.50	
小計	9.50			
加算点			22.50	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	244410025
工事名	太白区管内舗装補修工事(後期)その2
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	25,338,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		小計	9.00	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		小計	4.00	
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
	(2)			0.50
	(3)			0.50
	サ 緊急工事登録等への取組み実績		1.00	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		2.00	
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.00	
	セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50 0.50
小計	9.50			
加算点		22.50		

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	244410026
工事名	太白区管内舗装補修工事(後期)その3
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	25,338,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		小計	9.00	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		小計	4.00	
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
	(2)			0.50
	(3)			0.50
	サ 緊急工事登録等への取組み実績		1.00	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		2.00	
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.00	
	セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	
ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50		
	(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50		
	小計	9.50		
加算点			22.50	

[illegible]

