総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	240510049
工事名	仙台市鶴ケ谷第二市営住宅団地再整備事業（建設第一工区）外構工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	242,784,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　広瀬組	100	21.69	121.69	¥　216,700,000	0.56155	1	◎落札候補者
株式会社　丸鹿	100	19.00	119.00	¥　216,563,000	0.54949	2	
皆成建設　株式会社	100	18.25	118.25	¥　221,020,000	0.53501	3	
株式会社　橋本店	100	22.00	122.00	¥　238,000,000	0.51260	4	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目	評価点配点	入札参加者名：株式会社　広瀬組	株式会社　丸鹿	皆成建設　株式会社	株式会社　橋本店
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
		小計	9.50	9.50	8.50	8.50	9.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.00	1.69	2.00	2.00	2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	0.00	0.50	0.50	0.50
		ケ　継続教育（CPD)の取組み状況	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50
		小計	4.50	3.19	2.50	2.50	3.00
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (1)	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50
		コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (2)	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50
		コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (3)	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
		サ　緊急工事登録等への取組み実績	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
		シ　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
		ス　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	1.00	1.00	0.50	0.50
		セ　過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況 (1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	0.50	0.25	0.50	0.50
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況 (3)障害者の雇用促進状況	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況	0.50	0.50	0.25	0.25	0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50
		小計	10.50	9.00	8.00	7.25	9.50
加算点			24.50	21.69	19.00	18.25	22.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	240510050
工事名	（市）高畑定義線（高畑工区）橋梁上部工工事（その3）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	288,570,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
東日本コンクリート　株式会社	100	16.50	116.50	¥　263,300,000	0.44246	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	入札参加者名：東日本コンクリート　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00	6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00	2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00	−1.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50	0.50
		小計		9.50	8.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	0.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00	0.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	0.00
		ケ　継続教育（CPD)の取組み状況		0.50	0.50
		小計		4.50	0.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.50	1.50
			（2）	0.50	0.00
			（3）	0.50	0.50
		サ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50	0.00
		シ　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.00	0.00
		ス　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	1.00
		セ　過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.00	0.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50	0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50	0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50	0.50
		小計		10.50	7.50
加算点				24.50	16.50

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	240510051
工事名	仙台市高砂（東）市営住宅Ａ－１棟エレベーター増築工事
工事の区分	建築工事
予定価格（税抜）	214,500,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
赤坂建設　株式会社	100	14.93	114.93	¥　197,340,000	0.58239	1	◎落札候補者
株式会社　支倉建築企画	100	1.50	101.50	¥　214,500,000	0.47319	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	赤坂建設　株式会社	株式会社　支倉建築企画
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ケ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00	4.60	0.00
		イ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	0.00	0.00
		ウ　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00	0.00	0.00
		エ　過去1ケ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00	0.00	0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50	0.50	0.00
		小計		9.50	5.10	0.00
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	1.00	0.00
		キ　過去5ケ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00	1.33	0.00
		ク　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	0.00	0.00
		ケ　継続教育（CPD)の取組み状況		0.50	0.50	0.00
		小計		4.50	2.83	0.00
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.50	1.50	0.00
			（2）	0.50	0.00	0.00
			（3）	0.50	0.50	0.00
		ス　過去2ケ年度における維持工事等の施工実績		1.00	0.00	0.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ケ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	0.50	0.25
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	0.50	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50	0.50	0.00
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50	0.50	0.25
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50	0.50	0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00	1.00	0.00
		テ　過去5ケ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	1.00	0.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50	0.50	0.00
		小計		8.50	7.00	1.50
加算点				22.50	14.93	1.50

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	240510052
工事名	仙台市健康増進センター大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格（税抜）	130,900,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
サン工業　株式会社	100	11.92	111.92	¥　127,500,000	0.87780	1	◎落札候補者

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	入札参加者名：サン工業　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ケ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00	4.20
		イ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	0.00
		ウ　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00	0.00
		エ　過去1ケ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00	0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50	0.50
		小計		9.50	4.70
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ケ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	0.00
		キ　過去5ケ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00	1.47
		ク　過去5ケ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	0.00
		ケ　継続教育（CPD)の取組み状況		0.50	0.50
		小計		4.50	1.97
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.50	0.50
			（2）	0.50	0.50
			（3）	0.50	0.50
		ス　過去2ケ年度における維持工事等の施工実績		1.00	1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ケ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50	0.25
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50	0.00
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00	1.00
		テ　過去5ケ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	0.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50	0.00
		小計		8.50	5.25
加算点				22.50	11.92

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	240510053
工事名	仙台市芦の口コミュニティ・センター大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格（税抜）	57,590,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　白岩工務店	100	18.75	118.75	¥　53,000,000	2.24056	1	◎落札候補者
赤坂建設　株式会社	100	15.32	115.32	¥　52,982,800	2.17655	2	
和建設　株式会社	100	3.67	103.67	¥　56,300,000	1.84138	3	
アクトス建設　株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目	評価点配点	株式会社　白岩工務店	赤坂建設　株式会社	和建設　株式会社	アクトス建設株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）	6.00	6.00	4.60	0.40	
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	1.00	1.00	1.00	
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	2.00	0.00	0.00	
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	0.00	0.00	0.00	
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	0.50	0.50	0.00	
		小計	9.50	9.50	6.10	1.40	0.00
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	0.00	1.00	1.00	
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.00	2.00	1.47	0.27	
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	0.50	0.00	0.00	
		ケ　継続教育（CPD)の取組み状況	0.50	0.00	0.25	0.00	
		小計	4.50	2.50	2.72	1.27	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績 (1)	1.50	0.50	1.50	0.00	
		(2)	0.50	0.00	0.00	0.00	
		(3)	0.50	0.50	0.50	0.00	
		ス　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	1.00	0.00	1.00	
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況 (1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	0.50	0.50	0.00	
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	0.50	0.50	0.00	
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50	0.50	0.50	0.00	
		タ　品質管理システム等の認証取得状況	0.50	0.25	0.50	0.00	
		チ　若手又は女性技術者の配置状況	0.50	0.50	0.00	0.00	
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00	1.00	1.00	0.00	
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	1.00	1.00	0.00	
		ト　登録基幹技能者の配置状況	0.50	0.50	0.50	0.00	
		小計	8.50	6.75	6.50	1.00	0.00
加算点			22.50	18.75	15.32	3.67	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1．対象工事

整理番号	240510054
工事名	仙台市宮城消防団芋沢分団大竹部・下区部コミュニティ消防センター新築等工事
工事の区分	建築工事
予定価格（税抜）	47,310,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　湯目建設	100	6.90	106.90	¥　43,525,200	2.45604	1	◎落札候補者　※再評価前の評価値：2.46753
株式会社　エスイーテクニカ	100	6.70	106.70	¥　47,300,000	2.25581	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，かつ評価値の順位が変わらないため，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	株式会社　湯目建設	株式会社　エスイーテクニカ
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00	2.40	2.20
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	0.00	1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00	0.00	0.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00	0.00	0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50	0.50	0.50
		小計		9.50	2.90	3.70
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	0.00	0.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00	0.00	0.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	0.00	0.00
		ケ　継続教育（CPD）の取組み状況		0.50	0.00	0.00
		小計		4.50	0.00	0.00
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.50	再　1.00	0.00
			（2）	0.50	0.50	0.00
			（3）	0.50	0.50	0.00
		ス　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	0.50	0.50
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	0.50	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	0.50	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50	0.00	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50	0.00	0.00
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50	0.00	1.00
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00	0.00	0.00
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	0.00	0.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50	0.50	0.00
		小計		8.50	4.00	3.00
加算点				22.50	6.90	6.70

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1．対象工事

整理番号	240510055
工事名	仙台市健康増進センター大規模改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	262,900,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
大和電設工業　株式会社	100	15.50	115.50	¥　241,868,000	0.47753	1	◎落札候補者
仙台電気工事　株式会社	100	15.00	115.00	¥　241,868,000	0.47546	2	※再評価前の評価値：　0.47960
株式会社　チバ電気システムサービス	100	12.28	112.28	¥　241,870,000	0.46421	3	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	大和電設工業株式会社	仙台電気工事株式会社	株式会社　チバ電気システムサービス
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00	6.00	6.00	4.71
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	0.00	再　0.00	1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00	2.00	2.00	0.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00	0.00	0.00	0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50	0.50	0.00	0.50
		小計		9.50	8.50	8.00	6.21
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	0.00	0.00	1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00	2.00	2.00	1.57
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	0.00	1.00	0.00
		ケ　継続教育（CPD)の取組み状況		0.50	0.50	0.00	0.00
		小計		4.50	2.50	3.00	2.57
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.50	0.50	0.50	0.50
			（2）	0.50	0.00	0.00	0.00
			（3）	0.50	0.00	0.00	0.00
		ス　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	1.00	1.00	1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	0.50	0.50	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	0.50	0.50	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50	0.50	0.00	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50	0.50	0.00	0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50	0.50	0.50	0.00
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	0.50	0.50	0.00
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	0.00	0.00	0.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50	0.00	0.50	0.00
		小計		8.00	4.50	4.00	3.50
加算点				22.00	15.50	15.00	12.28

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1．対象工事

整理番号	240510056
工事名	南蒲生浄化センター汚泥処理棟照明設備更新工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	84,140,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2．総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
新電気工事　株式会社	100	11.93	111.93	¥　78,250,000	1.43041	1	◎落札候補者
堀内電気　株式会社	100	10.50	110.50	¥　77,408,800	1.42748	2	※再評価前の評価値：1.44040
株式会社　TTK	100	10.00	110.00	¥　77,408,800	1.42102	3	
株式会社　CNS	100	9.68	109.68	¥　77,409,000	1.41688	4	※再評価前の評価値：1.43626
株式会社　テラテック	100	9.47	109.47	¥　77,408,800	1.41418	5	
庄子電気　株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3．落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4．落札者決定基準（評価項目）と配点

5．入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目		評価点配点	新電気工事株式会社	堀内電気　株式会社	株式会社　TTK	株式会社　CNS	株式会社　テラテック	庄子電気　株式会社
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00	5.57	4.50	2.14	3.64	4.93	
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	
		小計		9.50	6.57	5.50	5.64	5.14	4.93	0.00
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00	1.86	0.00	0.86	1.29	1.29	
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		ケ　継続教育（CPD)の取組み状況		0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	
		小計		4.50	2.86	1.00	0.86	1.79	1.29	0.00
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.50	0.50	再　0.50	0.50	再　0.50	0.50	
			（2）	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			（3）	0.50	0.00	0.00	0.00	再　0.00	0.00	
		ス　過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.25	
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	0.50	0.50	0.50	再　0.00	0.50	
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50	0.00	0.00	0.50	0.25	0.00	
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		小計		8.00	2.50	4.00	3.50	2.75	3.25	0.00
加算点				22.00	11.93	10.50	10.00	9.68	9.47	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	240510058
工事名	今泉雨水ポンプ場沈砂池設備改築工事
工事の区分	機械工事
予定価格（税抜）	224,361,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（プラント型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　前澤エンジニアリングサービス	100	4.57	104.57	¥　218,000,000	0.47967	1	◎落札候補者　　※再評価前の評価値：　0.48752

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

評価の視点		評価項目	評価点配点	入札参加者名：株式会社　前澤エンジニアリングサービス
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）	6.00	再　1.50
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	0.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	0.50
		小計	9.50	3.00
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	0.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）	2.00	0.57
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	0.00
		ケ　継続教育（CPD)の取組み状況	0.50	0.00
		小計	4.50	0.57
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績　（1）	1.50	0.00
		（2）	0.50	0.00
		（3）	0.50	0.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況　(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	0.25
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	0.00
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況	0.50	0.25
		チ　若手又は女性技術者の配置状況	0.50	0.00
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	0.00
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	0.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況	0.50	0.00
		小計	7.00	1.00
		加算点	21.00	4.57