# 総合評価審査調書

### 1. 対象工事

整理番号	240510388
工事名	仙台市八木山動物公園エリア I 施設 (総合獣舎)新築等工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	3,016,000,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅱ型
落札者の決定方式	除算方式

#### 2 総合証価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
部和工務店・橋本店・中城建設共同企業体	100	10.00	110.00	¥ 3,016,000,000	3.64721	1	◎落札候補者

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果,評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

# 【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した 評価値申告書の申告内容に誤りが あり、当該評価項目の評価基準の 最低点を評価点として再計算するものです。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の 視 点		評価項目	評価点配 点	
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		HO M	
	簡易か	   施工上特に配慮が必要とされる条件や課	(1)	10.000
	な 施 エ	題に関する技術的所見	(2)	10.000
企	計 画	小計	20.00	
業の	企業の	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種 の施工実績	3.000	
技 術 的	売の 力施	小計	3.00	
能	形能力の 技術者の 評の	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種	(1)	3.000
の評		工事の施工実績	(2)	2.000
価	能力	小計		5.00
	品質等等	タ 品質管理システム等の認証取得状況	2.000	
	<sup>等</sup> 管 理	小計		2.00
		加算点		30.00

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

	5. 八札参加者ことの評価は一見 入札参加者名											
阿部和工務店· 橋本店·中城建 設共同企業体												
0.000												
0.000												
0.00												
3.000												
3.00												
3.000												
2.000												
5.00												
2.000												
2.00												
10.00												

## 「簡易な施工計画」に係る審査調書

整理番号: 240510388

工事件名: 仙台市八木山動物公園エリア [施設(総合獣舎)新築等工事

## ◆簡易な施工計画のテーマ

簡易な施工計画名	施工上特に配慮が必要とされる条件や課題に関する技術的所見
求める事項の内容(テーマ)	本工事は、動物の引越し可能時期等により、工事内容ごとの完成時期が指定されているが、施工可能時間は開園時間の午前9時から午後5時までに限られており、また、園内の催事なども多く予定されているため、的確な工程管理が求められる。また、開園しながらの工事となるため、来園者や動物への配慮が必要であり、十分な安全対策が求められるため、これらに係る技術的所見を求める。

評価細目1		得点配点と評価基準	1
「工程計画」	優(10点)	・記載内容が適切であり工夫又は重要事項等の記述が見られ優れている	
施工可能時間の制約を踏まえつつ、遅滞なく工事を進めるために、園及び関連電気・機械設備工事等を含めた工事全体に係る「総合的な進捗管理」	良(5点)	・記載内容が適切である	
について, 具体的な取り組みの記述を求める。	可(O点)	・記載内容が一般的である	
	不適切 (−1点)	・評価細目についての記載が全く無いか, 又は記載内容が不適切である	
評価細目2			
「安全管理」	優(10点)	・記載内容が適切であり工夫又は重要事項等の記述が見られ優れている	
本工事は、開園しながらの工事となり、来園者及び動物に対する安全確保 が重要となるため「来園者及び動物への配慮」について、具体的な取り組	良(5点)	・記載内容が適切である	
みの記述を求める。	可(O点)	・記載内容が一般的である	] "
	不適切 (−1点)	・評価細目についての記載が全く無いか、又は記載内容が不適切である	

0.0

評価点(a)