1. 対象工事

| <u>」、 </u> | |
|---|---------------------------------|
| 整理番号 | 250510294 |
| 工事名 | 仙台市岩切市民センター等複合施設大 規模改修電気設備工事 |
| 工事の区分 | 電気工事 |
| 予定価格(税抜) | 111,200,000 円 |
| 総合評価の方式 | 簡易型 I 型(建築設備型) |
| 落札者の決定方式 | 除算方式 |

2. 総合評価の結果

| 入札参加者名 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入柱 | 札価格(税抜) d | 評価値 c÷d | 順位 | 備 考 |
|-----------------|----------|----------|----------------|----|--------------|------------|----|--------|
| 仙台電気工事 株式会社 | 100 | 16.57 | 116.57 | ¥ | 102,304,000 | 1.13944 | 1 | ◎落札候補者 |
| 株式会社 力道電設 | 100 | 13.57 | 113.57 | ¥ | 102,304,000 | 1.11012 | 2 | |
| 集電気 株式会社 | 100 | 13.50 | 113.50 | ¥ | 102,304,000 | 1.10943 | 3 | |
| 新電気工事 株式会社 | 100 | 13.15 | 113.15 | ¥ | 102,304,000 | 1.10601 | 4 | |
| 三共電気 株式会社 | 100 | 13.00 | 113.00 | ¥ | 102,304,000 | 1.10455 | 5 | |
| 株式会社 シフト | | | | | | | | ●失格 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| · | | | | | | | | |

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので す。

再評価とは、入札参加者が作成し た評価値申告書の申告内容に誤り があり、当該評価項目の評価点を 再計算するものです。

/ 落扎夹边中甘淮/冠庙庙口) L和占

| | 画の 点 | 評価項目 | | 評価点配 点 |
|----|-------------|--|------|--------|
| | | ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実 の平均点) | 績 | 6.00 |
| | 企業 | イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績 | 施工 | 1.00 |
| | の施 | ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事表彰歴 | 建設 | 2.00 |
| | エ | エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害 | 害等 | 0.00 |
| | 能力 | オ 建設業労働災害防止協会への加入状況 | | 0.50 |
| | | 小計 | | 9.50 |
| | | カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の 実績 | 施工 | 1.00 |
| | 技配 | キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評? (最高点) | 定点 | 2.00 |
| 企 | 者予 | ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事技術者表彰歴 | 建設 | 1.00 |
| 業の | の 能 力 | ケ 継続教育(CPD)の取組み状況 | 0.50 | |
| 技術 | ,,, | 小計 | 4.50 | |
| 的能 | | コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に | (1) | 1.50 |
| カ | 地 | 基づく活動実績 | (2) | 1.00 |
| の評 | 域 | ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績 | | 1.00 |
| 価 | 献 | (1)過去2ヶ年度における地域 献活動等の実績 | 技貢 | 0.50 |
| | 働 | ソ 地域貢献活動等 (2)市内本店所在年数及びエ の取組み状況 の受注状況 | 事 | 0.50 |
| | き方 | (3)障害者の雇用促進状況 | | 0.50 |
| | 改革 | タ 品質管理システム等の認証取得状況 | | 0.50 |
| | 担 | チ 若手又は女性技術者の配置状況 | | 0.50 |
| | い | ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況 | 0.50 | |
| | 手 確 2 | テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地方 注推進企業顕彰歴 | 元発 | 1.00 |
| | 保 | ト 登録基幹技能者の配置状況 | | 0.50 |
| | | 小計 | | 8.00 |
| | | 加算点 | | 22.00 |

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

| 仙台電気工事 株式会社 | 株式会社 力道電設 | 隼電気 株式 会社 | 新電気工事 株式会社 | 三共電気 株式会社 | 株式会社 シフト | | ли-н -ц | | | | |
|----------------|-----------|--------------|---------------|-----------|----------|--|---------|--|--|--|--|
| 6.00 | 5.57 | 6.00 | 5.79 | 6.00 | | | | | | | |
| 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | | | | | | | |
| 2.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 9.50 | 7.07 | 9.50 | 6.79 | 7.00 | 0.00 | | | | | | |
| 1.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | | | | | | | |
| 1.57 | 2.00 | 0.00 | 1.86 | 2.00 | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 2.57 | 3.00 | 0.00 | 2.86 | 3.00 | 0.00 | | | | | | |
| 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | | | | | |
| 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | | | | | |
| 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | | | | | | | |
| 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | | | | | |
| 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 0.50 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 4.50 | 3.50 | 4.00 | 3.50 | 3.00 | 0.00 | | | | | | |
| 16.57 | 13.57 | 13.50 | 13.15 | 13.00 | 0.00 | | | | | | |

入札参加者名

1. 対象工事

| 1. 对家工争 | |
|----------|-------------------------|
| 整理番号 | 250510295 |
| 工事名 | 仙台市陸上競技場大規模改修機械設 備工事 |
| 工事の区分 | 機械工事 |
| 予定価格(税抜) | 339,800,000 円 |
| 総合評価の方式 | 簡易型 I 型(建築設備型) |
| 落札者の決定方式 | 除算方式 |

2. 総合評価の結果

| 入札参加者名 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入札価格(税抜) d | 評価値 c÷d | 順位 | 備考 |
|-----------|----------|----------|----------------|---------------|------------|----|--------|
| 央管工業 株式会社 | 100 | 18.50 | 118.50 | ¥ 339,500,000 | 0.34904 | 1 | ◎落札候補者 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので す。

再評価とは、入札参加者が作成し た評価値申告書の申告内容に誤り があり、当該評価項目の評価点を 再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| 7. 7 | 110 E | 次た坐牛、肝臓なり/こ心点 | | | | | | |
|------|----------|------------------------------------|------|------|--------|--|--|--|
| | 画の 点 | 評価項目 | | | 評価点配 点 | | | |
| | | ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(」 の平均点) | 位美 | [積 | 6.00 | | | |
| | 企業 | イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工 実績 | 事の | 施工 | 1.00 | | | |
| | の施 | ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市 工事表彰歴 | 優良. | 建設 | 2.00 | | | |
| | エ | エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労 | 動災 | 害等 | 0.00 | | | |
| | 能力 | オ 建設業労働災害防止協会への加入状況 | | | 0.50 | | | |
| | | | 小計 | | 9.50 | | | |
| | | カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種エ 実績 | | | 1.00 | | | |
| | 技能 | キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成 (最高点) | | | 2.00 | | | |
| 企 | 技術者の配置予算 | ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市 工事技術者表彰歴 | | | | | | |
| 業の | の定 能力 | ケ 継続教育(CPD)の取組み状況 | 0.50 | | | | | |
| 技術 | | , | | 4.50 | | | | |
| 的能 | | コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協! | (1) | 1.50 | | | | |
| カ | 地 | 基づく活動実績 | (2) | | | | | |
| の評 | 域貢 | ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工 | | | 1.00 | | | |
| 価 | 献 | (1)過去2ヶ年度における 献活動等の実績 | | | 0.50 | | | |
| | 働 | ソ 地域貢献活動等 (2)市内本店所在年数 の取組み状況 の受注状況 | 及びコ | [事 | 0.50 | | | |
| | き方 | (3)障害者の雇用促進料 | 犬況 | | 0.50 | | | |
| | 改革 | タ 品質管理システム等の認証取得状況 | | | 0.50 | | | |
| | · 担 | チ 若手又は女性技術者の配置状況 | | | 0.50 | | | |
| | が手 | ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況 | | 0.50 | | | | |
| | 確 | テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負 注推進企業顕彰歴 | の地: | 元発 | 1.00 | | | |
| | 保 | ト 登録基幹技能者の配置状況 | | | 0.50 | | | |
| | | | 小計 | | 8.00 | | | |
| | | 加拿 | 京点 | | 22.00 | | | |

| 5. 人礼梦》 | 札参加者ごとの評価点一覧 | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 中央管工業株式会社 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18.50 | | | | | | | | | | | | | | | |

1. 対象工事

| <u> </u> | |
|----------|--|
| 整理番号 | 250510296 |
| 工事名 | 仙台市立秋保小学校校舎等及び(仮 称)仙台市秋保児童館新築機械設備工 事 |
| 工事の区分 | 機械工事 |
| 予定価格(税抜) | 198,400,000 円 |
| 総合評価の方式 | 簡易型 I 型(建築設備型) |
| 落札者の決定方式 | 除算方式 |

2. 総合評価の結果

| 入札参加者名 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入札価格(税抜) d | 評価値 c÷d | 順位 | 備考 |
|----------------|----------|----------|----------------|---------------|------------|----|--------|
| 熱研プラント工業 株式会社 | 100 | 15.00 | 115.00 | ¥ 198,400,000 | 0.57963 | 1 | ◎落札候補者 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| ※評価値は入札価格を百万で関 | 余したもので計算 | 算し, 小数点以 | 下第6位を切り捨て小数 | 太点以下第5位まで | とする。 | | |

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を 再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| 7. 7 | 110 E | 次た坐牛、肝臓なり/こ心点 | | | | | | |
|------|----------|------------------------------------|------|------|--------|--|--|--|
| | 画の 点 | 評価項目 | | | 評価点配 点 | | | |
| | | ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(」 の平均点) | 位美 | [積 | 6.00 | | | |
| | 企業 | イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工 実績 | 事の | 施工 | 1.00 | | | |
| | の施 | ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市 工事表彰歴 | 優良. | 建設 | 2.00 | | | |
| | エ | エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労 | 動災 | 害等 | 0.00 | | | |
| | 能力 | オ 建設業労働災害防止協会への加入状況 | | | 0.50 | | | |
| | | | 小計 | | 9.50 | | | |
| | | カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種エ 実績 | | | 1.00 | | | |
| | 技能 | キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成 (最高点) | | | 2.00 | | | |
| 企 | 技術者の配置予算 | ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市 工事技術者表彰歴 | | | | | | |
| 業の | の定 能力 | ケ 継続教育(CPD)の取組み状況 | 0.50 | | | | | |
| 技術 | | , | | 4.50 | | | | |
| 的能 | | コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協! | (1) | 1.50 | | | | |
| カ | 地 | 基づく活動実績 | (2) | | | | | |
| の評 | 域貢 | ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工 | | | 1.00 | | | |
| 価 | 献 | (1)過去2ヶ年度における 献活動等の実績 | | | 0.50 | | | |
| | 働 | ソ 地域貢献活動等 (2)市内本店所在年数 の取組み状況 の受注状況 | 及びコ | [事 | 0.50 | | | |
| | き方 | (3)障害者の雇用促進料 | 犬況 | | 0.50 | | | |
| | 改革 | タ 品質管理システム等の認証取得状況 | | | 0.50 | | | |
| | · 担 | チ 若手又は女性技術者の配置状況 | | | 0.50 | | | |
| | が手 | ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況 | | 0.50 | | | | |
| | 確 | テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負 注推進企業顕彰歴 | の地: | 元発 | 1.00 | | | |
| | 保 | ト 登録基幹技能者の配置状況 | | | 0.50 | | | |
| | | | 小計 | | 8.00 | | | |
| | | 加拿 | 京点 | | 22.00 | | | |

| | 入札参加者ごとの評価点一覧 入札参加者名 | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 熱研プラント 工業 株式会 社 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15.00 | | | | | | | | | | | | | | | |

1. 対象工事

| <u> I. 对系工学</u> | |
|-----------------|-------------------------------------|
| 整理番号 | 250510297 |
| 工事名 | 仙台市岩切市民センター等複合施設外 1箇所大規模改修機械設備工事 |
| 工事の区分 | 機械工事 |
| 予定価格(税抜) | 100,400,000 円 |
| 総合評価の方式 | 簡易型 I 型(建築設備型) |
| 落札者の決定方式 | 除算方式 |

2. 総合評価の結果

| 入札参加者名 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入木 | 记価格(税抜) d | 評価値 c÷d | 順位 | | 備 考 |
|-------------|----------|----------|----------------|----|--------------|------------|----|--------|------------------|
| 井上設備工業 株式会社 | 100 | 16.00 | 116.00 | ¥ | 100,000,000 | 1.16000 | 1 | ◎落札候補者 | ※再評価前の評価値: 1.165 |
| 空調技工 株式会社 | 100 | 6.21 | 106.21 | ¥ | 92,368,000 | 1.14985 | 2 | | |
| 東北三建SE 株式会社 | 100 | 7.96 | 107.96 | ¥ | 99,500,000 | 1.08502 | 3 | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された評価 値申告書に誤りがあり、再評価 を行った結果、影響が軽微なも のであり、かつ評価値の順位が 変わらないため、当該落札候補 者を落札者として決定する事は 適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を 再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| 評値 視 | 画の 点 | Ī | 評価項目 | | 評価点配 点 |
|---------|----------|-------------------------|---------------------------------------|------|--------|
| | | | る工事成績評定点(上位) | [積 | 6.00 |
| | 企業 | | 見年度における同種工事 <i>の</i> | 施工 | 1.00 |
| | の施 | | 年度における仙台市優良 | 建設 | 2.00 |
| | I | エ 過去1ヶ年における | 不誠実な行為又は労働災 | 害等 | 0.00 |
| | 能力 | 才 建設業労働災害防 | 止協会への加入状況 | | 0.50 |
| | | | 小計 | | 9.50 |
| | | カ 過去10ヶ年度及び 実績 | 見年度における同種工事の | 施工 | 1.00 |
| | 技配 | (最高点) | 年度における工事成績評 | | 2.00 |
| 企 | 技術者の配置予定 | ク 過去5ヶ年度及び現 工事技術者表彰歴 | 年度における仙台市優良 | 建設 | 1.00 |
| 業 の | の定 能力 | ケ 継続教育(CPD)のI | 取組み状況 | | 0.50 |
| 技 術 | ,, | | 小計 | | 4.50 |
| 的能 | | | 等の締結実績及び協定に | (1) | 1.50 |
| 力 | 地 | 基づく活動実績 | | (2) | 1.00 |
| の 評 | 域貢 | | る維持工事等の施工実績 | | 1.00 |
| 価 | 献 | Ė | 1)過去2ヶ年度における地 [‡] 状活動等の実績 | | 0.50 |
| | 働 | | 2)市内本店所在年数及びI D受注状況 | エ事 | 0.50 |
| | き方 | (; | 3)障害者の雇用促進状況 | | 0.50 |
| | 改革 | タ 品質管理システム等 | 等の認証取得状況 | | 0.50 |
| | 担 | チ 若手又は女性技術 | 者の配置状況 | | 0.50 |
| | い手 | ツ 建設キャリアアップ | | 0.50 | |
| | 確 | テ 過去5ヶ年度及び現 注推進企業顕彰歴 | 元発 | 1.00 | |
| | 保 | ト 登録基幹技能者の配 | 配置状況 | | 0.50 |
| | | | 小計 | | 8.00 |
| | | | 加算点 | | 22.00 |

| 5. 人化参加 | 口者ごとの評(| 四尽一克 | | | 入札参 | 加者名 | | | | 1 |
|----------------|-----------|----------------|--|--|-----|-----|--|--|--|---|
| 井上設備工業 株式会社 | 空調技工 株式会社 | 東北三建SE 株式会社 | | | | | | | | |
| 6.00 | 4.71 | 4.71 | | | | | | | | |
| 1.00 | 0.00 | 1.00 | | | | | | | | |
| 2.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0.50 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 9.50 | 4.71 | 5.71 | | | | | | | | |
| 1.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 2.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 3.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0.50 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 再 0.50 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 1.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | | | | | | |
| 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.25 | | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.50 | | | | | | | | |
| 0.50 | 0.50 | 0.50 | | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 3.50 | 1.50 | 2.25 | | | | | | | | |
| 16.00 | 6.21 | 7.96 | | | | | | | | |

1. 対象工事

| <u> </u> | |
|----------|----------------------------|
| 整理番号 | 250510299 |
| 工事名 | 仙台市鶴ケ谷第二保育所大規模改修 機械設備工事 |
| 工事の区分 | 機械工事 |
| 予定価格(税抜) | 53,120,000 円 |
| 総合評価の方式 | 簡易型 I 型(建築設備型) |
| 落札者の決定方式 | 除算方式 |

2. 総合評価の結果

| 入札参加者名 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入札価格(税抜) d | 評価値 c÷d | 順位 | | 備 考 |
|-------------|----------|----------|----------------|---------------|------------|----|--------|--------------------|
| 井上設備工業 株式会社 | 100 | 15.71 | 115.71 | ¥ 53,000,000 | 2.18320 | 1 | ◎落札候補者 | ※再評価前の評価値: 2.19264 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | I | | | | | | |

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された評価 値申告書に誤りがあり、再評価 を行った結果、影響が軽微なも のであり、当該落札候補者を落 札者として決定する事は適当で ある。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので す。

再評価とは、入札参加者が作成し た評価値申告書の申告内容に誤り があり、当該評価項目の評価点を 再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| 評(視 | 西の 点 | 評価項目 | | 評価点配 点 | | | | | |
|---------|------------------|--|------------------------|--------|--|--|--|--|--|
| | 企 | ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位3 の平均点) イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の | | 6.00 | | | | | |
| | 業の | 実績 ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 | 建設 | 1.00 | | | | | |
| | 施 | 工事表彰歴 | | 2.00 | | | | | |
| | 上能 | 工 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災 | 善等 | 0.00 | | | | | |
| | カ | オ 建設業労働災害防止協会への加入状況 | | 0.50 | | | | | |
| | | 小計 力 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の | 佐工 | 9.50 | | | | | |
| | | 実績 キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評 | | 1.00 | | | | | |
| | 技術置 | | | 2.00 | | | | | |
| 企 業 | I _ T | ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良 工事技術者表彰歴 | 1.00 | | | | | | |
| の | の 定 制 力 | ケ 継続教育(CPD)の取組み状況 | 0.50 | | | | | | |
| 技術 | | 小計 | | 4.50 | | | | | |
| 的能 | | ⊐ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に | 1.50 | | | | | | |
| カ | 地 | 基づく活動実績 | (2) | 1.00 | | | | | |
| の 評 | 域 貢 | ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績 | ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績 | | | | | | |
| 価 | 献・ | (1)過去2ヶ年度における地域 献活動等の実績 | 或貢 | 0.50 | | | | | |
| | 働 | ソ 地域貢献活動等 (2)市内本店所在年数及び の取組み状況 の受注状況 | 上事 | 0.50 | | | | | |
| | き方 | (3)障害者の雇用促進状況 | | 0.50 | | | | | |
| | 改革 | タ 品質管理システム等の認証取得状況 | | 0.50 | | | | | |
| | 担担 | チ 若手又は女性技術者の配置状況 | | 0.50 | | | | | |
| | ぃ | ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況 | 0.50 | | | | | | |
| | 手 確 | テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地 注推進企業顕彰歴 | 1.00 | | | | | | |
| | 保 | ト登録基幹技能者の配置状況 | | 0.50 | | | | | |
| | | 小計 | | 8.00 | | | | | |
| | | 加算点 | | 22.00 | | | | | |

| | 入札参加者名 | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 井上設備工第 株式会社 | ŧ | | | | | | | | | | | | | |
| 6.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.71 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.71 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 再 0.50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 15.71 | | | | | | | | | | | | | | |

総合評価審査調書 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

| <u></u> | |
|----------|-----------------|
| 整理番号 | 250510301 |
| 工事名 | 富沢南ポンプ場機械設備更新工事 |
| 工事の区分 | 機械工事 |
| 予定価格(税抜) | 128,840,000 円 |
| 総合評価の方式 | 簡易型 I 型(プラント型) |
| 落札者の決定方式 | 除算方式 |

2. 総合評価の結果

| 入札参加者名 | 標準点 a | 加算点 b | 技術評価点 c=a+b | 入札価格(税抜) d | 評価値 c÷d | 順位 | 備考 |
|----------------|----------|----------|----------------|---------------|------------|----|--------|
| 式会社 フソウ 東北支店 | 100 | 9.93 | 109.93 | ¥ 118,532,800 | 0.92742 | 1 | ◎落札候補者 |
| 虚場工業 株式会社 | 100 | 8.86 | 108.86 | ¥ 125,000,000 | 0.87088 | 2 | |
| 原実業 株式会社 東北営業所 | 100 | 7.05 | 107.05 | ¥ 128,000,000 | 0.83632 | 3 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3. 落札者の決定 落札候補者から提出された技術 資料等を確認の結果、評価値は 適切である。よって、当該落札候 補者を落札者として決定する事 は適当である。

【再評価について】 5. 入札参加者ごとの評価一覧で 「再」と記載されている項目は、審 査の結果「再評価」となったもので

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を 再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

| | · 7 | <u>₹1767⊟</u> | 人人在一个 () | タロ/C印示 | | | | | | | |
|------|----------|---------------|------------------------|----------------------------|-----|--------|--|--|--|--|--|
| | 評侃 視 | 画の 点 | | 評価項目 | | 評価点配 点 | | | | | |
| Г | | | ア 過去5ヶ年度にお の平均点) | ける工事成績評定点(上位) | €績 | 6.00 | | | | | |
| | | 企業 | イ 過去10ヶ年度及び 実績 | び現年度における同種工事の | 施工 | 1.00 | | | | | |
| | | の施 | ウ 過去5ヶ年度及び 工事表彰歴 | 現年度における仙台市優良 | 建設 | 2.00 | | | | | |
| | | I | エ 過去1ヶ年におけ | る不誠実な行為又は労働災 | 害等 | 0.00 | | | | | |
| | | 能力 | オ 建設業労働災害 | 建設業労働災害防止協会への加入状況 | | | | | | | |
| | | | | 小計 | | 9.50 | | | | | |
| | | | カ 過去10ヶ年度及び実績 | び現年度における同種工事の |)施工 | 1.00 | | | | | |
| | | 技配 | | 現年度における工事成績評 | 定点 | 2.00 | | | | | |
| | 企 業 | 者者 | ク 過去5ヶ年度及び 工事技術者表彰歴 | | | | | | | | |
| | の 技 | の 能 力 | ケ 継続教育(CPD)の | の取組み状況 | | 0.50 | | | | | |
| - : | 術的 | 73 | | 小計 | | 4.50 | | | | | |
| 1 | 能 | | コ 災害時の応援協 | 定等の締結実績及び協定に | (1) | 1.50 | | | | | |
| 1 | カの | 地 域 | 基づく活動実績 | | (2) | 1.00 | | | | | |
| | 評 価 | 貢献 | | (1)過去2ヶ年度における地域 献活動等の実績 | | 0.50 | | | | | |
| | | | ソ 地域貢献活動等 の取組み状況 | (2)市内本店所在年数及び の受注状況 | [事 | 0.50 | | | | | |
| | | 働き- | | (3)障害者の雇用促進状況 | | 0.50 | | | | | |
| | | 方 改 | タ 品質管理システム | ュ等の認証取得状況 | | 0.50 | | | | | |
| | | 革 | チ 若手又は女性技 | 術者の配置状況 | | 0.50 | | | | | |
| | | 担い | | プシステムの活用状況 | | 0.50 | | | | | |
| | | 手 | テ 過去5ヶ年度及び 注推進企業顕彰歴 | 現年度における下請負の地 | 元発 | 1.00 | | | | | |
| | | 確 保 | ト 登録基幹技能者の | の配置状況 | | 0.50 | | | | | |
| L | | | | 小計 | | 7.00 | | | | | |
| | | | | 加算点 | | 21.00 | | | | | |

| | | | | | 入札参 | 加者名 | | | | |
|--------------------|---------|-----------------|--|--|-----|-----|--|--|--|--|
| 株式会社 ソウ 東北 店 | ラ ・ | 荏原実業 株式会社 東北営業所 | | | | | | | | |
| 3. | 3.86 | 2.36 | | | | | | | | |
| 1. | 1.00 | 1.00 | | | | | | | | |
| 0. | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0. | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0. | 0.00 | 0.50 | | | | | | | | |
| 5. | 4.86 | 3.86 | | | | | | | | |
| 1. | 1.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 1. | 0.00 | 1.29 | | | | | | | | |
| 0. | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0. | 0.00 | 0.15 | | | | | | | | |
| 2. | 1.00 | 1.44 | | | | | | | | |
| 0. | 0.50 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0. | 0.50 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0. | 0.50 | 0.50 | | | | | | | | |
| 0. | 0.50 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0. | 0.50 | 0.50 | | | | | | | | |
| 0. | 0.00 | 0.25 | | | | | | | | |
| 0. | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0. | 0.50 | 0.50 | | | | | | | | |
| 0. | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 0. | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 2. | 00 3.00 | 1.75 | | | | | | | | |
| 9. | 8.86 | 7.05 | | | | | | | | |