

綜合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510320
工事名	荒町・土樋地区老朽管改築工事(更生工法)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	223,909,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
株式会社 深松組	遠藤吉照土建 株式会社	東北グレーダー 株式会社	木皿建設 株式会社	株式会社 丸鹿	株式会社 伸和興業 株式会社	株式会社 鎌田建設				
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00						
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00						
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	0.00	0.00				
0.00	1.00	1.00	1.00	0.00						
2.00	2.00	2.00	2.00	1.54						
0.00	0.00	0.50	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.10	0.50	0.00						
2.50	3.50	3.60	3.50	1.54	0.00	0.00				
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50						
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50						
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
0.50	0.50	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.00	0.50	0.25						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
1.00	0.00	0.00	1.00	1.00						
0.50	0.50	0.50	0.00	0.50						
9.50	8.50	7.50	8.50	8.75	0.00	0.00				
21.50	21.50	20.60	21.50	19.79	0.00	0.00				

綜合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510321
工事名	大町二丁目地区合流管耐震化工事2 (更生工法)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	198,372,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で
「再」と記載されている項目は、審
査の結果「再評価」となったもので
す

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
地域貢献・働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	デ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

綜合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510322
工事名	通町二丁目地区外老朽管改築工事 (更生工法)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	163,627,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	デ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510323
工事名	勾当台公園(かたらいの広場)等再整備工事(その1)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	102,856,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で
「再」と記載されている項目は、審
査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
地域貢献・働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	デ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510324
工事名	西公園(プール跡地)施設整備工事その3
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	72,575,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況
		(3)障害者の雇用促進状況
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	デ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510325
工事名	(市)元寺小路福室(その1)線(宮城野小学校前歩道橋)補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	57,546,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、技術評価点及び評価値は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

3. 落札者の決定

落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事實をもって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、評価点は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510327
工事名	南小泉茂庭線(宮沢橋工区)道路改築工事(その4)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	284,461,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50	
		(2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
地域貢献・働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	デ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
	加算点	24.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510328
工事名	(市)勾当台通外記丁線道路改良工事 (その2)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	86,256,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

3. 落札者の決定

落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事實をもって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入れ参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
地域貢献・働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価一覧

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、評価点は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510329
工事名	仙台市(泉・川内)庭球場砂入り人工芝張替工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	76,363,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50	
		(2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
地域貢献・働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	デ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
	加算点	24.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

綜合評価審査調書

整理番号	250510330
工事名	(市)元寺小路福室(その4)線(扇町工区)舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	72,547,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適當である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50	
		(2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
地域貢献・働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	デ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
	加算点	24.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510331
工事名	(主)仙台泉線(堤通雨宮町工区)舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	67,316,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、技術評価点及び評価値は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

3. 落札者の決定

落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事實をもって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で
「再」と記載されている項目は、審
査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入れ参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
技術配置者の予定能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
	小計	4.50
企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
加算点		24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、評価点は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510332
工事名	令和7年度(一)落合停車場線(栗生工区)道路改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	64,191,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適當である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	デ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510333
工事名	令和7年度仙台駅西口ペデストリアンデッキ補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	180,364,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事實をもって、技術評価点及び評価値は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

3. 落札者の決定

落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事實をもって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、評価点は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	250510334
工事名	仙台市四郎丸東市営住宅2棟外壁等改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	201,800,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で、「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00
地域貢献・働き方改革・担い手確保	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	8.50
	加算点	22.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	250510335
工事名	仙台駅西口北地下自転車等駐車場大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	190,200,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で
「再」と記載されている項目は、審
査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00
地域貢献・働き方改革・担い手確保	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	8.50
加算点		22.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510336
工事名	仙台市太白市営住宅9-1, 9-2, 10-2, 10-3, 10-5棟外壁改修工事 及び集会所改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	164,400,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で
「再」と記載されている項目は、審
査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00
	デ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	8.50
加算点		22.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510337
工事名	仙台市寺岡市民センター大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	157,900,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で
「再」と記載されている項目は、審
査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況
		(3)障害者の雇用促進状況
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00
地域貢献・働き方改革・担い手確保	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発元推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	8.50
加算点		22.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について

1. 対象工事

整理番号	250510338
工事名	仙台市小松島市営住宅A2, B1棟外壁等改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	117,200,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で
「再」と記載されている項目は、審
査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00
地域貢献・働き方改革・担い手確保	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	8.50
	加算点	22.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510339
工事名	仙台市青葉体育館メインアリーナ屋根改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	92,530,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、技術評価点及び評価値は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

3. 落札者の決定

落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況
		(3)障害者の雇用促進状況
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00
地域貢献・働き方改革・担い手確保	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発元推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	8.50
加算点		22.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事實をもって、評価点は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510340
工事名	仙台市鶴ヶ谷第二保育所大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	49,960,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、技術評価点及び評価値は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

3. 落札者の決定

落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で
「再」と記載されている項目は、審
査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況
		(3)障害者の雇用促進状況
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00
地域貢献・働き方改革・担い手確保	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発元推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	8.50
加算点		22.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、評価点は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

総合評価審査調書

総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	250510341
工事名	農業園芸センター市民農園休憩棟大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	49,900,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、技術評価点及び評価値は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

3. 落札者の決定

落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で
「再」と記載されている項目は、審
査の結果「再評価」となったもので
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00
地域貢献・働き方改革・担い手確保	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	8.50
加算点		22.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、評価点は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。