



## 総合評価審査調書

# 総合評価一般競争入札における落札者の決定について

## 1. 対象工事

整理番号	250510427
工事名	(主)仙台泉線(堤町工区)電線共同溝整備工事(その2)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	315,712,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

### B. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

#### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
加算点		24.00	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

## 総合評価審査調書

# 総合評価審査調査 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 封象工事

整理番号	250510428
工事名	(主)仙台塩釜線(高砂大橋(下))橋梁 耐震補強及び補修工事(その4)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	303,591,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

### 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

#### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
加算点		24.00	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

## 總合評価審査調書

# 総合評価一般競争入札における落札者の決定について

## 1. 封象工事

整理番号	250510429
工事名	(市)大井余目南線(田子大橋)外1橋 橋梁補修工事(その2)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	202,344,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

### 3. 薦札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

## 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
加算点		24.00	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

## 総合評価審査調書

# 総合評価審査調査 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 封象工事

整理番号	250510430
工事名	名掛丁地下歩道上屋改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	171,095,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

### 3. 薦札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

## 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
加算点		24.00	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

## 総合評価審査調書

# 総合評価審査調査 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 封象工事

整理番号	250510431
工事名	(主)仙台村田線(聖橋)橋梁補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	119,319,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

### 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
地域貢献・働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
	加算点	24.00	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

## 総合評価審査調書

# 総合評価審査調査 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	250510432
工事名	第1南蒲生幹線耐震化工事1
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	117,818,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

## 【再評価について】

5. 入れ参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
加算点		24.00	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
金福建設 株式会社	中田建設工業 株式会社	赤坂建設 株式会社	長谷川建設 株式会社	株式会社 丸鹿						
6.00	0.00									
0.00	1.00									
0.00	0.00									
-1.00	0.00									
0.50	0.50									
5.50	1.50	0.00	0.00	0.00						
0.00	1.00									
2.00	1.38									
0.00	0.00									
0.00	0.00									
2.00	2.38	0.00	0.00	0.00						
1.50	1.50									
1.00	1.00									
0.50	0.25									
1.50	1.50									
0.50	0.00									
0.50	0.25									
0.50	0.50									
0.00	0.00									
0.50	0.25									
0.00	0.00									
0.50	0.50									
0.00	1.00									
0.50	0.00									
7.50	6.75	0.00	0.00	0.00						
15.00	10.63	0.00	0.00	0.00						

## 総合評価審査調書

# 総合評価審査調査 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	250510433
工事名	(市)兜塚線(兜塚橋)外2橋補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	97,601,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

## 【再評価について】

5. 入れ参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
	(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
	(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 質量管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

## 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

### 1. 対象工事

整理番号	250510434
工事名	日本平地区老朽管改築工事(更生工法)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	70,273,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

### 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
伸和興業 株式会社	100	22.50	122.50	¥ 62,500,000	1.96000	1	◎落札候補者
木皿建設 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 62,340,000	1.94898	2	
東北グレーダー 株式会社	100	20.60	120.60	¥ 63,000,000	1.91428	3	
株式会社 丸鹿	100	21.25	121.25	¥ 63,420,000	1.91185	4	
株式会社 高正工務店							●失格
金福建設 株式会社							●辞退
鷹嘴建設 株式会社							●辞退
長谷川建設 株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の実績	0.50
	ソ 地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
	ソ 地域貢献活動等の実績 (3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
地域貢献・働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	10.00
	加算点	24.00

### 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名									
伸和興業 株式会社	木皿建設 株式会社	東北グレーダー 株式会社	株式会社 丸鹿	株式会社 高正工務店	金福建設 株式会社	鷹嘴建設 株式会社	長谷川建設 株式会社		
6.00	6.00	6.00	6.00						
1.00	1.00	1.00	1.00						
2.00	2.00	2.00	2.00						
0.00	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50						
9.50	9.50	9.50	9.50	0.00	0.00	0.00	0.00		
1.00	1.00	1.00	1.00						
2.00	2.00	2.00	2.00						
0.00	0.00	0.50	0.00						
0.50	0.50	0.10	0.00						
3.50	3.50	3.60	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
1.50	1.50	1.50	1.50						
1.00	1.00	1.00	1.00						
0.50	0.50	0.50	0.50						
1.50	1.50	1.50	1.50						
1.00	1.00	1.00	1.00						
0.50	0.50	0.50	0.50						
0.50	0.50	0.50	0.50						
0.50	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.00	0.25						
0.00	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50						
0.50	0.50	0.50	0.50						
1.00	1.00	0.00	1.00						
0.50	0.00	0.50	0.50						
9.50	8.50	7.50	8.75	0.00	0.00	0.00	0.00		
22.50	21.50	20.60	21.25	0.00	0.00	0.00	0.00		

### 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。
--

【再評価について】  
 5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。  
 再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

## 總合評価審査調書

# 総合評価審査調査 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 封象工事

整理番号	250510437
工事名	鶴が丘緑地法面防災工事その3
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	75,018,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

### 3. 薦札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。  
なお、評価項目の一部で実績を下回る申告があり、その申告内容により評価した。

#### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
地域貢献・働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
	加算点	24.00	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

## 総合評価審査調書

# 総合評価審査調査 (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	250510438
工事名	(市)高畠定義線(高畠工区)橋梁上部工工事(その4)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	351,463,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

### 3. 落札者の決定

落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいる事実をもって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

## 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で、「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
	小計	9.50	
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
企業の技術的能力の評価	小計	4.50	
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00	
	サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50	
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
働き方改革・担い手確保	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50	
	小計	10.00	
	加算点	24.00	

## 5. 入札参加者ごとの評価卓一覧

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、評価点は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

## 総合評価審査調書

## (総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	250510440
工事名	仙台市ウインディ広瀬川大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	100,800,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

### 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】  
5. 入札参加者ごとの評価一覧で  
「再」と記載されている項目は、審  
査の結果「再評価」となったもので  
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50
		(2) 1.00
	ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00
地域貢献・働き方改革・担い手確保	デ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	8.50
	加算点	22.50

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
株式会社 岩工務店	白	東北共栄建設 株式会社	阿部建設 株式会社	庄磁工業 株式会社	株式会社 TO M	多田建設 株式会社 東北 営業所				
	6.00	6.00	6.00	5.40	1.80	0.00				
	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00				
	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00				
	0.00	0.00	-1.00	0.00	0.00	0.00				
	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00				
	9.50	9.50	8.50	6.90	3.30	1.00				
	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00				
	1.47	2.00	0.00	1.73	1.20	0.00				
	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00				
	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00				
	2.47	3.50	1.00	2.98	1.20	0.00				
	1.50	1.00	1.50	0.50	0.50	0.00				
	0.50	0.50	1.00	0.50	0.50	0.00				
	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00				
	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00				
	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00				
	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50				
	0.25	0.25	0.50	0.25	0.25	0.00				
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00				
	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00				
	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.00				
	7.25	3.75	8.00	5.75	4.25	1.50				
	19.22	16.75	17.50	15.63	8.75	2.50				

## 總合評価審査調書

## 総合評価一般競争入札における落札者の決定について

## 1. 対象工事

整理番号	250510441
工事名	富沢南ポンプ場電気設備更新工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	120,539,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(プラント型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 落札者の決定

札候補者から提出された技術料等を確認の結果、評価値は切である。よって、当該落札候者を落札者として決定する事適当である。

【再評価について】  
5. 入札参加者ごとの評価一覧で  
「再」と記載されている項目は、審  
査の結果「再評価」となったもので  
す。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

#### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
	小計	9.50
	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	ケ 繼続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業の技術的能力の評価	小計	4.50
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50
		(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
	小計	7.00
加算点		21.00

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧