

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	264310008
工事名	(主)井土長町線舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	45,355,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)		6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		小計		9.00
		技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	
	ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況		0.50	
	コ 専任性(手持ち工事の件数)		0.50	
	小計		5.00	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく防災訓練実績	(1)
		(2)		1.00
		シ 緊急工事登録への取組み実績		1.00
		ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		2.50
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
小計		9.00		
加算点				23.00

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	264310010
工事名	(市)台原南小泉(その7)線歩道改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	45,425,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)		6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		小計		9.00
		技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	
	ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況		0.50	
	コ 専任性(手持ち工事の件数)		0.50	
	小計		5.00	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく防災訓練実績	(1)
		(2)		1.00
		シ 緊急工事登録への取組み実績		1.00
		ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		2.50
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		小計		9.00
加算点				23.00

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	264310011
工事名	(市)六丁目苦竹(その1)線舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	45,419,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)		6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		小計		9.00
		技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	
	ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況		0.50	
	コ 専任性(手持ち工事の件数)		0.50	
	小計		5.00	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく防災訓練実績	(1)
		(2)		1.00
		シ 緊急工事登録への取組み実績		1.00
		ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		2.50
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		小計		9.00
加算点				23.00

[illegible]