総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	250510567
工事名	令和7年度（市）霞目飛行場北線道路改良工事（その2）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	89,269,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　アラモト	100	10.08	110.08	￥　81,576,477	1.34940	1	◎落札候補者　※再評価前の評価値：1.37392
城北興業　株式会社　仙台支店	100	8.64	108.64	￥　82,000,000	1.32487	2	
フジタ道路　株式会社　東北支店	100	5.50	105.50	￥　89,200,000	1.18273	3	
第一建設工業　株式会社　仙台支店	100	2.25	102.25	￥　88,000,000	1.16193	4	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，かつ評価値の順位が変わらないため，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		サ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		シ　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		ス　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																	
株式会社　アラモト	城北興業　株式会社　仙台支店	フジタ道路　株式会社　東北支店	第一建設工業株式会社　仙台支店														
4.29	5.54	0.00	0.00														
再 0.00	0.00	1.00	0.00														
0.00	0.00	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.50	0.50														
4.29	5.54	1.50	0.50														
再 0.00	0.00	1.00	0.00														
1.54	1.85	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.50	0.00														
1.54	1.85	1.50	0.00														
0.00	0.00	0.00	0.50														
0.00	0.00	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.00	0.00														
1.50	0.00	0.00	0.00														
1.00	0.00	0.00	0.00														
0.25	0.25	0.50	0.25														
0.50	0.00	0.00	0.00														
再 0.00	0.50	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.50	0.50														
0.50	0.50	0.50	0.00														
0.50	0.00	0.50	0.50														
0.00	0.00	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.50	0.00														
4.25	1.25	2.50	1.75														
10.08	8.64	5.50	2.25														

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	250510568
工事名	（主）定義仙台線（畑前北その1・その2工区）道路防災工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	75,144,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　小松建設	100	23.00	123.00	￥　67,900,000	1.81148	1	◎落札候補者
株式会社　東北リアライズ	100	12.86	112.86	￥　66,600,000	1.69459	2	
株式会社　ナスキー	100	15.40	115.40	￥　68,500,000	1.68467	3	
金福建設　株式会社							●無効

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		サ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		シ　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		ス　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
株式会社　小松建設	株式会社　東北リアライズ	株式会社　ナスキー	金福建設　株式会社													
6.00	4.94	6.00														
1.00	1.00	0.00														
2.00	0.00	2.00														
0.00	0.00	0.00														
0.50	0.50	0.50														
9.50	6.44	8.50	0.00													
1.00	0.00	0.00														
2.00	0.92	0.00														
1.00	0.00	0.00														
0.00	0.50	0.15														
4.00	1.42	0.15	0.00													
1.50	1.50	1.50														
1.00	1.00	0.50														
0.50	0.00	0.25														
1.50	0.00	1.50														
1.00	0.00	0.00														
0.50	0.50	0.50														
0.50	0.50	0.50														
0.00	0.50	0.00														
0.50	0.50	0.00														
0.50	0.00	0.50														
0.50	0.50	0.50														
1.00	0.00	1.00														
0.50	0.00	0.00														
9.50	5.00	6.75	0.00													
23.00	12.86	15.40	0.00													

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	250510569
工事名	令和7年度加茂・長命ヶ丘幹線改築工事（その1）（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	60,202,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
山辰建設　株式会社	100	22.50	122.50	￥　53,400,000	2.29400	1	◎落札候補者
金福建設　株式会社	100	15.00	115.00	￥　53,900,000	2.13358	2	
株式会社　宮城日化サービス	100	12.75	112.75	￥　54,790,000	2.05785	3	
株式会社　北日本ウエスターン商事	100	11.76	111.76	￥　54,500,000	2.05064	4	
株式会社　エルヴェ環境							●失格
中田建設工業　株式会社							●無効

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		サ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		シ　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		ス　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
山辰建設　株式会社	金福建設　株式会社	株式会社　宮城日化サービス	株式会社　北日本ウエスターン商事	株式会社　エルヴェ環境	中田建設工業株式会社											
6.00	6.00	5.40	5.22													
1.00	0.00	1.00	1.00													
2.00	0.00	0.00	0.00													
0.00	−1.00	0.00	0.00													
0.50	0.50	0.50	0.00													
9.50	5.50	6.90	6.22	0.00	0.00											
1.00	0.00	0.00	1.00													
2.00	2.00	0.00	1.54													
0.00	0.00	0.00	0.00													
0.50	0.00	0.10	0.00													
3.50	2.00	0.10	2.54	0.00	0.00											
1.50	1.50	0.50	1.00													
1.00	1.00	0.50	0.50													
0.50	0.50	0.25	0.00													
1.50	1.50	1.50	0.00													
1.00	1.00	1.00	0.00													
0.50	0.50	0.50	0.50													
0.50	0.50	0.50	0.50													
0.50	0.00	0.00	0.00													
0.50	0.50	0.50	0.00													
0.00	0.00	0.00	0.00													
0.50	0.50	0.50	0.50													
1.00	0.00	0.00	0.00													
0.50	0.00	0.00	0.00													
9.50	7.50	5.75	3.00	0.00	0.00											
22.50	15.00	12.75	11.76	0.00	0.00											

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	250510571
工事名	（一）大衡仙台線北山トンネル（上り）照明灯改修工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	171,805,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　伸電	100	14.71	114.71	￥　155,500,000	0.73768	1	◎落札候補者
新電気工事　株式会社	100	11.15	111.15	￥　152,604,562	0.72835	2	
株式会社　ユアテック　宮城支社	100	12.75	112.75	￥　158,100,000	0.71315	3	
株式会社　チバ電気システムサービス	100	11.43	111.43	￥　158,060,600	0.70498	4	
株式会社　力道電設	100	10.07	110.07	￥　158,060,600	0.69637	5	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の能力 配置予定	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		ス　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		8.00
加算点				22.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
株式会社　伸電	新電気工事　株式会社	株式会社　ユアテック　宮城支社	株式会社　チバ電気システムサービス	株式会社　力道電設												
6.00	5.79	6.00	4.93	5.57												
0.00	0.00	1.00	0.00	0.00												
2.00	0.00	2.00	0.00	0.00												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.50	0.00	0.50	0.50	0.50												
8.50	5.79	9.50	5.43	6.07												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
1.71	1.86	0.00	0.00	0.00												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.00	0.00	0.00	0.50	0.00												
1.71	1.86	0.00	0.50	0.00												
0.50	0.50	0.00	1.50	0.50												
0.50	0.50	0.00	0.50	0.50												
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.00	0.00	0.50	0.50	0.00												
0.50	0.00	0.25	0.50	0.00												
0.50	0.00	0.00	0.00	0.50												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
4.50	3.50	3.25	5.50	4.00												
14.71	11.15	12.75	11.43	10.07												