

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510141
工事名	(市)高畑定義線(高畑工区)棧道橋設置工事(その13)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	488,063,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
チ 若手又は女性技術者の配置状況			0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況			0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴			1.00	
ト 登録基幹技能者の配置状況			0.50	
小計		10.00		
加算点			24.00	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510142
工事名	石垣町地区外老朽管改築工事(更生工法)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	183,959,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

入札参加者名							
長谷川建設株式会社	株式会社 阿部砂利建設						
6.00	6.00						
1.00	1.00						
2.00	2.00						
0.00	0.00						
0.50	0.50						
9.50	9.50						
1.00	1.00						
2.00	2.00						
0.00	0.00						
0.50	0.25						
3.50	3.25						
1.50	1.50						
1.00	1.00						
0.50	0.50						
1.50	1.50						
0.50	1.00						
0.50	0.50						
0.50	0.50						
0.50	0.00						
0.50	0.00						
0.00	0.50						
0.50	0.50						
1.00	0.00						
0.00	0.00						
8.50	7.50						
21.50	20.25						

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	260510144
工事名	海岸公園(藤塚地区)側帯部周辺整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	83,841,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
星造園土木 株式会社	100	22.35	122.35	¥ 74,840,000	1.63482	1	◎落札候補者
株式会社 広瀬組	100	21.50	121.50	¥ 74,500,000	1.63087	2	
長谷川建設 株式会社	100	20.69	120.69	¥ 74,342,000	1.62344	3	
株式会社 泉工務店	100	20.50	120.50	¥ 74,370,000	1.62027	4	
サイト工業 株式会社	100	20.00	120.00	¥ 74,385,000	1.61322	5	
株式会社 さとう総業	100	19.75	119.75	¥ 74,350,000	1.61062	6	
株式会社 高正工務店	100	18.44	118.44	¥ 74,750,000	1.58448	7	
仙塩道路興業 株式会社	100	16.86	116.86	¥ 74,340,031	1.57196	8	
鷹嵩建設 株式会社	100	16.25	116.25	¥ 74,339,886	1.56376	9	
株式会社 竜門園	100	14.79	114.79	¥ 75,910,000	1.51218	10	
株式会社 ケーユーケー	100	10.42	110.42	¥ 74,391,000	1.48431	11	
株式会社 丸鹿	100	17.75	117.75	¥ 83,800,000	1.40513	12	
丸武建設 株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視 点		評価項目	評価点配 点
企 業 の 技 術 的 能 力 の 評 価	企 業 の 施 工 能 力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技 術 者 の 配 置 予 定 能 力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	地 域 貢 献 ・ 働 き 方 改 革 ・ 担 い 手 確 保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00
		シ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
		ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
		テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
		ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
		小計	10.00
	加算点		24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名													
星造園土木株式会社	株式会社 広瀬組	長谷川建設株式会社	株式会社 泉工務店	サイト工業株式会社	株式会社 さとう総業	株式会社 高正工務店	仙塩道路興業株式会社	鷹嵩建設 株式会社	株式会社 竜門園	株式会社 ケーユーケー	株式会社 丸鹿	丸武建設 株式会社	
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	5.86	6.00	4.94	6.00	6.00		
1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00		
2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00		
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50		
9.50	9.50	9.50	8.50	7.50	9.50	8.50	7.36	6.50	6.44	6.50	8.50	0.00	
1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00		
1.85	2.00	1.69	2.00	2.00	2.00	1.69	2.00	2.00	1.85	0.92	2.00		
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.25	0.25	0.50	0.00	0.00	0.00		
3.35	2.50	2.19	2.50	3.50	2.00	1.94	3.25	2.50	2.85	1.92	2.00	0.00	
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.50	1.50	1.00	0.00	1.50		
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	0.00	1.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50		
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.00	0.00	1.50		
1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.50	0.50		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.50	0.25	0.25	0.25	0.00	0.25		
0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50		
0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
9.50	9.50	9.00	9.50	9.00	8.25	8.00	6.25	7.25	5.50	2.00	7.25	0.00	
22.35	21.50	20.69	20.50	20.00	19.75	18.44	16.86	16.25	14.79	10.42	17.75	0.00	

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510145
工事名	(市)定禅寺通線再整備工事(その3)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	442,803,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510146
工事名	(主)泉塩釜線(野村工区)道路改築工事(その3)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	156,350,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	260510143
工事名	(主)定義仙台線(畑前北工区)道路防災工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	104,511,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
	(2)			1.00
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50	
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50	
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況	0.50 0.50 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	10.00			
加算点			24.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510147
工事名	仙台市七北田保育所・仙台市教育支援センター複合化増改築工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	615,600,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50
	小計	8.50	
加算点			22.50

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510149
工事名	仙台市立八木山南小学校校舎及び屋内運動場長寿命化改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	482,900,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

3. 落札者の決定

【再評価について】

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術配置予定能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50
	小計		8.50
	加算点		

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510150
工事名	勾当台公園市民広場ステージ屋根等 新築工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	184,500,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
	ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50
	小計	8.50	
加算点			22.50

[illegible]

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	260510151
工事名	仙台市南吉成コミュニティ・センター大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	70,300,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
庄磁工業 株式会社	100	15.62	115.62	¥ 64,676,000	1.78768	1	◎落札候補者
株式会社 樹田組	100	15.43	115.43	¥ 64,676,000	1.78474	2	
赤坂建設 株式会社	100	18.50	118.50	¥ 66,785,000	1.77435	3	
株式会社 エスイーテクニカ	100	11.40	111.40	¥ 64,676,000	1.72243	4	
サイト工業 株式会社	100	12.10	112.10	¥ 70,300,000	1.59459	5	
和建設 株式会社	100	8.07	108.07	¥ 70,300,000	1.53726	6	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)		6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術配置予定能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況		0.50
		小計		4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
	(2)			1.00
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50		
小計		8.50		
加算点			22.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名													
庄磁工業 株式会社	株式会社 樹田組	赤坂建設 株式会社	株式会社 エスイーテクニカ	サイト工業 株式会社	和建設 株式会社								
5.40	6.00	6.00	4.40	3.60	1.80								
1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00								
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00								
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00								
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50								
6.90	6.50	7.50	4.90	5.10	3.30								
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00								
1.87	0.93	2.00	0.00	0.00	0.27								
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00								
0.10	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00								
2.97	1.43	2.50	0.50	0.00	1.27								
1.00	1.50	1.50	0.50	1.50	1.00								
0.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00								
1.00	1.00	1.00	0.00	0.50	0.00								
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00								
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50								
0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00								
0.25	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00								
0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00								
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00								
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00								
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00								
5.75	7.50	8.50	6.00	7.00	3.50								
15.62	15.43	18.50	11.40	12.10	8.07								

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510152
工事名	仙台市長町南コミュニティ・センター及び長町南児童館大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	65,800,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
		技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	
	ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況		0.50	
	小計		4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00
			セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50	
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00		
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
	小計	8.50		
加算点			22.50	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510153
工事名	若林環境事業所倉庫新築工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	53,880,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	技術者配置予定能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況	0.50 0.50 0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00
		テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50
小計		8.50		
加算点			22.50	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510155
工事名	令和8年度仙台スタジアム大規模改修 電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	577,100,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配	評価点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)		6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の配置・予定能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴			1.00	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50		
小計		8.00		
加算点			22.00	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510158
工事名	仙台市情報システムセンター長寿命化 改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	296,100,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配	評価点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)		6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
		技術者配置予定 企業の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)			2.00
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴			1.00
	ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況			0.50
	小計			4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴			1.00	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50		
小計		8.00		
加算点			22.00	

人札参加者名					
株式会社 DAIWA	アキラ機電 株式会社				
6.00	3.43				
0.00	0.00				
2.00	0.00				
0.00	0.00				
0.50	0.50				
8.50	3.93				
0.00	0.00				
2.00	0.00				
0.00	0.00				
0.50	0.00				
2.50	0.00				
0.50	0.00				
0.50	0.00				
1.00	0.00				
0.50	0.50				
0.50	0.50				
0.50	0.50				
0.50	0.50				
0.50	0.00				
0.50	0.50				
0.00	0.00				
0.00	0.00				
5.00	2.50				
16.00	6.43				

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510161
工事名	仙台市茂庭第一市営住宅共用部照明設備等改修工事 その2
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	71,710,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあったが、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	技術者の配置・予定能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00		
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50		
小計		8.00		
加算点			22.00	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510162
工事名	仙台市新田東総合運動場太陽光発電設備設置工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	59,720,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあったが、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

評価の視点		評価項目	評価点配	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00		
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	8.00			
加算点			22.00	

[illegible]