

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	260510226
工事名	令和8年度仙台市立長町中学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	250,918,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
株式会社 広瀬組	100	23.00	123.00	¥ 224,200,000	0.54861	1	◎落札候補者
株式会社 高工	100	23.00	123.00	¥ 224,800,000	0.54715	2	
奥山工業 株式会社	100	22.50	122.50	¥ 224,500,000	0.54565	3	
赤坂建設 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 224,450,000	0.54355	4	
株式会社 深松組	100	21.00	121.00	¥ 224,350,000	0.53933	5	
株式会社 高正工務店	100	18.44	118.44	¥ 224,090,000	0.52853	6	
サイト工業 株式会社	100	18.00	118.00	¥ 228,500,000	0.51641	7	
株式会社 さとう総業	100	19.75	119.75	¥ 238,600,000	0.50188	8	
株式会社 阿部砂利建設	100	20.25	120.25	¥ 244,100,000	0.49262	9	
株式会社 泉工務店							●失格
伸和興業 株式会社							●失格
長谷川建設 株式会社							●失格
星造園土木 株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視 点		評価項目	評価点配 点
企業 の 技 術 的 能 力 の 評 価	企業 の 施 工 能 力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技 術 者 の 配 置 予 定 能 力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	地 域 貢 献 ・ 働 き 方 改 革 ・ 担 い 手 確 保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00
		シ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
		ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50
		(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
		テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
		ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
		小計	10.00
		加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名														
株式会社 広瀬組	株式会社 高工	奥山工業 株式会社	赤坂建設 株式会社	株式会社 深松組	株式会社 高正工務店	サイト工業 株式会社	株式会社 さとう総業	株式会社 阿部砂利建設	株式会社 泉工務店	伸和興業 株式会社	長谷川建設 株式会社	星造園土木 株式会社		
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00						
1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00						
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-1.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
9.50	9.50	9.50	9.50	8.50	8.50	6.50	9.50	9.50	0.00	0.00	0.00	0.00		
1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00						
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.69	2.00	2.00	2.00						
0.50	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.50	0.00	0.25						
4.00	4.00	3.50	2.50	3.00	1.94	2.50	2.00	3.75	0.00	0.00	0.00	0.00		
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50						
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50						
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.00						
0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00						
9.50	9.50	9.50	10.00	9.50	8.00	9.00	8.25	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
23.00	23.00	22.50	22.00	21.00	18.44	18.00	19.75	20.25	0.00	0.00	0.00	0.00		

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510228
工事名	錦町地区老朽管改築工事(更生工法)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	226,430,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力 配置予定	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

[illegible]

総合評価審査調書
(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	260510230
工事名	(市)除1号線(新秋保橋)橋梁補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	180,088,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
東北化工建設 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 159,700,000	0.76080	1	◎落札候補者
長谷川建設 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 159,800,000	0.76032	2	
東日本コンクリート 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 160,200,000	0.75842	3	
株式会社 丸鹿	100	20.60	120.60	¥ 162,400,000	0.74261	4	
株式会社 TOM	100	7.96	107.96	¥ 163,000,000	0.66233	5	
e-JEC東日本 株式会社	100	6.50	106.50	¥ 162,980,000	0.65345	6	
赤坂建設 株式会社							●失格
伸和興業 株式会社							●失格
鷹薮建設 株式会社							●失格
株式会社 広瀬組							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視 点		評価項目	評価点配 点
企業 の 技 術 的 能 力 の 評 価	企業 の 施 工 能 力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技 術 者 の 配 置 予 定 能 力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	地 域 貢 献 ・ 働 き 方 改 革 ・ 担 い 手 確 保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00
		シ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
		ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
		ソ (1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
		タ (2)障害者の雇用促進状況	0.50
		チ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
		テ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
		ト 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
		ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
		小計	10.00
	加算点		24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																	
東北化工建設株式会社	長谷川建設株式会社	東日本コンクリート 株式会社	株式会社 丸鹿	株式会社 TOM	e-JEC東日本株式会社	赤坂建設 株式会社	伸和興業 株式会社	鷹薮建設 株式会社	株式会社 広瀬組								
6.00	6.00	6.00	6.00	1.71	0.00												
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00												
2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
9.50	9.50	9.50	9.50	3.21	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00								
1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00												
2.00	2.00	2.00	1.85	0.00	0.00												
1.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.00	0.25	0.25												
4.50	2.50	4.00	2.85	1.25	1.25	0.00	0.00	0.00	0.00								
1.50	1.50	1.50	1.50	0.50	1.00												
1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00												
0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00												
0.00	1.50	0.00	1.50	0.00	0.00												
1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50												
0.50	0.50	0.50	0.25	0.50	0.25												
0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00												
7.50	9.50	8.00	8.25	3.50	3.75	0.00	0.00	0.00	0.00								
21.50	21.50	21.50	20.60	7.96	6.50	0.00	0.00	0.00	0.00								

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510233
工事名	(市)綱木半子町線(権現橋(右)外1橋)橋梁補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	133,885,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510235
工事名	(市)浦田川原幹線(八乙女橋)橋梁補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	124,996,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

[illegible]

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	260510236
工事名	令和8年度仙台市立柞江小学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	90,751,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
赤坂建設 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 80,700,000	1.50557	1	◎落札候補者
長谷川建設 株式会社	100	21.00	121.00	¥ 80,490,000	1.50329	2	
星造園土木 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 81,400,000	1.49877	3	
株式会社 阿部砂利建設	100	20.25	120.25	¥ 80,500,000	1.49378	4	
サイト工業 株式会社	100	18.00	118.00	¥ 80,700,000	1.46220	5	
株式会社 高正工務店	100	17.44	117.44	¥ 80,900,000	1.45166	6	
皆成建設 株式会社	100	15.75	115.75	¥ 82,440,000	1.40405	7	
株式会社 丸鹿	100	17.75	117.75	¥ 87,000,000	1.35344	8	
株式会社 ケーユーケー	100	9.42	109.42	¥ 89,843,000	1.21790	9	
株式会社 さとう総業							●失格
鷹嵩建設 株式会社							●失格
株式会社 泉工務店							●辞退
株式会社 広瀬組							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視 点		評価項目	評価点配 点
企業 の 技 術 的 能 力 の 評 価	企業 の 施 工 能 力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技 術 者 の 配 置 予 定 能 力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	地 域 貢 献 ・ 働 き 方 改 革 ・ 担 い 手 確 保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00
		シ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50
		ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.50
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	(3)障害者の雇用促進状況
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
		テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
		ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
		小計	10.00
		加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名														
赤坂建設 株式会社	長谷川建設 株式会社	星造園土木 株式会社	株式会社 阿部砂利建設	サイト工業 株式会社	株式会社 高正工務店	皆成建設 株式会社	株式会社 丸鹿	株式会社 ケーユーケー	株式会社 さとう総業	鷹嵩建設 株式会社	株式会社 泉工務店	株式会社 広瀬組		
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00						
1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-1.00	-1.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
9.50	9.50	9.50	9.50	6.50	7.50	7.50	8.50	6.50	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.69	0.00	2.00	0.92						
0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.25	0.50	0.25	0.50	0.00	0.00						
2.50	2.50	3.00	3.75	2.50	1.94	0.50	2.00	0.92	0.00	0.00	0.00	0.00		
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00						
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00						
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00						
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.25	0.25	0.00						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00						
1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00						
9.50	9.00	9.50	7.00	9.00	8.00	7.75	7.25	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
21.50	21.00	22.00	20.25	18.00	17.44	15.75	17.75	9.42	0.00	0.00	0.00	0.00		

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510238
工事名	勾当台公園(かたらいの広場)等再整備工事(その2)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	75,925,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510239
工事名	(主)仙台山寺線(太田ボックス)函渠改築工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	69,915,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

入札参加者名						
山辰建設 株式会社	株式会社 ケーユーケー	木皿建設 株式会社	株式会社 若松建設	株式会社 広瀬組	丸武建設 株式会社	株式会社 泉工務店
6.00	6.00					
0.00	0.00					
0.00	0.00					
0.00	0.00					
0.50	0.50					
6.50	6.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00					
2.00	0.92					
0.00	0.00					
0.50	0.00					
2.50	0.92	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.50	0.00					
1.00	0.00					
0.50	0.00					
1.50	0.00					
1.00	1.00					
0.50	0.50					
0.50	0.50					
0.50	0.00					
0.50	0.00					
0.00	0.00					
0.50	0.00					
1.00	0.00					
0.50	0.00					
9.50	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
18.50	9.42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510240
工事名	郡山折立線(大野田工区)外2線 道路 附帯工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	47,666,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510241
工事名	仙台市(宮城広瀬・川内・茂庭)庭球場 砂入り人工芝張替工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	72,767,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510242
工事名	(一)泉ヶ丘熊ヶ根線外1線(高森・寺岡地区)舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	71,751,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510244
工事名	南小泉茂庭線(宮沢橋工区)旧橋撤去工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	409,071,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績
	シ 緊急工事登録等への取組み実績		0.50
	ス 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
	セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50		
小計	10.00		
加算点			24.00

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	260510247
工事名	地下鉄北仙台駅自転車等駐車場大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	128,100,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
		小計	9.50
	技術者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		ケ 継続教育(CPD等)の取組み状況	0.50
		小計	4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00
		セ 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.50 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.50 (3)障害者の雇用促進状況 0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00
		テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
		ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50
		小計	8.50
加算点		22.50	

[illegible]