総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510307
工事名	令和8年度仙台市立寺岡中学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	255,949,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　高工	100	23.50	123.50	￥　229,000,000	0.53930	1	◎落札候補者
伸和興業　株式会社	100	22.50	122.50	￥　228,500,000	0.53610	2	
長谷川建設　株式会社	100	22.50	122.50	￥　228,500,000	0.53610	2	
奥山工業　株式会社	100	22.50	122.50	￥　228,640,000	0.53577	4	
星造園土木　株式会社	100	22.50	122.50	￥　229,000,000	0.53493	5	
株式会社　深松組	100	21.50	121.50	￥　228,560,000	0.53158	6	
赤坂建設　株式会社	100	21.00	121.00	￥　229,200,000	0.52792	7	
株式会社　鎌田建設	100	20.90	120.90	￥　230,000,000	0.52565	8	
株式会社　さとう総業	100	19.85	119.85	￥　228,500,000	0.52450	9	
サイト工業　株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の能力（配置予定技術者）	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		シ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		ス　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

株式会社　高工	伸和興業　株式会社	長谷川建設株式会社	奥山工業　株式会社	星造園土木株式会社	株式会社　深松組	赤坂建設　株式会社	株式会社　鎌田建設	株式会社　さとう総業	サイト工業株式会社						
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00							
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00							
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00							
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00							
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50							
9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	8.50	8.50	9.50	8.50	0.00						
1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00							
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00							
1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.50	1.00							
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.15	0.10							
4.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	2.50	2.65	3.10	0.00						
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50							
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00							
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50							
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50							
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00							
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50							
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50							
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00							
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.25							
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00							
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50							
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00							
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00							
9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	10.00	8.75	8.25	0.00						
23.50	22.50	22.50	22.50	22.50	21.50	21.00	20.90	19.85	0.00						

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510308
工事名	榴岡地区老朽管改築工事（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	225,422,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
奥田建設　株式会社	100	22.50	122.50	￥　201,500,000	0.60794	1	◎落札候補者
サイト工業　株式会社	100	20.00	120.00	￥　205,000,000	0.58536	2	
遠藤吉照土建　株式会社	100	23.00	123.00	￥　213,000,000	0.57746	3	
山辰建設　株式会社	100	18.50	118.50	￥　213,000,000	0.55633	4	
株式会社　鎌田建設	100	19.90	119.90	￥　225,400,000	0.53194	5	
東日本コンクリート　株式会社	100	16.50	116.50	￥　225,000,000	0.51777	6	
木皿建設　株式会社							●失格
伸和興業　株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の能力（配置予定）	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		シ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		ス　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
奥田建設　株式会社	サイト工業　株式会社	遠藤吉照土建　株式会社	山辰建設　株式会社	株式会社　鎌田建設	東日本コンクリート　株式会社	木皿建設　株式会社	伸和興業　株式会社								
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00										
1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00										
2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00										
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00										
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50										
9.50	8.50	9.50	6.50	8.50	9.50	0.00	0.00								
0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00										
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00										
0.50	0.00	1.00	0.00	0.50	0.00										
0.50	0.50	0.50	0.50	0.15	0.00										
3.00	2.50	4.50	2.50	2.65	0.00	0.00	0.00								
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50										
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00										
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00										
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00										
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00										
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50										
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50										
0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50										
0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.50										
0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00										
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50										
1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00										
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00										
10.00	9.00	9.00	9.50	8.75	7.00	0.00	0.00								
22.50	20.00	23.00	18.50	19.90	16.50	0.00	0.00								

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510311
工事名	令和8年度仙台市立柳生中学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	181,793,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
伸和興業　株式会社	100	23.50	123.50	￥　162,200,000	0.76140	1	◎落札候補者
株式会社　深松組	100	23.50	123.50	￥　162,500,000	0.76000	2	
長谷川建設　株式会社	100	22.50	122.50	￥　162,140,000	0.75551	3	
星造園土木　株式会社	100	22.50	122.50	￥　162,400,000	0.75431	4	
株式会社　阿部砂利建設	100	20.75	120.75	￥　162,600,000	0.74261	5	
株式会社　さとう総業	100	19.85	119.85	￥　162,200,000	0.73890	6	
株式会社　丸鹿	100	19.60	119.60	￥　162,100,000	0.73781	7	
株式会社　鎌田建設	100	20.90	120.90	￥　164,500,000	0.73495	8	
鷹觜建設　株式会社	100	18.75	118.75	￥　163,000,000	0.72852	9	
サイト工業　株式会社	100	20.00	120.00	￥　165,300,000	0.72595	10	
金福建設　株式会社	100	17.00	117.00	￥　164,900,000	0.70952	11	
皆成建設　株式会社	100	15.75	115.75	￥　165,570,000	0.69910	12	
遠藤吉照土建　株式会社	100	20.00	120.00	￥　172,750,000	0.69464	13	
奥山工業　株式会社	100	22.50	122.50	￥　180,600,000	0.67829	14	
株式会社　ケーユーケー	100	9.42	109.42	￥　178,147,000	0.61421	15	
株式会社　高工							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の配置予定の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		シ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		ス　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

伸和興業　株式会社	株式会社　深松組	長谷川建設　株式会社	星造園土木　株式会社	株式会社　阿部砂利建設	株式会社　さとう総業	株式会社　丸鹿	株式会社　鎌田建設	鷹觜建設　株式会社	サイト工業　株式会社	金福建設　株式会社	皆成建設　株式会社	遠藤吉照土建　株式会社	奥山工業　株式会社	株式会社　ケーユーケー	株式会社　高工
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	−1.00	0.00	0.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	8.50	8.50	9.50	8.50	8.50	7.50	7.50	8.50	9.50	6.50	0.00
1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.85	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.92	
1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.10	0.00	0.15	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.00	
4.50	4.50	3.50	3.50	3.25	3.10	1.85	2.65	3.00	2.50	2.00	0.50	3.00	3.50	0.92	0.00
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.50	0.50	0.25	0.50	0.50	0.00	
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	
9.50	9.50	9.50	9.50	8.00	8.25	9.25	8.75	7.25	9.00	7.50	7.75	8.50	9.50	2.00	0.00
23.50	23.50	22.50	22.50	20.75	19.85	19.60	20.90	18.75	20.00	17.00	15.75	20.00	22.50	9.42	0.00

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510312
工事名	史跡仙台城跡東丸（三の丸）土塁園路整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	170,555,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　深松組	100	23.50	123.50	￥　153,000,000	0.80718	1	◎落札候補者
株式会社　高工	100	22.25	122.25	￥　151,978,000	0.80439	2	
株式会社　橋本店	100	22.00	122.00	￥　151,990,000	0.80268	3	
サイト工業　株式会社	100	22.00	122.00	￥　152,100,000	0.80210	4	
株式会社　さとう総業	100	21.85	121.85	￥　152,000,000	0.80164	5	
遠藤吉照土建　株式会社	100	22.00	122.00	￥　152,190,000	0.80162	6	
株式会社　阿部砂利建設	100	21.75	121.75	￥　152,200,000	0.79993	7	
星造園土木　株式会社	100	21.50	121.50	￥　152,550,000	0.79646	8	
株式会社　丸鹿	100	20.60	120.60	￥　152,100,000	0.79289	9	
株式会社　鎌田建設	100	20.90	120.90	￥　155,160,000	0.77919	10	
鷹觜建設　株式会社	100	18.75	118.75	￥　152,480,000	0.77879	11	
金福建設　株式会社	100	18.00	118.00	￥　153,550,000	0.76847	12	
東日本コンクリート　株式会社	100	15.75	115.75	￥　160,000,000	0.72343	13	
伸和興業　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の能力（配置予定技術者）	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		シ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		ス　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
株式会社　深松組	株式会社　高工	株式会社　橋本店	サイト工業株式会社	株式会社　さとう総業	遠藤吉照土建株式会社	株式会社　阿部砂利建設	星造園土木株式会社	株式会社　丸鹿	株式会社　鎌田建設	鷹觜建設　株式会社	金福建設　株式会社	東日本コンクリート　株式会社	伸和興業　株式会社		
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00			
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00			
0.00	0.00	−1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
9.50	9.50	8.50	9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	8.50	7.50	8.50	0.00		
1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00			
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.85	2.00	2.00	2.00	0.00			
1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.50	1.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00			
0.50	0.25	0.50	0.50	0.10	0.50	0.25	0.50	0.00	0.15	0.50	0.00	0.25			
4.50	3.25	3.50	3.50	4.10	4.00	4.25	3.00	1.85	2.65	3.00	3.00	0.25	0.00		
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00			
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	0.00			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.50	0.00	0.50	0.25	0.25	0.25	0.50	0.50			
0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00			
9.50	9.50	10.00	9.00	8.25	8.50	8.00	9.00	9.25	8.75	7.25	7.50	7.00	0.00		
23.50	22.25	22.00	22.00	21.85	22.00	21.75	21.50	20.60	20.90	18.75	18.00	15.75	0.00		

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510313
工事名	二軒茶屋地区老朽管改築工事（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	167,232,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
伸和興業　株式会社	100	22.50	122.50	￥　151,000,000	0.81125	1	◎落札候補者
山辰建設　株式会社	100	20.50	120.50	￥　152,000,000	0.79276	2	
金福建設　株式会社	100	16.00	116.00	￥　154,000,000	0.75324	3	
株式会社　鎌田建設	100	19.90	119.90	￥　167,200,000	0.71710	4	
東日本コンクリート　株式会社	100	15.50	115.50	￥　167,232,000	0.69065	5	
赤坂建設　株式会社							●辞退
奥田建設　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の配置予定の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		シ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		ス　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
伸和興業　株式会社	山辰建設　株式会社	金福建設　株式会社	株式会社　鎌田建設	東日本コンクリート　株式会社	赤坂建設　株式会社	奥田建設　株式会社										
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00												
1.00	1.00	0.00	0.00	0.00												
2.00	0.00	0.00	2.00	2.00												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
9.50	7.50	6.50	8.50	8.50	0.00	0.00										
1.00	1.00	0.00	0.00	0.00												
2.00	2.00	2.00	2.00	0.00												
0.00	0.00	0.00	0.50	0.00												
0.50	0.50	0.00	0.15	0.00												
3.50	3.50	2.00	2.65	0.00	0.00	0.00										
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50												
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00												
1.50	1.50	1.50	1.50	0.00												
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.50	0.50	0.00	0.00	0.50												
0.50	0.50	0.50	0.25	0.50												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
1.00	1.00	0.00	1.00	1.00												
0.50	0.50	0.00	0.50	0.00												
9.50	9.50	7.50	8.75	7.00	0.00	0.00										
22.50	20.50	16.00	19.90	15.50	0.00	0.00										

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510314
工事名	令和8年度仙台市立中山小学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	153,782,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
星造園土木　株式会社	100	22.50	122.50	￥　136,800,000	0.89546	1	◎落札候補者
株式会社　高工	100	22.00	122.00	￥　136,700,000	0.89246	2	
株式会社　さとう総業	100	21.85	121.85	￥　136,700,000	0.89136	3	
赤坂建設　株式会社	100	22.00	122.00	￥　137,210,000	0.88914	4	
株式会社　阿部砂利建設	100	21.75	121.75	￥　137,000,000	0.88868	5	
株式会社　鎌田建設	100	20.90	120.90	￥　136,900,000	0.88312	6	
サイト工業　株式会社	100	20.00	120.00	￥　138,000,000	0.86956	7	
鷹觜建設　株式会社	100	18.75	118.75	￥　137,000,000	0.86678	8	
奥山工業　株式会社	100	22.50	122.50	￥　141,500,000	0.86572	9	
株式会社　丸鹿	100	19.60	119.60	￥　140,900,000	0.84882	10	
皆成建設　株式会社	100	16.75	116.75	￥　139,600,000	0.83631	11	
金福建設　株式会社	100	16.00	116.00	￥　140,000,000	0.82857	12	
株式会社　ケーユーケー	100	9.42	109.42	￥　150,647,000	0.72633	13	
伸和興業　株式会社							●辞退
長谷川建設　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の能力（配置予定技術者）	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		シ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		ス　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

星造園土木 株式会社	株式会社 高工	株式会社 さとう総業	赤坂建設 株式会社	株式会社 阿部砂利建設	株式会社 鎌田建設	サイト工業 株式会社	鷹觜建設 株式会社	奥山工業 株式会社	株式会社 丸鹿	皆成建設 株式会社	金福建設 株式会社	株式会社 ケーユーケー	伸和興業 株式会社	長谷川建設 株式会社	
入札参加者名															
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00			
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00			
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	−1.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	8.50	8.50	9.50	8.50	8.50	6.50	6.50	0.00	0.00	
0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.85	0.00	2.00	0.92			
1.00	0.50	1.00	0.00	1.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.10	0.50	0.25	0.15	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00			
3.50	3.00	4.10	2.50	4.25	2.65	2.50	3.00	3.50	1.85	0.50	2.00	0.92	0.00	0.00	
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00			
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			
0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.25	0.50	0.00	0.25	0.50	0.25	0.50	0.25	0.25	0.50	0.00			
0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00			
0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00			
9.50	9.50	8.25	10.00	8.00	8.75	9.00	7.25	9.50	9.25	7.75	7.50	2.00	0.00	0.00	
22.50	22.00	21.85	22.00	21.75	20.90	20.00	18.75	22.50	19.60	16.75	16.00	9.42	0.00	0.00	

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510315
工事名	長町地区老朽管改築工事（更生工法）
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	144,984,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
遠藤吉照土建　株式会社	100	23.00	123.00	￥　130,000,000	0.94615	1	◎落札候補者
山辰建設　株式会社	100	20.50	120.50	￥　130,000,000	0.92692	2	
金福建設　株式会社	100	16.00	116.00	￥　131,700,000	0.88078	3	
株式会社　鎌田建設	100	19.90	119.90	￥　144,000,000	0.83263	4	
東日本コンクリート　株式会社	100	15.50	115.50	￥　144,984,000	0.79663	5	
木皿建設　株式会社							●失格
赤坂建設　株式会社							●辞退
伸和興業　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の能力（配置予定）	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		シ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		ス　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

遠藤吉照土建 株式会社	山辰建設 株式会社	金福建設 株式会社	株式会社 鎌田建設	東日本コンクリート 株式会社	木皿建設 株式会社	赤坂建設 株式会社	伸和興業 株式会社								
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00											
1.00	1.00	0.00	0.00	0.00											
2.00	0.00	0.00	2.00	2.00											
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00											
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50											
9.50	7.50	6.50	8.50	8.50	0.00	0.00	0.00								
1.00	1.00	0.00	0.00	0.00											
2.00	2.00	2.00	2.00	0.00											
1.00	0.00	0.00	0.50	0.00											
0.50	0.50	0.00	0.15	0.00											
4.50	3.50	2.00	2.65	0.00	0.00	0.00	0.00								
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50											
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00											
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00											
1.50	1.50	1.50	1.50	0.00											
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00											
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50											
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50											
0.50	0.50	0.00	0.00	0.50											
0.50	0.50	0.50	0.25	0.50											
0.50	0.00	0.00	0.00	0.00											
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50											
0.00	1.00	0.00	1.00	1.00											
0.50	0.50	0.00	0.50	0.00											
9.00	9.50	7.50	8.75	7.00	0.00	0.00	0.00								
23.00	20.50	16.00	19.90	15.50	0.00	0.00	0.00								

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510317
工事名	榴岡公園お花見広場改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格（税抜）	73,699,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（土木型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
サイト工業　株式会社	100	22.00	122.00	￥　65,300,000	1.86830	1	◎落札候補者
株式会社　鎌田建設	100	20.90	120.90	￥　65,340,000	1.85032	2	
鷹觜建設　株式会社	100	18.75	118.75	￥　65,592,500	1.81042	3	
金福建設　株式会社	100	18.00	118.00	￥　65,650,000	1.79741	4	
皆成建設　株式会社	100	16.75	116.75	￥　66,860,000	1.74618	5	
株式会社　丸鹿	100	20.60	120.60	￥　71,000,000	1.69859	6	
株式会社　ミヤックス	100	11.22	111.22	￥　66,617,145	1.66954	7	
木皿建設　株式会社	100	18.69	118.69	￥　73,450,000	1.61592	8	
星造園土木　株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の配置予定の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		シ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		ス　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
サイト工業　株式会社	株式会社　鎌田建設	鷹觜建設　株式会社	金福建設　株式会社	皆成建設　株式会社	株式会社　丸鹿	株式会社　ミヤックス	木皿建設　株式会社	星造園土木　株式会社							
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	4.62	6.00								
1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00								
2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.00	2.00								
0.00	0.00	0.00	0.00	−1.00	0.00	0.00	0.00								
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50								
9.50	9.50	8.50	7.50	8.50	9.50	5.62	8.50	0.00							
1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00								
2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	1.85	1.85	1.54								
0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00								
0.50	0.15	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.15								
3.50	2.65	3.00	3.00	0.50	1.85	2.85	1.69	0.00							
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50								
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00								
0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50								
1.50	1.50	0.00	1.50	1.50	1.50	0.00	1.50								
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00								
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.25	0.50								
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50								
0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00								
0.50	0.25	0.25	0.50	0.25	0.25	0.50	0.50								
0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00								
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50								
1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00								
0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00								
9.00	8.75	7.25	7.50	7.75	9.25	2.75	8.50	0.00							
22.00	20.90	18.75	18.00	16.75	20.60	11.22	18.69	0.00							

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510318
工事名	(市)将監幹線7号線道路改良工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	59,156,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備　考
仙塩道路興業　株式会社	100	16.48	116.48	¥　52,107,973	2.23535	1	◎落札候補者
栗村建設興業　株式会社	100	21.69	121.69	¥　59,000,000	2.06254	2	
株式会社　大幸建設	100	18.79	118.79	¥　59,000,000	2.01338	3	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の能力 配置予定	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育(CPD等)の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		シ　緊急工事登録等への取組み実績		0.50
		ス　過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		1.50
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		10.00
加算点				24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
仙塩道路興業株式会社	栗村建設興業株式会社	株式会社　大幸建設														
5.54	6.00	6.00														
1.00	1.00	1.00														
0.00	2.00	0.00														
0.00	0.00	0.00														
0.50	0.50	0.50														
7.04	9.50	7.50														
1.00	1.00	1.00														
1.69	1.69	1.54														
0.00	0.00	0.00														
0.50	0.50	0.00														
3.19	3.19	2.54														
0.50	1.50	1.50														
0.50	1.00	1.00														
0.50	0.50	0.50														
1.50	1.50	1.50														
1.00	1.00	1.00														
0.50	0.50	0.50														
0.50	0.50	0.50														
0.50	0.00	0.50														
0.25	0.50	0.25														
0.00	0.00	0.00														
0.50	0.50	0.50														
0.00	1.00	1.00														
0.00	0.50	0.00														
6.25	9.00	8.75														
16.48	21.69	18.79														

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510319
工事名	仙台市立川前小学校校舎及び屋内運動場長寿命化改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格（税抜）	413,400,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
千田建設　株式会社	100	20.75	120.75	￥　380,328,000	0.31748	1	◎落札候補者
奥田建設　株式会社	100	19.00	119.00	￥　380,328,000	0.31288	2	
同事建設　株式会社	100	19.23	119.23	￥　413,400,000	0.28841	3	
サイト工業　株式会社	100	12.57	112.57	￥　410,000,000	0.27456	4	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の能力（配置予定）	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.50
			（2）	1.00
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		8.50
加算点				22.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
千田建設　株式会社	奥田建設　株式会社	同事建設　株式会社	サイト工業　株式会社													
6.00	6.00	6.00	3.60													
1.00	1.00	1.00	0.00													
2.00	2.00	2.00	0.00													
0.00	0.00	0.00	0.00													
0.50	0.50	0.50	0.50													
9.50	9.50	9.50	4.10													
1.00	1.00	1.00	0.00													
2.00	0.00	1.73	1.47													
0.50	0.00	0.00	0.00													
0.25	0.50	0.00	0.00													
3.75	1.50	2.73	1.47													
1.50	1.50	1.50	1.50													
1.00	1.00	1.00	1.00													
1.00	0.50	1.00	0.50													
0.50	0.50	0.50	0.50													
0.50	0.50	0.50	0.50													
0.00	0.50	0.50	0.00													
0.50	0.50	0.50	0.50													
0.00	0.50	0.00	0.00													
1.00	1.00	0.00	1.00													
1.00	1.00	1.00	1.00													
0.50	0.50	0.50	0.50													
7.50	8.00	7.00	7.00													
20.75	19.00	19.23	12.57													

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510320
工事名	仙台市金剛沢コミュニティ・センター大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格（税抜）	51,020,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型（建築型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
サイト工業　株式会社	100	14.57	114.57	￥　46,938,400	2.44085	1	◎落札候補者
アクトス建設　株式会社	100	15.80	115.80	￥　47,700,000	2.42767	2	
株式会社　サンホーム	100	12.95	112.95	￥　46,938,400	2.40634	3	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	技術者の能力（配置予定）	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	（1）	1.50
			（2）	1.00
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	（1）過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			（2）市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			（3）障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		8.50
加算点				22.50

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
サイト工業 株式会社	アクトス建設 株式会社	株式会社 サンホーム														
3.60	5.80	4.20														
1.00	0.00	1.00														
0.00	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.00														
0.50	0.50	0.50														
5.10	6.30	5.70														
1.00	0.00	0.00														
1.47	2.00	0.00														
0.00	0.50	0.00														
0.00	0.00	0.50														
2.47	2.50	0.50														
1.50	1.50	1.50														
1.00	1.00	1.00														
0.50	1.00	1.00														
0.50	0.50	0.50														
0.50	0.50	0.50														
0.00	0.00	0.00														
0.50	0.00	0.25														
0.00	0.00	0.00														
1.00	1.00	1.00														
1.00	1.00	1.00														
0.50	0.50	0.00														
7.00	7.00	6.75														
14.57	15.80	12.95														

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510322
工事名	仙台市立北仙台小学校校舎等増改築電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	346,700,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
庄子電気　株式会社	100	17.50	117.50	￥　318,964,000	0.36838	1	◎落札候補者
株式会社　菊電社	100	17.04	117.04	￥　318,964,000	0.36693	2	
株式会社　力道電設	100	13.32	113.32	￥　318,964,000	0.35527	3	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
５．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		8.00
加算点				22.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
庄子電気　株式会社	株式会社　菊電社	株式会社　力道電設														
6.00	5.79	5.57														
1.00	0.00	0.00														
2.00	2.00	0.00														
0.00	0.00	0.00														
0.50	0.50	0.50														
9.50	8.29	6.07														
1.00	0.00	0.00														
2.00	2.00	2.00														
0.50	0.50	0.50														
0.00	0.00	0.25														
3.50	2.50	2.75														
0.50	0.50	0.50														
0.50	1.00	1.00														
1.00	1.00	1.00														
0.50	0.50	0.50														
0.50	0.50	0.50														
0.00	0.00	0.50														
0.50	0.25	0.00														
0.00	0.50	0.00														
0.50	0.50	0.50														
0.00	1.00	0.00														
0.50	0.50	0.00														
4.50	6.25	4.50														
17.50	17.04	13.32														

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510323
工事名	仙台市立川前小学校校舎及び屋内運動場長寿命化改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	265,500,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　力道電設	100	13.82	113.82	￥　244,260,000	0.46597	1	◎落札候補者　　※再評価前の評価値：　0.47211
株式会社　テクノアイデン	100	12.39	112.39	￥　244,260,000	0.46012	2	
隼電気　株式会社	100	14.50	114.50	￥　260,190,000	0.44006	3	
株式会社　チバ電気システムサービス	100	15.14	115.14	￥　244,260,000	0.47138		●無効

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり再評価を行ったが，評価値の順位が変わらないため，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		8.00
加算点				22.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
株式会社　力道電設	株式会社　テクノアイデン	隼電気　株式会社	株式会社　チバ電気システムサービス													
5.57	4.93	6.00	4.93													
1.00	0.00	1.00	1.00													
0.00	0.00	2.00	0.00													
0.00	0.00	0.00	0.00													
0.50	0.50	0.50	0.50													
7.07	5.43	9.50	6.43													
再 0.00	0.00	0.00	1.00													
2.00	0.71	0.00	1.71													
0.50	0.00	0.00	0.00													
0.25	0.00	0.00	0.00													
2.75	0.71	0.00	2.71													
0.50	1.50	0.50	1.50													
再 0.50	0.50	0.50	1.00													
1.00	1.00	1.00	1.00													
0.50	0.50	0.50	0.50													
0.50	0.50	0.50	0.50													
0.50	0.00	0.50	0.50													
0.00	0.25	0.50	0.50													
0.00	0.50	0.50	0.00													
0.50	0.50	0.50	0.50													
0.00	1.00	0.00	0.00													
0.00	0.00	0.00	0.00													
4.00	6.25	5.00	6.00													
13.82	12.39	14.50	15.14													

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510324
工事名	仙台市立八木山南小学校校舎及び屋内運動場長寿命化改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	215,300,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　チバ電気システムサービス	100	15.14	115.14	￥　198,076,000	0.58129	1	◎落札候補者
隼電気　株式会社	100	14.50	114.50	￥　198,076,000	0.57806	2	
株式会社　テクノアイデン	100	12.61	112.61	￥　198,076,000	0.56851	3	
株式会社　力道電設							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		8.00
加算点				22.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
株式会社　チバ電気システムサービス	隼電気　株式会社	株式会社　テクノアイデン	株式会社　力道電設													
4.93	6.00	4.93														
1.00	1.00	0.00														
0.00	2.00	0.00														
0.00	0.00	0.00														
0.50	0.50	0.50														
6.43	9.50	5.43	0.00													
1.00	0.00	0.00														
1.71	0.00	1.43														
0.00	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.00														
2.71	0.00	1.43	0.00													
1.50	0.50	1.50														
1.00	0.50	0.50														
1.00	1.00	1.00														
0.50	0.50	0.50														
0.50	0.50	0.50														
0.50	0.50	0.00														
0.50	0.50	0.25														
0.00	0.50	0.00														
0.50	0.50	0.50														
0.00	0.00	1.00														
0.00	0.00	0.00														
6.00	5.00	5.75	0.00													
15.14	14.50	12.61	0.00													

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510325
工事名	仙台市立中野中学校校舎等長寿命化改修電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	202,100,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
株式会社　力道電設	100	13.89	113.89	￥　185,932,000	0.61253	1	◎落札候補者　　※再評価前の評価値：　0.61522
株式会社　伸電	100	13.50	113.50	￥　185,932,000	0.61043	2	
新電気工事　株式会社	100	13.40	113.40	￥　185,932,000	0.60990	3	
株式会社　テクノアイデン	100	12.61	112.61	￥　185,932,000	0.60565	4	
株式会社　電気工事平間組	100	6.00	106.00	￥　186,217,700	0.56922	5	
株式会社　チバ電気システムサービス							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，かつ評価値の順位が変わらないため，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
５．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		8.00
加算点				22.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
株式会社　力道電設	株式会社　伸電	新電気工事株式会社	株式会社　テクノアイデン	株式会社　電気工事平間組	株式会社　チバ電気システムサービス											
5.57	6.00	5.79	4.93	0.00												
1.00	1.00	0.00	0.00	1.00												
0.00	2.00	0.00	0.00	0.00												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
7.07	9.50	6.29	5.43	1.50	0.00											
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
1.57	0.00	1.86	1.43	0.00												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.25	0.00	0.50	0.00	0.00												
2.82	0.00	2.36	1.43	0.00	0.00											
0.50	0.50	1.50	1.50	1.50												
再 0.50	0.50	0.50	0.50	1.00												
1.00	1.00	1.00	1.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00												
0.50	0.00	0.00	0.00	0.50												
0.00	0.50	0.25	0.25	0.50												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50												
0.00	0.00	0.00	1.00	0.00												
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
4.00	4.00	4.75	5.75	4.50	0.00											
13.89	13.50	13.40	12.61	6.00	0.00											

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510326
工事名	仙台市七北田保育所・仙台市教育支援センター複合化増改築電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	145,800,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
産電工業　株式会社	100	14.50	114.50	￥　134,136,000	0.85361	1	◎落札候補者　※再評価前の評価値：　0.87597
新電気工事　株式会社	100	14.40	114.40	￥　134,136,000	0.85286	2	
株式会社　電気工事平間組	100	7.00	107.00	￥　136,025,000	0.78662	3	
株式会社　チバ電気システムサービス							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり，再評価を行った結果，影響が軽微なものであり，かつ評価値の順位が変わらないため，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
５．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		8.00
加算点				22.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
産電工業　株式会社	新電気工事　株式会社	株式会社　電気工事平間組	株式会社　チバ電気システムサービス													
6.00	5.79	0.00														
1.00	1.00	1.00														
2.00	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.00														
0.50	0.50	0.50														
9.50	7.29	1.50	0.00													
再 0.00	0.00	1.00														
再 0.00	1.86	0.00														
0.00	0.00	0.00														
0.00	0.50	0.00														
0.00	2.36	1.00	0.00													
0.50	1.50	1.50														
0.50	0.50	1.00														
1.00	1.00	0.00														
0.50	0.50	0.50														
0.50	0.50	0.00														
0.50	0.00	0.50														
0.50	0.25	0.50														
0.50	0.00	0.00														
0.50	0.50	0.50														
0.00	0.00	0.00														
0.00	0.00	0.00														
5.00	4.75	4.50	0.00													
14.50	14.40	7.00	0.00													

総 合 評 価 審 査 調 書

（総合評価一般競争入札における落札者の決定について）

1. 対象工事

整理番号	260510327
工事名	仙台市泉中央駅前駐車場受変電設備改修工事
工事の区分	電気工事
予定価格（税抜）	67,130,000 円
総合評価の方式	簡易型Ｉ型（建築設備型）
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格（税抜） d	評価値 c÷d	順位	備　考
産電工業　株式会社	100	15.50	115.50	￥　61,759,600	1.87015	1	◎落札候補者
ベルウッド電気　株式会社	100	12.11	112.11	￥　60,620,000	1.84938	2	
株式会社　OHE	100	8.11	108.11	￥　61,763,000	1.75040	3	
ニシウミ電機商事　株式会社	100	7.10	107.10	￥　66,900,000	1.60089	4	
株式会社　チバ電気システムサービス							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し，小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果，評価値は適切である。よって，当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5．入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は，審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは，入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり，当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準（評価項目）と配点

評価の視点		評価項目		評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア　過去5ヶ年度における工事成績評定点（上位実績の平均点）		6.00
		イ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		ウ　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴		2.00
		エ　過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等		0.00
		オ　建設業労働災害防止協会への加入状況		0.50
		小計		9.50
	配置予定技術者の能力	カ　過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績		1.00
		キ　過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点（最高点）		2.00
		ク　過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00
		ケ　継続教育（CPD等）の取組み状況		0.50
		小計		4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	サ　災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	1.00
		セ　過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00
		ソ　地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ　品質管理システム等の認証取得状況		0.50
		チ　若手又は女性技術者の配置状況		0.50
		ツ　建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50
		テ　過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00
		ト　登録基幹技能者の配置状況		0.50
		小計		8.00
加算点				22.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名																
産電工業　株式会社	ベルウッド電気　株式会社	株式会社　OHE	ニシウミ電機商事　株式会社	株式会社　チバ電気システムサービス												
6.00	6.00	3.86	3.21													
1.00	1.00	1.00	1.00													
2.00	2.00	0.00	0.00													
0.00	0.00	0.00	0.00													
0.50	0.50	0.00	0.00													
9.50	9.50	4.86	4.21	0.00												
1.00	0.00	1.00	1.00													
0.00	0.86	1.00	1.14													
0.00	0.00	0.00	0.00													
0.00	0.00	0.00	0.00													
1.00	0.00	2.00	2.14	0.00												
0.50	0.00	0.50	0.00													
0.50	0.00	0.00	0.00													
1.00	0.00	0.00	0.00													
0.50	0.50	0.25	0.00													
0.50	0.50	0.00	0.00													
0.50	0.00	0.00	0.00													
0.50	0.25	0.00	0.25													
0.50	0.00	0.00	0.00													
0.50	0.00	0.50	0.50													
0.00	0.00	0.00	0.00													
0.00	0.50	0.00	0.00													
5.00	1.75	1.25	0.75	0.00												
15.50	12.11	8.11	7.10	0.00												