令和6年度 榴岡図書館利用者アンケート 集計結果

(令和6年12月10日~22日実施)

【実施方法】

榴岡図書館記載台及びカウンターにアンケート用紙を設置し、記入のご協力をお願いした。回収箱は記載台に設置した。回収箱に投函されたアンケートは、毎日閉館後に回収し、枚数を集計した。

【回収枚数】

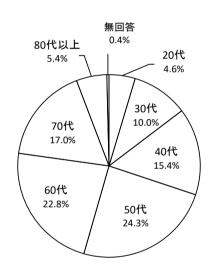
12/10(火)	12/11(水)	12/12(木)	12/13(金)	12/14(土)	12/15(日)	12/16(月)
13	21	19	22	21	23	2
12/17(火)	12/18(水)	12/19(木)	12/20(金)	12/21(土)	12/22(日)	合計
33	23	14	11	22	35	259

【集計結果】

1 ご自身についてお尋ねします。

〇 年齢

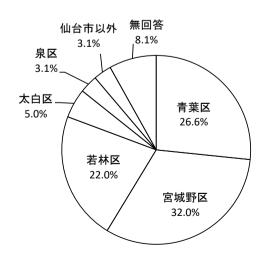
1 MP	単位:人	比率
10代以下	0	0.0%
20代	12	4.6%
30代	26	10.0%
40代	40	15.4%
50代	63	24.3%
60代	59	22.8%
70代	44	17.0%
80代以上	14	5.4%
無回答	1	0.4%



〇 住所

— ***	単位∶人	. 几半
青葉区	69	26.69
宮城野区	83	32.09
若林区	57	22.09
太白区	13	5.0%
泉区	8	3.1%
仙台市以外	8	3.1%
無回答	21	8.1%
		•

LL rec

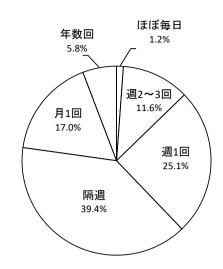


2 図書館の利用状況についてお尋ねします。

○ どのくらいの頻度で図書館に来ますか(1つ)

	単位:人
ほぼ毎日	3
週2~3回	30
週1回	65
隔週	102
月1回	44
年数回	15
数年に1回	0
初めて	0
無回答	0

比率 1.2% 11.6% 25.1% 39.4% 17.0% 5.8% 0.0% 0.0%



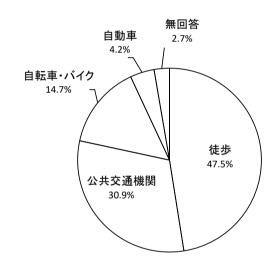
○ 主な交通手段を教えてください(1つ)

	単位:人
徒歩	123
公共交通機関	80
自転車・バイク	38
自動車	11
無回答	7

比率 47.5% 30.9% 14.7% 4.2% 2.7%

利用する公共交通機関(複数可)

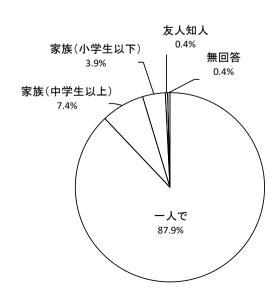
単位:人
17
17
17
15
27



○ 主にどなたと図書館に来ることが多いですか(1つ)

	単位:人
一人で	226
家族(中学生以上)	19
家族(小学生以下)	10
友人知人	1
その他	0
無回答	1

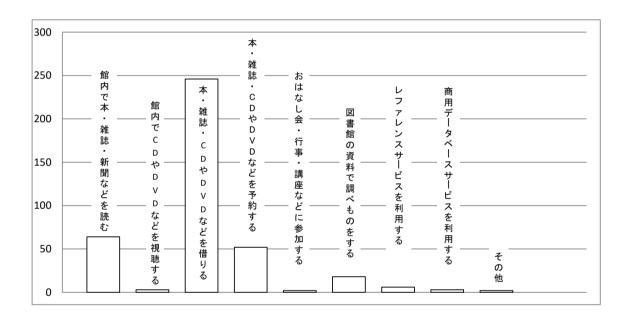
比率 87.9% 7.4% 3.9% 0.4% 0.0% 0.4%



3 図書館の利用目的についてお尋ねします。

	単位:人
館内で本・雑誌・新聞などを読む	64
館内でCDやDVDなどを視聴する	3
本・雑誌・CDやDVDなどを借りる	246
本・雑誌・CDやDVDなどを予約する	52
おはなし会・行事・講座などに参加する	2
図書館の資料で調べものをする	18
レファレンスサービスを利用する	6
商用データベースサービスを利用する	3
その他	2
無回答	0

【その他】 ・予約を受け取る ・借りる。返却。

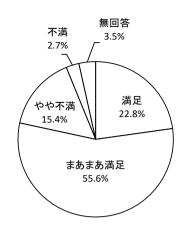


4 満足度についてお尋ねします。

① 本・雑誌などの充実度

	単位:人
満足	59
まあまあ満足	144
やや不満	40
不満	7
無回答	9

比率 22.8% 55.6% 15.4% 2.7% 3.5%



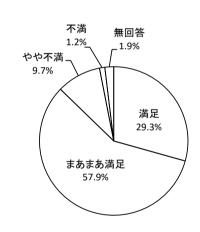
【年代別満足度】

	10代以下	20代	30代	40代	50代	700	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	4	7	10	17	12	9	0	0	59
まあまあ満足	0	8	18	24	30	34	19	10	1	144
やや不満	0	0	1	3	12	9	13	2	0	40
不満	0	0	0	2	2	2	0	1	0	7
無回答	0	0	0	1	2	2	3	1	0	9

② 本・雑誌などの探しやすさ

	単位:人
満足	76
まあまあ満足	150
やや不満	25
不満	3
無回答	5

比率 29.3% 57.9% 9.7% 1.2% 1.9%

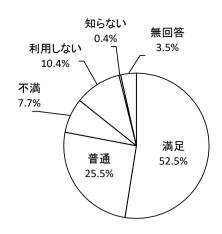


	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	1	9	16	20	14	13	3	0	76
まあまあ満足	0	11	14	22	35	32	26	9	1	150
やや不満	0	0	3	2	6	9	4	1	0	25
不満	0	0	0	0	1	2	0	0	0	3
無回答	0	0	0	0	1	2	1	1	0	5

③ 予約サービス

	単位:人	
満足	136	5
普通	66	2
不満	20	7
利用しない	27	1
知らない	1	(
無回答	9	3

比率
52.5%
25.5%
7.7%
10.4%
0.4%
3.5%



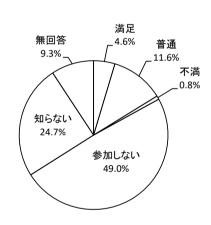
【年代別満足度】

	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	10	15	23	39	25	19	4	1	136
普通	0	1	4	11	13	19	14	4	0	66
不満	0	0	2	3	6	7	1	1	0	20
利用しない	0	1	5	3	3	5	7	3	0	27
知らない	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
無回答	0	0	0	0	1	3	3	2	0	9

④ おはなし会・行事・講座などの充実度

	単位:人
満足	12
普通	30
不満	2
参加しない	127
知らない	64
無回答	24

比率 4.6% 11.6% 0.8% 49.0% 24.7% 9.3%

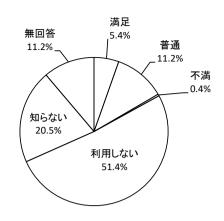


	10代以下	20代	30代	40代	50代	7006	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	0	1	3	4	2	2	0	0	12
普通	0	0	5	8	8	6	3	0	0	30
不満	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
参加しない	0	6	15	19	26	32	19	9	1	127
知らない	0	5	3	8	22	13	11	2	0	64
無回答	0	0	1	2	3	6	9	3	0	24

⑤ レファレンスサービス

	単位:人
満足	14
普通	29
不満	1
利用しない	133
知らない	53
無回答	29

比率 5.4% 11.2% 0.4% 51.4% 20.5% 11.2%



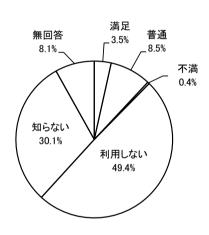
【年代別満足度】

	10代以下	20代	30代	40代	50代	分0 0	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	2	2	3	3	2	2	0	0	14
普通	0	0	2	6	9	7	5	0	0	29
不満	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
利用しない	0	6	14	18	37	33	15	9	1	133
知らない	0	4	6	10	11	10	11	1	0	53
無回答	0	0	2	2	3	7	11	4	0	29

⑥ 商用データベースサービス

	単位:人
満足	9
普通	22
不満	1
利用しない	128
知らない	78
無回答	21

比率 3.5% 8.5% 0.4% 49.4% 30.1% 8.1%

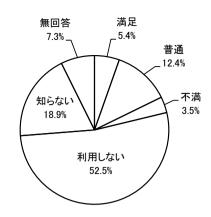


	10代以下	20代	30代	40代	50代	7006	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	0	0	3	3	1	2	0	0	9
普通	0	0	3	6	5	4	3	1	0	22
不満	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
利用しない	0	7	15	19	30	28	19	9	1	128
知らない	0	5	7	11	22	20	12	1	0	78
無回答	0	0	1	1	3	6	7	3	0	21

⑦ 電子図書館サービス

-	単位:人
満足	14
普通	32
不満	9
利用しない	136
知らない	49
無回答	19

比率 5.4% 12.4% 3.5% 52.5% 18.9% 7.3%



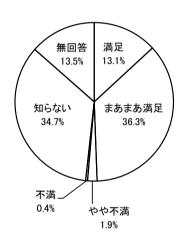
【年代別満足度】

	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	1	4	1	4	2	2	0	0	14
普通	0	2	3	4	11	7	4	1	0	32
不満	0	1	2	4	0	1	1	0	0	9
利用しない	0	7	14	23	35	29	20	7	1	136
知らない	0	1	2	7	11	15	10	3	0	49
無回答	0	0	1	1	2	5	7	3	0	19

⑧ 図書館の広報などPR活動

-	単位:人
満足	34
まあまあ満足	94
やや不満	5
不満	1
知らない	90
無回答	35

比率 13.1% 36.3% 1.9% 0.4% 34.7% 13.5%



	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	0	4	8	9	4	7	1	1	34
まあまあ満足	0	5	7	15	24	26	13	4	0	94
やや不満	0	0	1	0	2	2	0	0	0	5
不満	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
知らない	0	7	13	15	19	18	14	4	0	90
無回答	0	0	1	2	9	8	10	5	0	35

5 今後、力を入れてほしい取り組みについてお尋ねします。

力を入れてほしい取り組み	回答数																	
施設・設備の充実	74	120																
所蔵資料の充実 注1	108			梅		1												
本を見つけやすい配置	55	100	-	設	所蔵	_												
予約サービスの充実	54			設備(資料	平を目	予約サ											
おはなし会、行事・講座の充実	6	80	-	施設・設備の充実	所蔵資料の充実	本を見つけやすい配置	サー						テー					
レファレンスサービスの充実	2			*	実	やす	- ビス						マ展	図書館ホ				
商用データベースサービスの充実	2	60				い配	ビスの充実	お		商用デ			ボや お	館水				
電子書籍の充実 注2	18	00				直	_ 	おはなし会、	닏	デー			のする	ームペ				
PR活動の充実 注3	2							会、	レファレ	タベ	電 子		マ展示やおすすめ本の紹介		職品		無回答	
テーマ展示やおすすめ本の紹介	25	40						行事	ンスサ	ースサ	電子書籍の充実		の紹	ージの充実	職員の応接態度		塔 —	
図書館ホームページの充実	25							講	- 1	- 1	の充	PR活動	介	実	接態	その他		
職員の応接態度の向上	3	20	-					行事・講座の充実	こスの	- ビスの	·美 	動の			の	他		
その他 注4	15							実	-ビスの充実	の充実		充実			向上			
無回答	33	0																

注1【充実してほしい資料の分野/所蔵資料】

・音楽(ジャズ)・小説の数に不満、もっと新刊を。古いものはいらない。入替時ではありませんか。・金融・韓国文学、日本のエッセイ・文庫本(6件)・予約していなくても新刊がたくさんあると嬉しい・エッセイ(2件)・人文学・投資など経済分野の充実・日本の古代史関係、囲碁・時代小説、シリーズの欠けをないようにして欲しい。・新書(ジャンル問わず)・倫理学・物理、科学史、経済、会計・絵画、写真・芸術、特に郷土に関わる芸術家の資料・ルポルタージュ・ミステリー・歴史の本(2件)・ビジネス本・新訳本が出る外国文学・子供向けキャラクターの本・情報科学、地理、教育、経済・小説(YA含む)(5件)・英語の本・雑誌類(2件)・語学、資格、金融・小説、主に新刊をもっと入れてほしい・美術、料理・哲学・所蔵資料のリクエスト希望をWEB上でも申請できるようにしてほしい・IT、Web・新刊だと人気で何百人待ちだったりするので、所蔵冊数を多くして欲しい。・法律関係・絵本、教育・絵本 読み聞かせ用の物を増やして欲しい

|注2【充実してほしい資料の分野/電子書籍】

・読み上げ機能をよく使用するので絵や図ではなく文章の多い本 ・手芸本(型紙が要らないもの) ・書籍数を増やして欲しい ・歴史(2件) ・地理、郷土料理 ・鉄道 ・情報誌 ・小説 ・電子書籍や電子化した資料の数を増やして欲しい。 ・所蔵資料のリクエスト希望をWEB上でも申請できるようにしてほしい ・現代作家(辻村深月など)も入れて欲しい ・IT、Web ・読み込みが重いので改善して欲しい。電子に対応する書籍を増やして欲しい。 ・本の種類を増やして欲しい

注3【具体的な方法】

・プッシュ型による各種情報提供 ・本屋大賞的に、司書イチオシの図書の展示など、あまり目にする機会のないような本の紹介をして欲しい ・土日開催の、俳優さんが読む本格的なお話会

注4【その他】

・現状で問題ありません。(2件)・予約数を増やしてほしい。前の場所は15冊だった。・本を読むスペースがくつろけること・絵本の種類が増えるといいと思います。・現状で充分と思います(2件)・ブックトレード・予約できる件数が少ないのでもう少し増やすことはできないでしょうか。・今のままで十分ではないか・図書館アプリ内で借りた本の履歴が見れるようにしてほしいです。同じ本を借りてしまうことがあったので。(2件)・新聞の書評に載った本はなるべく導入する・十分に満足していますので、やたらあれだこれだと騒がずに保守的に図書館運営を淡々と続けて欲しいなぁと感じます。お世話になっていつも感謝しています。・単行本を増やして欲しい・レファレンスサービスの充実・・テーマ展示:今のままでも満足ですが、このコーナーをまず見ているので。

6 窓口サービスについてお尋ねします。

① 職員のあいさつ、声かけ

単位:人満足188まあまあ満足59やや不満0不満0無回答12

比率 72.6% 22.8% 0.0% 0.0% 4.6%

【年代別満足度】

	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	11	22	31	44	41	32	6	1	188
まあまあ満足	0	1	3	9	16	14	9	7	0	59
やや不満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
不満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	0	0	1	0	3	4	3	1	0	12

② 職員の言葉づかい

	単位:人
満足	190
まあまあ満足	56
やや不満	0
不満	0
無回答	13

比率 73.4% 21.6% 0.0% 0.0% 5.0%

【年代別満足度】

	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	11	22	35	42	40	32	7	1	190
まあまあ満足	0	1	4	5	16	15	9	6	0	56
やや不満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
不満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	0	0	0	0	5	4	3	1	0	13

③ 説明の分かりやすさ・丁寧さ

	単位:人
満足	175
まあまあ満足	66
やや不満	1
不満	0
無回答	17

比率 67.6% 25.5% 0.4% 0.0% 6.6%

	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	11	20	32	41	35	30	6	0	175
まあまあ満足	0	1	5	8	17	18	10	6	1	66
やや不満	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
不満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	0	0	1	0	4	6	4	2	0	17

④ 職員の身だしなみ

	単位:人
満足	196
まあまあ満足	48
やや不満	2
不満	0
無回答	13

比率 75.7% 18.5% 0.8% 0.0% 5.0%

【年代別満足度】

	10代以下	20 代	30代	40代	50代	分 00	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	12	24	36	46	42	31	4	1	196
まあまあ満足	0	0	1	4	13	13	9	8	0	48
やや不満	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
不満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	0	0	1	0	3	4	3	2	0	13

⑤ 手続き等にかかった時間

Ŧ.	単位:人
満足	191
まあまあ満足	52
やや不満	1
不満	0
無回答	15

比率 73.7% 20.1% 0.4% 0.0% 5.8%

【年代別満足度】

	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	12	22	32	47	42	33	3	0	191
まあまあ満足	0	0	3	6	13	13	8	8	1	52
やや不満	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
不満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	0	0	1	1	3	4	3	3	0	15

⑥ 案内表示

	単位:人
満足	117
まあまあ満足	112
やや不満	10
不満	3
無回答	17

比率 45.2% 43.2% 3.9% 1.2% 6.6%

	10代以下	20代	30 代	40代	50代	分00	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	6	17	22	31	21	18	2	0	117
まあまあ満足	0	5	8	18	24	28	21	7	1	112
やや不満	0	1	0	0	3	3	1	2	0	10
不満	0	0	0	0	1	2	0	0	0	3
無回答	0	0	1	0	4	5	4	3	0	17

⑦ 書類の書きやすさ

	単位:人
満足	132
まあまあ満足	106
やや不満	3
不満	0
無回答	18

比率 51.0% 40.9% 1.2% 0.0% 6.9%

【年代別満足度】

	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	5	18	26	36	23	20	3	1	132
まあまあ満足	0	7	7	14	23	29	18	8	0	106
やや不満	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
不満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	0	0	1	0	3	6	5	3	0	18

⑧ 窓口のきれいさ

	単位:人
満足	169
まあまあ満足	70
やや不満	4
不満	1
無回答	15

比率 65.3% 27.0% 1.5% 0.4% 5.8%

【年代別満足度】

	10代以下	20代	30代	40代	50代	分 00	70代	80代以上	無回答	総計	
満足	0	11	21	33	41	34	24	4	1	169	
まあまあ満足	0	1	3	7	18	21	13	7	0	70	
やや不満	0	0	1	0	0	0	3	0	0	4	
不満	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
無回答	0	0	1	0	3	4	4	3	0	15	

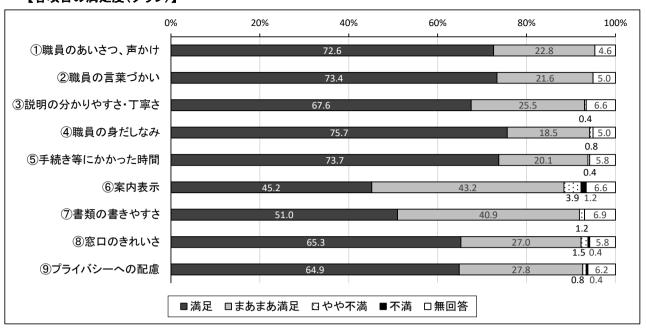
⑨ プライバシーへの配慮

	単位:人
満足	168
まあまあ満足	72
やや不満	2
不満	1
無回答	16

比率 64.9% 27.8% 0.8% 0.4% 6.2%

111111111111111111111111111111111111111										
	10代以下	20代	30 代	40代	50代	分 00	70代	80代以上	無回答	総計
満足	0	12	21	30	43	33	25	3	1	168
まあまあ満足	0	0	3	10	16	20	15	8	0	72
やや不満	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
不満	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
無回答	0	0	1	0	3	5	4	3	0	16

【各項目の満足度(グラフ)】



7 図書館サービス等に対する意見があればご自由にお書き下さい。

貸出サービス・資料の充実度などについて

現在貸出日数14日(2週間)なのですが、21日(3週間)に延ばして頂けると来館日数が減らせるので、ぜひご検討頂きたく。

在庫の入れ替えはどのくらいの年数で行っているのでしょうか。少量でも1年に1度位蔵書が替わればうれしいです。

お世話になっています。年間100冊がんばっていられるのも榴岡図書館のおかげです。限られた予算の中ですが、未来へ、子供への本をよろしく。

中国の歴史関係の充実

イスラムの歴史関係の充実

文庫版が新刊で出版されてもなかなか入荷されない。なるべく素早く対応してほしい。

これからも様々な本などに期待しています。

新刊の購入、充実に努めていただければありがたい。

借りたときに、すでに汚損、書き込みのある本なのに、表示のシールが無いものがありました。

図書の貸し出し予約について、人気の図書は数か月待ちになります。蔵書数を増やして待ち日数を短縮してほしいです。仙台市立図書館の予約図書の貸し出しと返却について、名取市図書館で受け渡しできるようになると嬉しいです。

予約件数が200以上あるような本は貸出期間の見直しなどが必要ではないか?

概ね満足しています。ただ人気の高い書籍や新刊はなかなか借りられないので、予約待ちが多いと少し残念に思うときがあります。

新書を予約しても借りられるまでとても時間がかかります。人気の本は数を増やしてほしいです。

いつ行っても同じ本が並んでいる。図書館同士で入れ替えをしてほしい

広くなり蔵書が多くなれば有難い

単行本を増やしてほしい

要望欄に記載をしましたが、過去借りたことのある本等をwebサイト上で確認できるようにしてほしいです

資料の探しやすさなどについて(検索含む)

新刊の雑誌、開架式に。

予約サービスについて

他館在庫の図書も予約であっという間に届くので、とても満足しています。

予約サービスですが、100人以上になると時間がかかってしまう。できれば10冊以上予約できるとうれしいです。

予約の件数を増やして下さい。いつも利用させてもらっています。ありがとうございます。

仙台市図書館の予約サービスや職員の窓口対応は満足しています。

予約者が多い新刊書(小説など)の蔵書数を増やして頂けたらうれしいです。

受取可後も受取館の変更をwebでできるようにしてほしい。

ログイン時、Myライブラリに入っているorないの表示がほしい。登録件数も100×10では足りないので倍くらいにふやしてほしい。

セル(ジョージ・セル)の評伝出版直後リクエスト、理由説明なく2ヵ月前待ち(後で理由は判明)しかも相互貸借で2wで600pは 読み切れません。なぜか他館が2冊かってくれて、なぜあの時購入を検討していただけなかったのかと残念です。以後ただ受 取するだけで使っています。

予約10冊は少ないので15冊ぐらいまで増やして欲しい

予約サービスで過去に借りた一覧が見れるといいなと思います。

予約は10冊までしかできないのですが、人気の図書だとなかなか予約の順番が回ってこないので予約の本がすぐに10冊いっぱいになってしまうので、予約できる本を増やして貰えたら嬉しい。

予約図書の冊数を増やして欲しい!予約かごに順番待ちが100を超えるものが数冊あると実質稼働できる予約枠が減り、とても困っています。人気図書も予約したいし、他図書館から取り寄せたい本も沢山あるし、、、といつも悩んでいます。

予約可能冊数を増やして欲しい

未入荷の本も予約出来るようにして欲しい

所蔵資料のリクエスト希望について、どこに依頼するのかがよくわからないので投書箱の設置やWEB上のリクエスト受付場所 の設置をしてほしい

予約について。予約した本が複数冊、同じ時期に借りられる状況になるときがある。こうしたとき、予約の順番を後に繰り下げることができるようにして欲しい。予約の順番を自分で、後にスキップできる機能があると使い勝手が充実すると思います。

利用者のマナーなどについて

本の中を見て確認して欲しい。書き込み線引き、又不快な汚れがついている時もあるので、又、本を読む前には手洗ってから と周知していくよう(声かけは利用者によって怒り出すような短気な人も来ている様子)貼り紙等有ったらと思う。

新聞紙を指でなめてページをめくる人に注意してほしい。もしくは、ポスターなどで注意喚起してほしい。

いつもお世話になっております。本を(雑誌)読める幸せを感じています。予約した本の順番が2week以上変更のない時があります。(本を返却していない人がいると思われます)何か対策をして頂けると助かります。

職員の窓口対応などについて

いつも良くしていただき満足です。

いつも丁寧に対応して下さり、ありがとうございます。

図書館カード無記名を希望。カウンターに名前の部分が見えるように置かれる扱いもやめてほしい。とても気になる。

利用者のどうでもいい苦情に対処しなければならないのが大変そう。がんばって下さい。

榴岡のみなさまはとても丁ねいで、やさしいです。おいてる本のセンスよいです。

面倒がらずに丁寧に対応していただいて感謝しております。

メディアテークの市民図書館で引っ越し後に貸出しカードを作成登録したのだが、対応の冷たさ、言葉の少なさに驚いた。現在 通っている榴岡図書館の職員の方々は皆さん親切で気持ちよく利用させてもらっています。

職員の挨拶:館によると思っています。

一部のスタッフの中で機嫌が悪い人がいる様です。もう少しリップサービスに、心掛けに、希望します。

子への声かけ私はとても嬉しいです。オススメの本を教えてくれて興味をもちました。

ある資料を探している時、丁寧な説明を案内してくれる(棚)。接客サービスは、人により異なります。

榴岡図書館とメディアテークをよく利用しています。榴岡図書館について意見があります。職員の方々のお部屋から聞こえてくる話し声…が延々と続く時がある事が少なからずあります。少々「この声は、この話の内容は外の利用者に筒抜けだ」と想像することも必要なのではないかなと思いました。一冊の本に向き合っているこちら側はその世界へ入り込もうもしくは入り込んでいますので、そこへ日常の内容がふりかけられるのはナンセンスというものと思います。笑い声のある職場はとても良いと思います。ただ、その内容や限度というものを思い浮かべながらの会話にしてもらえたらよりよい空間になるのではないかと思います。受付に立った人たちはフレンドリーでその対応に気持ちが和んでいます。いつもありがとうございます。メディアテークについては冷たくて個性的な対応が多く、いちいちそれに合わせて受付に並ぶのが疲れる時が多いです。朗らかな空気感はいくらあってもうるさくないと思います。大きな図書館全体の空気感を素敵に作って、そこで個人ではなく全体としての個性的な図書館空間につながったなら、魅力がもっと出る場ではないかなと時々考えていました。いつもテキパキと対応してもらって気持ちよくすごしていることも確かです。いつもお世話になっています。ありがとうございます。

丸善さんが管理している図書館は他と比べて職員の方の感じが良いと思います。頑張ってください。

いつも丁寧に対応してくださってありがとうございます!榴岡図書館の皆さんは笑顔が素敵で癒されます。

館内は静かに…というわりに、職員同士の話し声がうるさいと感じる事がある。楽しく働いているのはとても良いと思うが、声のトーンを気をつけてほしいです。

丸善さんが運営されるようになって、カウンターのサービス提供の質が良くなったと感謝しています。オペレーションもスムーズでいつも気持ちよく利用しています。これからもよろしくお願い致します。

広報などPR活動について(ホームページ含む)

図書館をより一般市民の生活に密着した公共施設にするために、プッシュ型の情報提供を行い、図書館の利用価値を知ってもらう努力を行うべき。

施設について

もう少し座るスペースが欲しい

場所に限りはありますがもう少しだけイスを増やしていただけるとありがたいです。

イスを増やしてほしい。

電源のある席がほしい。

館によって落ち着いて(本読むときに)ゆったり過ごせない。smtはソファやっと清潔になったが、椅子自体が少ない館もあるので、充実して欲しい。

古い建物の中にありますが、清けつに保たれていると思います。配置や棚も時々変えて工夫されていると思います。

イスを増やしてほしい。

若林、宮城野とくらべて榴岡は図書館というより図書室の感じ。大きくなるといいなあと思います。

PCなどが利用して学習できる場所が欲しい

換気、空調などに力を入れて欲しい。図書館の臭い、ホコリが多い。乾燥ぎみ、感染しやすい。エアドッグなどを配置して欲しい。

勉強出来るスペースを作って欲しい

レファレンスサービスについて

電子図書館サービスについて

電子図書館がいつまでも試作段階のようで使い勝手が悪い。せめて、予約の順番が来た時の通知機能はつけて欲しい。

行事などについて

月1開催のブックトレードが大好きなのでもっと開催して欲しいです。また、平日ではない日にも1日だけでもいいので土日で開催してくれると仕事の休みに来れるので嬉しいです。

ブックトレードを土日もやってほしいです。(3件)

初めて行って、こんなに面白い企画があるんだと感動しました。家にあって読まなくなった本が、新たに必要とする人の手に渡るのはとても良いシステムだと思います。

ブックトレードをもっとやってください

3歳未満児の読み聞かせの機会を増やしてほしいです。手遊びや歌も取り入れてもらえると楽しんで読み聞かせに参加できる と思います。

ブックカバー(紙、再利用紙等)の無料配布。

その他

ふだん私が読まない本、雑誌、作家、ジャンルなどに出会える場になればよいと思います。

気持ち良く使わせて頂いています。いつもありがとうございます。

いつもありがとうございます。(4件)

閉館時間を名取のように土日祝18:00にしてほしいです(むずかしいと思いますが…)

休館になる日が少なく、今後もこの場所にあることを望みます。いつもありがとうございます。

いつも気持ち良く利用させていただいています。ありがとうございます。

現在のスペースでは充分に満足できております。有難うございます。

ありがとうございます。いつか寄附をさせていただきたいです。

教育大のフロアの利用(貸出)の方法が知りたいが、窓口で時間要しそうでできずにいます。

榴岡図書館は広さや利便性とも自分にとって丁度良いので変わらないでいて欲しいです。これからもよろしくお願いします。

榴岡図書館ではなく、仙台市図書館への要望ですが、私立大学の通信教育課程の年度末が2月なのでその時期に長期の蔵 書点検があると大変学習に支障をきたすので、1~2月は1週間以上に及ぶ蔵書点検を避けていただきたいです。

全て利用している訳ではないので全チェック入れられず申し訳ございません。仕事前にブックポストに返却、帰りに予約の受け取りをさせて頂いています。とても便利です。これからも利用させて下さいね。

テーマ展示やおすすめ本の紹介:とても良いです!今後も是非お願いします!!!©

全体的に使い易く満足しています。ご苦労様。

利用カードの電子化 スマホへの取り込み 個人利用歴の電子化閲覧

本の間に貸出レシートが挟まれていることがよくあるので本が返却されたときに挟まれていないか確認をして欲しい。

子供が小さい時は頻繁に通っていて、本も充実していてとても良いと思います。

今は病気や料理などの本を主に借りてますが、図書館に行くと季節ごとにおすすめなどが正面に置かれてたりして、思いがけず借りたくなる本を見つけられてとても楽しくなります。なのでついつい借りる本が多くなってしまいます。

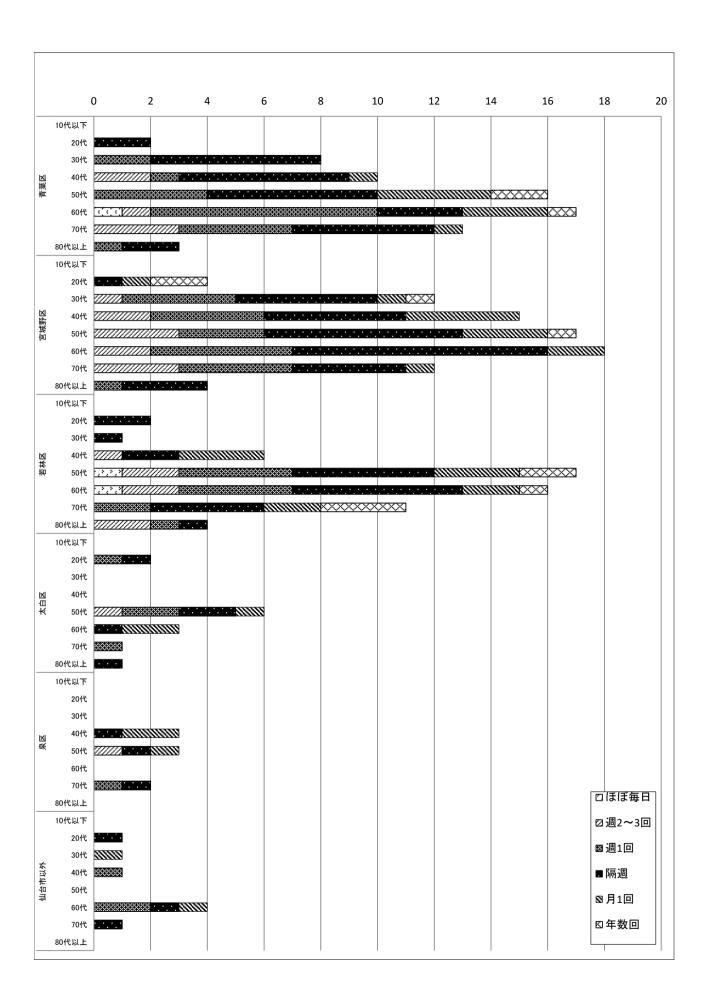
お子さん連れを見ると自分の頃を思い出して微笑ましく思います。

たまに怒鳴ったり、上から目線で職員に話している方を見かけますが、他の周りの方は職員さん達の味方なので気にしないで 頑張って下さい。これからも素敵な場所であってほしいです。いつもありがとうございます。

知る権利を保障する重要な機関として、今後も存続し続けられるよう願います。間違っても、図書館を減らしたり、職員を減らしたり、あるいは民間委託比率を増やしたりしないようお願いいたします。

<その他クロス集計(無回答を除く)>

分配。左點 / 並		にはたり	_	18 1 🖂	(FE 100	B # E	左對口	数年に1回	111K-
住所・年齢 / 来			週2~3回	週1回	隔週	月1回	年数回	3 7 1 1 = 1 E	,,,,,
	10代以下		0	0	0	0	0		0
	20代	0	0	0	2	0	0		0
	30代	0	0	2	6	0	0	_	0
青葉区	40代	0	2	1	6	1	0		0
n X L	50代	0	0	4	6	4	2		0
	60代	1	1	8	3	3	1	0	0
	70代	0	3	4	5	1	0		0
	80代以上	0	0	1	2	0	0	_	0
青葉区 集計		1	6	20	30	9	3	0	0
	10代以下		0	0	0	0	0		0
	20代	0	0	0	1	1	2	0	0
	30代	0	1	4	5	1	1	0	0
宮城野区	40代	0	2	4	5	4	0		0
다까지 뜬	50代	0	3	3	7	3	1	0	0
	60代	0	2	5	9	2	0		0
	70代	0	3	4	4	1	0		0
	80代以上	0	0	1	3	0	0	0	0
宮城野区 集計	t	0	11	21	34	12	4	0	0
	10代以下		0	0	0	0	0		0
	20代	0	0	0	2	0	0		0
	30代	0	0	0	1	0	0		0
若林区	40代	0	1	0	2	3	0		0
74 111 15-	50代	1	2	4	5	3	2		0
	60代	1	2	4	6	2	1	0	0
	70代	0	0	2	4	2	3	0	0
	80代以上	0	2	1	1	0	0	0	0
若林区 集計		2	7	11	21	10	6	0	0
	10代以下		0	0	0	0	0		0
	20代	0	0	1	1	0	0		0
	30代	0	0	0	0	0	0		0
太白区	40代	0	0	0	0	0	0		0
	50代	0	1	2	2	1	0		0
	60代	0	0	0	1	2	0		0
	70代 80代以上	0	0	1	0	0	0		0
		_	_	0	1	_	_	0	0
太白区 集計		0	1	4	5	3	0		0
	10代以下		0	0	0	0	0		0
	20代	0	0	0	0	0	0		0
	30代	0	0	0	0	0	0		0
泉区	40代	0	0	0	1	2	0		0
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	50代	0	1	0	1	1	0		0
	60代	0	0	0	0	0	0		0
	70代	0	0	1	1	0	0	0	0
80代以上		0	0	0	0	0	0		0
泉区集計		0	1	1	3	3	0		0
	10代以下		0	0	0	0	0		0
	20代	0	0	0	1	0	0		0
	30代	0	0	0	0	1	0	0	0
仙台市以外	40代	0	0	1	0	0	0		
IH H 11 80/1	50代	0	0	0	0	0	0		
	60代	0	0	2	1	1	0		
	70代	0	0	0	1	0	0		C
仙台市以外 集	<u>80代以上</u> ■1	0	0	0	0	0	0		
	禁	0	0	3	3	2	0	0	C



住所・年齢 / 3	ド館方法	徒歩	公共交通 機関	自転車・	自動車
	10代以下	0	0	0	0
	20代	1	1	N-19 O O O O O O O O O	0
	30代	4	3		0
青葉区	40代	1	5		0
7.2	50代	4	6		3
	60代	5	7		1
	70代	8	2		0
	80代以上	1	1	1	0
青葉区 集		24	25		4
	10代以下	0	0	_	0
	20代	3	1		0
	30代	12	0		0
宮城野区	40代	11	2		0
	50代	11	3		1
	60代	9	3		1
	70代	8	1		0
宮城野区 集	80代以上	3 57	0 10		0 2
	10代以下	0	0		0
	20代	2	0		0
	30代	0	1		0
*****	40代	1	2		0
若林区	50代	11	5		0
	60代	10	1		1
	70代	4	6	1	0
	80代以上	1	2	1	0
若林区 集		29	17	7	1
	10代以下	0	0	0	0
	20代	0	2		0
	30代	0	0		0
太白区	40代	0	0		0
~~	50代	3	3		0
	60代	2	1	_	0
	70代	0	1		0
	80代以上	0	1	_	0
太白区 集		5	8	-	0
	10代以下	0	0		0
	20代	0	0		0
	30代	0	0		0
泉区	40代	0	3	_	0
	50代	0	3		0
	60代	0	0		0
	70代 80代以上	0	0		0
泉区 集計		0	8	_	0 0
л <u>н</u> жи		0	0	-	0
	10代以下 20代	0	1		0
	30代	0	1		0
	40代	0	1		0
仙台市以外	50代	0	0		0
	60代	1	3		0
	70代	0	1		0
	80代以上	0	0		0
仙台市以外 :		1	7		0
100 to 10				•	•

