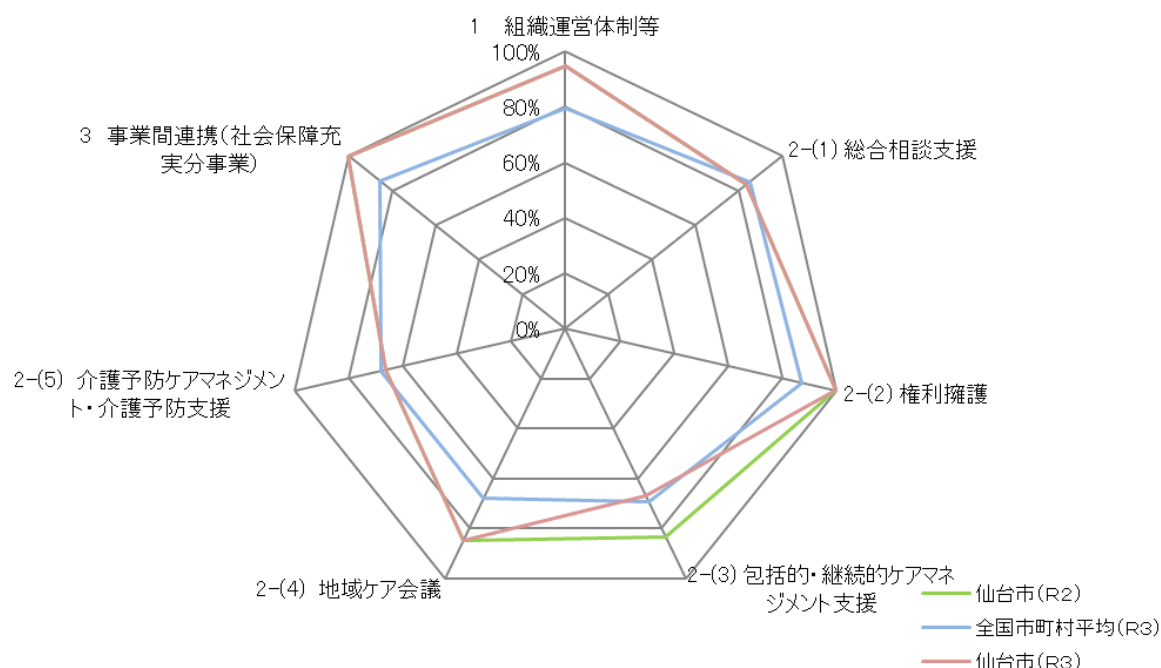


令和3年度 事業評価 I 全国平均との比較について

1 全国市町村平均と仙台市の比較



【全国平均を上回った項目】

7項目のうち、「1 組織運営体制等」「2-(2) 権利擁護」「2-(4) 地域ケア会議」「3 事業間連携(社会保障充実分)」の4項目について全国平均を上回った。なお、これらの4項目について、本市の得点は昨年度から変わっていない。

【全国平均を下回った項目】

7項目のうち、「2-(1) 総合相談支援」「2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援」「2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援」の3項目について全国平均を僅かに下回った。また、このうち「2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援」については、昨年度に比べ、得点が下がっている。

今後改善に向けて検討を要する取組みは、以下のとおりである。

2-(1) 総合相談支援

センターにおいて受けた相談事例の終結条件について、センターと協議して定めること。

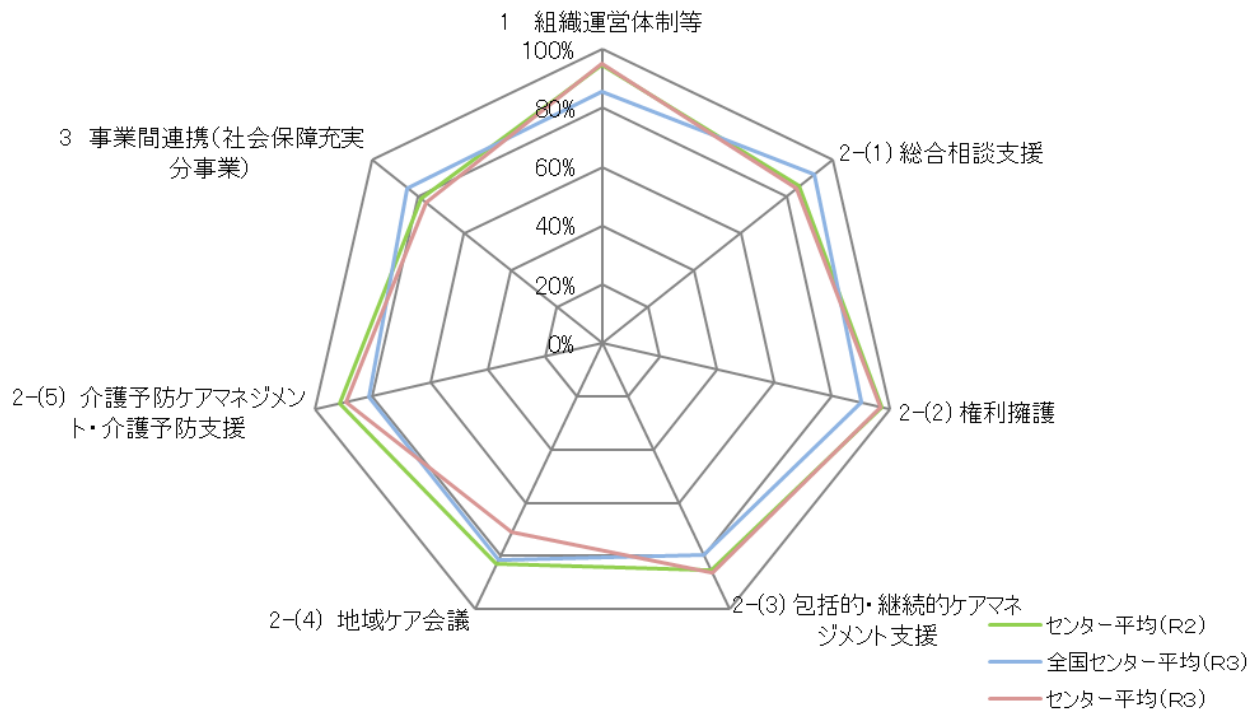
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援

介護支援専門員を対象に、包括的・継続的ケアマネジメントを行うための課題や支援などに関するアンケートや意見収集等を行い、センターに情報提供を行うこと。

2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援

介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託する際のセンターの関与について市町村の方針をセンターに対して明示すること。

2 全国センター平均と仙台市センター平均の比較



【全国平均を上回った項目】

7項目のうち、「1 組織運営体制等」「2-2) 権利擁護」「2-3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援」「2-5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援」の4項目について全国平均を上回った。また、昨年度に比べ、4項目の得点はほぼ同じである。

【全国平均を下回った項目】

7項目のうち、「2-1) 総合相談支援」「2-4) 地域ケア会議」「3 事業間連携(社会保障充実分)」の3項目について全国平均を下回った。また、特に「2-4) 地域ケア会議」については、昨年度に比べて、得点が大きく下がっている。

今後改善に向けて特に検討を要する取組みは、以下のとおりである。

2-1) 総合相談支援

相談事例の終結条件を、市町村と共有すること。これについては、「センターにおいて受けた相談事例の終結条件」について、仙台市とセンターが協議して定めることで、センターの評価指標及び市町村の評価指標を達成することができることから、引続き策定に向けた検討を進める。

2-4) 地域ケア会議

3 事業間連携(社会保障充実分)

地域ケア会議の開催や医療関係者と合同の事例検討会への参加等、項目内の指標の多くについて、未達成の原因としてコロナ禍の影響が考えられる。コロナ禍の中にあっても、工夫して開催、参加することが必要である。