

1 趣旨

本基準は、標記業務委託の企画競争における最適な提案書の特定及び企画提案書等の審査における評価基準を示すものである。

2 企画提案書について

(1) 評価点の算出方法

各評価項目について、それぞれ次の基準に基づいて0から5までの6段階で評価を行ったものに係数を乗じたものを評価点とする。
(評価者1人あたり合計100点満点)

評価	評価の詳細
5	発注者の期待を大きく上回るレベルの提案であり、非常に優れている。
4	発注者の期待を上回るレベルの提案であり、優れている。
3	発注者の期待するレベルの提案であり、普通である。
2	発注者の期待を下回るレベルの提案であり、劣っている。
1	発注者の期待を著しく下回るレベルの提案であり、非常に劣っている。
0	企画提案書に記載がない、あるいは提案の内容が仕様と整合しない。

(2) 企画提案書の記載項目及び作成要領

- 企画提案書は、「評価基準」の評価項目順に作成すること。
- 企画提案書のすべての見出しは、「評価基準」の評価項目に1対1で対応させ、各評価項目に対する提案内容のみを記述すること。
※ただし、No.6「見積内容」については、事業費見積書を基に審査を行うため、企画提案書への記載は不要。
- 他の見出しに記述された内容及び「評価基準」の評価項目にない見出しに記述された内容は審査対象外となるので留意すること。
(例) 評価項目1については、企画提案書の見出し1の記述内容のみで審査する。
(他の見出しに評価項目1の内容が記述されていても評価項目1としては審査しない。)

No.	評価項目	評価の観点	評価 (満点)	係数	評価点 (評価×係数) (満点)
1	業務理解・全体コンセプト	・本業務の目的、「杜の都スタイル」の概要及び現状の課題を的確に理解・分析しているか。	5	2	10
		・ショート動画、リーフレット、ポスター、広告配信を一体的に展開するコンセプトが明確であり、若者世代を重点ターゲットとしつつ幅広い世代（全市民）へ波及させる構成となっているか。 ・「杜の都スタイル」が環境施策に関する取り組みであることを直感的に伝え、市民の身近な行動と結び付けて理解を促す提案となっているか。	5	2	10
2	実施体制・業務遂行能力	・業務責任者及び担当者が明確になっており、業務遂行に必要な人員が確保されているか。 ・発注者との協議、修正対応、進捗報告、著作権・肖像権等の権利処理に適切に対応できる体制が確保されているか。	5	2	10
3	実施計画	・具体的かつ実現性のある業務スケジュールが提示されているか。 ・納期遅延のリスク及び対応策が明確であり、品質を損なわずに納期を守る体制が整っているか。	5	2	10

No.	評価項目	評価の観点	評価 (満点)	係数	評価点 (評価×係数) (満点)
4	企画内容	【ショート動画等の企画・制作】 ・基本動画、テーマ別動画、アイキャッチ、縦型編集版について、それぞれの役割を踏まえた効果的な企画となっているか。 ・「杜の都スタイル」の意味や具体的な実践行動を、短時間で直感的かつ分かりやすく伝えられる提案となっているか。 ・若者世代に訴求する表現となっているか。 ・広告配信、Web掲載、二次元コードからの誘導先としての活用を意識した提案となっているか。	5	3	15
		【リーフレット・ポスターの企画・制作】 ・リーフレット及びポスターについて、ショート動画とビジュアルの統一感を持たせつつ、「杜の都スタイル」が環境施策に関する取り組みであることを直感的に理解できるような提案となっているか。 ・若者世代が思わず目を留め、内容を見てみたいと思える訴求力があるか。 ・具体的な実践例、二次元コード、令和9年度以降の継続活用を踏まえた提案となっているか。	5	3	15
		【広告配信・効果分析】 ・Instagram及びYouTubeを基本とした広告配信について、限られた予算の中で効果的に若者世代へ到達する提案となっているか。 ・ショート動画等の効果を高める補完的な取り組みとして、配信媒体、対象、頻度、誘導先等が妥当か。 ・インプレッション数、リーチ数、エンゲージメント率、クリック率等の分析及び改善提案が期待できるか。	5	2	10
5	独自提案	・仕様書に定める業務内容を踏まえたうえで、「杜の都スタイル」の認知度向上及び普及啓発に資する独自の追加提案・創意工夫があるか。 ・企画内容において、仙台にゆかりのある著名人等の登用、SNSでの波及を意識した仕掛けなど、本業務の目的達成に資する効果的な訴求手法が提案されているか。 ・提案内容は、本業務の目的に沿ったものであり、委託上限額の範囲内で実現可能かつ効果的なものとなっているか。	5	2	10
6	見積内容 ※事業費見積書により審査	・提案内容と見積書の整合性が取れており、その内訳も合理的かつ経済的であるか。	5	2	10

100