

入札方式別発注工事 抽出事案一覧

(令和8年第3回 仙台市入札等監視委員会)

(期間 令和8年1月1日～令和8年3月31日契約)

案件 番号	入札方式	工 事 名	工 事 種 別		予定価格 (税込) (単位:千円)	備考	契約担当 部局
			大分類	小分類			
①	制限付き 一般競争 入札	(市)高畑定義線(定義工区)橋梁上部工工事	土木工事	PC桁工事	1,846,434	総合 評価	本庁
②	〃	南蒲生浄化センター非常用自家発電設備更新工事	電気工事	電気設備工事	2,270,645	総合 評価	本庁
③	〃	仙台市立仙台工業高等学校受変電設備改修工事	電気工事	電気設備工事	116,930	総合 評価	本庁
④	〃	国分町通線外街路樹更新工事	土木工事	造園工事	21,790		青葉区
⑤	〃	(市)中山幹線2号線(中山九丁目)舗装改修工事	土木工事	舗装工事	14,253	総合 評価	青葉区
⑥	〃	(主)泉塩釜線(実沢地区)舗装改修工事	土木工事	舗装工事	24,866	総合 評価	泉区
⑦	随意契約	大手町地区合流管布設替工事	土木工事	土木工事	100,452		本庁
⑧	〃	せんだいメディアテーク搬入用エレベーター設備改修工事	電気工事	その他機械器具設置工事	102,410		本庁
⑨	〃	令和7年度旗立緑地法面改修工事	土木工事	法面処理工事	22,414		太白区
⑩	〃	(仮称)仙台市太白区長町6丁目計画新築ガス設備工事	ガス設備(装置工事)		11,803		ガス局

抽出事案説明書

入 札 方 式	制限付き一般競争入札【総合評価方式 簡易型Ⅰ型（土木型）適用】
工 事 名	（市）高畑定義線（定義工区）橋梁上部工工事
工 期	令和8年3月13日 ～ 令和10年8月31日
工 事 概 要	PC3径間連続ラーメン箱桁橋 橋長：218m 総幅員：8.7m 張出し架設工法 場所打コンクリート（上部工部分）：2313m³ PCケーブル（主桁）：103t 支承：4組 検査路：1式
入札参加資格	（共同企業体の代表者） 入札参加業者の条件 ○建設業許可の区分 特定・一般 ○所在地要件 市内本店・市内営業所・その他（ ） ○名簿登載種目 P C 桁工事 ○格付け評点 1,200点以上 ○施工実績 （平成22年以降完成・元請に限る。） ・国又は地方公共団体等が発注した張り出し架設のコンクリート橋の橋梁（P C 桁橋）上部工工事 （共同企業体の場合は出資比率が40%以上のものに限る） ○その他 なし 入札参加資格対象者（許可区分・施工実績は加味しない） 31者 配置予定技術者の条件 ○施工管理経験 上記施工実績と同じ・なし （完成年度は問わないが、施工経験を証明できる場合に限る。共同企業体の場合は、出資比率が40%以上のものに限る。） ○雇用条件 3ヶ月以上の直接雇用・直接雇用 ○その他 ・技術者が監理技術者となる場合は、対象工事業に対応した監理技術者資格者証の交付を受け、監理技術者講習を終了しているものであること。 （代表者以外の構成員1） 入札参加業者の条件 ○建設業許可の区分 特定・一般 ○所在地要件 市内本店・市内営業所・その他（ ） ○名簿登載種目 P C 桁工事 ○格付け評点 1,100点以上 ○施工実績 （平成22年以降完成・元請に限る。）

	・国又は地方公共団体等が発注したコンクリート橋の橋梁（ＰＣ桁橋）上部工工事 （共同企業体の場合は、代表者以外の構成員としての実績も可とする。） ○その他 なし 入札参加資格対象者（許可区分・施工実績は加味しない） 37者 配置予定技術者の条件 ○施工経験 上記施工実績と同じ ・なし （完成年度は問わないが、施工経験を証明できる場合に限る。共同企業体の場合は、代 表者以外の構成員としての実績も可とする。） ○雇用条件 3ヶ月以上の直接雇用 ・直接雇用 ○その他 なし （代表者以外の構成員2） 入札参加業者の条件 ○建設業許可の区分 特定 ・一般 ○所在地要件 市内本店・市内営業所 ・その他（ ） ○名簿登載種目 ＰＣ桁工事 ○格付け評点 900点以上 ○施工実績 （平成22年以降完成・元請に限る。） ・国又は地方公共団体等が発注したコンクリート橋の橋梁（ＰＣ桁橋）上部工工事 （共同企業体の場合は、代表者以外の構成員としての実績も可とする。） ○その他 なし 入札参加資格対象者（許可区分・施工実績は加味しない） 54者 配置予定技術者の条件 ○施工経験 上記施工実績と同じ ・なし （完成年度は問わないが、施工経験を証明できる場合に限る。共同企業体の場合は、代 表者以外の構成員としての実績も可とする。） ○雇用条件 3ヶ月以上の直接雇用 ・直接雇用 ○その他 なし
入札参加資格 の設定の理由	○過去の類似及び同種工事等の発注実績から、仙台市内に営業所を有する者とした。 ○工事規模等から、共同企業体の代表者についてはＰＣ桁工事の格付評点を1,200点以上、代 表者以外の構成員1については1,100点以上、代表者以外の構成員2については900点以上と 設定した。
入 札 参 加 申 請 者 数	1共同企業体
入札参加者数	1共同企業体

(案件番号①)

入 札 経 過 及 び 結 果	○郵便による入札を実施（令和7年12月9日入札書到達期限） ○令和7年12月10日 午前10時00分 契約課入札室において開札。落札候補者を決定 ・ 予定価格（税抜）1, 678, 576, 000円 ・ 調査基準価格（税抜）1, 544, 289, 920円 ・ 失格基準価格（税抜き） - 直接工事費996, 144, 246円 - 共通仮設費99, 367, 200円 - 現場管理費相当額247, 611, 193円 - 一般管理費等107, 121, 276円 ○落札候補者が提出した技術資料等の審査及び令和7年12月24日開催の総合評価委員会における審議結果により、令和7年12月24日付で落札者と決定した。 ○東日本コンクリート・極東興和・オリエンタル白石共同企業体 が落札 （入札価格 1, 650, 000, 000円 評価値 0. 07121）
備 考	調査基準価格を下回った入札 なし 内 失格基準価格を下回った入札 なし 本案件は議会の議決に付すべき契約であるため、令和8年1月7日付け仮契約締結。 令和8年第1回定例会に付議し、令和8年3月12日に議決を得られたことにより本契約として成立した。

(案件番号①)

入札（見積合）経過表

入札（見積合）執行の年月日

7年12月10日10時00分

250510471 01 09

[illegible]

(注) 会計法令上は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額が相手方の申込みに係る価格であるので、契約金額は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額となります。

轉運查審值託合總

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 对象工事

整理番号	250510471
工事名	(市)高畑定墓線(定墓工区)橋梁上部 工工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	1,678,576,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、技術評価点及び評価値は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

4. 選定決定項目(評價項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5～9年度における工事成績評価点(上位実績の平均値) イ 過去10ヶ年程度及び現年度における同種工事の施工実績 ウ 過去5～9年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰 エ 過去1～9年における不誠実な行為又は労働災害等 オ 建設業労働安全衛生協会の加入状況 小計 9.50
	技術者等の能力	カ 過去10ヶ年程度及び現年度における同種工事の施工実績 キ 過去5～9年度及び現年度における工事成績評価点(満点値) ク 過去5～9年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰 ケ 継続教育(CPD)の取組み状況 小計 4.50
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援定平等の総括実績及び協定 (1) (2) シ 緊急工事急募等への取組み実績 ス 過去2～9年度における緊急工事等の従事実績 ソ 過去5～9年度における備後工事等の施工実績 小計 0.50 (1)過去2～9年度における地域貢献活動等の取組み状況 (2)市内民生所在年数及び工事の取組み状況 (3)障害者の雇用促進状況 タ 品質管理システム等の認証取得状況 チ 若手又は女性技術者の配置状況 ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況 テ 過去5～9年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰 ト 登録基幹技能者の配置状況 小計 10.00
	加算点	24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]

※落れ候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、評価点は自己申告のものとし、橙色網掛け表示としている。

3. 落札者の決定

落札候補者以外に本市が定める要件を満たした入札参加者がいない事実をもって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となつたものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

本頁余白

抽出事案説明書

入 札 方 式	制限付き一般競争入札【総合評価 簡易型Ⅰ型（プラント型）適用】
工 事 名	南蒲生浄化センター非常用自家発電設備更新工事
工 期	令和8年1月20日 ～ 令和10年7月31日
工 事 概 要	南蒲生浄化センター非常用自家発電設備の新設・撤去工事一式 ・ガスタービン発電装置4,000kVA ×2基 ・地下タンク40kℓ ×2基 ・受変電設備（高圧配電盤類） ×10面 ・運転操作設備（制御盤類） ×5面
入札参加資格	入札参加業者の条件 ○建設業許可の区分 特定・一般 ○所在地要件 市内本店・市内営業所・その他（ ） ○名簿掲載種目 電気設備工事 ○格付評点 1100点以上 ○施工実績（平成22年以降完成・元請に限る） ・国又は地方公共団体等が発注した公共下水道又は流域下水道の処理場（処理能力が10,000m³/日以上に限る）の電気設備（高圧に限る）の新設又は更新工事（共同企業体の場合は出資比率が40%以上のものに限る。） ○その他 なし 入札参加資格対象者（許可区分・施工実績は加味しない） 134者 配置予定技術者の条件 ○施工管理経験（完成年度は問わない） 上記施工実績と同じ・なし （完成年度は問わないが、施工経験を証明できる場合に限る。共同企業体の場合は、出資比率が40%以上のものに限る。） ○雇用条件 3ヶ月以上の直接雇用・直接雇用 ○その他 ・1級電気工事施工管理技士の資格を有し、電気工事業に対応した監理技術者資格者証の交付を受け、監理技術者講習を修了している者であること。
入札参加資格 の設定の理由	○過去の類似及び同種工事等の発注実績から、仙台市内に営業所を有する者とした。 ○工事規模等から、電気設備工事の格付評点を1100点以上と設定した。
入 札 参 加 申 請 者 数	2者

入札参加者数	2者
入札経過 及び結果	○電子入札を実施（令和7年11月25日入札書到達期限） ○令和7年12月2日 午後2時25分 契約課入札室において開札 ・ 予定価格（税抜） 2,064,223,000円 ・ 総額判断基準価格（税抜） 1,899,085,160円 ・ 失格基準価格（税抜） - 直接工事費 1,741,491,989円 - 共通仮設費 16,908,053円 - 現場管理費相当額 51,387,748円 - 一般管理費等 31,493,070円 ○令和7年12月15日に1者に対し低入札調査（ヒアリング）を実施し、当該契約内容の適正な履行がなされない恐れはないと判断、落札候補者を決定 ○落札候補者が提出した技術資料等の審査及び令和8年1月5日開催の総合評価委員会における審議結果により、令和8年1月6日付で落札者と決定した。 ○株式会社 日立製作所 東北支社 が落札 （入札価格 1,844,000,000円 評価値 0.05891）
備考	調査基準価格を下回った入札 2者 内 低入札価格調査対象 1者 内 失格基準価格を下回った入札 1者

(案件番号②)

入札（見積合）経過表

入札（見積合）執行の年月日

7年12月 2日14時25分

250510476 03 31

[illegible]

(注) 会計法令上は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額が相手方の申込みに係る価格であるので、契約金額は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額となります。

抽出事案説明書

入 札 方 式	制限付き一般競争入札【総合評価 簡易型Ⅰ型（建築設備型）適用】
工 事 名	仙台市立仙台工業高等学校受変電設備改修工事
工 期	令和8年1月9日 ～ 令和9年1月15日
工 事 概 要	仙台市立仙台工業高等学校の受変電設備改修工事一式
入札参加資格	入札参加業者の条件 ○建設業許可の区分 特定・一般 ○所在地要件 市内本店・市内営業所・その他（ ） ○名簿登載種目 電気設備工事 ○格付評点 800点以上 ○施工実績（平成22年以降完成・元請に限る） ・ 高圧受変電設備を含む電気設備工事 （共同企業体の場合は出資比率が20%以上のものに限る。） ○その他 なし 入札参加資格対象者（許可区分・施工実績は加味しない） 67者 配置予定技術者の条件 ○施工管理経験（完成年度は問わない） 上記施工実績と同じ・なし ○雇用条件 3ヶ月以上の直接雇用・直接雇用 ○その他 ・ 技術者が監理技術者となる場合は、対象工事業に対応した監理技術者資格者証の交付を受け、監理技術者講習を終了しているものであること。
入札参加資格 の設定の理由	○過去の類似及び同種工事等の発注実績から、仙台市内に本店を有する者とした。 ○工事規模等から、電気設備工事の格付評点を800点以上と設定した。
入 札 参 加 申 請 者 数	14者
入札参加者数	14者

(案件番号③)

入 札 経 過 及 び 結 果	○電子入札を実施（令和7年11月25日入札書到達期限） ○令和7年12月2日 午後3時00分 契約課入札室において開札、落札候補者を決定 ・ 予定価格（税抜） 106,300,000円 ・ 総額判断基準価格（税抜） 97,796,000円 ・ 失格基準価格（税抜） <table border="0"> <tr> <td>直接工事費</td><td>71,043,064円</td></tr> <tr> <td>共通仮設費</td><td>2,783,375円</td></tr> <tr> <td>現場管理費相当額</td><td>15,025,147円</td></tr> <tr> <td>一般管理費等</td><td>7,390,265円</td></tr> </table> ○落札候補者が提出した技術資料等の審査及び令和7年12月24日開催の総合評価委員会における審議結果により、令和7年12月24日付で落札者と決定した。 ○福興電気 株式会社 が落札 （入札価格 98,000,000円 評価値 1.21938）	直接工事費	71,043,064円	共通仮設費	2,783,375円	現場管理費相当額	15,025,147円	一般管理費等	7,390,265円
直接工事費	71,043,064円								
共通仮設費	2,783,375円								
現場管理費相当額	15,025,147円								
一般管理費等	7,390,265円								
備 考	<table border="0"> <tr> <td>総額判断基準価格を下回った入札</td><td>3者</td></tr> <tr> <td>内 失格基準価格を下回った入札</td><td>2者</td></tr> </table>	総額判断基準価格を下回った入札	3者	内 失格基準価格を下回った入札	2者				
総額判断基準価格を下回った入札	3者								
内 失格基準価格を下回った入札	2者								

入札（見積合）経過表

入札（見積合）執行の年月日

7年12月 2日15時00分

250510478 03 31

件名	仙台市立仙台工業高等学校受変電設備改修工事				
予定価格（税抜き）	総額判断基準価格（税抜き）	失格基準価格（税抜き）			
106,300,000	97,796,000	直接工事費 71,043,064	共通仮設費 2,783,375	現場管理費 15,025,147	
		一般管理費等 7,390,265			
入札（見積）者	開 札 （見積合） 結 果				摘要
	第1回目		評価値	失格理由	
ケーオー電気 株式会社 000103250	97,800,000		1.20654		
三共電気 株式会社 000104472	97,796,000		1.15546		
産電工業 株式会社 000104522	97,796,000		1.18828		
株式会社 シフト 000159464	96,236,000			共通仮設費 現場管理費	失格
新栄電設工業 株式会社 000105072	97,796,000		1.17591		
株式会社 伸電 000105147	96,688,000		1.19673		
新電気工事 株式会社 000105154	97,796,000		1.14677		
株式会社 チバ電気システムサービス 000132354	97,796,000		1.15986		
塚田電気工事 株式会社 000107283	97,796,000		1.17295		
隼電気 株式会社 000109551	97,796,000		1.16057		
福興電気 株式会社 000110120	98,000,000		1.21938		落札
ベルウッド電気 株式会社 000110233	96,480,000			共通仮設費 現場管理費	失格
株式会社 力道電設 000111891	97,796,000		1.14084		
若林電気工事 株式会社 000133011	97,796,000		1.05321		

（注）会計法令上は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額が相手方の申込みに係る価格であるので、契約金額は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額となります。

総合評価審査調査書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

2. 落札者の決定
落札者の中から提出された技術審査内容を基に、総合評価値は高い順に選定し、落札者は選定された落札者のうち、最も総合評価値が高い者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
旭興電気 株式会社	100	19.50	119.50	¥ 98,000,000	1.21938	1	◎落札候補者
ケーオー電気 株式会社	100	18.00	118.00	¥ 97,800,000	1.20654	2	
株式会社 伸電	100	15.71	115.71	¥ 96,688,000	1.19673	3	
産業工業 株式会社	100	16.21	116.21	¥ 97,796,000	1.18928	4	
新栄建設工業 株式会社	100	15.00	115.00	¥ 97,996,000	1.17591	5	
塚田電気工事 株式会社	100	14.71	114.71	¥ 97,996,000	1.17295	6	
雄電気 株式会社	100	13.50	113.50	¥ 97,996,000	1.16057	7	
株式会社 ティエ電気システムサービス	100	13.43	113.43	¥ 97,796,000	1.15986	8	
三共電気 株式会社	100	13.00	113.00	¥ 97,796,000	1.15546	9	
新電気工事 株式会社	100	12.15	112.15	¥ 97,996,000	1.14677	10	
株式会社 力通電設	100	11.57	111.57	¥ 97,996,000	1.14084	11	
若林電気工事 株式会社	100	3.00	103.00	¥ 97,996,000	1.05321	12	●失格
株式会社 シフト							●失格
ベルウッド電気 株式会社							

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価項目	評価項目	評価点 配点
企業能力	ア 過去5ヶ年における工事成績評価点(上位実績の平均点)	6.00
企業能力	イ 過去10ヶ年及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
企業能力	ウ 過去5ヶ年及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
企業能力	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
企業能力	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50
企業能力	カ 過去10ヶ年及び現年度における同種工事の施工実績	9.50
企業能力	キ 過去5ヶ年及び現年度における工事成績評価点(優良点)	1.00
企業能力	ク 過去5ヶ年及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
企業能力	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50
企業能力	小計	4.50
技術能力	コ 災害時の応急対応等の継続実績及び協定に基づく活動実績	1.50
技術能力	ク 過去5ヶ年及び現年度における維持工事等の施工実績	1.00
技術能力	ク (1)過去2ヶ年における他部署職活動等の実績	0.50
技術能力	ク (2)市内本店所在年数及び工事の取組み状況	0.50
技術能力	ク (3)障害者の雇用促進状況	0.50
技術能力	ク 品質管理システム等の認証取得状況	0.50
技術能力	ク 若手又は女性技術者の配置状況	0.50
技術能力	ク 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50
技術能力	ク 過去5ヶ年及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00
技術能力	ク 登録高齢者技術者の配置状況	0.50
技術能力	小計	8.00
技術能力	加算点	22.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名													
旭興電気 株式会社	ケーオー電気 株式会社	株式会社 伸電	建電工業 株式会社	新栄建設工業 株式会社	塚田電気工事 株式会社	雄電気 株式会社	株式会社 ティエ電気システムサービス	三井電気 株式会社	新電気工事 株式会社	株式会社 力通電設	若林電気工事 株式会社	株式会社 シフト	ベルウッド電気 株式会社
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	3.21	6.00	4.93	6.00	5.79	5.57	0.00		
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00		
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.50	0.00		
9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	6.21	9.50	6.43	7.00	6.79	7.07	1.00	0.00	0.00
1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00		
2.00	2.00	1.71	1.71	2.00	2.00	0.00	0.00	2.00	1.86	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00		
3.50	3.50	1.71	1.71	2.00	3.50	0.00	1.50	3.00	1.86	1.00	1.00	0.00	0.00
1.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	1.50	0.50	0.50	0.50	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00		
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00		
0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00		
1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50		
6.50	5.00	4.50	5.00	3.50	5.00	4.00	5.50	3.00	3.50	3.50	1.00	0.00	0.00
19.50	18.00	15.71	16.21	15.00	14.71	13.50	13.43	13.00	12.15	11.57	3.00	0.00	0.00

別記様式 4 - 1

抽出事案説明書

入 札 方 式	制限付き一般競争入札
工 事 名	国分町通線外街路樹更新工事
工 期	令和 8 年 2 月 2 日 ～ 令和 8 年 5 月 29 日
工 事 概 要	業務内容 国分町通線 ・植栽防護柵撤去・再設置 217m ・中低木伐採 163m ・地被類植栽 (アジ`ユカ`) 163m² ・焼却処分 14t ・交通誘導警備員B 8人 青葉山線 ・中低木伐採 56m ・地被類植栽 (ｸﾘｰﾋﾟﾝｸﾞﾀｲﾑ) 78m² ・低木植栽 (ｲﾅﾂｸﾞ (ｺｰﾙﾃﾞﾝｼﾞｴﾑ)) 11m² ・低木植栽 (ｵﾌｻｸﾅﾝﾃﾝ) 74m ・焼却処分 4t ・交通誘導警備員B 6人 国分町通線、青葉山線の街路樹を更新するもの。
入札参加資格	入札参加業者の条件 ○建設業許可の区分 特定・一般 ○所在地要件 市内本店・市内営業所・その他 () ○名簿登載種目 造園工事 ○格付評点 6 0 0 点以上 ○施工実績 (平成 2 2 年以降完成・元請に限る) ・国または地方公共団体等が発注した造園工事 (共同企業体の場合は、出資比率が 2 0 % 以上のものに限る。) 入札参加資格対象者 (許可区分・施工実績は加味しない) 79 者 配置予定技術者の条件 ○施工管理経験 (完成年度は問わない) 上記施工実績と同じ・なし ○雇用条件 3 ヶ月以上の直接雇用・直接雇用 ○その他 なし

(案件番号④)

入札参加資格 の設定の理由	○過去の類似及び同種工事等の発注実績から、仙台市内に本店を有する者とした。 ○工事規模等から、造園工事の格付評点を600点以上と設定した。
入 札 参 加 申 請 者 数	28者
入札参加者数	28者
入 札 経 過 及 び 結 果	○電子入札を実施（令和8年1月9日入札書到達期限） ○令和8年1月15日 10時00分 青葉区役所 7階第1会議室において開札、落札候補者を決定。 ・ 予定価格（税抜） 19,809,000円 ・ 総額判断基準価格（税抜） 17,619,176円 ・ 失格基準価格（税抜） - 直接工事費 6,674,558円 - 共通仮設費 2,444,400円 - 現場管理費相当額 6,193,800円 - 一般管理費等 2,006,643円 ○同価格の入札が14者あったため、くじにより落札候補者を決定 ○落札候補者が提出した技術資料等の審査により、令和8年1月20日付で落札者と決定した。 ○株式会社 高橋造園 が落札 (入札価格 17,319,401円)
備 考	総額判断基準価格を下回った入札 25者 内 失格基準価格を下回った入札 6者

入札（見積合）経過表

入札（見積合）執行の年月日

8年 1月15日10時00分

254110042 01 03

件名	国分町通線外街路樹更新工事				
予定価格（税抜き）	総額判断基準価格（税抜き）		失格基準価格（税抜き）		
19,809,000	17,619,176		直接工事費	共通仮設費	現場管理費
			6,674,558	2,444,400	6,193,800
			一般管理費等		
			2,006,643		
入札（見積）者	開 札 （見積合） 結 果				摘要
	第1回目			失格理由	
青葉造園 株式会社				直接工事費	失格
000100140	17,284,856			現場管理費	
青葉緑化工業 株式会社					
000100157	17,319,401				
株式会社 秋葉造園					
000100207	17,319,401				
桂造園 株式会社					
000102141	17,319,465				
菅野造園 株式会社					
000102553	17,319,401				
株式会社 グリーンスター					
000148675	17,319,401				
古積造園土木 株式会社				直接工事費	失格
000103662	17,319,229				
有限会社 五葉園					
000145348	17,319,401				
株式会社 芝玄					
000104725	17,319,500				
進藤造園土木 株式会社					
000124891	17,319,545				
株式会社 瑞鳳園				共通仮設費	失格
000105574	17,319,312				
有限会社 セイコ緑地建設					
000141339	17,619,300				
株式会社 仙台グリーンガーデン					
000136961	17,625,000				
株式会社 高島泉樹園					
000106402	17,319,401				
株式会社 高橋造園					落札
000156729	17,319,401				※電子くじにより決定

（注）会計法令上は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額が相手方の申込みに係る価格であるので、契約金額は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額となります。

入札（見積合）経過表

入札（見積合）執行の年月日

8年 1月15日10時00分

254110042 01 03

件名	国分町通線外街路樹更新工事				
予定価格（税抜き）	総額判断基準価格（税抜き）	失格基準価格（税抜き）			
19,809,000	17,619,176	直接工事費	共通仮設費	現場管理費	
		6,674,558	2,444,400	6,193,800	
		一般管理費等			
		2,006,643			
入札（見積）者	開 札 （見積合） 結 果				摘要
	第1回目			失格理由	
株式会社 大松園					
000106936	17,319,401				
株式会社 千葉園芸					
000158373	17,319,401				
株式会社 東北造園					
000108143	17,319,401				
東洋緑化 株式会社					
000108556	17,319,402				
株式会社 富田園					
000108660	17,319,401				
北部造園土木 株式会社					
000110404	17,619,180				
星造園土木 株式会社					
000110443	17,319,401				
株式会社 牧山					
000132799	17,319,401				
有限会社 ミドリ企画					
000157945	17,317,645			直接工事費	失格
宮十造園土木 株式会社					
000111399	17,319,518				
株式会社 横森造園					
000111837	17,319,384			直接工事費	失格
株式会社 竜門園					
000111933	17,319,278			直接工事費	失格
株式会社 ワタラグリーン					
000157998	17,319,401				

（注）会計法令上は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額が相手方の申込みに係る価格であるので、契約金額は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額となります。

抽出事案説明書

入 札 方 式	制限付き一般競争入札【総合評価 簡易型Ⅰ型（地域実情型）】
工 事 名	（市）中山幹線2号線（中山九丁目）舗装改修工事
工 期	令和8年3月10日 ～ 令和8年6月30日
工 事 概 要	路面切削工（1次、2次） A=637m² オーバーレイ工 基層（粗粒度As改質Ⅱ型（20）、50mm） A=637m² 表層（密粒度As改質Ⅱ型（20）、50mm） A=637m² 溶融式区画線工 一式 本舗装改修工事は、経年劣化や大型車両の通行による、ひび割れ・わだち等が発生した既存の舗装を撤去し、新しいアスファルトに打ち換える工事。打ち換えに伴い、区画線も引き直しを行う。
入札参加資格	入札参加業者の条件 ○建設業許可の区分 特定・一般 ○所在地要件 市内本店・市内営業所・その他（ ） ○名簿登載種目 舗装工事 ○格付評点 600点以上 ○施工実績（平成22年以降完成・元請に限る） ・国または地方公共団体等が発注した道路舗装工事 （共同企業体の場合は、出資比率が20%以上のものに限る。） 入札参加資格対象者（許可区分・施工実績は加味しない） 135者 配置予定技術者の条件 ○施工管理経験（完成年度は問わない） 上記施工実績と同じ・なし ○雇用条件 3ヶ月以上の直接雇用・直接雇用 ○その他 なし
入札参加資格 の設定の理由	○過去の類似及び同種工事等の発注実績から、仙台市内に本店を有する者とした。 ○工事規模等から、舗装工事の格付評点を600点以上と設定した。
入 札 参 加 申 請 者 数	10者
入札参加者数	9者

案件番号⑤

入札経過 及び結果	○電子入札を実施（令和7年3月24日入札書到達期限） ○令和8年2月12日11時00分青葉区役所7階特別会議室において開札、落札候補者を決定。 <table border="0"> <tr> <td>・ 予定価格（税抜）</td><td>12,957,000円</td></tr> <tr> <td>・ 総額判断基準価格（税抜）</td><td>11,497,564円</td></tr> <tr> <td>・ 失格基準価格（税抜）</td><td></td></tr> <tr> <td>直接工事費</td><td>4,745,559円</td></tr> <tr> <td>共通仮設費</td><td>1,654,200円</td></tr> <tr> <td>現場管理費相当額</td><td>3,411,000円</td></tr> <tr> <td>一般管理費等</td><td>1,470,214円</td></tr> </table> ○落札候補者が提出した技術資料等の審査及び令和8年2月24日開催の総合評価委員会における審議結果により、令和8年2月25日付で落札者と決定した。 ○ヤマトワーク 有限会社 が落札 （入札価格 11,280,973円 評価値 10.81466）	・ 予定価格（税抜）	12,957,000円	・ 総額判断基準価格（税抜）	11,497,564円	・ 失格基準価格（税抜）		直接工事費	4,745,559円	共通仮設費	1,654,200円	現場管理費相当額	3,411,000円	一般管理費等	1,470,214円
・ 予定価格（税抜）	12,957,000円														
・ 総額判断基準価格（税抜）	11,497,564円														
・ 失格基準価格（税抜）															
直接工事費	4,745,559円														
共通仮設費	1,654,200円														
現場管理費相当額	3,411,000円														
一般管理費等	1,470,214円														
備考	総額判断基準価格を下回った入札 8者 内 失格基準価格を下回った入札 2者														

入札（見積合）経過表

入札（見積合）執行の年月日

8年 2月12日11時00分

254110050 01 02

件名	(市) 中山幹線2号線(中山九丁目)舗装改修工事				
予定価格(税抜き)	総額判断基準価格(税抜き)	失格基準価格(税抜き)			
12,957,000	11,497,564	直接工事費	共通仮設費	現場管理費	
		4,745,559	1,654,200	3,411,000	
		一般管理費等			
		1,470,214			
入札(見積)者	開 札 (見積合) 結 果				摘要
	第1回目		評価値	失格理由	
株式会社 小川組					
000158231	11,280,973		10.77034		
栗村建設興業 株式会社				直接工事費	失格
000103203	11,280,969				
株式会社 大幸建設					
000158437	11,300,000		10.35044		
日道建設 株式会社				直接工事費	失格
000109050	11,280,969				
株式会社 日啓工業					
000109074	11,280,981		10.59305		
株式会社 丸裕					
000159606	12,953,000		8.21740		
ヤマトワーク 有限会社					
000156840	11,280,973		10.81466		落札
やまびこ工業 株式会社					
000153431					辞退
ワーカー工業 株式会社					
000111965	11,280,973		10.77034		
若葉建設 株式会社					
000112024	11,280,973		10.72602		

(注) 会計法令上は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額が相手方の申込みに係る価格であるので、契約金額は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額となります。

1. 对象工事

整理番号	254110050
工事名	(市)中山幹線2号線(中山九丁目)舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	12,957,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点を切り捨て小数点以下第5位までとする。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価ポイント	
企業の技術能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
		エ 過去1ヶ年における不測な災害又は労働災害等	0.00
	小計		9.00
	技能者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
		小計	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
(2)			1.00
サ 緊急工事急務等への取組み実績		1.00	
シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績		2.50	
ス 過去5ヶ年度における維持工事等の施工実績		2.00	
ソ 地域貢献活動等への取組み状況		0.50	
タ 市内本店所在年数及び工事の発注状況		0.50	
小計		9.00	
加算点		22.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名												
ヤマトワーク 有限会社	株式会社 小川組	ワーカー工業 株式会社	若葉建設 株 式会社	株式会社 日 啓工業	株式会社 大 幸建設	株式会社 丸 裕	康村建設興業 株式会社	日道建設 株 式会社	やまびに工業 株式会社			
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	1.94						
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00						
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	7.00	2.94	0.00	0.00	0.00			
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00						
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.46	0.00						
1.00	1.00	0.50	0.00	1.00	0.00	0.00						
4.00	4.00	3.50	3.00	4.00	1.46	0.00	0.00	0.00	0.00			
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50						
1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00						
1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	0.00						
2.50	2.50	2.50	2.50	1.50	2.50	0.00						
2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	0.00						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50						
9.00	8.50	9.00	9.00	6.50	8.50	3.50	0.00	0.00	0.00			
22.00	21.50	21.50	21.00	19.50	16.96	6.44	0.00	0.00	0.00			

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術
資料等を確認の結果、評価値は
適切である。よって、当該落札候
補者を落札者として決定する事
は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となつたものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

抽出事案説明書

入 札 方 式	制限付き一般競争入札【総合評価 簡易型Ⅰ型（地域実績型）】
工 事 名	(主) 泉塩釜線(実沢地区)舗装改修工事
工 期	令和8年3月17日 ～ 令和8年8月31日
工 事 概 要	本件は主要地方道泉塩釜線の実沢地区において、老朽化や損傷した舗装を改修し、車輛等の安全で円滑な通行を確保するため、舗装改修工事を行うもの。 (主) 泉塩釜線(実沢地区) 施工延長 L=180.0m, 幅員 W=6.0～6.6m 路面切削工 路面切削 1140㎡ 切削オーバーレイ工 切削オーバーレイ(基層部, 改質As粗粒Ⅱ型(20), 一層, t=50) 1140㎡ オーバーレイ工 表層(改質Ⅱ型密粒度As(20F), t=50) 1140㎡ 区画線工 溶融式区画線(各種) 444m
入札参加資格	入札参加業者の条件 ○建設業許可の区分 特定・一般 ○所在地要件 市内本店・市内営業所・その他() ○名簿掲載種目 舗装工事 ○格付評点 600点以上 ○施工実績 (平成23年以降完成・元請に限る) (共同企業体の場合は、出資比率が20%以上のものに限る。) ・国又は地方公共団体等が発注した道路舗装工事 入札参加資格対象者(許可区分・施工実績は加味しない) 135者 配置予定技術者の条件 ○施工管理経験(完成年度は問わない) 上記施工実績と同じ・なし ○雇用条件 3ヶ月以上の直接雇用・直接雇用 ○その他 なし
入札参加資格 の設定の理由	○過去の類似及び同種工事等の発注実績から、仙台市内に本店を有する者とした。 ○工事規模等から、舗装工事の格付評点を600点以上と設定した。
入 札 参 加 申 請 者 数	11者

入札参加者数	11者
入札経過 及び結果	○電子入札を実施（令和8年2月20日入札書到達期限） ○令和8年3月2日 午後1時30分 泉区役所本庁舎3階総務課執務室において開札。 ・ 予定価格（税抜） 22,605,000円 ・ 総額判断基準価格（税抜） 20,147,728円 ・ 失格基準価格（税抜） - 直接工事費 8,929,766円 - 共通仮設費 2,748,600円 - 現場管理費相当額 5,639,400円 - 一般管理費等 2,447,704円 ○同評価値の入札が2者あったため、くじにより落札候補者を決定。 ○落札候補者が提出した技術資料等の審査及び令和8年3月9日開催の総合評価委員会における審議結果により、令和8年3月11日付で落札者と決定した。 ○ヤマトワーク 有限会社 が落札 （入札価格 19,765,470 円 評価値 6.17238 ）
備考	総額判断基準価格を下回った入札 8者 内 失格基準価格を下回った入札 なし

入札（見積合）経過表

入札（見積合）執行の年月日

8年 3月 2日13時30分

254510053 01 02

件名	(主) 泉塩釜線(実沢地区)舗装改修工事					
予定価格（税抜き）	総額判断基準価格（税抜き）		失格基準価格（税抜き）			
			直接工事費	共通仮設費	現場管理費	
22, 605, 000	20, 147, 728		8, 929, 766	2, 748, 600	5, 639, 400	
			一般管理費等			
			2, 447, 704			
入札（見積）者	開 札 （見積合） 結 果				摘要	
	第 1 回目		評価値	失格理由		
栗村建設興業 株式会社						
000103203	19, 765, 470		6. 02060			
後藤工業 株式会社						
000103872	19, 765, 470		6. 17238			
仙台アスコン 株式会社						
000105810	21, 595, 000		5. 41792			
株式会社 大幸建設						
000158437	20, 147, 728		5. 75548			
日道建設 株式会社						
000109050	19, 765, 470		6. 14708			
株式会社 日啓工業						
000109074	19, 765, 470		6. 09649			
株式会社 丸裕						
000159606	22, 601, 000		4. 70952			
ヤマトワーク 有限会社					落札 ※電子くじにより決定	
000156840	19, 765, 470		6. 17238			
やまびこ工業 株式会社						
000153431	19, 765, 470		6. 09649			
ワーカー工業 株式会社						
000111965	19, 765, 470		6. 14708			
若葉建設 株式会社						
000112024	19, 765, 470		6. 14708			

（注）会計法令上は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額が相手方の申込みに係る価格であるので、契約金額は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額となります。

総合評価審査調査書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	254510053
工事名	(主)泉塩釜線(美沢地区)舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	22,605,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(地域実績型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備 考
ヤマトワーク 有限会社	100	22.00	122.00	¥ 19,765,470	6.17238	1	◎落札候補者
後藤工業 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 19,765,470	6.17238	1	
日通建設 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 19,765,470	6.14708	3	
ワーカー工業 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 19,765,470	6.14708	3	
若葉建設 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 19,765,470	6.14708	3	
株式会社 日啓工業	100	20.50	120.50	¥ 19,765,470	6.09649	6	
やまびこ工業 株式会社	100	20.50	120.50	¥ 19,765,470	6.09649	6	
栗村建設興業 株式会社	100	19.00	119.00	¥ 19,765,470	6.02060	8	
株式会社 大幸建設	100	15.96	115.96	¥ 20,147,728	5.75548	9	
仙台アスコン 株式会社	100	17.00	117.00	¥ 21,595,000	5.41792	10	
株式会社 丸裕	100	6.44	106.44	¥ 22,601,000	4.70952	11	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」記載されている項目は、審査の結果「再評価」になったものです。

再評価とは、入札参加者が作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価点を再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の技術的能力	ア 過去5ヶ年年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00
	イ 過去10ヶ年年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	ウ 過去5ヶ年年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00
	小計	9.00
	カ 過去10ヶ年年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00
	ク 過去5ヶ年年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00
	小計	4.00
	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.50 (2) 1.00
地域貢献・働き方改革・相い合いの推進	サ 緊急工事登録等への取組が実績	1.00
	シ 過去2ヶ年年度における緊急工事等の従事実績	2.50
	ス 過去5ヶ年年度における維持工事等の施工実績	2.00
	ソ 地域貢献活動等(1)過去2ヶ年年度における地域貢献活動等の実績	0.50
	イ 市内本店所在年数及び工事の受注状況(2)	0.50
	小計	9.00
加算点		22.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
ヤマトワーク 有限会社	後藤工業 株式会社	日通建設 株式会社	ワーカー工業 株式会社	若葉建設 株式会社	株式会社 日啓工業	株式会社 大幸建設	仙台アスコン 株式会社	株式会社 丸裕	株式会社 裕	株式会社 アスコン
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	1.94	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	2.94	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	
1.00	1.00	0.50	0.50	0.50	1.00	0.50	0.50	0.00	0.00	
4.00	4.00	3.50	3.50	3.50	4.00	3.50	3.50	1.46	0.00	
1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.50	0.50	1.00	0.00	
2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	1.50	2.50	1.50	1.50	0.00	
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	0.00	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	7.50	8.00	6.50	8.00	3.50	
22.00	22.00	21.50	21.50	21.50	20.50	20.50	19.00	17.00	6.44	

抽出事案説明書

入札方式	随意契約
工事名	大手町地区合流管布設替工事
工期	令和8年1月16日 ～ 令和8年9月30日
工事概要	令和7年8月9日に発生した道路陥没事故に伴う緊急工事 全路線延長 L=135.3m 全管体延長L=131.55m 開削：路線延長L=27.85m 管体延長L=26.5m ・内径600mmHP管布設工 L=8.59m ・内径800mm高密度ポリエチレン管布設工 L=17.91m ・既設人孔工 N=1箇所 ・付帯工，仮設工 一式 更生：路線延長 L=125.36m 管体延長L=122.96m ・内径750mmC管更生工(自立管) L=122.96m
随意契約 の理由 及び業者名	当該路線にて令和7年8月9日に道路陥没事故が発生した。 埋没の原因となった下水道管は、管全体にひび割れが生じ、常時、管底から汚水が地中に流出している状況であり、地中の空洞化が進行している可能性が極めて高いことから、早急な布設替え等が必要である。 緊急時の対応については、本市と一般社団法人 仙台建設業協会との間で「災害時における応急措置の協力に関する協定」を締結しており、災害発生時は当該協会へ協力要請し、協会所属業者の中で対応可能な施工業者を速やかに派遣していただき災害に対処する体制となっている。今回、災害発生に伴う協力要請に基づき、応急対策工事を迅速かつ確実に執行することが可能であるとの回答を得た同者を特命とした。 【根拠条項】 地方公営企業法施行令第21条の13 第1項第5号（随意契約ガイドラインⅡ-5-A） 緊急の必要により競争入札に付することができないときに該当 【業者名】 株式会社 深松組
見積金額	予定価格（税抜） 91,320,000円 見積金額（税抜） 91,300,000円
備考	令和8年 1月16日 見積依頼 令和8年 1月16日 見積合 令和8年 1月16日 契約

(案件番号⑦)

入札（見積合）経過表

入札（見積合）執行の年月日

8年 1月16日16時00分

250510618 01 01

[illegible]

(注) 会計法令上は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額が相手方の申込みに係る価格であるので、契約金額は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額となります。

別記様式 4 - 3

抽出事案説明書

契 約 方 式	随意契約	
工 事 名	せんだいメディアテーク搬入用エレベーター設備改修工事	
工 期	令和8年1月16日 ～ 令和9年6月30日	
工 事 概 要	せんだいメディアテーク搬入用エレベーター設備改修工事一式	
随 意 契 約 の 理 由 及 び 業 者 名	本工事は、既存設備の三方枠等を残したまま、巻上機等を部分的に改修する工事であり、既存設備にかかる事業者でなければ、その機能に支障をきたす恐れが大きいため、三菱電機ビルソリューションズ株式会社 北日本支社による施工が必要である。 【根拠条項】 地方自治法施行令第167条の2第1項第2号（随意契約ガイドラインⅡ-2-i-B-d準用） 既存の設備・業務・システム等と密接不可分の関係にある契約で既存の設備・業務・システム等に係る契約の相手方でなければ履行が技術的に困難なものに該当 【業者名】 三菱電機ビルソリューションズ株式会社 北日本支社	
見 積 金 額	予定価格（税抜）	93,100,000円
	見積金額（税抜）	93,000,000円
備 考	令和7年 11月28日	見積依頼
	令和7年 12月24日	見積合
	令和8年 1月15日	契約

入札（見積合）経過表

入札（見積合）執行の年月日

7年12月24日 9時00分

250510502 03 33

[illegible]

(注) 会計法令上は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額が相手方の申込みに係る価格であるので、契約金額は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額となります。

抽出事案説明書

契 約 方 式	随意契約
工 事 名	令和7年度旗立緑地法面改修工事
工 期	令和8年3月6日 ～ 令和8年8月31日
工 事 概 要	本工事は、旗立緑地法面の防災を図るために必要となる改修工事を行うものである。 法面整形 216m² 枠内モルタル吹付 205m² 補強盛土 一式 コンクリート取壊し 一式
随 意 契 約 の 理 由 及 び 業 者 名	本工事は旗立緑地の安全確保を図るため、複数年にわたって法面改修を進めているものである。この随意契約の前には、令和7年8月21日に制限付き一般競争入札の公告をしたが応札者なしで不調となった。令和7年11月6日には前回公告時の入札参加条件の「市内に本店を有する事業者」を「市内に営業所を有する事業者」に変更し入札参加条件を緩和したうえで制限付き一般競争入札の公告をしたが、この時も応札者なしの不調となり、事業の実施に支障を来たしていた。危険防止のため、本改修工事を速やかに進捗させるには早急に受注者を決定する必要があることから、本工事と同規模以上の本市発注工事の実績を持つ事業者に打診し続けたところ、技術者等の確保を含め対応が可能との回答が得られた株式会社東北ロンテックを特命するものである。 【根拠条項】 地方自治法施行令第167条の2第1項第8号（随契ガイドラインⅡ-8-A準用） 競争入札に付した契約で応札者が一人もなかったものに該当 【業者名】 株式会社東北ロンテック
見 積 金 額	予定価格（税抜） 20,376,000円 見積金額（税抜） 20,200,000円
備 考	令和8年 1月29日 見積依頼 令和8年 2月19日 見積合 令和8年 3月 5日 契約

入札（見積合）経過表

入札（見積合）執行の年月日

8年 2月19日13時30分

254410050 01 09

[illegible]

(注) 会計法令上は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額が相手方の申込みに係る価格であるので、契約金額は、入札書に記載された金額に消費税等相当額に相当する額を加算した金額となります。

別記様式 4 - 3

抽出事案説明書

契 約 方 式	随意契約
工 事 名	(仮称) 仙台市太白区長町 6 丁目計画新築ガス設備工事
工 期	令和8年1月20日 ～ 令和9年4月30日
工 事 概 要	上記建物へ都市ガスを供給するためのガス設備工事 ○構造 RC造 地上9階建 ○供給管口径 低圧150A ○ガスメーター Q_{max}6m³/h 85台
随 意 契 約 の 理 由 及 び 業 者 名	上記建物に係る設備工事を受注した業者から、吉田設備工業 株式会社をガス設備工事の施工業者として指定されているため。 【根拠条項】 地方公営企業法施行令第21条の13第1項第2号 (仙台市ガス局随意契約ガイドラインⅡ-2-i-B 準用) 「不動産の買入れ又は借入れ、地方公営企業が必要とする物品の製造、修理、加工又は納入に使用させるため必要な物品の売払いその他の契約でその性質又は目的が競争入札に適しないものをするとき。」 【業者名】 吉田設備工業 株式会社
見 積 金 額	予定価格 (税抜) 10,730,000円 見積金額 (税抜) 10,730,000円
備 考	令和8年1月13日 見積依頼 令和8年1月19日 見積合・契約締結

(案件番号⑩)

入札（見積合）經過表

入札（見積合）執行の年月日
令和8年1月19日 15時00分

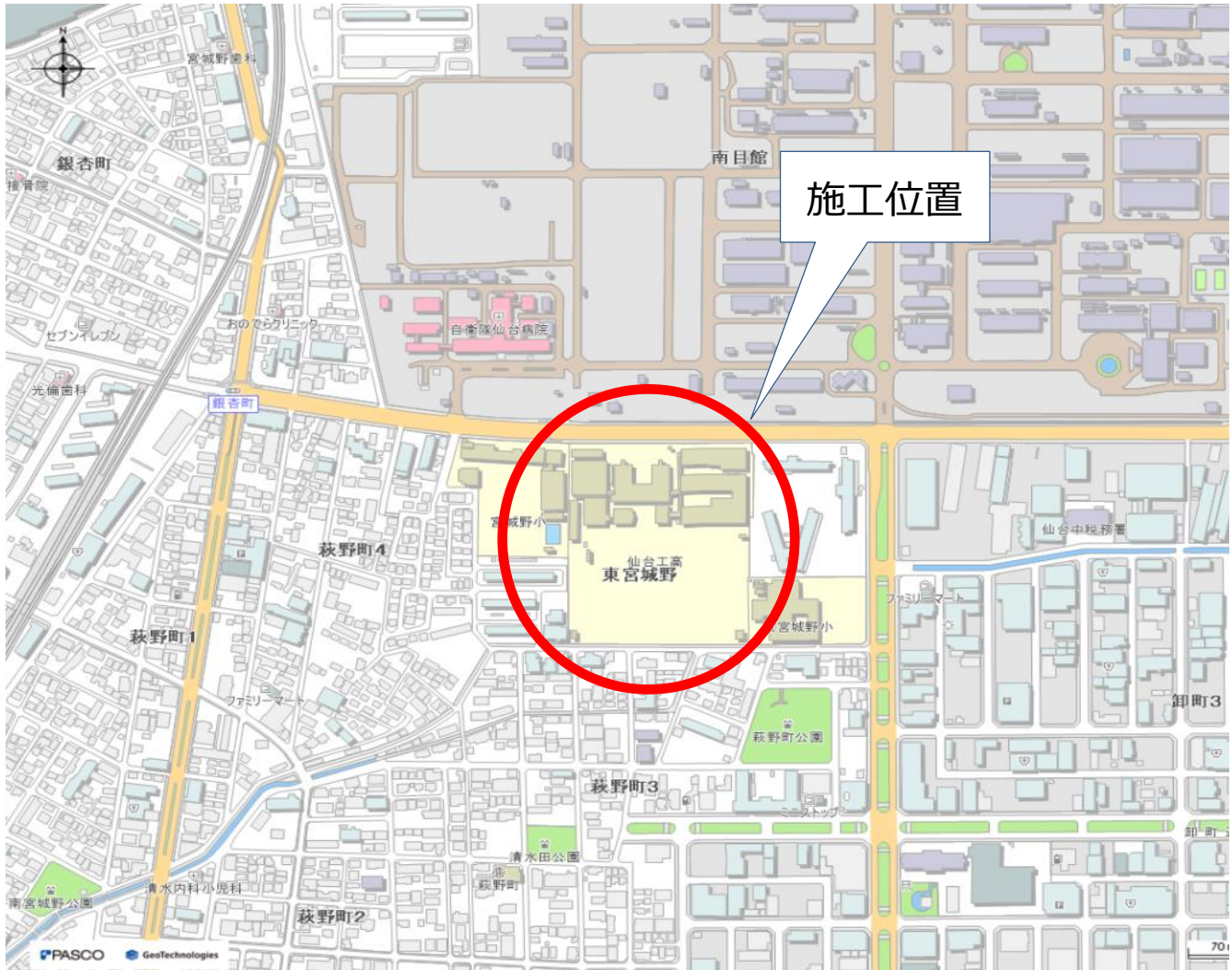
[illegible]



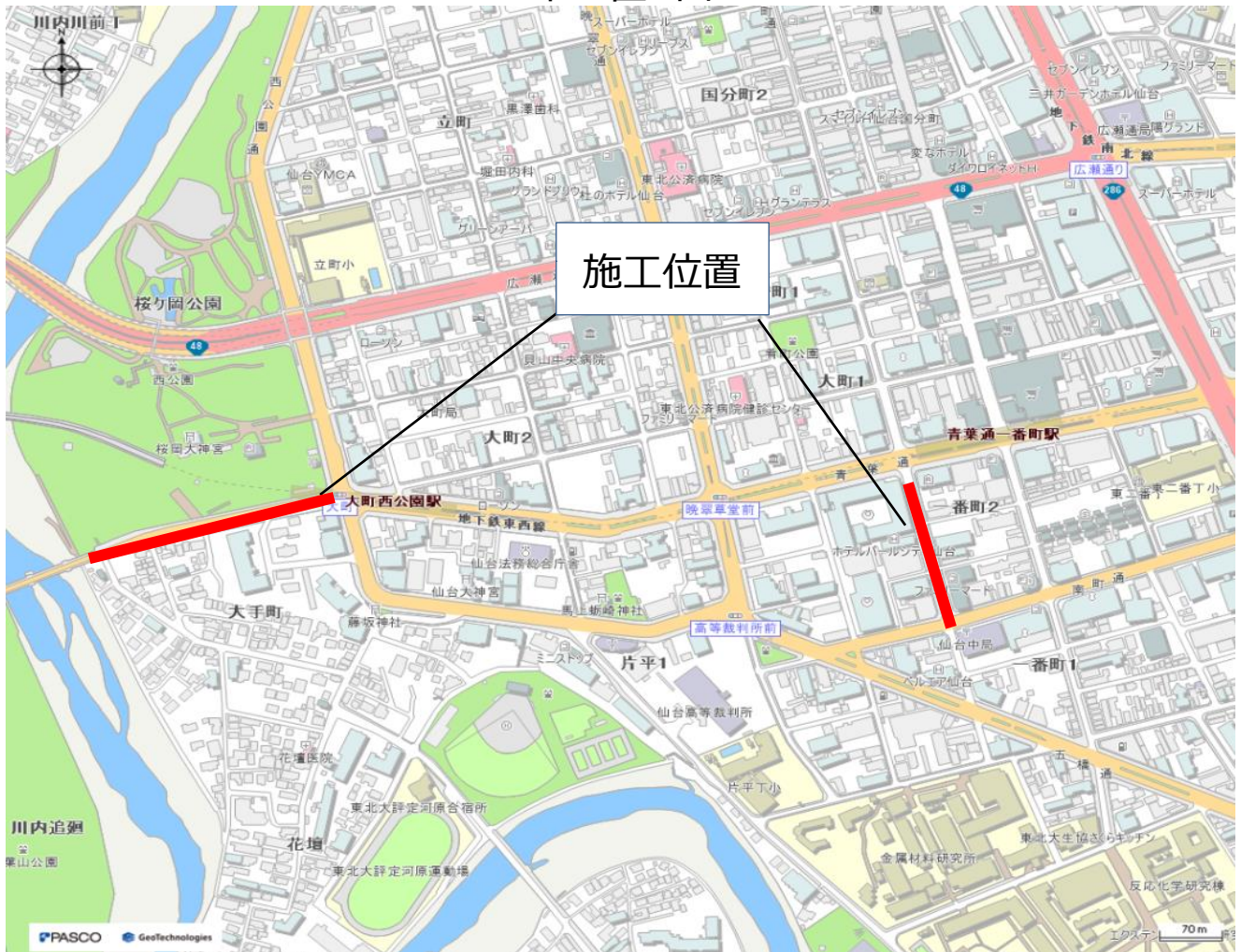
位置図



位置図



位置図



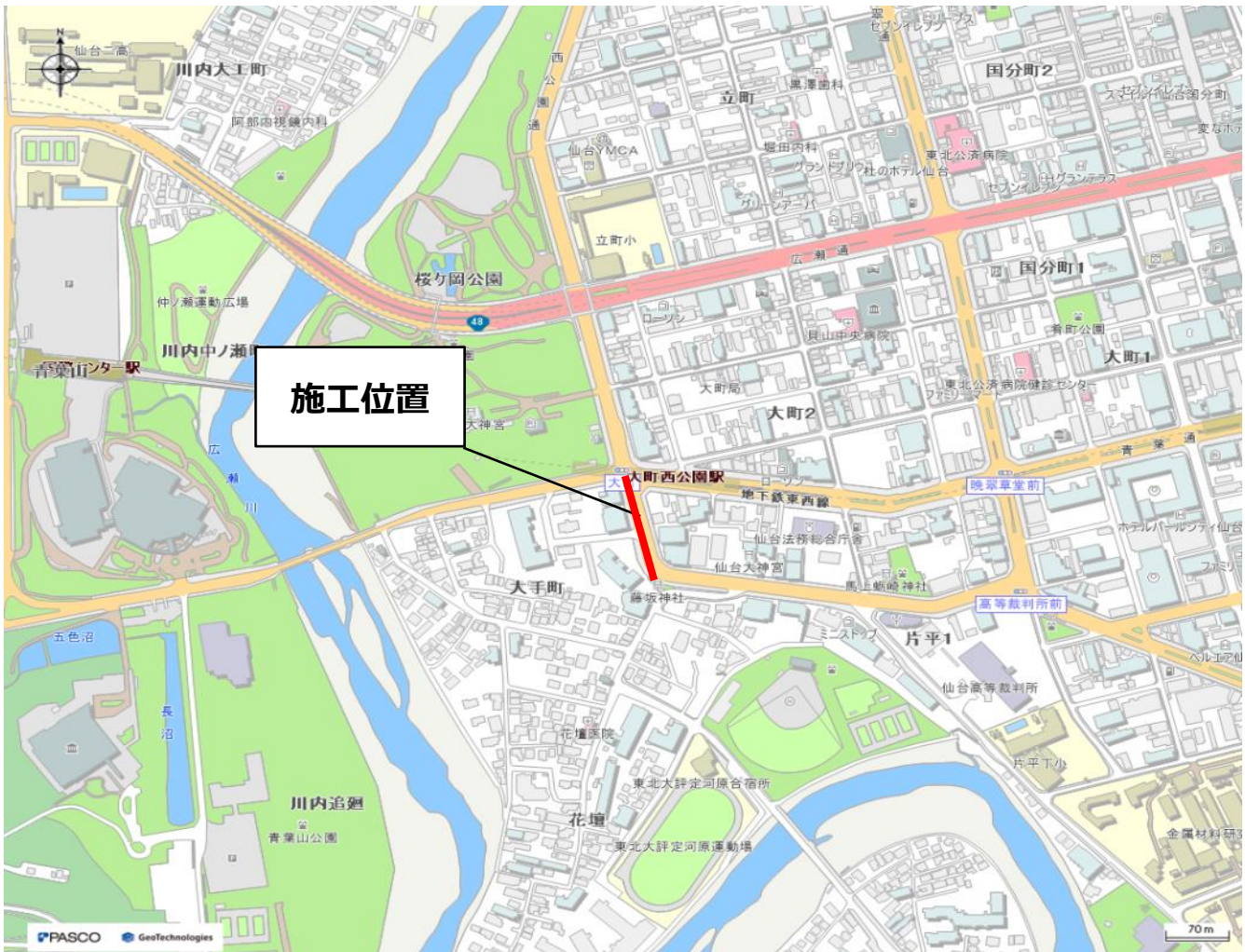
位置図



位置図



位置図



位置図



位置図



位置図

