

# 令和4年度 第5回市政モニターアンケート 「老人福祉施設のあり方に関するアンケート調査」報告書

令和5年1月  
健康福祉局高齢企画課

## 1 調査概要

- (1) 目的  
老人福祉施設等の今後のあり方を検討していくにあたり、幅広く意見を聴取する。
- (2) 対象  
令和4年度市政モニター 200名
- (3) 実施期間  
令和4年9月28日（水）～令和4年10月14日（金）
- (4) 実施方法  
郵送回収及びインターネットによる無記名式調査
- (5) 回収結果  
有効回答数186（回答率 93%）
- (6) 集計結果の留意事項
  - ・集計数値を小数点以下第2位で四捨五入しています。
  - ・複数の選択肢を選択する質問の回答割合は、回答数を有効回答数で除したものとしています。
  - ・自由記述については、主なものを掲載しています。また、句読点や固有名詞は、表現を統一するために、回答原文の表現を一部修正して報告書に記載しています。

I. あなたご自身とお住まいについて  
 【はじめに、あなたについて、おたずねします。】

問1 あなたの性別について、該当する番号に1つだけチェックをしてください。

選択肢	回答数	構成比
1 男	66	35.5%
2 女	120	64.5%
3 無回答	0	0.0%

n=186

問2 あなたのお住まい(「字名」まで)を教えてください。

選択肢	回答数	構成比
青葉区	52	28.0%
宮城野区	29	15.6%
若林区	26	14.0%
太白区	39	21.0%
泉区	39	21.0%
無回答	1	0.5%

n=186

問3 あなたの職業等について、該当する番号に1つだけチェックをしてください。

選択肢	回答数	構成比
1 自営業(家族従業の方を含む)	5	2.7%
2 会社員、団体職員等	42	22.6%
3 パート、アルバイト、非常勤等	35	18.8%
4 学生	14	7.5%
5 家事専業・無職	83	44.6%
6 その他	7	3.8%

n=186

・その他回答の主なもの  
 牧師、団体代表、一般社団法人理事

問4 あなたの該当する年齢に1つだけチェックをしてください。

選択肢	回答数	構成比
1 10代	4	2.2%
2 20代	20	10.8%
3 30代	24	12.9%
4 40代	32	17.2%
5 50代	34	18.3%
6 60代	30	16.1%
7 70～74歳	25	13.4%
8 75歳以上	17	9.1%

n=186

Ⅱ. 老人福祉施設のあり方について  
 ここからは、老人福祉センターについてお尋ねします。

問5 あなたは、老人福祉センターという施設があることをご存知でしたか。該当する番号に1つだけチェックをしてください。

選択肢	回答数	構成比
1 知っており、現在利用している(対象年齢となったら利用したい)	28	15.1%
2 知っているが、利用していない(対象年齢となっても利用しない)	74	39.8%
3 知らなかったが、今後利用したい(対象年齢となったら利用したい)	50	26.9%
4 知らなかった、利用する予定はない(対象年齢となっても利用しない)	31	16.7%
無回答	3	1.6%

n=186

問6 老人福祉センターでは、以下の活動内容で掲げるような事業を行っています。あなたはこのような活動を行う場所の必要性についてどのように考えますか。

②・③について該当する番号に1つだけチェックしてください。

①活動内容 右に掲げる各種教室

②必要性について

選択肢	回答数	構成比
1 必要だと思う	151	81.2%
2 必要ないと思う	17	9.1%
3 わからない	17	9.1%
無回答	1	0.5%

n=186

各種教室

※例

- ・太極拳・気功
- ・ダンス
- ・民謡
- ・舞踊
- ・絵手紙
- ・詩吟(しぎん)
- ・編物
- ・ヨガ
- ・華道

③理由

選択肢	回答数	構成比
1 高齢者の生きがいづくりや社会参加促進のために必要と考えるため	132	71.0%
2 無料で利用できるため	16	8.6%
3 活動内容に魅力を感じないため	6	3.2%
4 他の民間サービスにおいて代替できる内容であるため	18	9.7%
5 その他	13	7.0%
無回答	1	0.5%

n=186

・その他回答の主なもの

【必要だと思う理由】

- ・高齢者の運動(筋トレ)がとても重要だと思うため。
- ・高齢者の外出の機会が増えることになり、健康寿命を延ばすことになる。
- ・種類がたくさんあってもよいと思う。例えば65才以上になったら参加できますよがよい。生きがいとか社会参加とかは不必要だ。

### 【必要ないと思う理由】

- ・ 8館と限られており近い人以外使用しづらい。そこに税金を使うより民間サービスの利用補助を出した方がいいと思います。

### 【わからないと思う理由】

- ・ 「老人福祉センター」であるがために高齢者でないと利用できないのは、利用機会の損失になっているのではないかと思います。市民であれば利用できる制度、名称変更も検討すべき時期だと考える。
- ・ 今のところ実生活で十分と思っているため。
- ・ 一般の人たちには、立ち入りにくいように感じています。この機会に、どんな教室があるのか、調べてみたいと思いました。
- ・ 高齢の方が恩恵を受けるものが多く、その財源が若者が納めた税金だったりするため、なんだか不公平感を感じるため。果たして市で行うべきものなのか。
- ・ 市民センターでも同様の団体が多数活動しているため必要かどうかわからない。
- ・ 老人福祉センターを知らないので答えようがない。
- ・ ある場所が限られているので、利用できる人も限られるため。
- ・ 希望する教室の有無及び申込方法がわからない。

### ①活動内容 生活相談や健康相談

#### ②必要性について

選択肢	回答数	構成比
1 必要だと思う	155	83.3%
2 必要ないと思う	20	10.8%
3 わからない	11	5.9%

n=186

#### ③理由

選択肢	回答数	構成比
1 身近な相談窓口としてあるため	128	68.8%
2 無料で相談できるため	20	10.8%
3 地域包括支援センターや、区役所などの窓口で相談できるため	25	13.4%
4 家族や友人、民生委員など身近な相談相手が他にいるため	3	1.6%
その他 その他:	9	4.8%
無回答	1	0.5%

n=186

・その他回答の主なもの

#### 【必要だと思う理由】

- ・ 相談できる所は多い方がよい。
- ・ 大切な情報でこれからの社会の役に立つことが必ずあるので、話を聞くことは大切である。

#### 【必要ないと思う理由】

- ・ 独居の方でも「かかりつけ医」がいると思うし、以前と比べて老人福祉センターで生活相談や健康相談を受けている方は少ないのではないだろうか。
- ・ 育児の話になりますが、自治体の相談窓口は専門性が低く、情報も古いうえ、保健師さんの個人的な思い入れで対応されることが多かったので、高齢者を対象としたものもそうではないかと思うため。

**【わからないと思う理由】**

- ・今のところ生活、健康とも不自由がないため。
- ・どのくらいの利用者がいて、必要性があるのかわからないです。機能して、役に立っているのでしょうか。
- ・利用したことがなく評価できないため。
- ・老人福祉センターを知らないので答えようがない。
- ・相談件数など実情が不明である。

**①活動内容 マシントレーニングや軽体操などの身体の機能が衰えないようにするための健康づくりの事業****②必要性について**

選択肢	回答数	構成比
1 必要だと思う	150	80.6%
2 必要ないと思う	28	15.1%
3 わからない	8	4.3%

n=186

**③理由**

選択肢	回答数	構成比
1 高齢者の健康寿命延伸のために必要と考えるため	111	59.7%
2 多くが無料で利用できるため	34	18.3%
3 活動内容や設備に魅力を感じないため	3	1.6%
4 地域包括支援センター、地域のサークル、民間のサービスなどでほぼ同内容の活動が行われているため	23	12.4%
その他	13	7.0%
無回答	2	1.1%

n=186

**・その他回答の主なもの****【必要だと思う理由】**

- ・高齢者が自分のことは自分でできる期間が長いということは、本人の生活の「QOL」も向上するし介護の負担も軽減される。
- ・寝たきりの高齢者を少しでも減らすため。
- ・高齢者の娯楽のため。

**【必要ないと思う理由】**

- ・存在意義より経費が問題。
- ・そもそも公金で維持管理すべきものではない。早急に撤去すべきだ。
- ・他の企業で立ち上げているサービスなどを利用してもらえば、福祉系の仕事の雇用条件の改善等につながると思う。
- ・体育館等でも対応できるから。
- ・マシンを使わなくても体操などで体を動かすことで十分だと思う。マシンのメンテナンスも費用がかかるため。
- ・ある場所が限られているので、利用できる人も限られるため。

**【わからないと思う理由】**

- ・今のところ体力、健康維持につながる体を動かす、使うことを日常的に行っているため。
- ・どのように利用されているのか、設備や活動が伝わってきませんので、状況がわからないです。市民センター機能と一緒にできそうな感じがします。
- ・運動はとても大切だと思いますが、機械だと事故やケガ、使い方の説明などで常に誰かがついていなければならない（メンテナンスなども）。
- ・老人福祉センターを知らないので答えようがない。

**①活動内容 入浴事業**

**②必要性について**

選択肢	回答数	構成比
1 必要だと思う	97	52.2%
2 必要ないと思う	56	30.1%
3 わからない	32	17.2%
無回答	1	0.5%

n=186

**③理由**

選択肢	回答数	構成比
1 高齢者の心や身体健康維持などに必要と考えるため	71	38.2%
2 無料で利用できるため	30	16.1%
3 設備やサービス面で魅力を感じないため	14	7.5%
4 他の民間サービスにおいて代替できる内容であるため	46	24.7%
その他	24	12.9%
無回答	1	0.5%

n=186

**・その他回答の主なもの**

**【必要だと思う理由】**

- ・お風呂に入ると気持ちもリラックスできるし、社会とのつながりももてるし、会話することで心身共にストレスが減ると思う。
- ・高齢者の入浴はヒートショックや転倒などの危険性がある。有料の民間サービスを利用できない人でも他の人がいる場所で入浴できることは、事故や健康被害のリスクを減らせるのでとても良いと思う。

**【必要ないと思う理由】**

- ・現状、風呂無し住居に居住している方は少ないと思うし、銭湯や日帰り温泉の活用で良いのではないかと考えるため。
- ・民間サービスに委ね、維持管理をやめる。
- ・トレーニングや軽運動後の入浴と連動していないなら過剰な行政サービスと思う。
- ・経費面等の負担が大きくなるため。
- ・自宅で入浴できるので。
- ・家で入ればいい。掃除などでまた新たに費用がかかったり、もめごとがおこりそう。（誰が掃除するのかとか、備品の購入はどうするのかなど）
- ・各センターにあるのか。無いなら毎回同じ方のみの利用で全体に行き渡らないサービスだと思う。
- ・そこまでしなくてもいいのではと思う。
- ・一部の人しか利用できていない。
- ・入浴事業があることを、知らなかった。費用対効果が低そうに思える。

**【わからないと思う理由】**

- ・コストによる。
- ・自分は利用しないと思う。
- ・入浴事業がどれだけ活用されているかわからないため、各センターで1日に5人以上の利用があればそこを必要としている人がいるから。
- ・現在、風呂場のない住まいはほとんどないと思います。維持費・管理費がもっていないのではないのでしょうか。
- ・入浴事業の実態等がわからないためコメントができない。
- ・税金でわざわざ入浴事業を提供する意義があまり分かりません。銭湯と変わらないような気がします。運動後にシャワーを浴びられる環境があるのは良いと思いますが。
- ・コロナの影響が今後どの程度になるか、見通しが立たないの。
- ・老人福祉センターを知らないので答えようがない。
- ・どの程度利用されているか、また、どんな課題があるか不明なので判断しきれない。
- ・ある場所が限られているので、利用できる人も限られるため。
- ・入浴に関しては家庭内でも良いと思います。

問7 あなたは、老人福祉センターの設備や事業の今後の方向性についてどのように考えますか。該当する番号に1つだけチェックをしてください

選択肢	回答数	構成比
1 拡充した方がよい	62	33.3%
2 今のままでよい	54	29.0%
3 縮小した方がよい	45	24.2%
4 わからない	25	13.4%

n=186

問8 問7としてあなたが回答した理由のうち、一番近いものについて教えてください。該当する番号に1つだけチェックをしてください。

選択肢	回答数	構成比
1 高齢者が無料または安価で利用できる施設のため	35	18.8%
2 当該施設の有する機能や、施設における活動内容に対するニーズが高いと考えるため	29	15.6%
3 今後の財政負担を考えると、高齢者福祉の充実は必要だと思ふため	31	16.7%
4 利用できる方の年齢制限などを見直し、多世代が広く利用できる施設とした方がよいと思ふため	20	10.8%
5 民間にも同様の施設があるなど、他にも行く場所があるため	14	7.5%
6 今後の財政負担を考えると、歳出を削減するべきだと思ふため	25	13.4%
7 当該施設の有する機能や、施設における活動内容に対するニーズが低いと考えるため	12	6.5%
その他	19	10.2%
無回答	1	0.5%

n=186

## ・その他回答の主なもの

### 【拡充した方が良いと思う理由】

- ・他の地域にも施設を増やしても良いと思う。こういった施設があることを知らなかったのも、他にも知らない方がたくさんいると思う。こういった施設があることを、公共の場で市民に伝えるべき(人通りが多い場所に案内板を設置するなど)。
- ・人口当たりの高齢者割合が今後も増加していくと思われ、健康寿命を延ばすためには誰でも利用できる福祉施設が必要だと考える。

### 【今のままでよいと思う理由】

- ・お金の面を考えると1割でもとった方がよいのでは。また、年齢をくり下げて来館者の幅を広げると孫と来れるなどの便利な面があると思う。
- ・コロナで利用者が少なくなったので、この後どうなるかを見ていくことが大切。建物の老朽化が進んでいるので修理が必要と思います。

### 【縮小した方が良いと思う理由】

- ・規模は変えずとも、可能な範囲で利用料を徴収すべきだと考えます。
- ・必要な理由もわかるし、無くした方がいい面もある。風呂はいらぬ。
- ・コロナ禍、行動範囲に変化も見られていると思う。

### 【わからないと思う理由】

- ・設備や事業について詳しく知らないため、今後の方向性についてもよくわからない。
- ・老人限定は正解ではないと思う。
- ・使用実態がわからないのでコメントできない。実態によって費用対効果や代替性の検討が必要だと思う。その場合も弱者が切り捨てにならないように検討すべき。
- ・私は利用したことがないので上記の質問や情報だけでは判断しかねます。老後の生き甲斐につながったり趣味を見つける交流の場となるのは良いことだと思いますが、若い世代への公的サービスとのバランスも見ながら考えていってほしいです。
- ・利用したこともなければ利用している人も知らないで維持または拡大縮小については分かりかねるが、高齢者の方の社会参加や健康寿命の促進になっているのなら出来る限りは維持してほしい。また今後高齢者は増えていくので拡大という選択肢もありうるのだろうが、運営に関わる費用やヒトについては確保が難しくなるので、新たな運営方法や維持の施策については考える必要があるのではないか。
- ・現状収支のバランスがどのようになっているかわからないため判断できない。
- ・小生は73歳になりますが、老人福祉センターがあることを知らなかったので答えようがない。
- ・詳細を知らないのに答えかねる。
- ・施設の近所の人達の利用は多いと思います。遠い人達のことを考えると拡充は財政負担になりすぎます。もっともっと利用したいとは思っていますが。
- ・利用したことがないため。

ここからは、老人憩の家についてお尋ねします。

問9 あなたは、老人憩の家という施設があることをご存知でしたか。該当する番号に1つだけチェックをしてください。

選択肢	回答数	構成比
1 知っており、現在利用している(対象年齢となったら利用したい)	15	8.1%
2 知っているが、利用していない(対象年齢となっても利用しない)	61	32.8%
3 知らなかったが、今後利用したい(対象年齢となったら利用したい)	49	26.3%
4 知らなかった、利用する予定はない(対象年齢となっても利用しない)	61	32.8%

n=186

問10 老人憩の家は、地域団体の会議やレクリエーション活動などを行う際の貸室として高齢者を中心とした地域の皆様に利用されています。こうした施設の今後の方向性について、あなたはどのように考えますか。該当する番号に1つだけチェックをしてください。

選択肢	回答数	構成比
1 拡充した方が良い	40	21.5%
2 今のままで良い	65	34.9%
3 縮小した方が良い	46	24.7%
4 わからない	35	18.8%

n=186

問11 問10で回答した理由のうち、一番近いものについて教えてください。該当する番号に1つだけチェックをしてください。

選択肢	回答数	構成比
1 高齢者が無料または安価で利用できる施設のため	38	20.4%
2 当該施設の有する機能や、施設における活動内容に対するニーズが高いと考えるため	18	9.7%
3 今後の財政負担を考えると、高齢者福祉の充実は必要だと思うため	17	9.1%
4 利用できる方の年齢制限などを見直し、多世代が広く利用できる施設とした方が良く思うため	39	21.0%
5 民間にも同様の施設があるなど、他にも行く場所があるため	11	5.9%
6 今後の財政負担を考えると、歳出を削減するべきだと思うため	27	14.5%
7 当該施設の有する機能や、施設における活動内容に対するニーズが低いと考えるため	21	11.3%
その他	15	8.1%

n=186

・その他回答の主なもの

【拡充した方が良いと思う理由】

- ・現在の高齢者が多く集まる施設に、将来の高齢者となる壮年や青年の世代は行きたくないような気がするため、高齢者のみならず幅広い世代が等しく利用できる施設に機能拡大するべきだと考えるため。

【今のままで良いと思う理由】

- ・今ある施設の活用方法を再考したほうが良い。
- ・民間に同様の施設があるか疑問。無ければ残しても良いのでは？

【縮小した方が良いと思う理由】

- ・コロナ禍で行動範囲に変化のある方も増えていると思う。

【わからないと思う理由】

- ・ニーズがどれほどか全く分からない。
- ・施設の存在自体を知らなかったため、よくわからない。
- ・どのような活動をしているのかがわからない。
- ・ある事は知っていたが利用した事が無いため、どういう施設内容かがわからないため。
- ・使用実態がわからないのでコメントできない。
- ・そのような施設から遠のいているため。
- ・利用したこともなければ利用している人も知らないため、維持または拡大縮小については分かりかねるが、高齢者の方の社会参加や健康寿命の促進になっているのなら、出来る限りは維持してほしい。また、今後高齢者は増えていくので、拡大という選択肢もありうるのだろうが、運営に関わる費用やヒトについては確保が難しくもなるので、新たな運営方法や維持の施策については考える必要があるのではないか。
- ・普通の市民センターなどでやれば良いと思う（会議やレクリエーションも）。
- ・73歳になりますが老人憩いの家があることを知らなかったため答えようがない。
- ・存在を知っていても、内容を知らないものにとやかく言えない。
- ・利用したことがないため。

老人福祉センター・老人憩いの家のほか、高齢者施策全般についてお尋ねします。

問12 今後あなたが必要だと思う高齢者福祉サービスであてはまるものに3つまでチェックをしてください。

選択肢	回答数	構成比
1 介護予防・認知症対策等のサービス(介護予防教室、認知症予防など)	109	22.0%
2 日常生活の在宅支援サービス(配食、見守り、移動販売、介護用品の提供など)	110	22.2%
3 訪問介護サービス(ホームヘルパー、訪問介護など)	95	19.2%
4 施設における介護サービス(デイサービス、特別養護老人ホームなど)	62	12.5%
5 生きがいづくりや社会参加、交流を支援するサービス(敬老乗車証・高齢者向けデジタル端末活用講座など)	103	20.8%
6 わからない	6	1.2%
その他	10	2.0%

参考3n=558  
(186×3=558)

・その他回答の主なもの

- ・実際に該当年代の方へ、何が必要か確認した方が良いと思う。自分が該当年齢になってみないと何が必要なのかわからない。
- ・地域包括支援センターとの機能の重複も見えてきた。
- ・介護を必要としない高齢者を増やすため、運動や認知機能を維持するための取り組みが必要だと思う。
- ・ごみ捨てや除雪の支援。
- ・高齢者と他の世代が交流しやすい機会をつくる。高齢者の能力、知識、技術を若い世代に伝えるイベント等を開催する。
- ・高齢者でも少しでも働くことの出来る事業をあっせんするサービス（まだまだ元気で働く意欲のある人のために）。
- ・趣味やレクリエーションだけではなく、何か小さなことでも地域のお手伝い（ボランティア）を希望する方もおられると思います。そのための窓口があれば、と考えます。
- ・老人福祉センターが太白区にないので利用しづらい。転居前の台原に行ってみたが、コロナ禍で利用時間等が制限されていた。敬老乗車証も8月下旬で使用済みとなり、日常品の買い出し、イベント参加に「イクスカ」を使っており、負担になっている。この現状に鑑み以下の2点を要望します。①太白区長町または同区八木山市民センター内、もしくは近隣に新設を希望します。②敬老乗車証の年間限度額を18万円にしていきたい。市の財政を圧迫するなら、12万円を超える部分は5%10%負担増もやむなし。
- ・60才になったばかりで実感がありませんが、老人福祉センターは近所の方々、町内会の方々も利用され楽しんでおられるので、しばらく見ていきたいと思えます。ひとり暮らしの方が増えているので、町内会と連携していくことが大切と思えます。
- ・まだ健康で、介護のことまでは考えられませんが、これから必要になってくるのでしょうかね。

問13・自由記述の回答の主なもの(全120件)  
自由記述の分類

回答文類	回答者数
1.施設の拡充を望む意見(サービス面・施設数等の拡充)	7
2.施設の現状維持を望む意見(サービス面・施設数など)	6
3.施設の廃止・縮小を望む意見(サービス面・施設数の減少)	8
4.施設を多世代で利用したい意見	16
5.施設の広報を強化してほしい意見	6
6.施設が特定の利用者のみで使われているという意見	10
7.その他の高齢者施策として介護サービスに関する充実を望む意見	7
8.その他の高齢者施策として介護予防に関する充実を望む意見	4
9.感想・その他	56

n=120

1.施設の拡充を望む意見(サービス面・施設数等の拡充)

- ・ 単独世帯が増えている中、このような施設はどんどん増やした方が地域の取り組みとしていいと思う。地域で見守る社会にしていけたらいいと感じた。
- ・ 施設が郊外にあることが多いように思うので、街中や役所、ショッピングセンターの近くなど立ち寄りやすい場所にもつくってもらえると利用しやすい。

2.施設の現状維持を望む意見(サービス面・施設数など)

- ・ 財政的負担を考えると、今のままで良いと思います。
- ・ 今後、高齢者は若者に対して増える一方で、それを支える若者は減るので、高齢者やそこに至るまでの年齢のうちに健康寿命を延ばす必要はあり、またその維持や生きがいという点でこういった施設の重要度は高いと考えます。財源の確保や円滑な運営は簡単ではなくなっていくのかもしれませんが、できる限り施設を維持するとか暮らしやすい社会のため持続的に考え運営していけることが重要だと感じます。その上で、負担が増えるのは極力避けられればいいですが、それもまた難しい問題なのかなと感じます。

3.施設の縮小・廃止を望む意見(サービス面・施設数等の減少)

- ・ 高齢化社会が叫ばれているのに、利用者数が目立って減少していることが気になりました。縮小を検討する時期なのだと感じます。
- ・ 老人用の無料施設は財政を考えても無理があると思う。施設等利用する場合は自己負担も必要だと思う。また、利用状況により、縮小なり取りやめなり考えたほうがいいのではないかと思う。これからの負担を考えてほしい。

4.施設を多世代で利用したい意見

- ・ 仙台市の財政状況からみて「高齢者福祉施設」を現状のまま「高齢者のみ」の利用を変更し、年齢制限無しで利用できるようにしていくことが必要ではないだろうか。その方が施設利用率も上がるし、地域コミュニティの場としても活用できると思う。高齢者+若い人+乳幼児が利用できれば仙台市の活性化にもつながると思う。
- ・ 他の世代と分けるということに違和感がある。どの世代も一緒に使える施設があるのかもしれないが)もっと身近に感じられると良いと思う。

## 5.施設の広報を強化してほしい意見

- ・高齢者が積極的に施設を利用できるような、呼びかけ、働きかけが必要だと思います。
- ・自分がまだその年齢に達していないせいか、老人福祉センターの概要を全く分かっていませんでした。若い人達に情報を共有する為にも、高齢者施設等の案内を拡充すべきだと思います。誰かの目にとまればそれを家族内で話をし、一緒に見学に行くなどの機会も生まれると思う。高齢になってからではなく、なる前にこのような施設があると知っているだけで、高齢になった時、前向きに老後の生活を送れるような気がします。人と人とのコミュニケーションをとる場としても、今後、高齢者施設は必要不可欠ではないかと考えます。

## 6.施設が特定の利用者のみで使われているという意見

- ・同じ高齢者の利用が多い気がするので、平等な使い方が必要。
- ・老人憩の家の利用者の固定化が問題となっていると耳にするので、対策が必要。

## 7.その他の高齢者施策として介護サービスに関する充実を望む意見

- ・義父母がそれぞれ介護認定「要介護4」「要支援1」の状態だが、近隣に住んでいる家族の負担がかなり重い。介護について、もっと手厚い支援や情報発信の強化をして欲しい。
- ・老人福祉センターや老人憩の家は、コロナの影響もあり利用者数がかなり減っているようですが、元々利用する人は一部の人に限られているのではないのでしょうか。仙台市の財政負担を考えると、歳出を削って、その分、多くの人達が利用できるサービスに回した方が良いと思います。たとえば、訪問介護サービスや特別養護老人ホームなどの介護サービスなどに財源をあてる方が良いと思います。

## 8.その他の高齢者施策として介護予防に関する充実を望む意見

- ・高齢化社会においては「健康寿命」が何より重要ではないかと思えます。いままで頑張ってきた人たちが病気になり、「他人に迷惑をかける」「自分はいなくなった方が…」と思わないですむように。
- ・要支援や要介護のない健康な人でも、予防のためマシーンなど使用できる場所がもっと近くにあるといいと思います。また年金だけで生活しているため、無料であればリハビリの必要な方でも使用すると思います。

## 9.感想・その他

- ・仙台市の高齢化社会に於いては、財政上相当厳しいものと思います。高齢者はいかにして健康な状態を保ったら良いか、一人ひとりが考慮する必要がおおいにあると思います。
- ・健康寿命の延伸を核に、一人暮らしの高齢者向けの施策をお願いします。