

評価基準票

令和8年度仙台市中高生年代の居場所づくりモデル事業運営業務

審査項目		評価の視点	評価	傾斜	小項目別得点	計
大項目	小項目					
事業理解・ 基盤・実績	事業理解・基本方針	本事業の趣旨を踏まえ、本市における中高生年代を取り巻く背景・状況を把握し、本事業を実施する上での基本方針が示されているか。	5	×2	10	30
	法人の組織力・業務の管理運営体制	本業務を安定的に実施するための組織体制・責任体制が整備されているか。また、非常時等におけるバックアップ体制（欠員対応等）及び危機管理体制は整っているか。	5	×2	10	
	類似業務の実績	本業務と類似した業務の実績があると認められるか。	5	×2	10	
提案内容	業務の実施に係る人員体制	本業務の実施における配置人数及び各人員の資質・経験は十分であるか、または、十分な人材育成体制や研修体制が整っているか。各人員の役割分担は明確か。	5	×2	10	60
	中高生年代の居場所運営の考え方・質	本事業の目的を踏まえ、中高生年代の特性に応じた居場所の運営手法（居心地のよい環境づくり、安全確保及びリスク管理、利用者の主体性を尊重した関わり方等）が具体的に示されているか。また、これらの手法により期待される効果が適切かつ実現可能性のあるものとして検討されているか。	5	×3	15	
	「わかプレ」関係者との連携性	「わかプレ」関係者との連携方法や役割分担について具体的に示されているか。また、連携を活かした運営改善の仕組みづくりが提案されているか。	5	×2	10	
	広報	中高生年代及びその保護者に対して適切に情報が伝わる広報手法が具体的に示されているか。また、当該広報により、居場所の認知向上及び利用促進につながる内容となっており、その取組が無理なく実施可能なものとなっているか。	5	×2	10	
	利用者の意見の反映及び事業の発展性	利用者からの意見聴取の方法や工夫が具体的に示されているか。また、得られた意見を居場所運営の改善に適切に反映させる仕組みが検討されているか。さらに、本モデル事業の全市的な展開や継続につなげるための視点や取組が示されているか。	5	×3	15	
付加提案・ 価格	独自性や先進性	提案内容に独自性や先進性、特筆すべき点があるか。	5	×1	5	10
	見積価格の妥当性	提案内容に対する見積価格の積算根拠に妥当性があるか。	5	×1	5	
						100

【評価基準】

- 5…評価の視点について十分に理解しており、当該視点に即した具体的かつ明確で、特に優れた内容である。
- 4…評価の視点について理解しており、当該視点に即した一定以上の具体性や明確さが認められる優れた内容である。
- 3…評価の視点について概ね理解しており、当該視点に即した一定の記載があるが、具体性や明確さにやや欠ける内容である。
- 2…評価の視点に関する記載はあるが、具体性や明確さがなく、実現可能性に不安が残る内容である。
- 1…評価の視点に関する理解が乏しく、不十分な内容である。

委員名：