

[様式第 13 号]

[一般競争入札]

質 疑 応 答 書

工事名 第 3 南蒲生幹線工事 3

質 問 事 項	整理番号
	回 答
1. 特記仕様書第 7 章 発生土及び汚泥の処分について シールド路線については、シールド掘削土の有害物質の濃度を迅速に検出できる試験を、掘進時に定期的に行う必要があると考えますが、協議事項と考えてよろしいでしょうか。	契約後の協議によります。
2. 簡易な施工計画書について 二次覆工コンクリートの品質確保において、作業空間が狭隘であることから作業環境に応じた施工上の配慮が必要とありますが、坑内の安全管理についても提案対象となるのでしょうか。	評価基準に関するものは回答できません。
3. 交通誘導員の配置について 白萩公園を占有して施工する期間、出入り口に 1 名の交通誘導員の配置となっていますが (特記仕様書 P32)、施工条件明示書の 4. 安全対策関係においては道路管理者、所轄警察署との協議が未成立となっております。工事車両通行に伴う、交通誘導員の追加配置は協議事項と考えてよろしいでしょうか。	契約後の協議によります。
4. 二次覆工コンクリートについて 設計書でプレーサ打設となっていますが、仕上り φ2000 では坑内は狭隘で運搬距離も長いいため、プレーサ 1 台では積算基準通りの日進量 (直線で 9m/日) を確保するのは困難と考えられます。二次覆工の工程は、プレーサ	下水道用設計標準歩掛表 平成 29 年度 (日本下水道協会) 記載の日進量及び標準機械設備を採用しております。

[様式第13号]

<p>の台数を増やして標準日進量を確保しているのか、逆にプレーサ1台での施工サイクルタイムを考えて必要日数を算出されているのか、ご教示下さい。</p>	
<p>5. 二次覆工について 設計でお考えの、二次覆工工の所要日数をご教示ください。</p>	<p>所要日数は提示できません。</p>
<p>6. 二次覆工コンクリートについて φ2400 とφ2000 の二次覆工コンクリート打設は、同時施工と考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>同時施工と考えております。</p>

注1 この質疑応答書は、設計図書等に対して質問がある場合（見積りに必要な事項に限る。）に提出してください。会社名を記入する必要はありません。