

- 第 2 章 -

調査結果（高齢者一般調査）

1 調査対象者の属性について

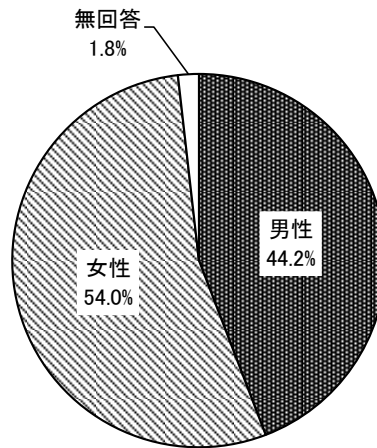
（1）性別【SA】

（1）ご本人の性別をお答えください（1つのみ）

※現在の社会生活上の性別（自分がどちらの性として日常生活を送っているか）をお答えください。

性別については、「男性」が44.2%、「女性」が54.0%となっています。

全体 n=8,820



■年齢階級別・認定状況別

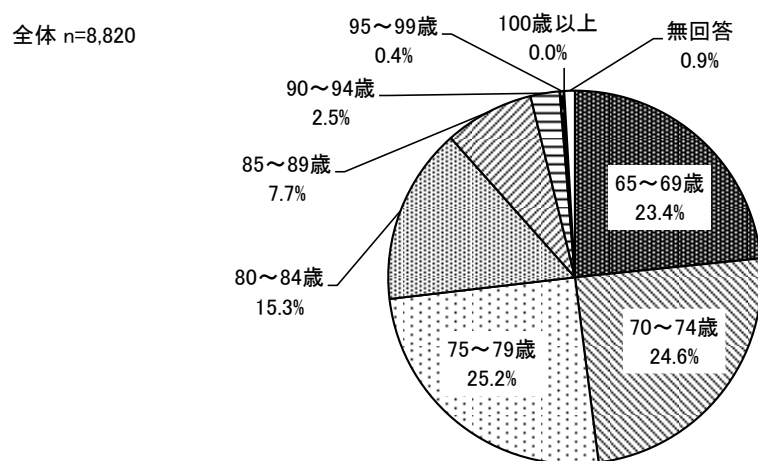
年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「男性」は減少する傾向がみられます。

		男性	女性	無回答
全体 n=8,820		44.2%	54.0%	1.8%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	48.2%	51.4%	0.4%
	70～74歳 n=2,169	44.4%	54.5%	1.1%
	75～79歳 n=2,221	46.4%	52.7%	0.9%
	80～84歳 n=1,347	40.3%	58.8%	0.9%
	85～89歳 n=683	40.0%	57.7%	2.3%
	90～94歳 n=223	35.0%	62.8%	2.2%
	95～99歳 n=33	33.3%	66.7%	0.0%
100歳以上 n=1	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	45.7%	53.4%	0.9%
	事業対象者 n=100	58.0%	40.0%	2.0%
	要支援1 n=450	28.7%	69.8%	1.6%
	要支援2 n=179	25.1%	73.2%	1.7%

（2）年齢【SA】

（2）ご本人の年齢をお答えください（1つのみ）

年齢については、「75～79歳」が25.2%で最も高く、次いで「70～74歳」が24.6%、「65～69歳」が23.4%となっています。



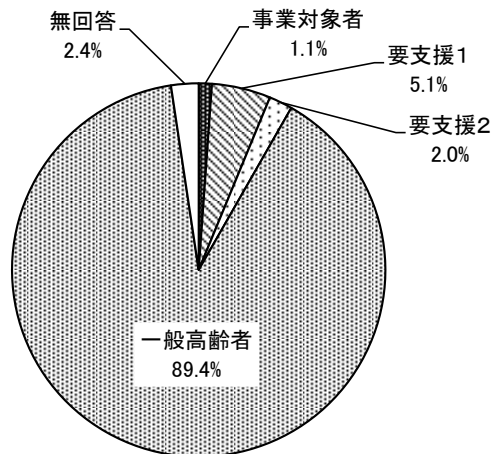
（3）要支援等の認定状況【SA】

（3）現在の要支援等の認定状況は次のどれですか（1つのみ）

※事業対象者、要支援、要介護の方は「介護保険被保険者証」に記載されています。

要支援等の認定状況については、「一般高齢者」が89.4%で最も高く、次いで「要支援1」が5.1%、「要支援2」が2.0%となっています。

全体 n=8,820



■ 性別・年齢階級別

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「一般高齢者」は減少する傾向がみられます。

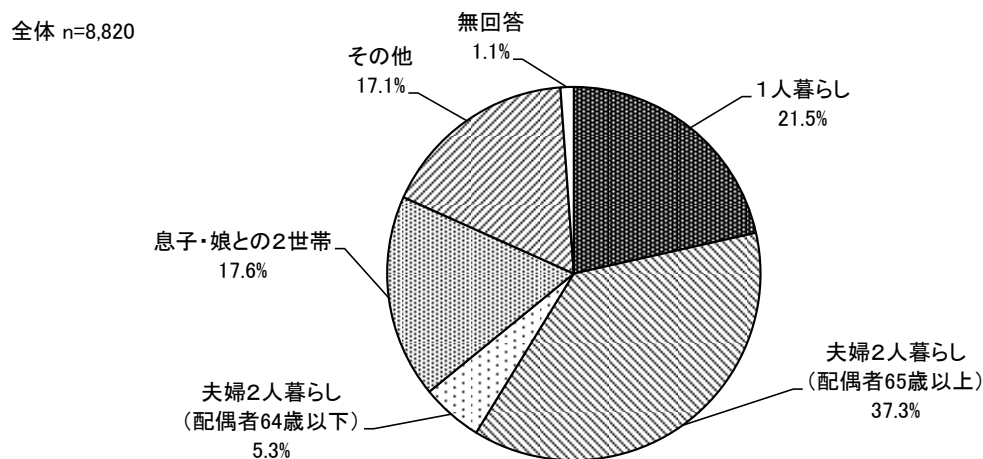
		一般高齢者	事業対象者	要支援1	要支援2	無回答
全体 n=8,820		89.4%	1.1%	5.1%	2.0%	2.4%
性別	男性 n=3,897	92.4%	1.5%	3.3%	1.2%	1.7%
	女性 n=4,764	88.3%	0.8%	6.6%	2.7%	1.5%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	97.0%	1.1%	0.6%	0.5%	0.7%
	70～74歳 n=2,169	96.1%	1.1%	1.4%	0.4%	1.0%
	75～79歳 n=2,221	92.2%	1.1%	3.4%	1.4%	2.0%
	80～84歳 n=1,347	83.4%	1.3%	9.7%	2.9%	2.7%
	85～89歳 n=683	70.6%	1.3%	18.9%	6.4%	2.8%
	90～94歳 n=223	53.8%	0.9%	26.9%	16.6%	1.8%
	95～99歳 n=33	33.3%	0.0%	36.4%	27.3%	3.0%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

2 家族構成や生活状況について

（1）家族構成【SA】

（1）家族構成をお教えてください（1つのみ）

家族構成については、「夫婦2人暮らし(配偶者 65 歳以上)」が 37.3%で最も高く、次いで「1人暮らし」が 21.5%、「息子・娘との2世帯」が 17.6%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「1人暮らし」は、男性が 16.7%、女性が 25.3%と、女性が 8.6 ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「1人暮らし」「息子・娘との2世帯」は増加し、「夫婦2人暮らし(配偶者 65 歳以上)」「夫婦2人暮らし(配偶者 64 歳以下)」は減少する傾向がみられます。

認定状況別でみると、「1人暮らし」は、一般高齢者が 20.3%、要支援1が 34.4%、要支援2が 40.8%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		1人暮らし	夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)	夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下)	息子・娘との2世帯	その他	無回答
全体 n=8,820		21.5%	37.3%	5.3%	17.6%	17.1%	1.1%
性別	男性 n=3,897	16.7%	42.4%	9.0%	14.8%	16.1%	0.9%
	女性 n=4,764	25.3%	33.3%	2.2%	20.0%	18.0%	1.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	18.0%	33.0%	13.7%	12.8%	21.9%	0.6%
	70～74歳 n=2,169	21.6%	41.4%	4.1%	16.1%	16.2%	0.6%
	75～79歳 n=2,221	20.7%	43.3%	2.0%	18.4%	14.7%	0.9%
	80～84歳 n=1,347	24.4%	35.9%	2.2%	20.0%	16.1%	1.4%
	85～89歳 n=683	25.0%	29.3%	2.2%	25.0%	16.1%	2.3%
	90～94歳 n=223	30.9%	17.0%	1.3%	31.4%	15.7%	3.6%
	95～99歳 n=33	39.4%	12.1%	0.0%	27.3%	18.2%	3.0%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	20.3%	38.5%	5.6%	17.4%	17.2%	0.9%
	事業対象者 n=100	17.0%	37.0%	5.0%	22.0%	18.0%	1.0%
	要支援1 n=450	34.4%	25.1%	0.7%	20.2%	17.8%	1.8%
	要支援2 n=179	40.8%	19.6%	1.7%	21.8%	14.5%	1.7%

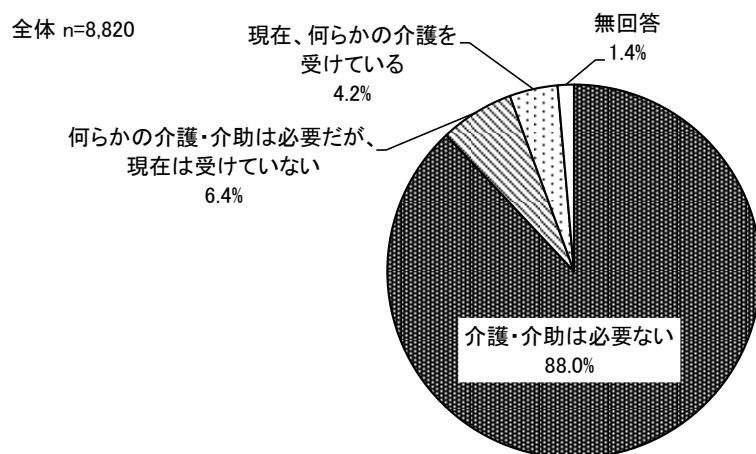
《参考》

		1人暮らし	夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)	夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下)	息子・娘との2世帯	その他	無回答
全体 n=8,820		21.5%	37.3%	5.3%	17.6%	17.1%	1.1%
調査 区 域 別	五橋 n=191	26.7%	39.8%	7.9%	13.6%	11.0%	1.0%
	上衫 n=162	28.4%	40.7%	3.1%	13.0%	14.2%	0.6%
	国見 n=192	20.3%	43.2%	5.7%	11.5%	19.3%	0.0%
	木町通 n=161	29.8%	36.6%	6.2%	10.6%	15.5%	1.2%
	双葉ヶ丘 n=162	22.8%	42.6%	1.9%	13.6%	19.1%	0.0%
	葉山 n=162	32.7%	30.2%	3.1%	10.5%	21.0%	2.5%
	台原 n=167	25.7%	31.7%	3.6%	15.6%	21.6%	1.8%
	花京院 n=165	29.1%	38.2%	3.6%	13.9%	13.3%	1.8%
	大沢広陵 n=158	15.2%	41.1%	3.8%	24.1%	13.3%	2.5%
	あやし n=215	18.1%	35.3%	6.5%	20.9%	16.7%	2.3%
	国見ヶ丘 n=198	21.2%	39.4%	4.0%	18.2%	16.2%	1.0%
	南吉成 n=171	25.1%	40.4%	2.9%	18.1%	12.3%	1.2%
	桜ヶ丘 n=157	17.8%	35.7%	6.4%	19.7%	19.7%	0.6%
	小松島 n=161	31.1%	32.9%	5.0%	13.7%	17.4%	0.0%
	岩切 n=151	15.2%	37.7%	3.3%	20.5%	19.9%	3.3%
	東仙台 n=140	19.3%	37.9%	6.4%	18.6%	17.1%	0.7%
	宮城野 n=169	24.9%	38.5%	6.5%	17.2%	13.0%	0.0%
	榴岡 n=170	31.2%	39.4%	5.3%	12.4%	11.8%	0.0%
	高砂 n=187	26.7%	38.5%	3.2%	12.3%	19.3%	0.0%
	福田町 n=165	16.4%	36.4%	6.7%	19.4%	19.4%	1.8%
	燕沢 n=150	22.0%	32.0%	6.0%	15.3%	21.3%	3.3%
	鶴ヶ谷 n=160	31.9%	35.0%	2.5%	16.9%	13.1%	0.6%
	六郷 n=140	14.3%	32.1%	5.7%	23.6%	22.9%	1.4%
	沖野 n=142	15.5%	43.0%	7.0%	14.1%	17.6%	2.8%
	河原町 n=168	30.4%	34.5%	5.4%	15.5%	13.7%	0.6%
	七郷 n=148	13.5%	40.5%	5.4%	22.3%	18.2%	0.0%
	大和蒲町 n=161	24.2%	37.3%	6.8%	16.1%	14.9%	0.6%
	遠見塚 n=164	20.1%	32.9%	5.5%	18.9%	20.1%	2.4%
	愛宕橋 n=150	30.0%	31.3%	5.3%	12.7%	20.7%	0.0%
	八木山 n=168	19.0%	38.1%	6.5%	18.5%	16.7%	1.2%
	西多賀 n=144	21.5%	34.7%	4.2%	15.3%	23.6%	0.7%
	長町 n=223	23.3%	31.4%	10.3%	16.1%	17.5%	1.3%
	郡山 n=184	22.3%	38.0%	7.1%	14.7%	16.3%	1.6%
	山田 n=202	20.3%	38.1%	4.0%	17.3%	18.3%	2.0%
	西中田 n=166	22.3%	41.6%	5.4%	13.9%	16.3%	0.6%
	中田 n=165	15.8%	33.3%	4.2%	25.5%	20.0%	1.2%
	東中田 n=157	21.0%	39.5%	4.5%	15.3%	19.1%	0.6%
	富沢 n=177	26.0%	29.9%	6.8%	18.1%	18.1%	1.1%
	茂庭 n=151	20.5%	29.8%	5.3%	26.5%	17.9%	0.0%
	秋保 n=138	29.7%	25.4%	1.4%	19.6%	22.5%	1.4%
泉中央 n=161	20.5%	32.3%	9.3%	16.1%	18.6%	3.1%	
将監 n=193	16.6%	40.9%	6.2%	21.2%	14.0%	1.0%	
寺岡 n=156	12.2%	48.1%	8.3%	17.9%	12.8%	0.6%	
高森 n=164	15.2%	39.0%	6.7%	22.6%	15.9%	0.6%	
松森 n=162	13.6%	42.6%	3.7%	27.8%	12.3%	0.0%	
松陵 n=155	12.9%	45.2%	4.5%	18.1%	18.7%	0.6%	
向陽台 n=151	17.9%	33.1%	3.3%	26.5%	17.2%	2.0%	
南光台 n=168	22.6%	35.7%	3.6%	20.2%	17.9%	0.0%	
八乙女 n=150	23.3%	34.0%	7.3%	16.0%	19.3%	0.0%	
虹の丘・加茂 n=176	17.6%	45.5%	4.0%	12.5%	17.0%	3.4%	
長命ヶ丘 n=162	16.7%	53.7%	3.1%	15.4%	11.1%	0.0%	
根白石 n=179	11.7%	27.4%	7.8%	27.9%	23.5%	1.7%	
南中山 n=161	15.5%	41.0%	8.1%	20.5%	14.3%	0.6%	

（2）介護・介助の必要性【SA】

（2）あなたは、普段の生活でどなたかの介護・介助が必要ですか（1つのみ）

介護・介助の必要性については、「介護・介助は必要ない」が88.0%で最も高く、次いで「何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」が6.4%、「現在、何らかの介護を受けている」が4.2%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「現在、何らかの介護を受けている」は、男性が2.5%、女性が5.5%と、女性が3.0ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「現在、何らかの介護を受けている」は増加する傾向がみられます。

		介護・介助は必要ない	何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない	現在、何らかの介護を受けている	無回答
全体 n=8,820		88.0%	6.4%	4.2%	1.4%
性別	男性 n=3,897	90.6%	5.9%	2.5%	0.9%
	女性 n=4,764	86.1%	6.8%	5.5%	1.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	95.2%	2.8%	1.6%	0.4%
	70～74歳 n=2,169	94.8%	3.2%	1.4%	0.5%
	75～79歳 n=2,221	90.4%	5.1%	2.9%	1.5%
	80～84歳 n=1,347	81.4%	10.9%	5.8%	1.9%
	85～89歳 n=683	66.3%	16.8%	13.3%	3.5%
	90～94歳 n=223	50.2%	22.4%	23.3%	4.0%
	95～99歳 n=33	27.3%	21.2%	45.5%	6.1%
	100歳以上 n=1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	92.9%	4.7%	1.5%	1.0%
	事業対象者 n=100	88.0%	9.0%	2.0%	1.0%
	要支援1 n=450	41.1%	24.0%	31.6%	3.3%
	要支援2 n=179	20.1%	26.3%	49.7%	3.9%

《参考》

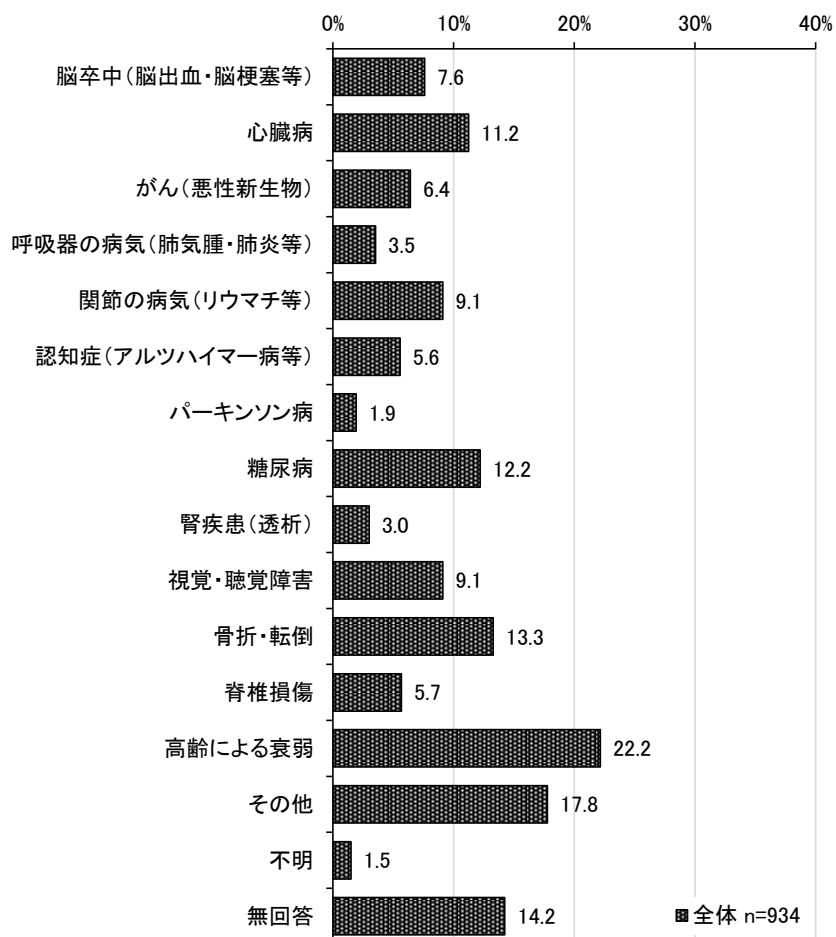
		介護・介助 は必要ない	何らかの介 護・介助は 必要だが、 現在は受け ていない	現在、何ら かの介護を 受けている	無回答
全体 n=8,820		88.0%	6.4%	4.2%	1.4%
調査 区域 別	五橋 n=191	86.4%	5.8%	5.8%	2.1%
	上杉 n=162	91.4%	4.9%	3.1%	0.6%
	国見 n=192	84.9%	8.9%	5.7%	0.5%
	木町通 n=161	89.4%	6.2%	3.1%	1.2%
	双葉ヶ丘 n=162	83.3%	9.3%	4.9%	2.5%
	葉山 n=162	86.4%	6.2%	5.6%	1.9%
	台原 n=167	86.8%	9.0%	3.6%	0.6%
	花京院 n=165	87.9%	6.1%	4.2%	1.8%
	大沢広陵 n=158	86.1%	5.7%	5.1%	3.2%
	あやし n=215	85.1%	8.4%	5.1%	1.4%
	国見ヶ丘 n=198	87.9%	7.1%	3.0%	2.0%
	南吉成 n=171	89.5%	5.3%	2.9%	2.3%
	桜ヶ丘 n=157	84.1%	9.6%	5.1%	1.3%
	小松島 n=161	83.2%	6.8%	7.5%	2.5%
	岩切 n=151	81.5%	9.9%	5.3%	3.3%
	東仙台 n=140	88.6%	7.9%	2.9%	0.7%
	宮城野 n=169	85.2%	7.7%	6.5%	0.6%
	榴岡 n=170	83.5%	9.4%	5.9%	1.2%
	高砂 n=187	87.2%	5.3%	5.9%	1.6%
	福田町 n=165	86.7%	7.9%	4.8%	0.6%
	燕沢 n=150	89.3%	4.0%	5.3%	1.3%
	鶴ヶ谷 n=160	86.9%	5.0%	6.9%	1.3%
	六郷 n=140	88.6%	7.1%	2.9%	1.4%
	沖野 n=142	87.3%	5.6%	2.8%	4.2%
	河原町 n=168	88.7%	7.7%	1.8%	1.8%
	七郷 n=148	86.5%	7.4%	4.1%	2.0%
	大和蒲町 n=161	92.5%	2.5%	4.3%	0.6%
	遠見塚 n=164	89.0%	6.1%	3.0%	1.8%
	愛宕橋 n=150	88.0%	8.0%	3.3%	0.7%
	八木山 n=168	92.9%	3.0%	4.2%	0.0%
	西多賀 n=144	86.8%	6.9%	4.9%	1.4%
	長町 n=223	89.7%	6.3%	2.2%	1.8%
	郡山 n=184	91.3%	2.7%	4.3%	1.6%
	山田 n=202	85.6%	9.4%	3.5%	1.5%
	西中田 n=166	86.7%	10.2%	3.0%	0.0%
	中田 n=165	92.1%	2.4%	4.8%	0.6%
	東中田 n=157	84.1%	9.6%	5.7%	0.6%
	富沢 n=177	88.7%	5.1%	4.5%	1.7%
	茂庭 n=151	83.4%	8.6%	6.6%	1.3%
	秋保 n=138	87.0%	8.0%	3.6%	1.4%
泉中央 n=161	91.9%	2.5%	3.1%	2.5%	
将監 n=193	92.7%	4.1%	2.6%	0.5%	
寺岡 n=156	94.9%	1.9%	3.2%	0.0%	
高森 n=164	87.2%	7.9%	3.7%	1.2%	
松森 n=162	92.6%	4.9%	1.2%	1.2%	
松陵 n=155	90.3%	5.8%	1.9%	1.9%	
向陽台 n=151	86.1%	7.9%	4.6%	1.3%	
南光台 n=168	88.1%	8.3%	3.6%	0.0%	
八乙女 n=150	91.3%	4.0%	4.0%	0.7%	
虹の丘・加茂 n=176	89.2%	4.5%	4.0%	2.3%	
長命ヶ丘 n=162	91.4%	3.7%	4.9%	0.0%	
根白石 n=179	86.0%	7.8%	2.8%	3.4%	
南中山 n=161	90.7%	4.3%	4.3%	0.6%	

（3）介護・介助が必要となった主な原因【MA】

【（2）において「介護・介助は必要ない」以外の方のみ】

（3）介護・介助が必要になった主な原因はなんですか（いくつでも）

介護・介助が必要になった主な原因については、「高齢による衰弱」が22.2%で最も高く、次いで「骨折・転倒」が13.3%、「糖尿病」が12.2%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別で見ると、「骨折・転倒」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。一方、「糖尿病」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

年齢階級別で見ると、「高齢による衰弱」は、90～94歳が38.2%で最も高く、次いで95～99歳が36.4%、85～89歳が35.4%となっています。また、「糖尿病」は、70～74歳が21.8%で最も高く、次いで75～79歳が14.0%、80～84歳が13.8%となっています。

認定状況別で見ると、一般高齢者は、「高齢による衰弱」が22.4%で最も高く、次いで「糖尿病」が12.3%、「心臓病」「視覚・聴覚障害」がともに10.1%となっています。また、「骨折・転倒」は、一般高齢者に比べて、要支援認定者の割合が高くなっています。

		脳卒中(脳出血・脳梗塞等)	心臓病	がん(悪性新生物)	呼吸器の病気(肺気腫・肺炎等)	関節の病気(リウマチ等)	認知症(アルツハイマー病等)	パーキンソン病	糖尿病	腎疾患(透析)	視覚・聴覚障害
全体 n=934		7.6%	11.2%	6.4%	3.5%	9.1%	5.6%	1.9%	12.2%	3.0%	9.1%
性別	男性 n=329	10.9%	14.9%	10.3%	5.8%	6.7%	6.4%	1.8%	17.0%	4.9%	10.0%
	女性 n=585	5.6%	9.6%	4.3%	2.4%	10.8%	5.3%	2.1%	9.7%	1.9%	8.7%
年齢階級別	65～69歳 n=89	15.7%	5.6%	5.6%	3.4%	7.9%	5.6%	4.5%	11.2%	4.5%	7.9%
	70～74歳 n=101	7.9%	9.9%	4.0%	3.0%	13.9%	4.0%	2.0%	21.8%	2.0%	8.9%
	75～79歳 n=179	10.1%	12.3%	12.3%	5.6%	11.2%	5.6%	3.4%	14.0%	6.1%	10.1%
	80～84歳 n=225	6.2%	10.2%	6.2%	4.0%	9.3%	7.6%	2.2%	13.8%	3.1%	7.6%
	85～89歳 n=206	5.3%	13.1%	4.9%	1.9%	8.3%	3.9%	0.0%	8.7%	1.0%	7.3%
	90～94歳 n=102	3.9%	13.7%	2.9%	3.9%	5.9%	5.9%	0.0%	5.9%	0.0%	16.7%
	95～99歳 n=22	4.5%	18.2%	4.5%	0.0%	0.0%	9.1%	4.5%	4.5%	4.5%	4.5%
	100歳以上 n=0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=487	5.7%	10.1%	8.2%	3.5%	9.7%	6.4%	1.6%	12.3%	2.3%	10.1%
	事業対象者 n=11	9.1%	9.1%	18.2%	0.0%	9.1%	36.4%	0.0%	27.3%	0.0%	9.1%
	要支援1 n=250	10.0%	10.8%	4.0%	3.2%	10.0%	4.4%	1.2%	10.0%	3.2%	6.4%
	要支援2 n=136	10.3%	15.4%	2.9%	3.7%	8.8%	4.4%	5.1%	11.0%	5.1%	10.3%

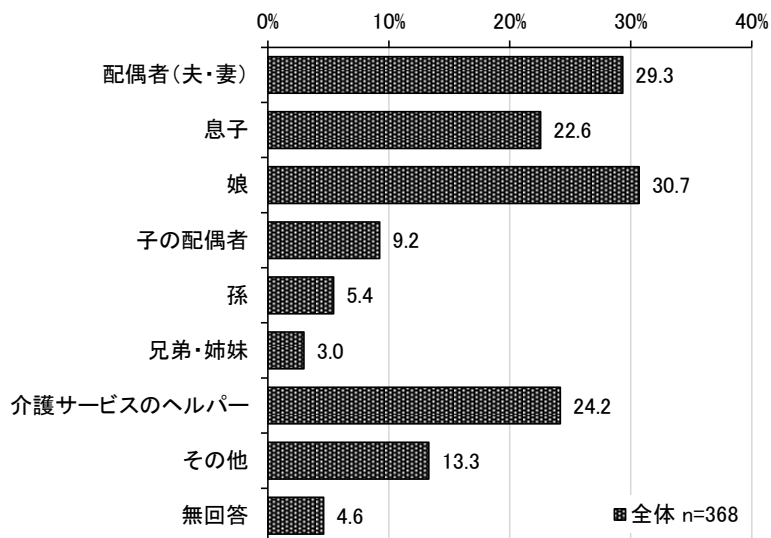
		骨折・転倒	脊椎損傷	高齢による衰弱	その他	不明	無回答
全体 n=934		13.3%	5.7%	22.2%	17.8%	1.5%	14.2%
性別	男性 n=329	7.3%	6.1%	21.3%	16.7%	1.5%	12.5%
	女性 n=585	16.8%	5.3%	23.1%	17.9%	1.5%	14.9%
年齢階級別	65～69歳 n=89	5.6%	4.5%	9.0%	25.8%	3.4%	10.1%
	70～74歳 n=101	15.8%	3.0%	5.9%	22.8%	2.0%	9.9%
	75～79歳 n=179	12.3%	10.1%	11.2%	17.3%	0.6%	14.5%
	80～84歳 n=225	12.0%	5.8%	23.1%	18.2%	0.4%	12.9%
	85～89歳 n=206	13.6%	3.9%	35.4%	15.0%	1.5%	18.4%
	90～94歳 n=102	21.6%	5.9%	38.2%	11.8%	3.9%	15.7%
	95～99歳 n=22	13.6%	0.0%	36.4%	13.6%	0.0%	13.6%
	100歳以上 n=0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=487	9.7%	4.3%	22.4%	17.0%	1.4%	16.2%
	事業対象者 n=11	18.2%	0.0%	27.3%	9.1%	0.0%	0.0%
	要支援1 n=250	17.2%	5.6%	26.4%	16.8%	0.8%	12.0%
	要支援2 n=136	19.9%	10.3%	16.9%	22.8%	1.5%	9.6%

（４）主な介護者・介助者【MA】

【（２）において「現在、何らかの介護を受けている」の方のみ】

（４）主にどなたの介護・介助を受けていますか（いくつでも）

主な介護者・介助者については、「娘」が30.7%で最も高く、次いで「配偶者（夫・妻）」が29.3%、「介護サービスのヘルパー」が24.2%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「配偶者（夫・妻）」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。一方、「息子」「娘」「子の配偶者」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。

年齢階級別でみると、「配偶者（夫・妻）」は、65～69歳の割合が高く、年齢階級が上がるにつれて減少する傾向がみられます。

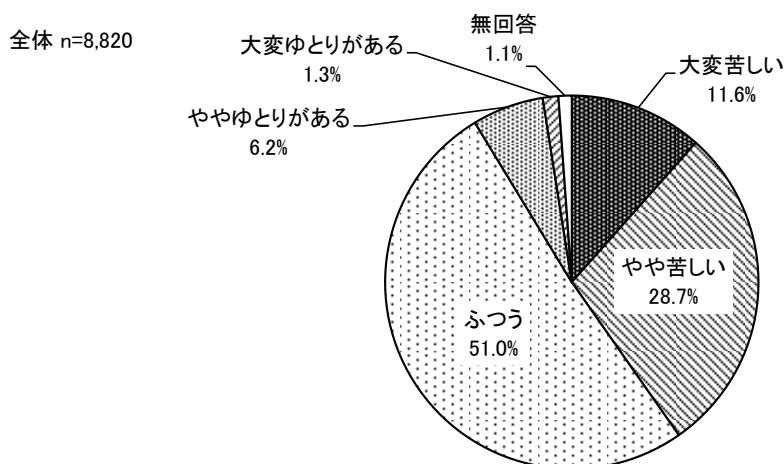
認定状況別でみると、一般高齢者は、「配偶者（夫・妻）」が37.6%で最も高く、次いで「娘」が35.9%、「息子」が23.9%となっています。また、「介護サービスのヘルパー」は、一般高齢者に比べて、要支援認定者の割合が高くなっています。

		配偶者(夫・妻)	息子	娘	子の配偶者	孫	兄弟・姉妹	介護サービスのヘルパー	その他	無回答
全体 n=368		29.3%	22.6%	30.7%	9.2%	5.4%	3.0%	24.2%	13.3%	4.6%
性別	男性 n=98	44.9%	14.3%	18.4%	2.0%	3.1%	3.1%	27.6%	13.3%	3.1%
	女性 n=263	22.4%	26.2%	35.4%	12.2%	6.5%	3.0%	23.6%	13.7%	5.3%
年齢階級別	65～69歳 n=32	53.1%	9.4%	18.8%	3.1%	0.0%	3.1%	6.3%	28.1%	6.3%
	70～74歳 n=31	38.7%	9.7%	12.9%	3.2%	0.0%	3.2%	32.3%	22.6%	0.0%
	75～79歳 n=65	40.0%	18.5%	27.7%	4.6%	6.2%	6.2%	23.1%	12.3%	9.2%
	80～84歳 n=78	23.1%	26.9%	32.1%	6.4%	6.4%	2.6%	29.5%	12.8%	3.8%
	85～89歳 n=91	26.4%	26.4%	29.7%	9.9%	4.4%	2.2%	24.2%	9.9%	4.4%
	90～94歳 n=52	11.5%	30.8%	51.9%	25.0%	13.5%	0.0%	23.1%	7.7%	1.9%
	95～99歳 n=15	6.7%	26.7%	40.0%	13.3%	0.0%	6.7%	33.3%	13.3%	6.7%
	100歳以上 n=0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=117	37.6%	23.9%	35.9%	6.8%	2.6%	2.6%	2.6%	11.1%	9.4%
	事業対象者 n=2	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	要支援1 n=142	21.8%	22.5%	28.9%	9.9%	5.6%	2.8%	32.4%	14.1%	2.8%
	要支援2 n=89	22.5%	22.5%	28.1%	13.5%	9.0%	4.5%	43.8%	13.5%	2.2%

（5）経済的な暮らしの状況【SA】

（5）現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか（1つのみ）

暮らしの経済的な状況については、「ふつう」が51.0%で最も高く、次いで「やや苦しい」が28.7%、「大変苦しい」が11.6%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「大変苦しい」「やや苦しい」は減少する傾向がみられます。

		大変苦しい	やや苦しい	ふつう	ややゆとりがある	大変ゆとりがある	無回答
全体 n=8,820		11.6%	28.7%	51.0%	6.2%	1.3%	1.1%
性別	男性 n=3,897	11.4%	29.5%	50.6%	6.3%	1.5%	0.7%
	女性 n=4,764	11.5%	28.1%	51.6%	6.2%	1.2%	1.3%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	12.3%	28.9%	49.5%	7.0%	1.6%	0.7%
	70～74歳 n=2,169	12.9%	31.0%	48.2%	5.3%	1.8%	0.8%
	75～79歳 n=2,221	12.2%	30.3%	49.6%	5.7%	1.2%	1.1%
	80～84歳 n=1,347	9.7%	25.5%	56.6%	6.3%	0.6%	1.2%
	85～89歳 n=683	8.6%	25.0%	56.8%	6.6%	1.2%	1.8%
	90～94歳 n=223	6.7%	22.4%	56.5%	10.3%	1.8%	2.2%
	95～99歳 n=33	0.0%	24.2%	63.6%	12.1%	0.0%	0.0%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	11.3%	28.6%	51.4%	6.3%	1.4%	0.9%
	事業対象者 n=100	12.0%	24.0%	54.0%	9.0%	0.0%	1.0%
	要支援1 n=450	11.8%	30.2%	51.1%	5.1%	0.2%	1.6%
	要支援2 n=179	15.6%	35.8%	44.1%	3.4%	1.1%	0.0%

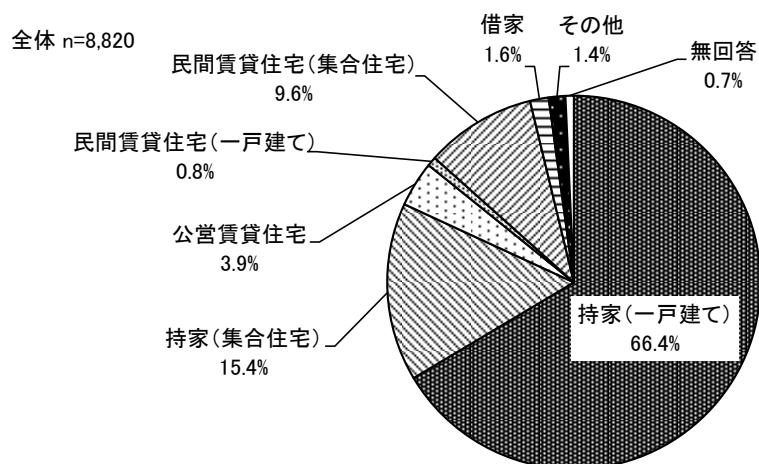
《参考》

		大変苦しい	やや苦しい	ふつう	ややゆとりがある	大変ゆとりがある	無回答
	全体 n=8,820	11.6%	28.7%	51.0%	6.2%	1.3%	1.1%
調査区域別	五橋 n=191	11.5%	27.2%	47.1%	8.9%	3.1%	2.1%
	上杉 n=162	9.9%	28.4%	45.1%	13.6%	3.1%	0.0%
	国見 n=192	11.5%	27.1%	47.4%	10.4%	3.1%	0.5%
	木町通 n=161	12.4%	21.7%	52.8%	8.7%	4.3%	0.0%
	双葉ヶ丘 n=162	8.6%	24.7%	57.4%	8.0%	0.6%	0.6%
	葉山 n=162	13.0%	31.5%	44.4%	8.6%	0.6%	1.9%
	台原 n=167	8.4%	34.1%	47.3%	7.2%	1.2%	1.8%
	花京院 n=165	15.8%	29.1%	46.1%	5.5%	2.4%	1.2%
	大沢広陵 n=158	11.4%	33.5%	50.6%	2.5%	1.3%	0.6%
	あやし n=215	14.0%	30.2%	48.8%	5.1%	0.5%	1.4%
	国見ヶ丘 n=198	8.6%	33.8%	51.0%	4.5%	1.0%	1.0%
	南吉成 n=171	12.9%	31.0%	49.7%	4.7%	0.6%	1.2%
	桜ヶ丘 n=157	10.2%	28.7%	53.5%	5.1%	1.9%	0.6%
	小松島 n=161	20.5%	34.2%	44.1%	0.6%	0.0%	0.6%
	岩切 n=151	15.9%	33.1%	41.7%	6.6%	0.0%	2.6%
	東仙台 n=140	8.6%	27.9%	56.4%	5.0%	0.0%	2.1%
	宮城野 n=169	19.5%	28.4%	45.0%	3.6%	3.0%	0.6%
	榴岡 n=170	7.6%	25.3%	55.9%	8.2%	2.4%	0.6%
	高砂 n=187	17.6%	35.8%	41.7%	3.2%	1.6%	0.0%
	福田町 n=165	15.2%	29.7%	46.7%	6.1%	1.2%	1.2%
	燕沢 n=150	6.7%	32.7%	54.7%	4.0%	1.3%	0.7%
	鶴ヶ谷 n=160	15.6%	30.6%	47.5%	3.1%	2.5%	0.6%
	六郷 n=140	15.0%	33.6%	45.0%	4.3%	0.7%	1.4%
	沖野 n=142	14.8%	25.4%	50.7%	8.5%	0.0%	0.7%
	河原町 n=168	15.5%	27.4%	51.8%	4.2%	0.6%	0.6%
	七郷 n=148	14.9%	29.1%	47.3%	6.1%	2.7%	0.0%
	大和蒲町 n=161	8.1%	23.6%	60.9%	5.6%	1.9%	0.0%
	遠見塚 n=164	9.8%	31.7%	51.8%	3.7%	1.2%	1.8%
	愛宕橋 n=150	14.7%	26.0%	52.7%	6.7%	0.0%	0.0%
	八木山 n=168	12.5%	29.2%	48.8%	8.3%	1.2%	0.0%
	西多賀 n=144	13.9%	36.1%	42.4%	5.6%	0.7%	1.4%
	長町 n=223	7.2%	29.6%	52.0%	9.4%	0.4%	1.3%
	郡山 n=184	10.9%	28.3%	50.0%	7.1%	1.6%	2.2%
	山田 n=202	13.9%	27.2%	52.0%	5.0%	1.5%	0.5%
	西中田 n=166	12.0%	25.9%	56.0%	4.8%	0.6%	0.6%
	中田 n=165	15.2%	33.3%	44.8%	4.2%	0.6%	1.8%
	東中田 n=157	14.6%	35.0%	46.5%	3.2%	0.0%	0.6%
	富沢 n=177	15.8%	24.9%	48.6%	5.6%	2.8%	2.3%
	茂庭 n=151	15.2%	31.8%	48.3%	3.3%	0.7%	0.7%
	秋保 n=138	13.0%	21.7%	59.4%	4.3%	0.7%	0.7%
泉中央 n=161	6.8%	25.5%	53.4%	9.3%	1.9%	3.1%	
将監 n=193	8.3%	22.3%	54.4%	9.8%	3.6%	1.6%	
寺岡 n=156	3.8%	23.7%	56.4%	12.2%	1.9%	1.9%	
高森 n=164	6.7%	20.7%	62.2%	7.3%	1.2%	1.8%	
松森 n=162	11.7%	24.7%	58.6%	3.7%	1.2%	0.0%	
松陵 n=155	8.4%	29.0%	55.5%	6.5%	0.0%	0.6%	
向陽台 n=151	8.6%	33.1%	47.7%	7.9%	0.0%	2.6%	
南光台 n=168	6.0%	29.2%	56.5%	5.4%	0.6%	2.4%	
八乙女 n=150	9.3%	29.3%	49.3%	9.3%	1.3%	1.3%	
虹の丘・加茂 n=176	7.4%	25.0%	54.0%	7.4%	2.8%	3.4%	
長命ヶ丘 n=162	6.8%	25.3%	61.7%	5.6%	0.6%	0.0%	
根白石 n=179	11.2%	28.5%	54.7%	3.9%	0.0%	1.7%	
南中山 n=161	8.1%	29.2%	56.5%	5.0%	0.6%	0.6%	

（6）住まいの状況【SA】

（6）お住まいは一戸建て、または集合住宅のどちらですか（1つのみ）

住まいの状況については、「持家（一戸建て）」が66.4%で最も高く、次いで「持家（集合住宅）」が15.4%、「民間賃貸住宅（集合住宅）」が9.6%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「持家（一戸建て）」は増加する傾向がみられます。

		持家（一戸建て）	持家（集合住宅）	公営賃貸住宅	民間賃貸住宅（一戸建て）	民間賃貸住宅（集合住宅）	借家	その他	無回答
全体 n=8,820		66.4%	15.4%	3.9%	0.8%	9.6%	1.6%	1.4%	0.7%
性別	男性 n=3,897	65.8%	16.3%	3.1%	0.7%	10.5%	1.5%	1.4%	0.7%
	女性 n=4,764	67.1%	14.8%	4.6%	0.9%	8.9%	1.6%	1.6%	0.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	57.4%	22.5%	2.9%	1.1%	13.1%	1.6%	1.1%	0.3%
	70～74歳 n=2,169	63.1%	16.3%	4.4%	0.8%	11.7%	2.1%	1.2%	0.4%
	75～79歳 n=2,221	68.6%	14.1%	4.2%	1.0%	8.4%	1.6%	1.5%	0.5%
	80～84歳 n=1,347	74.8%	10.9%	4.6%	0.2%	5.3%	1.2%	2.0%	0.9%
	85～89歳 n=683	78.2%	8.1%	3.8%	0.6%	6.0%	1.0%	1.3%	1.0%
	90～94歳 n=223	75.8%	9.0%	2.2%	0.9%	5.4%	0.0%	3.1%	3.6%
	95～99歳 n=33	75.8%	6.1%	3.0%	0.0%	9.1%	3.0%	0.0%	3.0%
100歳以上 n=1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	66.3%	16.1%	3.7%	0.8%	9.8%	1.5%	1.3%	0.5%
	事業対象者 n=100	66.0%	15.0%	6.0%	1.0%	5.0%	4.0%	2.0%	1.0%
	要支援1 n=450	72.4%	9.1%	5.6%	1.1%	6.2%	1.6%	2.4%	1.6%
	要支援2 n=179	64.8%	8.9%	7.8%	0.6%	8.9%	2.2%	6.1%	0.6%

《参考》

	持家(一戸建て)	持家(集合住宅)	公営賃貸住宅	民間賃貸住宅(一戸建て)	民間賃貸住宅(集合住宅)	借家	その他	無回答
全体 n=8,820	66.4%	15.4%	3.9%	0.8%	9.6%	1.6%	1.4%	0.7%
五橋 n=191	16.2%	66.0%	1.6%	0.5%	11.0%	1.0%	1.6%	2.1%
上杉 n=162	19.8%	61.1%	1.9%	0.0%	14.8%	0.0%	2.5%	0.0%
国見 n=192	59.9%	27.6%	2.6%	1.6%	5.7%	0.5%	1.6%	0.5%
木町通 n=161	21.7%	55.3%	3.7%	0.0%	17.4%	0.0%	1.9%	0.0%
双葉ヶ丘 n=162	82.1%	6.2%	0.0%	1.2%	5.6%	1.2%	3.1%	0.6%
葉山 n=162	50.6%	21.6%	5.6%	0.6%	16.0%	2.5%	1.9%	1.2%
台原 n=167	61.1%	19.2%	3.6%	0.6%	11.4%	0.6%	3.6%	0.0%
花京院 n=165	31.5%	38.2%	2.4%	0.6%	18.8%	5.5%	2.4%	0.6%
大沢広陵 n=158	98.1%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%
あやし n=215	77.2%	4.2%	4.7%	0.5%	8.4%	1.4%	1.4%	2.3%
国見ヶ丘 n=198	72.7%	10.6%	0.5%	0.0%	10.1%	3.5%	1.5%	1.0%
南吉成 n=171	63.7%	15.2%	11.1%	0.0%	5.3%	2.3%	1.8%	0.6%
桜ヶ丘 n=157	85.4%	2.5%	5.7%	0.6%	2.5%	1.3%	0.6%	1.3%
小松島 n=161	37.3%	19.3%	21.7%	1.2%	14.9%	1.2%	3.1%	1.2%
岩切 n=151	80.1%	5.3%	2.0%	0.0%	8.6%	1.3%	1.3%	1.3%
東仙台 n=140	51.4%	20.7%	2.1%	1.4%	22.9%	0.0%	1.4%	0.0%
宮城野 n=169	38.5%	38.5%	1.2%	1.2%	20.1%	0.6%	0.0%	0.0%
榴岡 n=170	36.5%	40.0%	3.5%	0.6%	17.1%	0.6%	1.8%	0.0%
高砂 n=187	54.5%	12.3%	11.2%	0.5%	16.6%	3.2%	1.6%	0.0%
福田町 n=165	70.3%	13.9%	3.0%	1.2%	8.5%	1.2%	1.8%	0.0%
燕沢 n=150	70.7%	6.7%	6.0%	2.0%	9.3%	2.7%	1.3%	1.3%
鶴ヶ谷 n=160	50.0%	0.6%	26.9%	0.6%	18.8%	0.6%	1.9%	0.6%
六郷 n=140	85.7%	1.4%	0.7%	1.4%	5.7%	2.9%	0.7%	1.4%
沖野 n=142	76.8%	5.6%	0.7%	4.2%	11.3%	1.4%	0.0%	0.0%
河原町 n=168	45.8%	24.4%	2.4%	1.2%	19.0%	3.0%	4.2%	0.0%
七郷 n=148	70.3%	6.1%	14.9%	0.0%	7.4%	1.4%	0.0%	0.0%
大和蒲町 n=161	48.4%	26.1%	6.2%	0.0%	16.1%	0.6%	1.2%	1.2%
遠見塚 n=164	70.1%	6.1%	0.0%	1.8%	17.7%	3.0%	0.0%	1.2%
愛宕橋 n=150	66.7%	14.0%	0.0%	2.0%	12.7%	4.0%	0.7%	0.0%
八木山 n=168	81.5%	10.1%	0.0%	0.0%	5.4%	3.0%	0.0%	0.0%
西多賀 n=144	82.6%	2.8%	0.0%	0.7%	10.4%	2.1%	0.7%	0.7%
長町 n=223	47.5%	35.9%	1.3%	0.9%	10.8%	2.2%	0.9%	0.4%
郡山 n=184	52.2%	27.2%	5.4%	1.1%	8.7%	2.7%	1.1%	1.6%
山田 n=202	81.2%	0.0%	9.4%	0.0%	5.4%	2.5%	0.5%	1.0%
西中田 n=166	45.2%	29.5%	4.8%	0.0%	18.1%	0.6%	1.2%	0.6%
中田 n=165	72.1%	9.7%	0.0%	1.2%	9.1%	4.2%	1.8%	1.8%
東中田 n=157	80.3%	0.0%	10.8%	1.3%	3.2%	1.3%	2.5%	0.6%
富沢 n=177	55.4%	23.2%	0.0%	1.7%	17.5%	0.0%	1.1%	1.1%
茂庭 n=151	92.1%	0.7%	0.0%	0.7%	1.3%	2.0%	2.6%	0.7%
秋保 n=138	85.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	5.1%	2.2%	0.7%
泉中央 n=161	47.8%	26.7%	4.3%	0.0%	15.5%	1.2%	3.1%	1.2%
将監 n=193	74.6%	11.9%	7.3%	0.5%	4.7%	0.0%	0.5%	0.5%
寺岡 n=156	97.4%	0.0%	0.0%	0.6%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%
高森 n=164	90.2%	3.7%	0.0%	0.0%	1.8%	1.2%	1.8%	1.2%
松森 n=162	95.7%	1.2%	0.0%	1.2%	1.2%	0.0%	0.6%	0.0%
松陵 n=155	93.5%	0.0%	2.6%	0.6%	1.9%	0.6%	0.6%	0.0%
向陽台 n=151	92.1%	0.7%	0.0%	0.0%	4.6%	0.7%	0.7%	1.3%
南光台 n=168	77.4%	4.8%	0.0%	1.2%	11.9%	3.6%	0.6%	0.6%
八乙女 n=150	44.0%	33.3%	10.7%	2.0%	6.0%	1.3%	2.7%	0.0%
虹の丘・加茂 n=176	79.5%	6.3%	5.1%	0.6%	4.5%	0.6%	1.1%	2.3%
長命ヶ丘 n=162	95.1%	0.0%	0.0%	0.6%	3.1%	0.0%	0.6%	0.6%
根白石 n=179	92.7%	0.6%	0.0%	0.6%	0.6%	2.2%	2.2%	1.1%
南中山 n=161	94.4%	0.0%	0.0%	1.2%	1.9%	0.0%	1.9%	0.6%

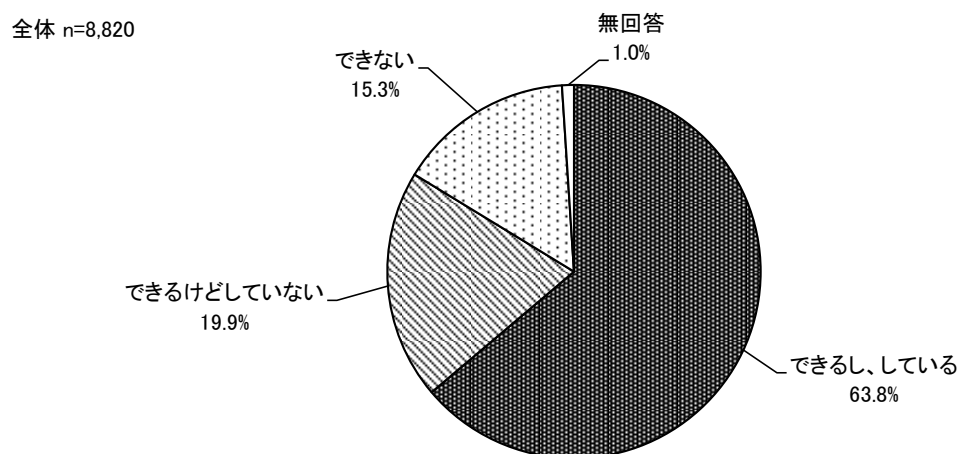
調査区域別

3 からだを動かすことについて

（1）階段での手すり等の利用状況【SA】

（1）階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか（1つのみ）

階段を手すりや壁をつたわずに昇ることができるかについては、「できるし、している」が63.8%で最も高く、次いで「できるけどしていない」が19.9%、「できない」が15.3%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「できない」は、男性が9.5%、女性が19.8%と、女性が10.3ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「できない」は増加する傾向がみられます。

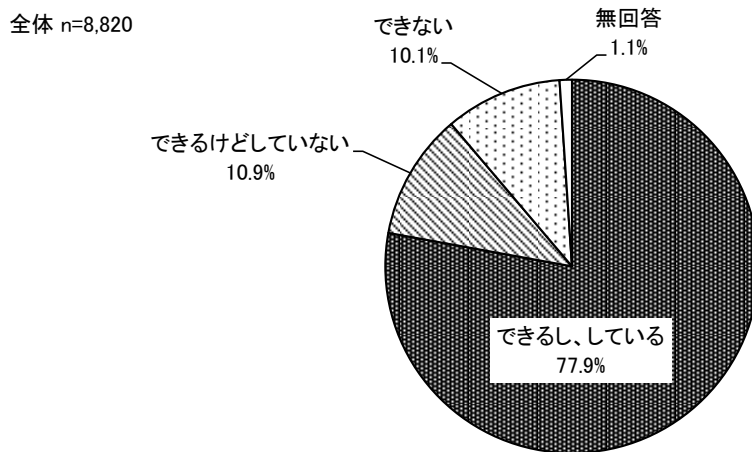
認定状況別でみると、「できない」は、一般高齢者が11.5%、要支援1が56.2%、要支援2が72.1%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		できるし、している	できるけどしていない	できない	無回答
全体 n=8,820		63.8%	19.9%	15.3%	1.0%
性別	男性 n=3,897	70.5%	19.3%	9.5%	0.6%
	女性 n=4,764	58.7%	20.4%	19.8%	1.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	78.5%	14.9%	6.5%	0.2%
	70～74歳 n=2,169	71.7%	18.9%	9.0%	0.4%
	75～79歳 n=2,221	62.5%	22.1%	14.7%	0.7%
	80～84歳 n=1,347	52.1%	23.8%	22.6%	1.6%
	85～89歳 n=683	38.1%	24.3%	34.8%	2.8%
	90～94歳 n=223	24.2%	18.4%	53.8%	3.6%
	95～99歳 n=33	15.2%	21.2%	54.5%	9.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	67.7%	20.1%	11.5%	0.7%
	事業対象者 n=100	66.0%	23.0%	9.0%	2.0%
	要支援1 n=450	21.6%	19.8%	56.2%	2.4%
	要支援2 n=179	12.8%	13.4%	72.1%	1.7%

（2）立ち上がりの動作【SA】

（2）椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか（1つのみ）

椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっているかについては、「できるし、している」が77.9%で最も高く、次いで「できるけどしていない」が10.9%、「できない」が10.1%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「できない」は、男性が6.4%、女性が13.2%と、女性が6.8ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「できない」は増加する傾向がみられます。

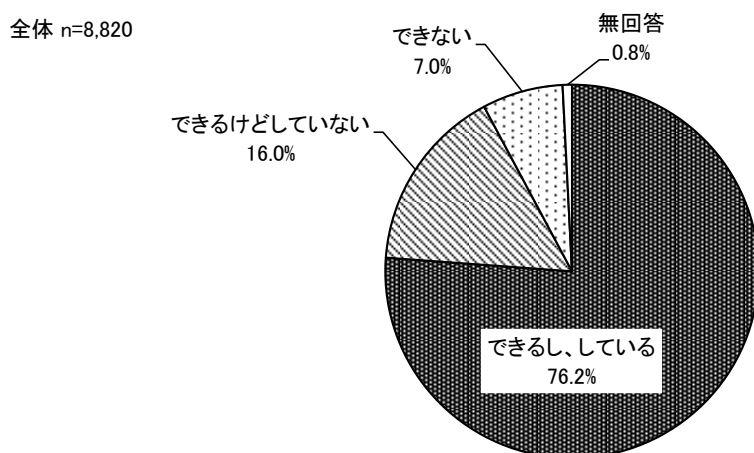
認定状況別でみると、「できない」は、一般高齢者が7.1%、要支援1が42.9%、要支援2が60.3%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		できるし、している	できるけどしていない	できない	無回答
全体 n=8,820		77.9%	10.9%	10.1%	1.1%
性別	男性 n=3,897	81.5%	11.5%	6.4%	0.6%
	女性 n=4,764	75.3%	10.4%	13.2%	1.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	88.0%	7.7%	4.1%	0.2%
	70～74歳 n=2,169	83.6%	10.0%	5.8%	0.6%
	75～79歳 n=2,221	77.9%	11.9%	9.2%	0.9%
	80～84歳 n=1,347	71.3%	13.3%	14.0%	1.4%
	85～89歳 n=683	56.5%	14.6%	26.4%	2.5%
	90～94歳 n=223	42.6%	14.3%	39.5%	3.6%
	95～99歳 n=33	36.4%	9.1%	51.5%	3.0%
	100歳以上 n=1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	81.3%	10.8%	7.1%	0.8%
	事業対象者 n=100	85.0%	8.0%	6.0%	1.0%
	要支援1 n=450	41.3%	13.1%	42.9%	2.7%
	要支援2 n=179	26.8%	12.3%	60.3%	0.6%

（3）歩行の状況【SA】

（3）15分位続けて歩いていますか（1つのみ）

15分程度の継続歩行については、「できるし、している」が76.2%で最も高く、次いで「できるけどしていない」が16.0%、「できない」が7.0%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「できない」は増加する傾向がみられます。

認定状況別で見ると、「できない」は、一般高齢者が4.8%、要支援1が26.9%、要支援2が54.2%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

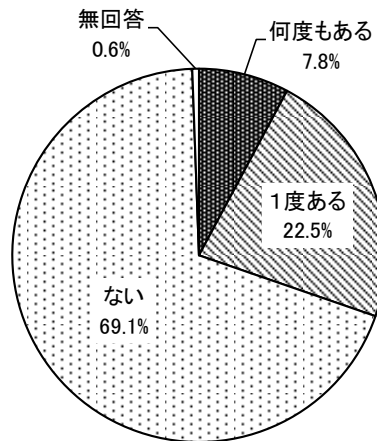
		できるし、している	できるけどしていない	できない	無回答
全体 n=8,820		76.2%	16.0%	7.0%	0.8%
性別	男性 n=3,897	75.8%	17.6%	5.9%	0.7%
	女性 n=4,764	76.8%	14.7%	7.9%	0.7%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	81.1%	15.9%	2.7%	0.3%
	70～74歳 n=2,169	80.6%	15.4%	3.7%	0.3%
	75～79歳 n=2,221	75.8%	16.3%	6.9%	0.9%
	80～84歳 n=1,347	73.6%	16.2%	9.5%	0.7%
	85～89歳 n=683	66.0%	15.7%	16.8%	1.5%
	90～94歳 n=223	46.6%	17.9%	32.3%	3.1%
	95～99歳 n=33	48.5%	18.2%	33.3%	0.0%
100歳以上 n=1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	78.9%	15.8%	4.8%	0.5%
	事業対象者 n=100	78.0%	20.0%	1.0%	1.0%
	要支援1 n=450	53.1%	18.0%	26.9%	2.0%
	要支援2 n=179	30.2%	15.1%	54.2%	0.6%

（４）転倒の経験【SA】

（４）過去1年間に転んだ経験がありますか（1つのみ）

過去1年間に転んだ経験については、「ない」が69.1%で最も高く、次いで「1度ある」が22.5%、「何度もある」が7.8%となっています。

全体 n=8,820



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「何度もある」は増加する傾向がみられます。

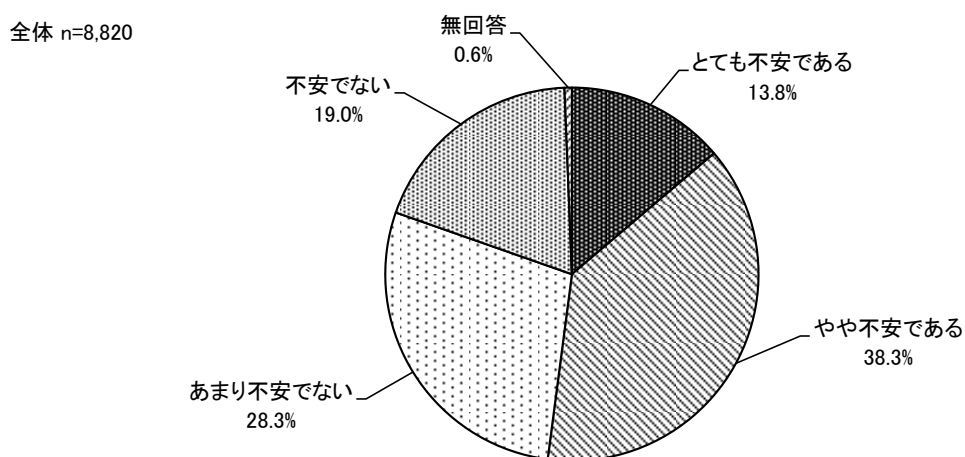
認定状況別で見ると、「何度もある」は、一般高齢者が6.8%、要支援1が16.4%、要支援2が25.1%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		何度もある	1度ある	ない	無回答
全体 n=8,820		7.8%	22.5%	69.1%	0.6%
性別	男性 n=3,897	7.8%	20.8%	71.0%	0.3%
	女性 n=4,764	7.7%	23.7%	68.0%	0.5%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	6.3%	21.7%	71.9%	0.1%
	70～74歳 n=2,169	6.7%	19.9%	73.0%	0.4%
	75～79歳 n=2,221	6.8%	22.2%	70.5%	0.5%
	80～84歳 n=1,347	8.8%	25.8%	65.0%	0.4%
	85～89歳 n=683	12.7%	24.3%	61.8%	1.2%
	90～94歳 n=223	20.6%	29.1%	48.0%	2.2%
	95～99歳 n=33	18.2%	27.3%	51.5%	3.0%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	6.8%	21.6%	71.2%	0.4%
	事業対象者 n=100	5.0%	25.0%	69.0%	1.0%
	要支援1 n=450	16.4%	30.2%	51.8%	1.6%
	要支援2 n=179	25.1%	33.5%	40.8%	0.6%

（5）転倒に対する不安【SA】

（5）転倒に対する不安は大きいですか（1つのみ）

転倒に対する不安については、「とても不安である」と「やや不安である」の合計値《不安である》が52.1%、「あまり不安でない」と「不安でない」の合計値《不安でない》が47.3%と、《不安である》が4.8ポイント上回っています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、《不安である》は、男性が40.7%、女性が61.2%と、女性が20.5ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、《不安である》は増加する傾向がみられます。

認定状況別でみると、《不安である》は、一般高齢者が49.3%、要支援1が85.6%、要支援2が93.3%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

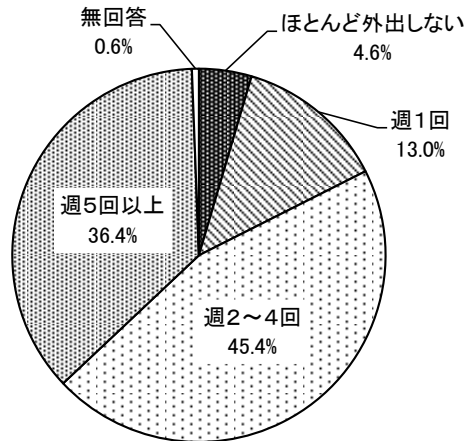
		とても不安である	やや不安である	あまり不安でない	不安でない	無回答	《不安である》	《不安でない》
全体 n=8,820		13.8%	38.3%	28.3%	19.0%	0.6%	52.1%	47.3%
性別	男性 n=3,897	8.4%	32.3%	32.0%	26.8%	0.6%	40.7%	58.8%
	女性 n=4,764	18.1%	43.1%	25.5%	12.9%	0.5%	61.2%	38.4%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	8.6%	33.7%	31.2%	26.4%	0.2%	42.3%	57.6%
	70～74歳 n=2,169	10.9%	36.6%	31.2%	20.9%	0.5%	47.5%	52.1%
	75～79歳 n=2,221	13.0%	39.6%	30.5%	16.4%	0.6%	52.6%	46.9%
	80～84歳 n=1,347	18.2%	41.5%	23.5%	16.4%	0.4%	59.7%	39.9%
	85～89歳 n=683	24.9%	43.9%	19.0%	10.8%	1.3%	68.8%	29.8%
	90～94歳 n=223	36.3%	44.4%	12.1%	4.9%	2.2%	80.7%	17.0%
	95～99歳 n=33	36.4%	54.5%	9.1%	0.0%	0.0%	90.9%	9.1%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	11.3%	38.0%	29.9%	20.4%	0.4%	49.3%	50.3%
	事業対象者 n=100	10.0%	33.0%	33.0%	23.0%	1.0%	43.0%	56.0%
	要支援1 n=450	38.9%	46.7%	10.7%	2.0%	1.8%	85.6%	12.7%
	要支援2 n=179	59.8%	33.5%	3.9%	2.2%	0.6%	93.3%	6.1%

（6）週の外出頻度【SA】

（6）週に1回以上は外出していますか（1つのみ）

週の外出頻度については、「週2～4回」が45.4%で最も高く、次いで「週5回以上」が36.4%、「週1回」が13.0%となっています。

全体 n=8,820



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「週5回以上」は、男性が45.2%、女性が29.5%と、男性が15.7ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「週5回以上」は減少する傾向がみられます。

認定状況別でみると、「ほとんど外出しない」は、一般高齢者が3.6%、要支援1が15.1%、要支援2が19.0%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

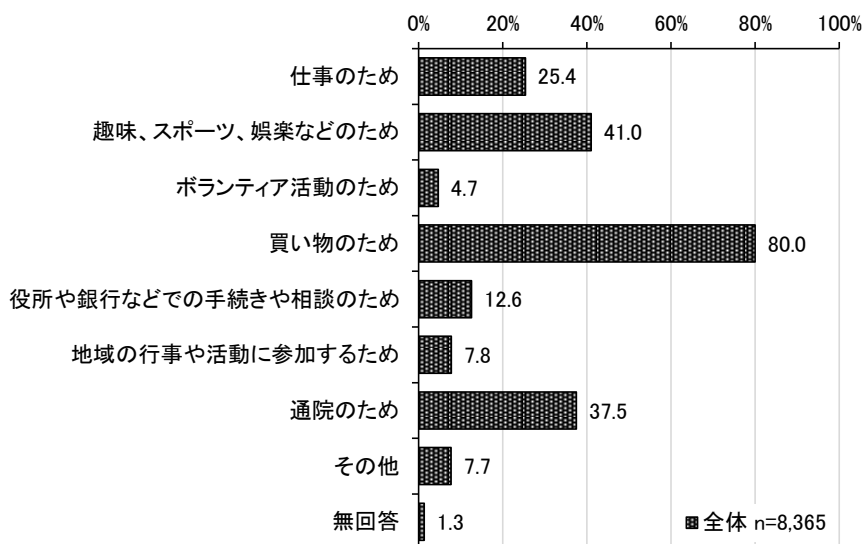
		ほとんど外出しない	週1回	週2～4回	週5回以上	無回答
全体 n=8,820		4.6%	13.0%	45.4%	36.4%	0.6%
性別	男性 n=3,897	4.2%	10.7%	39.5%	45.2%	0.5%
	女性 n=4,764	4.9%	14.7%	50.4%	29.5%	0.5%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	1.6%	5.7%	36.6%	56.0%	0.2%
	70～74歳 n=2,169	2.0%	9.8%	46.7%	41.3%	0.2%
	75～79歳 n=2,221	4.0%	13.2%	49.9%	32.3%	0.5%
	80～84歳 n=1,347	5.6%	20.0%	50.7%	23.2%	0.5%
	85～89歳 n=683	13.2%	24.7%	46.6%	14.1%	1.5%
	90～94歳 n=223	23.8%	28.3%	38.6%	6.7%	2.7%
	95～99歳 n=33	48.5%	27.3%	21.2%	3.0%	0.0%
	100歳以上 n=1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	3.6%	11.5%	45.6%	38.9%	0.4%
	事業対象者 n=100	4.0%	13.0%	36.0%	45.0%	2.0%
	要支援1 n=450	15.1%	30.2%	45.1%	8.2%	1.3%
	要支援2 n=179	19.0%	29.6%	47.5%	3.4%	0.6%

（7）外出の目的【MA（3つまで）】

【（6）において「週1回」「週2～4回」「週5回以上」の方のみ】

（7）普段どのような目的で外出しますか（主なもの3つまで）

外出の目的については、「買い物のため」が80.0%で最も高く、次いで「趣味、スポーツ、娯楽などのため」が41.0%、「通院のため」が37.5%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「買い物のため」「通院のため」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。一方、「仕事のため」「趣味、スポーツ、娯楽などのため」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

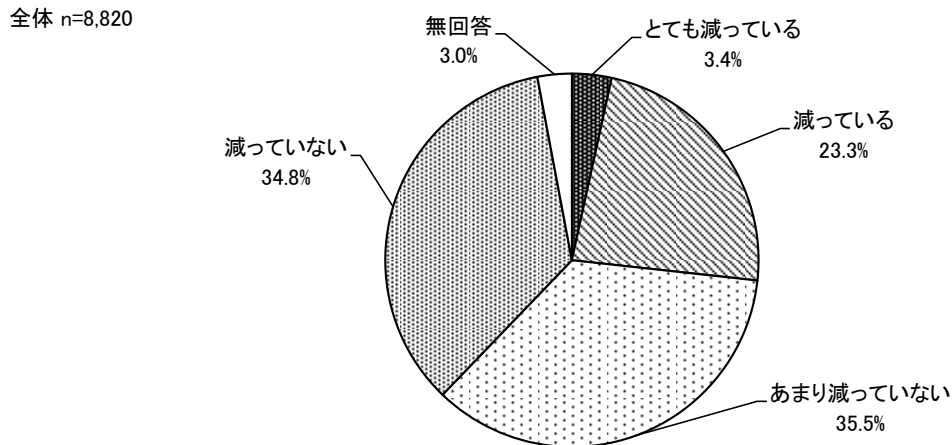
年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「通院のため」は増加する傾向がみられます。一方、「仕事のため」「趣味、スポーツ、娯楽などのため」「買い物のため」は減少する傾向がみられます。

		仕事のため	趣味、スポーツ、娯楽などのため	ボランティア活動のため	買い物のため	役所や銀行などでの手続きや相談のため	地域の行事や活動に参加するため	通院のため	その他	無回答
全体 n=8,365		25.4%	41.0%	4.7%	80.0%	12.6%	7.8%	37.5%	7.7%	1.3%
性別	男性 n=3,716	34.6%	45.3%	4.5%	72.1%	10.5%	6.9%	32.1%	7.0%	1.4%
	女性 n=4,508	17.7%	37.5%	4.9%	86.8%	14.4%	8.5%	42.1%	8.5%	1.2%
年齢階級別	65～69歳 n=2,025	47.6%	43.0%	3.8%	77.3%	10.3%	4.3%	25.4%	6.2%	0.7%
	70～74歳 n=2,121	30.5%	43.7%	5.5%	81.8%	11.7%	6.6%	31.7%	7.2%	1.2%
	75～79歳 n=2,120	17.5%	44.1%	5.7%	81.6%	12.0%	8.5%	40.7%	7.5%	1.3%
	80～84歳 n=1,265	7.6%	37.9%	3.8%	82.2%	17.7%	12.3%	49.6%	8.0%	1.9%
	85～89歳 n=583	3.6%	29.3%	4.8%	77.4%	15.1%	11.7%	55.2%	12.9%	1.7%
	90～94歳 n=164	1.8%	16.5%	0.6%	70.7%	14.0%	9.1%	61.0%	18.3%	3.0%
	95～99歳 n=17	0.0%	11.8%	0.0%	64.7%	23.5%	0.0%	64.7%	11.8%	11.8%
	100歳以上 n=0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,571	26.9%	43.2%	4.9%	80.9%	12.5%	7.7%	35.5%	7.2%	1.1%
	事業対象者 n=94	41.5%	23.4%	9.6%	67.0%	12.8%	17.0%	25.5%	0.0%	2.1%
	要支援1 n=376	2.4%	20.2%	1.1%	76.3%	14.6%	10.4%	69.4%	14.9%	3.5%
	要支援2 n=144	0.7%	9.0%	2.1%	63.2%	15.3%	2.1%	72.9%	27.1%	3.5%

（8）外出頻度の変化【SA】

（8）昨年と比べて外出の回数が減っていますか（1つのみ）

昨年と比較した外出頻度については、「とても減っている」と「減っている」の合計値《減っている》が26.7%、「あまり減っていない」と「減っていない」の合計値《減っていない》が70.3%と、《減っていない》が43.6ポイント上回っています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、《減っている》は、男性が22.7%、女性が30.1%と、女性が7.4ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、《減っている》は増加する傾向がみられます。

認定状況別でみると、《減っている》は、一般高齢者が24.0%、要支援1が57.8%、要支援2が62.5%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

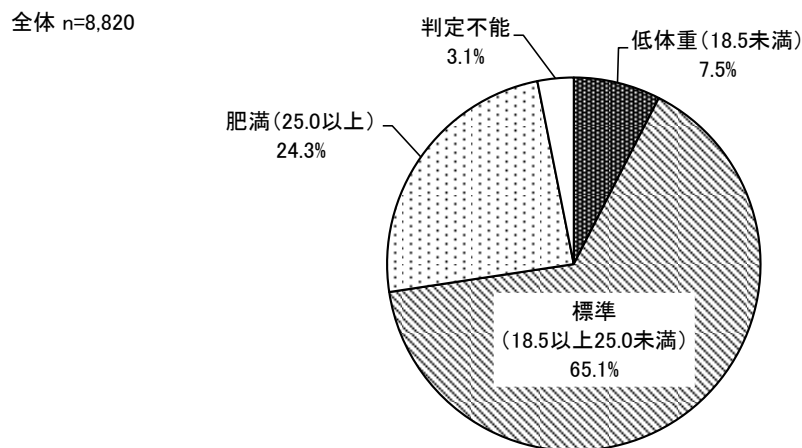
		とても減っている	減っている	あまり減っていない	減っていない	無回答	《減っている》	《減っていない》
全体 n=8,820		3.4%	23.3%	35.5%	34.8%	3.0%	26.7%	70.3%
性別	男性 n=3,897	2.8%	19.9%	34.5%	39.7%	3.1%	22.7%	74.2%
	女性 n=4,764	3.9%	26.2%	36.4%	30.9%	2.6%	30.1%	67.3%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	2.0%	16.0%	32.2%	47.7%	2.1%	18.0%	79.9%
	70～74歳 n=2,169	1.6%	19.5%	37.0%	39.4%	2.6%	21.1%	76.4%
	75～79歳 n=2,221	3.0%	23.9%	38.4%	32.3%	2.4%	26.9%	70.7%
	80～84歳 n=1,347	4.3%	30.1%	37.6%	24.6%	3.3%	34.4%	62.2%
	85～89歳 n=683	9.8%	34.1%	31.8%	19.6%	4.7%	43.9%	51.4%
	90～94歳 n=223	14.3%	44.4%	24.7%	9.4%	7.2%	58.7%	34.1%
	95～99歳 n=33	6.1%	51.5%	18.2%	12.1%	12.1%	57.6%	30.3%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	2.5%	21.5%	36.4%	37.1%	2.5%	24.0%	73.5%
	事業対象者 n=100	3.0%	20.0%	36.0%	34.0%	7.0%	23.0%	70.0%
	要支援1 n=450	11.6%	46.2%	25.8%	11.3%	5.1%	57.8%	37.1%
	要支援2 n=179	21.2%	41.3%	24.0%	6.1%	7.3%	62.5%	30.1%

4 食べることについて

（1）身長・体重【NA】

（1）身長・体重をご記入ください

身長・体重をもとに算出したBMIについては、「標準（18.5以上25.0未満）」が65.1%で最も高く、次いで「肥満（25.0以上）」が24.3%、「低体重（18.5未満）」が7.5%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「18.5未満」は、男性が3.9%、女性が10.6%と、女性が6.7ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「18.5未満」は増加する傾向がみられます。

認定状況別でみると、「18.5未満」は、一般高齢者が7.2%、要支援1が10.4%、要支援2が14.0%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

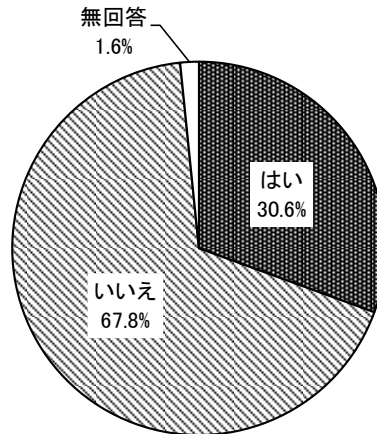
		低体重 (18.5未満)	標準 (18.5以上 25.0未満)	肥満 (25.0以上)	判定不能
全体 n=8,820		7.5%	65.1%	24.3%	3.1%
性別	男性 n=3,897	3.9%	64.7%	29.2%	2.3%
	女性 n=4,764	10.6%	65.6%	20.3%	3.5%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	6.4%	64.2%	27.8%	1.6%
	70～74歳 n=2,169	7.6%	65.4%	25.6%	1.4%
	75～79歳 n=2,221	6.8%	66.0%	24.7%	2.6%
	80～84歳 n=1,347	9.7%	66.2%	19.7%	4.4%
	85～89歳 n=683	7.9%	64.6%	20.1%	7.5%
	90～94歳 n=223	10.3%	61.4%	15.7%	12.6%
	95～99歳 n=33	15.2%	57.6%	15.2%	12.1%
100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	7.2%	66.1%	24.1%	2.6%
	事業対象者 n=100	6.0%	60.0%	28.0%	6.0%
	要支援1 n=450	10.4%	58.0%	24.9%	6.7%
	要支援2 n=179	14.0%	54.7%	25.7%	5.6%

（2）固いものの食べにくさ【SA】

（2）半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか（1つのみ）

半年前に比べて固いものが食べにくくなったかについては、「はい」が30.6%、「いいえ」が67.8%となっています。

全体 n=8,820



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「はい」は増加する傾向がみられます。

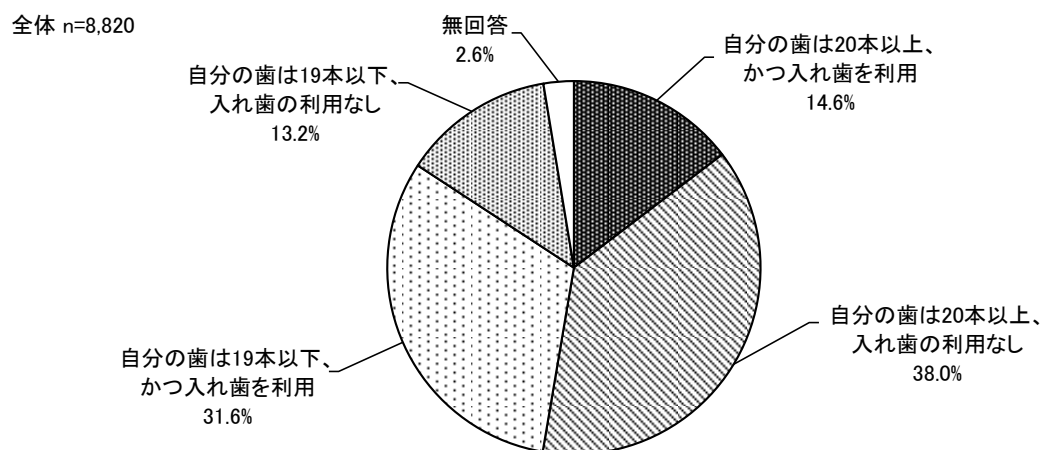
認定状況別で見ると、「はい」は、一般高齢者が28.7%、要支援1が48.2%、要支援2が54.7%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		はい	いいえ	無回答
全体 n=8,820		30.6%	67.8%	1.6%
性別	男性 n=3,897	30.3%	68.4%	1.3%
	女性 n=4,764	30.7%	67.8%	1.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	22.3%	76.7%	1.0%
	70～74歳 n=2,169	27.1%	71.6%	1.3%
	75～79歳 n=2,221	32.0%	66.8%	1.2%
	80～84歳 n=1,347	36.5%	61.7%	1.9%
	85～89歳 n=683	41.7%	56.2%	2.0%
	90～94歳 n=223	50.7%	43.5%	5.8%
	95～99歳 n=33	57.6%	36.4%	6.1%
100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	28.7%	70.0%	1.3%
	事業対象者 n=100	33.0%	65.0%	2.0%
	要支援1 n=450	48.2%	49.3%	2.4%
	要支援2 n=179	54.7%	42.5%	2.8%

（3）歯の数と入れ歯の利用状況【SA】

（3）歯の数と入れ歯の利用状況をお教えてください（1つのみ）
 （成人の歯の総本数は、親知らずを含めて32本です）

歯の数と入れ歯の利用状況については、「自分の歯は20本以上、入れ歯の利用なし」が38.0%で最も高く、次いで「自分の歯は19本以下、かつ入れ歯を利用」が31.6%、「自分の歯は20本以上、かつ入れ歯を利用」が14.6%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「自分の歯は20本以上、入れ歯の利用なし」は減少する傾向がみられます。

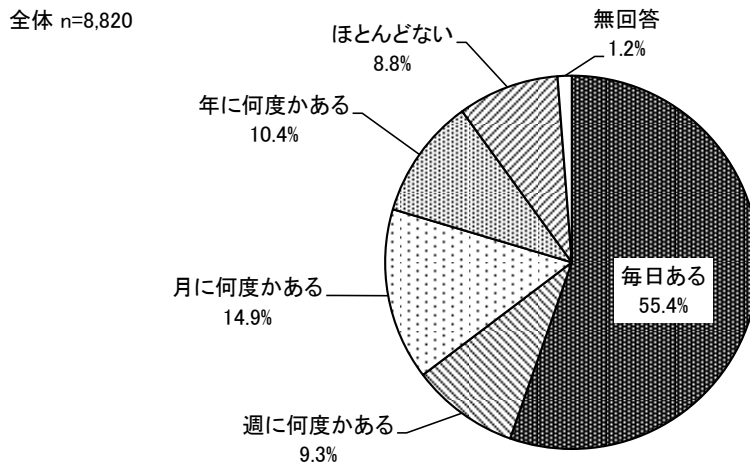
認定状況別でみると、「自分の歯は20本以上、入れ歯の利用なし」は、一般高齢者が39.4%、要支援1が26.9%、要支援2が23.5%と、一般高齢者が要支援認定者を上回っています。

		自分の歯は20本以上、かつ入れ歯を利用	自分の歯は20本以上、入れ歯の利用なし	自分の歯は19本以下、かつ入れ歯を利用	自分の歯は19本以下、入れ歯の利用なし	無回答
全体 n=8,820		14.6%	38.0%	31.6%	13.2%	2.6%
性別	男性 n=3,897	16.0%	36.0%	32.3%	13.6%	2.2%
	女性 n=4,764	13.5%	40.1%	31.1%	12.7%	2.7%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	11.7%	53.3%	18.4%	15.5%	1.2%
	70～74歳 n=2,169	14.2%	42.8%	27.5%	13.5%	2.0%
	75～79歳 n=2,221	16.3%	33.2%	34.7%	13.1%	2.7%
	80～84歳 n=1,347	16.4%	27.5%	42.5%	10.1%	3.4%
	85～89歳 n=683	15.7%	24.3%	43.8%	12.0%	4.2%
	90～94歳 n=223	14.3%	14.8%	56.5%	10.3%	4.0%
	95～99歳 n=33	12.1%	3.0%	48.5%	18.2%	18.2%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	14.7%	39.4%	30.7%	13.0%	2.2%
	事業対象者 n=100	14.0%	36.0%	30.0%	17.0%	3.0%
	要支援1 n=450	15.3%	26.9%	40.2%	12.2%	5.3%
	要支援2 n=179	10.1%	23.5%	45.3%	16.2%	5.0%

（４）誰かと食事をとる機会【SA】

（４）どなたかと食事をとる機会がありますか（１つのみ）

誰かと食事をとる機会については、「毎日ある」が55.4%で最も高く、次いで「月に何度かある」が14.9%、「年に何度かある」が10.4%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「ほとんどない」は、男性が11.7%、女性が6.3%と、男性が5.4ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「ほとんどない」は増加する傾向がみられます。

認定状況別でみると、「ほとんどない」は、一般高齢者が8.1%、要支援1が13.8%、要支援2が17.9%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		毎日ある	週に何度かある	月に何度かある	年に何度かある	ほとんどない	無回答
全体 n=8,820		55.4%	9.3%	14.9%	10.4%	8.8%	1.2%
性別	男性 n=3,897	56.7%	8.2%	11.3%	10.9%	11.7%	1.1%
	女性 n=4,764	54.6%	10.3%	17.6%	10.1%	6.3%	1.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	65.0%	10.7%	9.8%	6.6%	7.3%	0.6%
	70～74歳 n=2,169	57.5%	9.6%	13.8%	10.3%	8.0%	0.7%
	75～79歳 n=2,221	54.3%	7.5%	16.5%	11.4%	9.2%	1.1%
	80～84歳 n=1,347	48.8%	9.4%	19.6%	11.8%	8.7%	1.7%
	85～89歳 n=683	41.4%	10.0%	18.4%	16.1%	12.9%	1.2%
	90～94歳 n=223	45.3%	11.2%	15.2%	12.6%	11.7%	4.0%
	95～99歳 n=33	42.4%	6.1%	15.2%	15.2%	12.1%	9.1%
	100歳以上 n=1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	56.9%	9.3%	14.6%	10.2%	8.1%	1.0%
	事業対象者 n=100	55.0%	8.0%	21.0%	7.0%	8.0%	1.0%
	要支援1 n=450	42.2%	10.9%	16.9%	14.2%	13.8%	2.0%
	要支援2 n=179	40.2%	10.1%	17.9%	12.8%	17.9%	1.1%

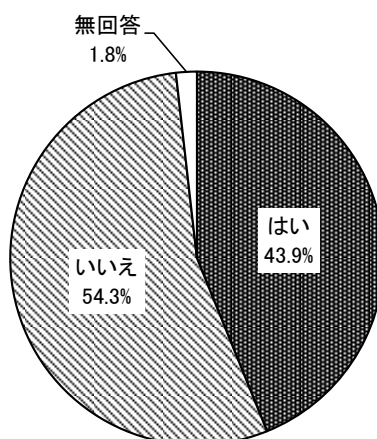
5 毎日の生活について

（1）物忘れの状況【SA】

（1）物忘れが多いと感じますか（1つのみ）

物忘れが多いと感じているかについては、「はい」が 43.9%、「いいえ」が 54.3%となっています。

全体 n=8,820



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「はい」は、男性が 41.7%、女性が 45.4%と、女性が 3.7ポイント上回っています。年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「はい」は増加する傾向がみられます。

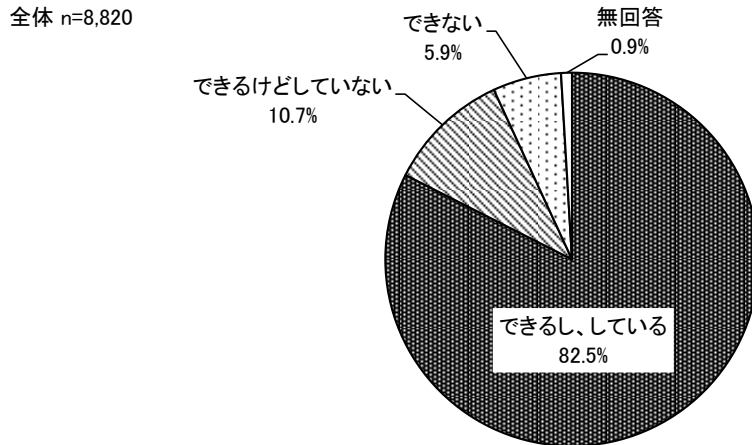
認定状況別でみると、「はい」は、一般高齢者が 42.2%、要支援1が 65.1%、要支援2が 63.7%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		はい	いいえ	無回答
全体 n=8,820		43.9%	54.3%	1.8%
性別	男性 n=3,897	41.7%	56.9%	1.4%
	女性 n=4,764	45.4%	52.8%	1.9%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	33.7%	65.4%	0.9%
	70～74歳 n=2,169	42.5%	56.2%	1.2%
	75～79歳 n=2,221	44.6%	53.8%	1.6%
	80～84歳 n=1,347	50.7%	46.8%	2.4%
	85～89歳 n=683	56.7%	41.0%	2.3%
	90～94歳 n=223	61.0%	32.7%	6.3%
	95～99歳 n=33	69.7%	21.2%	9.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	42.2%	56.3%	1.5%
	事業対象者 n=100	41.0%	57.0%	2.0%
	要支援1 n=450	65.1%	31.6%	3.3%
	要支援2 n=179	63.7%	33.0%	3.4%

（2）外出の状況【SA】

（2）バスや電車を使って1人で外出していますか（自家用車でも可）（1つのみ）

バスや電車を使った1人での外出については、「できるし、している」が82.5%で最も高く、次いで「できるけどしていない」が10.7%、「できない」が5.9%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「できない」は、男性が3.3%、女性が8.1%と、女性が4.8ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「できない」は増加する傾向がみられます。

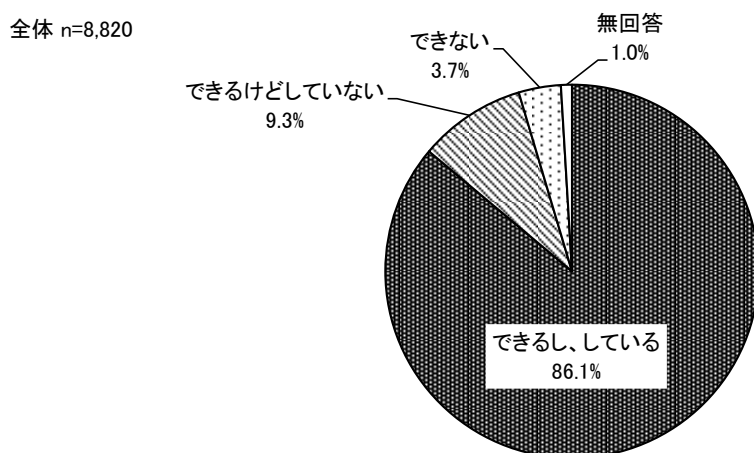
認定状況別でみると、「できない」は、一般高齢者が3.5%、要支援1が27.1%、要支援2が54.7%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		できるし、している	できるけどしていない	できない	無回答
全体 n=8,820		82.5%	10.7%	5.9%	0.9%
性別	男性 n=3,897	86.4%	9.4%	3.3%	0.9%
	女性 n=4,764	79.6%	11.6%	8.1%	0.7%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	89.6%	8.0%	1.9%	0.5%
	70～74歳 n=2,169	88.0%	9.4%	2.0%	0.6%
	75～79歳 n=2,221	83.7%	10.6%	4.7%	1.0%
	80～84歳 n=1,347	77.6%	13.4%	8.2%	0.9%
	85～89歳 n=683	66.0%	14.9%	18.2%	0.9%
	90～94歳 n=223	42.6%	19.3%	35.4%	2.7%
	95～99歳 n=33	27.3%	9.1%	57.6%	6.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	85.8%	10.0%	3.5%	0.7%
	事業対象者 n=100	79.0%	15.0%	5.0%	1.0%
	要支援1 n=450	52.9%	17.3%	27.1%	2.7%
	要支援2 n=179	28.5%	16.2%	54.7%	0.6%

（3）食品・日用品の買物【SA】

（3）自分で食品・日用品の買物をしていますか（1つのみ）

自分で食品・日用品の買物をしているかについては、「できるし、している」が 86.1%で最も高く、次いで「できるけどしていない」が 9.3%、「できない」が 3.7%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「できるけどしていない」は、男性が 14.4%、女性が 5.1%と、男性が 9.3ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「できない」は増加する傾向がみられます。

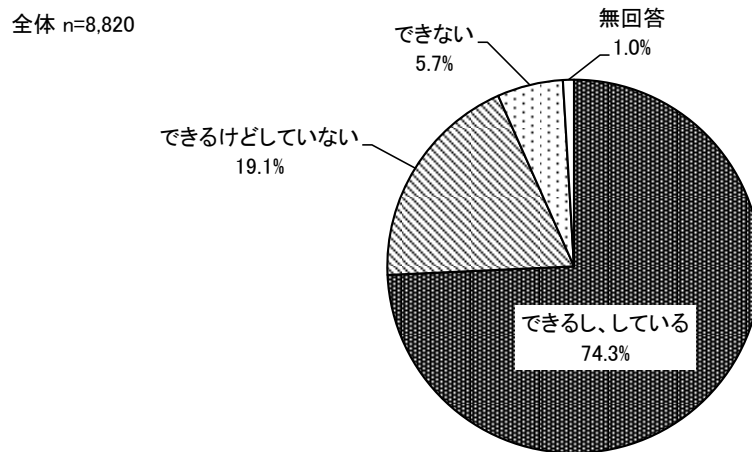
認定状況別でみると、「できない」は、一般高齢者が 1.9%、要支援1が 19.8%、要支援2が 38.5%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		できるし、している	できるけどしていない	できない	無回答
全体 n=8,820		86.1%	9.3%	3.7%	1.0%
性別	男性 n=3,897	82.1%	14.4%	2.5%	0.9%
	女性 n=4,764	89.5%	5.1%	4.6%	0.7%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	92.7%	5.5%	1.3%	0.5%
	70～74歳 n=2,169	90.6%	7.9%	0.9%	0.6%
	75～79歳 n=2,221	87.8%	8.5%	2.7%	0.9%
	80～84歳 n=1,347	81.7%	12.7%	4.8%	0.8%
	85～89歳 n=683	72.0%	17.0%	9.5%	1.5%
	90～94歳 n=223	45.7%	22.4%	29.1%	2.7%
	95～99歳 n=33	30.3%	9.1%	54.5%	6.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	88.7%	8.7%	1.9%	0.7%
	事業対象者 n=100	87.0%	10.0%	2.0%	1.0%
	要支援1 n=450	63.1%	14.9%	19.8%	2.2%
	要支援2 n=179	41.9%	17.9%	38.5%	1.7%

（４）食事の用意【SA】

（４）自分で食事の用意をしていますか（１つのみ）

自分で食事の用意をしているかについては、「できるし、している」が74.3%で最も高く、次いで「できるけどしていない」が19.1%、「できない」が5.7%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「できるし、している」は、男性が51.8%、女性が92.9%と、女性が41.1ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「できない」は増加する傾向がみられます。

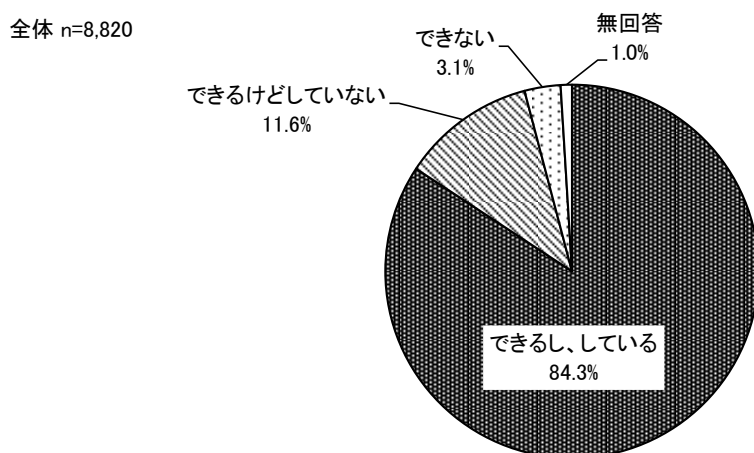
認定状況別でみると、「できない」は、一般高齢者が4.6%、要支援1が15.1%、要支援2が27.9%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		できるし、している	できるけどしていない	できない	無回答
全体 n=8,820		74.3%	19.1%	5.7%	1.0%
性別	男性 n=3,897	51.8%	37.2%	10.1%	0.9%
	女性 n=4,764	92.9%	4.2%	2.2%	0.8%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	78.6%	17.3%	3.6%	0.5%
	70～74歳 n=2,169	77.0%	18.5%	3.7%	0.7%
	75～79歳 n=2,221	74.4%	19.5%	5.2%	0.9%
	80～84歳 n=1,347	71.9%	19.9%	7.3%	0.8%
	85～89歳 n=683	67.3%	21.4%	10.1%	1.2%
	90～94歳 n=223	52.5%	25.6%	18.8%	3.1%
	95～99歳 n=33	30.3%	9.1%	54.5%	6.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	75.4%	19.2%	4.6%	0.7%
	事業対象者 n=100	65.0%	30.0%	4.0%	1.0%
	要支援1 n=450	67.3%	14.9%	15.1%	2.7%
	要支援2 n=179	55.9%	15.1%	27.9%	1.1%

（5）請求書の支払い【SA】

（5）自分で請求書の支払いをしていますか（1つのみ）

自分で請求書の支払いをしているかについては、「できるし、している」が84.3%で最も高く、次いで「できるけどしていない」が11.6%、「できない」が3.1%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「できるけどしていない」は、男性が18.5%、女性が6.2%と、男性が12.3ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「できない」は増加する傾向がみられます。

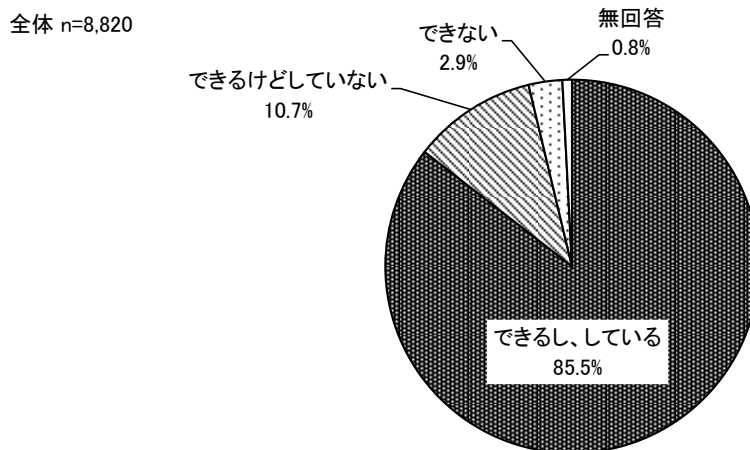
認定状況別でみると、「できない」は、一般高齢者が2.2%、要支援1が12.0%、要支援2が17.9%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		できるし、している	できるけどしていない	できない	無回答
全体 n=8,820		84.3%	11.6%	3.1%	1.0%
性別	男性 n=3,897	77.2%	18.5%	3.4%	0.9%
	女性 n=4,764	90.1%	6.2%	2.9%	0.8%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	88.7%	9.5%	1.3%	0.5%
	70～74歳 n=2,169	87.1%	10.8%	1.5%	0.5%
	75～79歳 n=2,221	84.2%	11.9%	2.7%	1.1%
	80～84歳 n=1,347	82.6%	12.2%	4.2%	1.0%
	85～89歳 n=683	75.0%	17.9%	6.0%	1.2%
	90～94歳 n=223	61.4%	17.0%	19.3%	2.2%
	95～99歳 n=33	51.5%	9.1%	33.3%	6.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	85.8%	11.3%	2.2%	0.7%
	事業対象者 n=100	85.0%	10.0%	4.0%	1.0%
	要支援1 n=450	70.0%	15.3%	12.0%	2.7%
	要支援2 n=179	64.2%	17.3%	17.9%	0.6%

（6）預貯金の出し入れ【SA】

（6）自分で預貯金の出し入れをしていますか（1つのみ）

自分で預貯金の出し入れをしているかについては、「できるし、している」が85.5%で最も高く、次いで「できるけどしていない」が10.7%、「できない」が2.9%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「できるけどしていない」は、男性が17.6%、女性が5.2%と、男性が12.4ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「できない」は増加する傾向がみられます。

認定状況別でみると、「できない」は、一般高齢者が1.9%、要支援1が11.8%、要支援2が18.4%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		できるし、している	できるけどしていない	できない	無回答
全体 n=8,820		85.5%	10.7%	2.9%	0.8%
性別	男性 n=3,897	78.2%	17.6%	3.4%	0.8%
	女性 n=4,764	91.6%	5.2%	2.5%	0.7%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	90.5%	8.0%	1.1%	0.5%
	70～74歳 n=2,169	88.4%	9.9%	1.2%	0.5%
	75～79歳 n=2,221	86.5%	10.2%	2.6%	0.7%
	80～84歳 n=1,347	82.8%	12.5%	3.9%	0.8%
	85～89歳 n=683	76.1%	15.8%	6.9%	1.2%
	90～94歳 n=223	55.2%	24.7%	17.9%	2.2%
	95～99歳 n=33	51.5%	12.1%	30.3%	6.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	87.3%	10.2%	1.9%	0.6%
	事業対象者 n=100	80.0%	15.0%	4.0%	1.0%
	要支援1 n=450	72.2%	13.8%	11.8%	2.2%
	要支援2 n=179	56.4%	24.6%	18.4%	0.6%

6 地域での活動について

（1）会・グループへの参加頻度【SA】

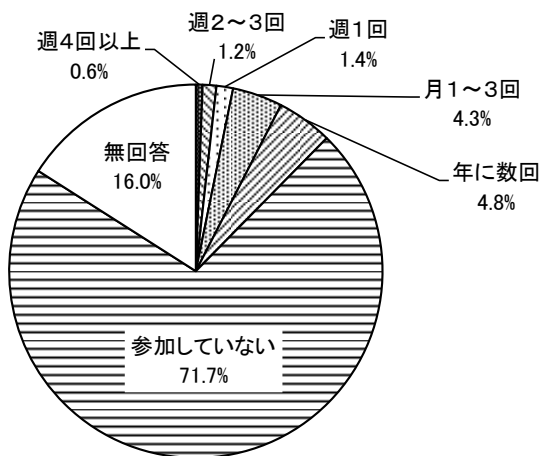
（1）以下のような会・グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか
 ※①から⑧それぞれに回答してください（それぞれに1つのみ）

①ボランティアのグループ

ボランティアのグループへの参加頻度については、「参加していない」が71.7%で最も高く、次いで「年に数回」が4.8%、「月1～3回」が4.3%となっています。

なお、「週4回以上」「週2～3回」「週1回」「月1～3回」「年に数回」の合計値《参加している》は12.3%となっています。

全体 n=8,820



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別でみると、「参加している」は、70～74歳が13.6%で最も高く、次いで75～79歳が13.4%、80～84歳が13.1%となっています。

		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答	《参加して いる》
全体 n=8,820		0.6%	1.2%	1.4%	4.3%	4.8%	71.7%	16.0%	12.3%
性別	男性 n=3,897	0.7%	1.0%	1.6%	4.3%	5.9%	74.2%	12.2%	13.5%
	女性 n=4,764	0.5%	1.4%	1.3%	4.4%	4.0%	70.0%	18.4%	11.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	0.4%	1.2%	0.9%	3.6%	4.9%	79.7%	9.3%	11.0%
	70～74歳 n=2,169	0.5%	0.9%	1.9%	4.9%	5.4%	73.4%	13.0%	13.6%
	75～79歳 n=2,221	0.7%	1.4%	1.2%	5.0%	5.1%	70.1%	16.6%	13.4%
	80～84歳 n=1,347	0.4%	1.1%	1.9%	5.0%	4.7%	64.2%	22.6%	13.1%
	85～89歳 n=683	1.5%	1.8%	1.3%	2.6%	4.0%	62.2%	26.6%	11.2%
	90～94歳 n=223	0.4%	0.9%	2.7%	0.9%	0.9%	73.1%	21.1%	5.8%
	95～99歳 n=33	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	69.7%	30.3%	0.0%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	0.6%	1.2%	1.4%	4.5%	5.1%	72.2%	14.9%	12.8%
	事業対象者 n=100	3.0%	0.0%	3.0%	5.0%	7.0%	59.0%	23.0%	18.0%
	要支援1 n=450	0.0%	0.7%	1.6%	3.8%	2.0%	70.4%	21.6%	8.1%
	要支援2 n=179	0.0%	0.6%	1.1%	1.1%	1.1%	73.2%	22.9%	3.9%

《参考》

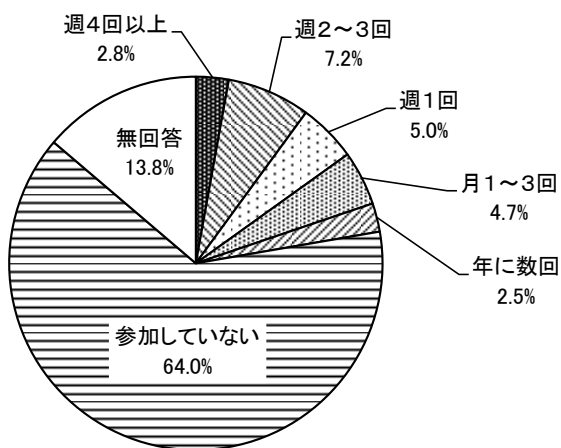
		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない	無回答	《参加している》
調査 区 域 別	全体 n=8,820	0.6%	1.2%	1.4%	4.3%	4.8%	71.7%	16.0%	12.3%
	五橋 n=191	1.0%	1.6%	1.0%	4.7%	3.7%	72.3%	15.7%	12.0%
	上衫 n=162	1.2%	0.6%	1.2%	3.7%	3.7%	77.8%	11.7%	10.4%
	国見 n=192	0.5%	1.0%	2.6%	6.3%	4.7%	68.8%	16.1%	15.1%
	木町通 n=161	0.6%	1.2%	1.9%	5.0%	3.1%	70.8%	17.4%	11.8%
	双葉ヶ丘 n=162	0.0%	2.5%	2.5%	4.9%	3.7%	69.1%	17.3%	13.6%
	葉山 n=162	0.0%	1.2%	1.9%	4.9%	2.5%	73.5%	16.0%	10.5%
	台原 n=167	0.0%	0.6%	1.2%	3.6%	3.0%	75.4%	16.2%	8.4%
	花京院 n=165	0.6%	0.0%	0.6%	2.4%	4.8%	69.1%	22.4%	8.4%
	大沢広陵 n=158	1.3%	1.3%	1.9%	5.1%	5.7%	69.6%	15.2%	15.3%
	あやし n=215	0.0%	0.5%	1.4%	2.8%	6.0%	73.5%	15.8%	10.7%
	国見ヶ丘 n=198	0.5%	1.0%	2.5%	3.0%	4.5%	66.7%	21.7%	11.5%
	南吉成 n=171	0.6%	0.0%	1.2%	8.2%	7.6%	65.5%	17.0%	17.6%
	桜ヶ丘 n=157	0.0%	2.5%	0.0%	6.4%	3.8%	73.9%	13.4%	12.7%
	小松島 n=161	0.6%	0.0%	0.0%	3.1%	3.1%	78.3%	14.9%	6.8%
	岩切 n=151	0.0%	1.3%	0.7%	6.0%	4.6%	68.2%	19.2%	12.6%
	東仙台 n=140	0.7%	1.4%	3.6%	2.9%	5.7%	70.0%	15.7%	14.3%
	宮城野 n=169	1.2%	0.6%	0.6%	5.3%	3.0%	75.7%	13.6%	10.7%
	榴岡 n=170	0.0%	1.2%	0.6%	4.1%	1.8%	81.8%	10.6%	7.7%
	高砂 n=187	0.5%	1.1%	0.5%	3.7%	4.3%	74.9%	15.0%	10.1%
	福田町 n=165	0.6%	0.0%	2.4%	3.6%	6.1%	69.7%	17.6%	12.7%
	燕沢 n=150	0.0%	1.3%	2.0%	8.0%	2.7%	72.7%	13.3%	14.0%
	鶴ヶ谷 n=160	0.6%	1.3%	0.0%	4.4%	2.5%	65.6%	25.6%	8.8%
	六郷 n=140	0.7%	1.4%	0.0%	0.7%	3.6%	75.0%	18.6%	6.4%
	沖野 n=142	0.7%	0.0%	2.1%	1.4%	3.5%	76.1%	16.2%	7.7%
	河原町 n=168	0.0%	3.6%	1.2%	4.2%	4.2%	73.2%	13.7%	13.2%
	七郷 n=148	1.4%	2.0%	0.7%	5.4%	5.4%	68.9%	16.2%	14.9%
	大和蒲町 n=161	0.0%	1.2%	1.9%	2.5%	4.3%	77.0%	13.0%	9.9%
	遠見塚 n=164	1.8%	1.2%	1.2%	5.5%	3.0%	68.9%	18.3%	12.7%
	愛宕橋 n=150	0.0%	1.3%	2.0%	4.0%	5.3%	75.3%	12.0%	12.6%
	八木山 n=168	0.6%	1.2%	1.2%	4.8%	5.4%	72.6%	14.3%	13.2%
	西多賀 n=144	0.0%	1.4%	2.8%	2.8%	2.1%	74.3%	16.7%	9.1%
	長町 n=223	0.4%	2.2%	2.2%	4.5%	4.9%	68.2%	17.5%	14.2%
	郡山 n=184	1.6%	0.5%	3.3%	4.3%	3.3%	71.7%	15.2%	13.0%
	山田 n=202	1.0%	1.0%	0.5%	3.5%	5.4%	69.8%	18.8%	11.4%
	西中田 n=166	1.2%	1.2%	1.2%	3.0%	5.4%	71.7%	16.3%	12.0%
	中田 n=165	2.4%	0.6%	3.0%	4.8%	2.4%	70.9%	15.8%	13.2%
	東中田 n=157	1.3%	2.5%	0.6%	4.5%	3.2%	73.9%	14.0%	12.1%
	富沢 n=177	0.0%	0.6%	1.1%	5.1%	5.1%	70.1%	18.1%	11.9%
	茂庭 n=151	0.7%	0.7%	2.0%	4.0%	10.6%	66.9%	15.2%	18.0%
秋保 n=138	0.0%	1.4%	1.4%	6.5%	15.9%	51.4%	23.2%	25.2%	
泉中央 n=161	0.6%	2.5%	0.6%	5.0%	5.6%	68.9%	16.8%	14.3%	
将監 n=193	0.0%	0.0%	2.1%	4.1%	6.2%	76.2%	11.4%	12.4%	
寺岡 n=156	0.6%	0.6%	2.6%	4.5%	5.8%	73.1%	12.8%	14.1%	
高森 n=164	0.6%	1.2%	0.6%	6.7%	6.7%	68.3%	15.9%	15.8%	
松森 n=162	0.0%	1.2%	0.0%	6.2%	6.2%	75.9%	10.5%	13.6%	
松陵 n=155	0.6%	1.9%	2.6%	3.2%	5.2%	72.9%	13.5%	13.5%	
向陽台 n=151	0.7%	1.3%	2.6%	2.6%	4.0%	70.9%	17.9%	11.2%	
南光台 n=168	0.6%	0.6%	1.2%	1.8%	3.0%	74.4%	18.5%	7.2%	
八乙女 n=150	0.0%	0.7%	2.7%	2.7%	2.7%	76.7%	14.7%	8.8%	
虹の丘・加茂 n=176	1.1%	4.0%	1.1%	6.8%	5.7%	66.5%	14.8%	18.7%	
長命ヶ丘 n=162	0.0%	0.6%	1.2%	6.8%	9.3%	67.9%	14.2%	17.9%	
根白石 n=179	0.0%	0.6%	0.6%	2.8%	10.1%	68.2%	17.9%	14.1%	
南中山 n=161	1.2%	1.2%	0.0%	1.9%	2.5%	79.5%	13.7%	6.8%	

②スポーツ関係のグループやクラブ

スポーツ関係のグループやクラブへの参加頻度については、「参加していない」が64.0%で最も高く、次いで「週2～3回」が7.2%、「週1回」が5.0%となっています。

なお、「週4回以上」「週2～3回」「週1回」「月1～3回」「年に数回」の合計値《参加している》は22.2%となっています。

全体 n=8,820



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別でみると、「参加している」は、70～74歳が24.4%で最も高く、次いで75～79歳が24.2%、65～69歳、80～84歳がともに21.7%となっています。

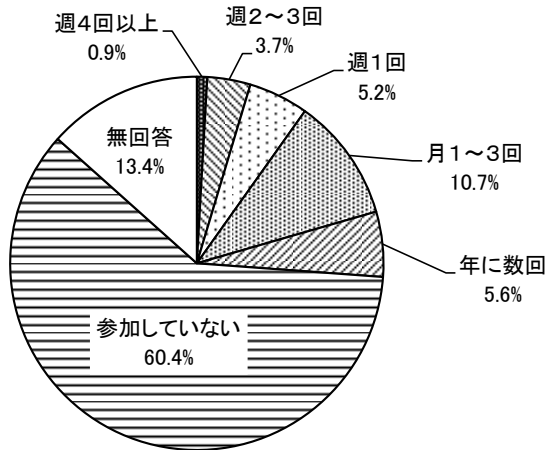
		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない	無回答	《参加している》
全体 n=8,820		2.8%	7.2%	5.0%	4.7%	2.5%	64.0%	13.8%	22.2%
性別	男性 n=3,897	2.1%	5.7%	4.0%	5.5%	4.1%	67.9%	10.9%	21.4%
	女性 n=4,764	3.5%	8.5%	5.9%	4.2%	1.2%	61.2%	15.5%	23.3%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	2.6%	7.9%	5.0%	4.1%	2.1%	70.5%	7.8%	21.7%
	70～74歳 n=2,169	2.9%	8.3%	5.2%	5.1%	2.9%	64.8%	10.8%	24.4%
	75～79歳 n=2,221	3.5%	7.3%	5.1%	5.5%	2.8%	61.0%	14.7%	24.2%
	80～84歳 n=1,347	2.7%	6.1%	5.7%	4.5%	2.7%	59.2%	19.2%	21.7%
	85～89歳 n=683	2.3%	5.6%	3.8%	3.8%	1.6%	59.7%	23.1%	17.1%
	90～94歳 n=223	1.3%	1.8%	2.7%	4.5%	0.4%	68.2%	21.1%	10.7%
	95～99歳 n=33	0.0%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%	69.7%	24.2%	6.0%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	3.1%	7.7%	5.1%	4.9%	2.6%	64.0%	12.6%	23.4%
	事業対象者 n=100	2.0%	3.0%	5.0%	4.0%	7.0%	54.0%	25.0%	21.0%
	要支援1 n=450	0.2%	2.9%	5.3%	4.7%	0.4%	66.9%	19.6%	13.5%
	要支援2 n=179	0.0%	0.6%	2.2%	0.0%	0.0%	73.2%	24.0%	2.8%

③趣味関係のグループ

趣味関係のグループへの参加頻度については、「参加していない」が60.4%で最も高く、次いで「月1～3回」が10.7%、「年に数回」が5.6%となっています。

なお、「週4回以上」「週2～3回」「週1回」「月1～3回」「年に数回」の合計値《参加している》は26.1%となっています。

全体 n=8,820



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、「参加している」は、75～79歳が29.2%で最も高く、次いで80～84歳が28.9%、70～74歳が26.6%となっています。

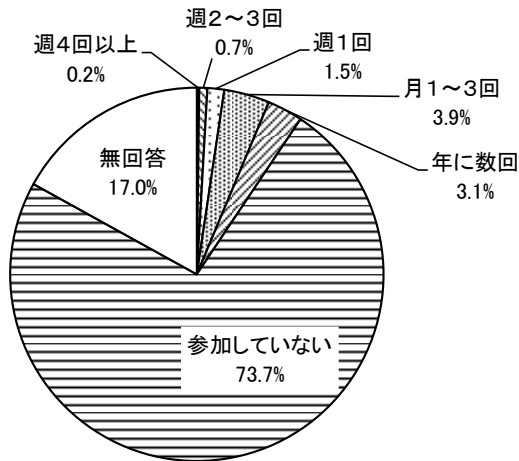
		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答	《参加して いる》
全体 n=8,820		0.9%	3.7%	5.2%	10.7%	5.6%	60.4%	13.4%	26.1%
性別	男性 n=3,897	0.9%	3.3%	4.5%	8.8%	7.9%	63.9%	10.7%	25.4%
	女性 n=4,764	0.9%	4.1%	5.8%	12.3%	3.9%	57.9%	15.1%	27.0%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	0.5%	2.0%	4.2%	9.7%	6.7%	68.2%	8.7%	23.1%
	70～74歳 n=2,169	1.1%	3.4%	5.0%	10.7%	6.4%	62.5%	10.9%	26.6%
	75～79歳 n=2,221	0.9%	4.8%	5.9%	12.1%	5.5%	56.9%	13.9%	29.2%
	80～84歳 n=1,347	1.2%	5.2%	6.8%	11.5%	4.2%	53.7%	17.4%	28.9%
	85～89歳 n=683	1.2%	4.0%	4.5%	9.5%	4.5%	54.6%	21.7%	23.7%
	90～94歳 n=223	0.0%	2.7%	3.1%	6.3%	3.1%	65.0%	19.7%	15.2%
	95～99歳 n=33	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%	6.1%	60.6%	27.3%	12.2%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	1.0%	3.8%	5.3%	11.0%	5.9%	60.7%	12.3%	27.0%
	事業対象者 n=100	0.0%	2.0%	3.0%	5.0%	8.0%	54.0%	28.0%	18.0%
	要支援1 n=450	0.2%	2.9%	5.6%	8.0%	4.0%	62.4%	16.9%	20.7%
	要支援2 n=179	0.0%	1.1%	1.7%	6.7%	2.2%	65.9%	22.3%	11.7%

④学習・教養サークル

学習・教養サークルへの参加頻度については、「参加していない」が73.7%で最も高く、次いで「月1～3回」が3.9%、「年に数回」が3.1%となっています。

なお、「週4回以上」「週2～3回」「週1回」「月1～3回」「年に数回」の合計値《参加している》は9.4%となっています。

全体 n=8,820



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、《参加している》は、男性が7.3%、女性が11.1%と、女性が3.8ポイント上回っています。

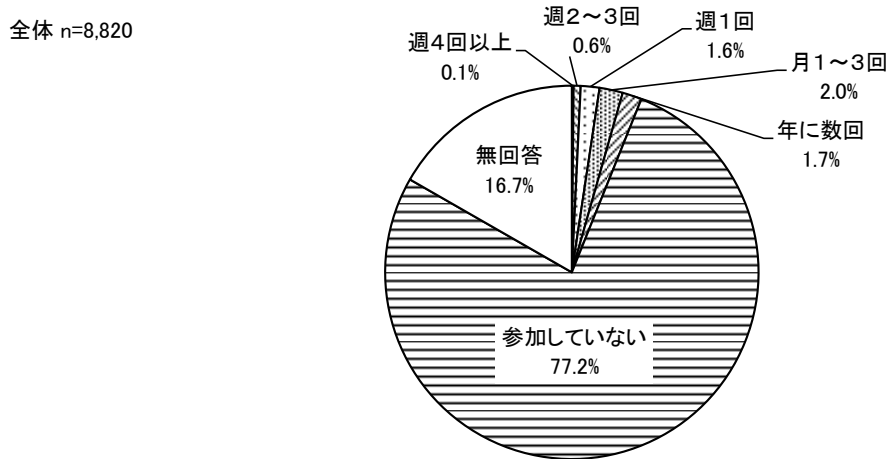
年齢階級別でみると、《参加している》は、75～79歳が10.3%で最も高く、次いで80～84歳が10.2%、70～74歳、85～89歳がともに9.2%となっています。

		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答	《参加して いる》
全体 n=8,820		0.2%	0.7%	1.5%	3.9%	3.1%	73.7%	17.0%	9.4%
性別	男性 n=3,897	0.2%	0.4%	1.0%	2.7%	3.0%	79.2%	13.6%	7.3%
	女性 n=4,764	0.2%	0.9%	1.8%	5.0%	3.2%	69.7%	19.2%	11.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	0.1%	0.5%	1.6%	3.6%	3.1%	81.2%	9.9%	8.9%
	70～74歳 n=2,169	0.2%	1.2%	1.1%	3.6%	3.1%	76.8%	14.0%	9.2%
	75～79歳 n=2,221	0.3%	0.7%	1.8%	4.3%	3.2%	71.9%	17.8%	10.3%
	80～84歳 n=1,347	0.1%	0.7%	1.6%	4.7%	3.1%	66.2%	23.6%	10.2%
	85～89歳 n=683	0.3%	0.3%	1.0%	4.4%	3.2%	64.1%	26.6%	9.2%
	90～94歳 n=223	0.0%	0.0%	1.3%	1.3%	1.3%	70.0%	26.0%	3.9%
	95～99歳 n=33	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	66.7%	30.3%	3.0%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	0.2%	0.7%	1.5%	4.2%	3.1%	74.5%	15.8%	9.7%
	事業対象者 n=100	1.0%	0.0%	1.0%	3.0%	5.0%	61.0%	29.0%	10.0%
	要支援1 n=450	0.2%	1.3%	1.3%	2.2%	3.3%	70.2%	21.3%	8.3%
	要支援2 n=179	0.0%	0.0%	0.6%	1.1%	1.1%	72.6%	24.6%	2.8%

⑤介護予防のための通いの場

介護予防のための通いの場への参加頻度については、「参加していない」が77.2%で最も高く、次いで「月1～3回」が2.0%、「年に数回」が1.7%となっています。

なお、「週4回以上」「週2～3回」「週1回」「月1～3回」「年に数回」の合計値《参加している》は6.0%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「参加している」は、男性が3.7%、女性が8.0%と、女性が4.3ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、「参加している」は、85～89歳が14.6%で最も高く、次いで90～94歳が12.5%、80～84歳が10.4%となっています。

認定状況別でみると、「参加している」は、一般高齢者が4.4%、要支援1が30.3%、要支援2が22.4%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

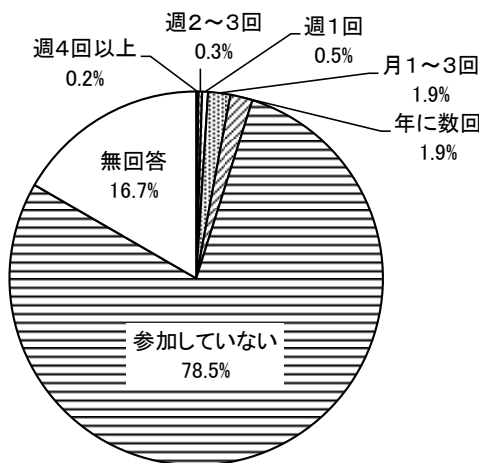
		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない	無回答	《参加している》
全体 n=8,820		0.1%	0.6%	1.6%	2.0%	1.7%	77.2%	16.7%	6.0%
性別	男性 n=3,897	0.1%	0.3%	0.9%	1.1%	1.3%	82.7%	13.6%	3.7%
	女性 n=4,764	0.2%	0.8%	2.2%	2.8%	2.0%	73.3%	18.7%	8.0%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.8%	87.6%	10.5%	1.8%
	70～74歳 n=2,169	0.2%	0.4%	0.6%	1.1%	1.2%	82.0%	14.6%	3.5%
	75～79歳 n=2,221	0.0%	0.4%	1.1%	2.4%	2.6%	75.9%	17.6%	6.5%
	80～84歳 n=1,347	0.0%	1.5%	3.4%	3.3%	2.2%	67.4%	22.1%	10.4%
	85～89歳 n=683	0.6%	1.5%	6.1%	4.1%	2.3%	60.6%	24.7%	14.6%
	90～94歳 n=223	0.4%	2.2%	6.3%	2.7%	0.9%	64.6%	22.9%	12.5%
	95～99歳 n=33	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%	0.0%	66.7%	27.3%	6.0%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	0.1%	0.3%	0.5%	1.9%	1.6%	79.7%	16.1%	4.4%
	事業対象者 n=100	0.0%	2.0%	4.0%	1.0%	5.0%	61.0%	27.0%	12.0%
	要支援1 n=450	1.1%	1.1%	19.6%	4.9%	3.6%	54.2%	15.6%	30.3%
	要支援2 n=179	0.6%	11.7%	7.3%	1.7%	1.1%	59.8%	17.9%	22.4%

⑥老人クラブ

老人クラブへの参加頻度については、「参加していない」が78.5%で最も高く、次いで「月1～3回」「年に数回」がともに1.9%、「週1回」が0.5%となっています。

なお、「週4回以上」「週2～3回」「週1回」「月1～3回」「年に数回」の合計値《参加している》は4.8%となっています。

全体 n=8,820



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、「参加している」は、85～89歳が12.6%で最も高く、次いで90～94歳が10.6%、80～84歳が9.0%となっています。

認定状況別で見ると、「参加している」は、一般高齢者が4.5%、要支援1が9.8%、要支援2が6.1%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

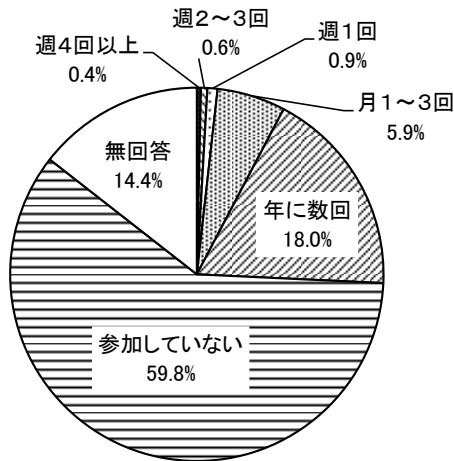
		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない	無回答	《参加している》
全体 n=8,820		0.2%	0.3%	0.5%	1.9%	1.9%	78.5%	16.7%	4.8%
性別	男性 n=3,897	0.1%	0.4%	0.4%	1.4%	2.0%	82.5%	13.2%	4.3%
	女性 n=4,764	0.3%	0.3%	0.5%	2.3%	1.9%	75.8%	19.0%	5.3%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	89.0%	10.5%	0.5%
	70～74歳 n=2,169	0.1%	0.2%	0.2%	1.2%	1.0%	82.4%	14.9%	2.7%
	75～79歳 n=2,221	0.1%	0.3%	0.4%	2.5%	2.3%	76.9%	17.6%	5.6%
	80～84歳 n=1,347	0.4%	0.6%	1.4%	3.6%	3.0%	68.7%	22.4%	9.0%
	85～89歳 n=683	0.9%	0.6%	1.3%	3.2%	6.6%	63.5%	23.9%	12.6%
	90～94歳 n=223	0.4%	1.8%	1.3%	4.9%	2.2%	69.1%	20.2%	10.6%
	95～99歳 n=33	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	3.0%	66.7%	27.3%	6.0%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	0.2%	0.3%	0.4%	1.8%	1.8%	79.9%	15.7%	4.5%
	事業対象者 n=100	1.0%	0.0%	0.0%	2.0%	9.0%	62.0%	26.0%	12.0%
	要支援1 n=450	0.4%	0.7%	1.1%	4.0%	3.6%	69.6%	20.7%	9.8%
	要支援2 n=179	0.0%	1.1%	1.1%	2.8%	1.1%	72.1%	21.8%	6.1%

⑦町内会・自治会

町内会・自治会への参加頻度については、「参加していない」が59.8%で最も高く、次いで「年に数回」が18.0%、「月1～3回」が5.9%となっています。

なお、「週4回以上」「週2～3回」「週1回」「月1～3回」「年に数回」の合計値《参加している》は25.8%となっています。

全体 n=8,820



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別でみると、「参加している」は、75～79歳が28.4%で最も高く、次いで70～74歳が26.2%、80～84歳が25.9%となっています。

認定状況別でみると、「参加している」は、一般高齢者が26.8%、要支援1が16.6%、要支援2が7.8%と、一般高齢者が要支援認定者を上回っています。

		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答	《参加して いる》
全体 n=8,820		0.4%	0.6%	0.9%	5.9%	18.0%	59.8%	14.4%	25.8%
性別	男性 n=3,897	0.4%	0.8%	1.1%	6.7%	17.5%	62.6%	10.9%	26.5%
	女性 n=4,764	0.3%	0.4%	0.7%	5.3%	18.6%	57.9%	16.9%	25.3%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	0.3%	0.4%	0.8%	5.7%	18.3%	66.1%	8.4%	25.5%
	70～74歳 n=2,169	0.4%	0.4%	0.9%	6.7%	17.8%	61.2%	12.7%	26.2%
	75～79歳 n=2,221	0.2%	0.7%	0.8%	6.4%	20.3%	56.8%	14.8%	28.4%
	80～84歳 n=1,347	0.4%	0.9%	0.9%	5.7%	18.0%	54.4%	19.7%	25.9%
	85～89歳 n=683	0.7%	0.4%	1.3%	4.4%	14.1%	56.4%	22.7%	20.9%
	90～94歳 n=223	0.4%	0.4%	0.4%	2.2%	11.7%	64.1%	20.6%	15.1%
	95～99歳 n=33	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	66.7%	30.3%	3.0%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	0.3%	0.6%	0.9%	6.2%	18.8%	59.9%	13.4%	26.8%
	事業対象者 n=100	1.0%	4.0%	2.0%	10.0%	21.0%	45.0%	17.0%	38.0%
	要支援1 n=450	0.4%	0.0%	0.4%	3.6%	12.2%	63.3%	20.0%	16.6%
	要支援2 n=179	0.0%	0.0%	1.1%	1.1%	5.6%	68.7%	23.5%	7.8%

《参考》

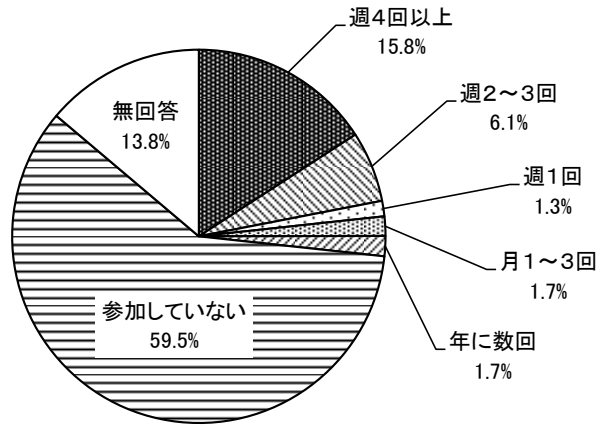
		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない	無回答	《参加している》
調査 区 域 別	全体 n=8,820	0.4%	0.6%	0.9%	5.9%	18.0%	59.8%	14.4%	25.8%
	五橋 n=191	0.0%	0.0%	0.5%	5.2%	10.5%	65.4%	18.3%	16.2%
	上衫 n=162	0.6%	0.0%	1.2%	1.9%	11.1%	73.5%	11.7%	14.8%
	国見 n=192	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	18.8%	60.9%	16.7%	22.4%
	木町通 n=161	0.6%	0.0%	1.2%	3.7%	14.9%	63.4%	16.1%	20.4%
	双葉ヶ丘 n=162	0.0%	0.6%	1.2%	4.9%	20.4%	56.8%	16.0%	27.1%
	葉山 n=162	0.0%	1.2%	1.2%	3.7%	18.5%	60.5%	14.8%	24.6%
	台原 n=167	0.0%	1.8%	0.6%	3.6%	19.8%	61.7%	12.6%	25.8%
	花京院 n=165	0.0%	0.6%	0.6%	4.2%	13.9%	62.4%	18.2%	19.3%
	大沢広陵 n=158	1.3%	0.0%	0.6%	6.3%	16.5%	59.5%	15.8%	24.7%
	あやし n=215	0.0%	0.0%	1.4%	7.0%	17.7%	60.9%	13.0%	26.1%
	国見ヶ丘 n=198	0.5%	1.0%	2.5%	5.1%	13.6%	58.6%	18.7%	22.7%
	南吉成 n=171	0.0%	0.0%	1.2%	12.3%	25.1%	48.0%	13.5%	38.6%
	桜ヶ丘 n=157	0.6%	0.6%	0.0%	5.1%	19.1%	61.8%	12.7%	25.4%
	小松島 n=161	0.6%	1.2%	0.0%	8.1%	9.9%	67.1%	13.0%	19.8%
	岩切 n=151	0.7%	0.0%	0.7%	2.6%	23.8%	53.6%	18.5%	27.8%
	東仙台 n=140	0.7%	0.7%	2.9%	2.9%	10.0%	67.1%	15.7%	17.2%
	宮城野 n=169	0.6%	0.0%	1.2%	5.9%	11.8%	69.2%	11.2%	19.5%
	榴岡 n=170	0.0%	0.6%	0.0%	6.5%	14.1%	68.2%	10.6%	21.2%
	高砂 n=187	1.1%	0.0%	0.5%	6.4%	16.0%	62.6%	13.4%	24.0%
	福田町 n=165	0.0%	0.6%	2.4%	9.1%	23.0%	50.9%	13.9%	35.1%
	燕沢 n=150	0.0%	0.7%	0.7%	6.7%	14.0%	66.0%	12.0%	22.1%
	鶴ヶ谷 n=160	0.0%	0.0%	0.6%	6.3%	16.9%	50.0%	26.3%	23.8%
	六郷 n=140	0.0%	0.7%	0.7%	2.1%	14.3%	66.4%	15.7%	17.8%
	沖野 n=142	0.0%	0.0%	0.7%	5.6%	16.9%	60.6%	16.2%	23.2%
	河原町 n=168	0.0%	1.8%	1.2%	3.0%	22.0%	60.1%	11.9%	28.0%
	七郷 n=148	0.7%	1.4%	0.7%	6.8%	12.8%	64.9%	12.8%	22.4%
	大和蒲町 n=161	0.0%	1.9%	0.0%	6.8%	14.3%	66.5%	10.6%	23.0%
	遠見塚 n=164	0.0%	0.6%	1.2%	1.8%	17.1%	61.6%	17.7%	20.7%
	愛宕橋 n=150	1.3%	0.0%	1.3%	6.7%	16.7%	62.7%	11.3%	26.0%
	八木山 n=168	1.2%	0.0%	1.2%	7.1%	22.0%	56.5%	11.9%	31.5%
	西多賀 n=144	0.0%	0.7%	1.4%	6.9%	22.2%	54.2%	14.6%	31.2%
	長町 n=223	0.4%	0.4%	1.3%	4.5%	14.3%	61.4%	17.5%	20.9%
	郡山 n=184	0.5%	0.5%	0.5%	3.8%	16.3%	63.6%	14.7%	21.6%
	山田 n=202	0.0%	0.5%	0.5%	9.4%	12.9%	62.9%	13.9%	23.3%
	西中田 n=166	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%	17.5%	59.6%	16.3%	24.1%
	中田 n=165	0.6%	0.6%	0.6%	6.1%	18.8%	61.8%	11.5%	26.7%
	東中田 n=157	0.6%	0.6%	0.6%	4.5%	20.4%	63.1%	10.2%	26.7%
	富沢 n=177	0.6%	2.3%	1.1%	5.1%	14.1%	59.9%	16.9%	23.2%
	茂庭 n=151	0.7%	0.7%	0.7%	6.0%	29.8%	48.3%	13.9%	37.9%
	秋保 n=138	0.7%	0.0%	0.7%	11.6%	39.1%	31.2%	16.7%	52.1%
泉中央 n=161	0.0%	0.6%	0.0%	6.8%	13.0%	64.0%	15.5%	20.4%	
将監 n=193	0.5%	0.0%	1.6%	7.3%	25.4%	54.9%	10.4%	34.8%	
寺岡 n=156	0.6%	0.6%	0.6%	5.1%	22.4%	57.7%	12.8%	29.3%	
高森 n=164	0.0%	0.6%	0.0%	10.4%	20.1%	51.8%	17.1%	31.1%	
松森 n=162	0.0%	0.6%	0.0%	9.9%	15.4%	62.3%	11.7%	25.9%	
松陵 n=155	0.0%	0.6%	1.3%	11.6%	15.5%	56.1%	14.8%	29.0%	
向陽台 n=151	0.7%	1.3%	0.7%	6.0%	16.6%	60.3%	14.6%	25.3%	
南光台 n=168	0.6%	0.6%	1.2%	4.2%	13.7%	64.9%	14.9%	20.3%	
八乙女 n=150	0.0%	0.7%	0.7%	2.7%	17.3%	63.3%	15.3%	21.4%	
虹の丘・加茂 n=176	0.0%	0.0%	1.7%	5.7%	26.7%	54.5%	11.4%	34.1%	
長命ヶ丘 n=162	0.6%	0.6%	1.2%	3.1%	23.5%	56.2%	14.8%	29.0%	
根白石 n=179	1.1%	0.0%	0.6%	9.5%	30.7%	44.7%	13.4%	41.9%	
南中山 n=161	0.0%	0.6%	0.6%	5.0%	19.3%	62.1%	12.4%	25.5%	

⑧収入のある仕事

収入のある仕事への参加頻度については、「参加していない」が59.5%で最も高く、次いで「週4回以上」が15.8%、「週2～3回」が6.1%となっています。

なお、「週4回以上」「週2～3回」「週1回」「月1～3回」「年に数回」の合計値《参加している》は26.6%となっています。

全体 n=8,820



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「参加している」は、男性が35.2%、女性が19.8%と、男性が15.4ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、「参加している」は、65～69歳が49.3%で最も高く、次いで70～74歳が33.3%、75～79歳が20.0%となっています。

		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない	無回答	《参加している》
全体 n=8,820		15.8%	6.1%	1.3%	1.7%	1.7%	59.5%	13.8%	26.6%
性別	男性 n=3,897	22.0%	7.2%	1.8%	1.8%	2.4%	55.2%	9.5%	35.2%
	女性 n=4,764	10.8%	5.3%	1.0%	1.5%	1.2%	63.4%	16.9%	19.8%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	33.7%	10.1%	1.5%	2.0%	2.0%	45.2%	5.5%	49.3%
	70～74歳 n=2,169	18.4%	8.5%	2.1%	2.5%	1.8%	56.8%	9.8%	33.3%
	75～79歳 n=2,221	10.3%	5.1%	1.1%	1.4%	2.1%	65.5%	14.5%	20.0%
	80～84歳 n=1,347	3.6%	1.6%	1.0%	1.2%	1.5%	68.1%	23.0%	8.9%
	85～89歳 n=683	0.7%	1.3%	0.6%	0.3%	0.4%	70.7%	25.9%	3.3%
	90～94歳 n=223	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	74.0%	24.7%	1.2%
	95～99歳 n=33	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	69.7%	30.3%	0.0%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	16.9%	6.6%	1.5%	1.7%	1.8%	58.9%	12.5%	28.5%
	事業対象者 n=100	30.0%	6.0%	1.0%	4.0%	4.0%	34.0%	21.0%	45.0%
	要支援1 n=450	1.3%	0.7%	0.0%	0.9%	0.4%	74.9%	21.8%	3.3%
	要支援2 n=179	0.6%	0.0%	0.6%	0.0%	0.6%	75.4%	22.9%	1.8%

■ 経済状況別

経済状況別でみると、「参加している」は、大変ゆとりがあるが39.5%で最も高く、次いでややゆとりがあるが33.3%、やや苦しいが26.9%となっています。

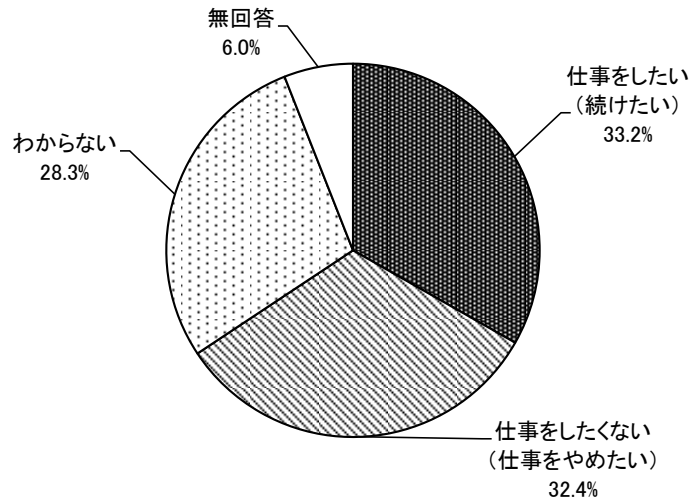
		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない	無回答	《参加している》
全体 n=8,820		15.8%	6.1%	1.3%	1.7%	1.7%	59.5%	13.8%	26.6%
経済 状 況 別	大変苦しい n=1,020	13.8%	8.3%	1.2%	1.6%	1.3%	60.5%	13.3%	26.2%
	やや苦しい n=2,533	16.0%	6.7%	1.0%	1.4%	1.8%	59.7%	13.4%	26.9%
	ふつう n=4,501	15.6%	5.2%	1.5%	1.7%	1.7%	60.3%	14.0%	25.7%
	ややゆとりがある n=546	19.8%	7.1%	1.1%	2.7%	2.6%	53.1%	13.6%	33.3%
	大変ゆとりがある n=119	20.2%	7.6%	4.2%	5.0%	2.5%	52.1%	8.4%	39.5%

（2）今後の就労意向【SA】

（2）今後、収入のある仕事をしたい（続けたい）と思いますか（1つのみ）

今後の就労意向については、「仕事をしたい（続けたい）」が 33.2%で最も高く、次いで「仕事をし
たくない（仕事をやめたい）」が 32.4%、「わからない」が 28.3%となっています。

全体 n=8,820



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「仕事をしたい（続けたい）」は、男性が 41.7%、女性が 26.4%と、男性が 15.3 ポイ
ント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「仕事をしたい（続けたい）」は減少する傾向がみられ
ます。

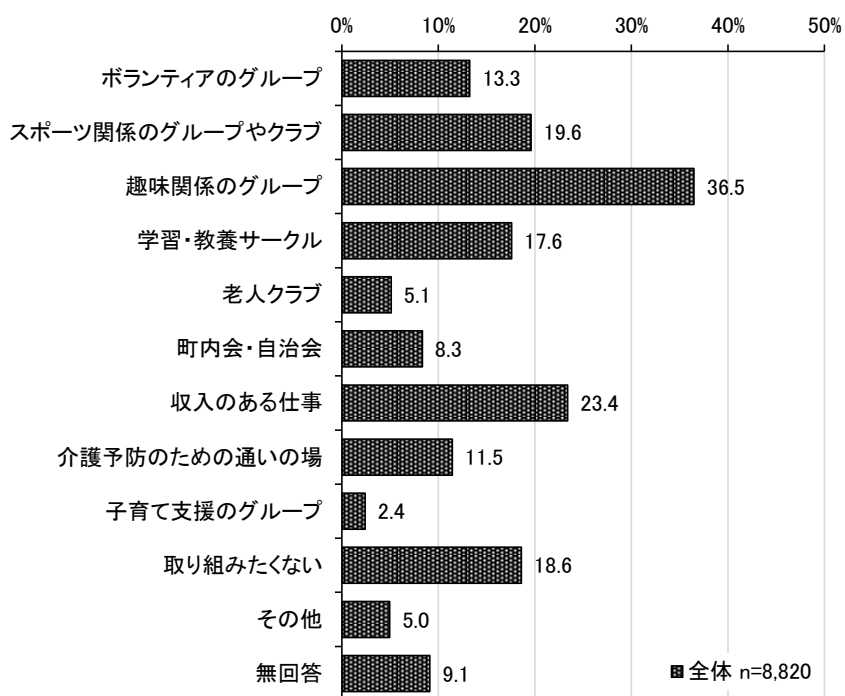
認定状況別でみると、「仕事をしたくない（仕事をやめたい）」は、一般高齢者が 31.9%、要支援 1
が 42.9%、要支援 2 が 44.1%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		仕事をしたい （続けたい）	仕事をしたく ない（仕事を やめたい）	わからない	無回答
全体 n=8,820		33.2%	32.4%	28.3%	6.0%
性別	男性 n=3,897	41.7%	29.6%	25.5%	3.3%
	女性 n=4,764	26.4%	35.1%	30.8%	7.8%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	55.2%	20.8%	22.0%	1.9%
	70～74歳 n=2,169	40.7%	29.1%	27.5%	2.7%
	75～79歳 n=2,221	27.6%	36.7%	30.6%	5.1%
	80～84歳 n=1,347	15.1%	41.8%	32.1%	11.0%
	85～89歳 n=683	7.9%	40.3%	35.1%	16.7%
	90～94歳 n=223	4.5%	48.4%	33.2%	13.9%
	95～99歳 n=33	3.0%	51.5%	21.2%	24.2%
	100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	35.1%	31.9%	28.0%	5.0%
	事業対象者 n=100	50.0%	21.0%	22.0%	7.0%
	要支援1 n=450	10.4%	42.9%	34.0%	12.7%
	要支援2 n=179	6.1%	44.1%	36.9%	12.8%

（3）今後、取り組んでみたい社会参加活動【MA】

（3）今後、取り組んでみたい社会参加活動は、次のうちどれですか（いくつでも）

今後、取り組んでみたい社会参加活動については、「趣味関係のグループ」が36.5%で最も高く、次いで「収入のある仕事」が23.4%、「スポーツ関係のグループやクラブ」が19.6%となっています。なお、「取り組みたくない」は18.6%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「介護予防のための通いの場」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。一方、「収入のある仕事」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

年齢階級別でみると、「介護予防のための通いの場」は、80～84歳が18.1%で最も高く、次いで85～89歳が18.0%、90～94歳が17.0%となっています。

認定状況別でみると、一般高齢者は、「趣味関係のグループ」が37.7%で最も高く、次いで「収入のある仕事」が25.0%、「スポーツ関係のグループやクラブ」が20.8%となっています。また、「介護予防のための通いの場」は、一般高齢者に比べて、要支援認定者の割合が高くなっています。

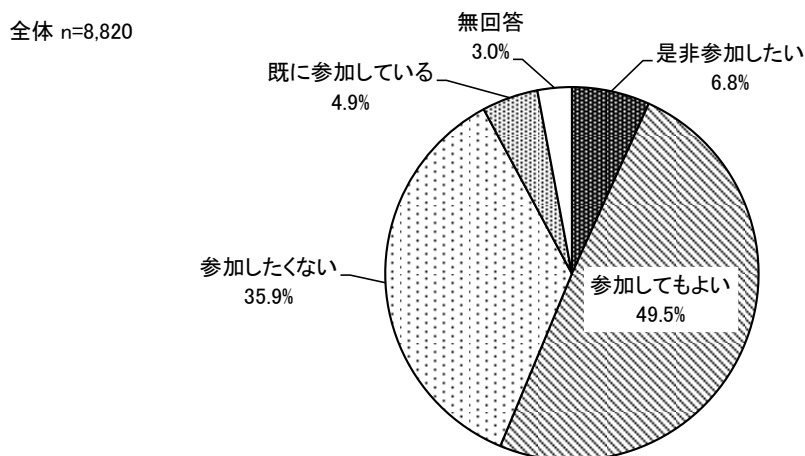
		ボランティア のグループ	スポーツ関 係のグルー プやクラブ	趣味関係の グループ	学習・教養 サークル	老人クラブ	町内会・自 治会	収入のある 仕事	介護予防の ための通い の場	子育て支援 のグループ	取り組みたく ない
全体 n=8,820		13.3%	19.6%	36.5%	17.6%	5.1%	8.3%	23.4%	11.5%	2.4%	18.6%
性別	男性 n=3,897	13.0%	21.8%	37.3%	15.1%	5.1%	9.9%	29.7%	6.6%	1.3%	19.5%
	女性 n=4,764	13.6%	18.1%	36.1%	19.8%	5.2%	7.1%	18.3%	15.4%	3.4%	18.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	16.9%	24.4%	40.6%	20.4%	1.1%	5.8%	40.9%	6.3%	4.6%	15.2%
	70～74歳 n=2,169	15.2%	21.3%	38.7%	19.9%	3.4%	8.3%	28.7%	8.4%	2.3%	17.2%
	75～79歳 n=2,221	14.6%	20.4%	37.6%	17.8%	5.8%	9.7%	19.0%	12.7%	1.9%	18.6%
	80～84歳 n=1,347	8.2%	14.9%	33.2%	14.6%	8.7%	10.2%	8.5%	18.1%	1.3%	21.8%
	85～89歳 n=683	7.3%	12.2%	28.0%	12.4%	11.4%	8.8%	5.3%	18.0%	0.9%	21.5%
	90～94歳 n=223	1.3%	7.6%	17.0%	5.4%	12.1%	7.6%	2.2%	17.0%	1.3%	33.6%
	95～99歳 n=33	0.0%	0.0%	21.2%	3.0%	9.1%	6.1%	0.0%	12.1%	3.0%	39.4%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	14.1%	20.8%	37.7%	18.4%	4.8%	8.4%	25.0%	10.3%	2.6%	18.1%
	事業対象者 n=100	15.0%	17.0%	26.0%	15.0%	11.0%	18.0%	28.0%	9.0%	3.0%	20.0%
	要支援1 n=450	5.6%	8.2%	30.4%	10.7%	10.7%	7.3%	5.6%	30.4%	1.1%	23.1%
	要支援2 n=179	5.0%	4.5%	18.4%	9.5%	3.4%	5.0%	2.8%	21.8%	0.0%	32.4%

		その他	無回答
全体 n=8,820		5.0%	9.1%
性別	男性 n=3,897	4.7%	7.2%
	女性 n=4,764	5.2%	10.4%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	4.1%	3.7%
	70～74歳 n=2,169	4.3%	6.5%
	75～79歳 n=2,221	4.5%	9.7%
	80～84歳 n=1,347	5.7%	13.5%
	85～89歳 n=683	8.8%	18.9%
	90～94歳 n=223	8.1%	17.5%
	95～99歳 n=33	6.1%	24.2%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	4.6%	8.2%
	事業対象者 n=100	8.0%	6.0%
	要支援1 n=450	8.2%	14.9%
	要支援2 n=179	8.4%	19.6%

（4）地域活動へ参加者として参加する意向【SA】

（4）地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか（1つのみ）

地域活動へ参加者として参加する意向については、「参加してもよい」が49.5%で最も高く、次いで「参加したくない」が35.9%、「是非参加したい」が6.8%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「参加してもよい」は減少する傾向がみられます。

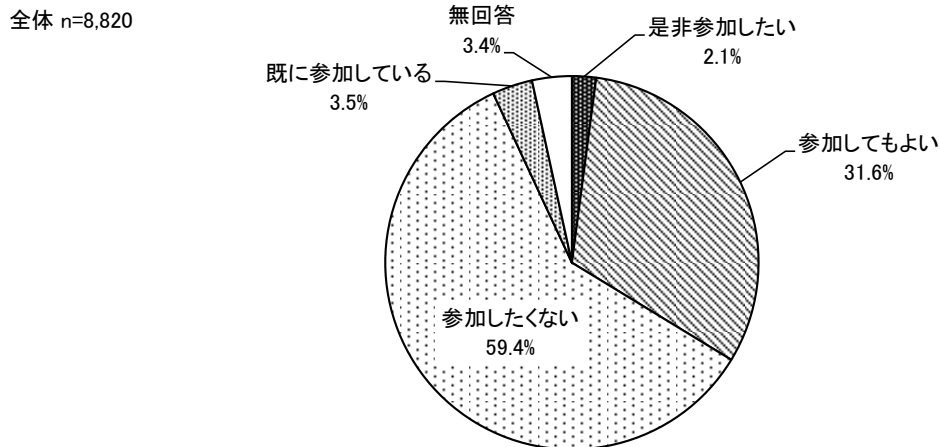
認定状況別で見ると、「参加したくない」は、一般高齢者が35.2%、要支援1が41.3%、要支援2が55.9%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		是非参加したい	参加してもよい	参加したくない	既に参加している	無回答
全体 n=8,820		6.8%	49.5%	35.9%	4.9%	3.0%
性別	男性 n=3,897	5.5%	50.6%	37.5%	4.5%	1.8%
	女性 n=4,764	7.9%	48.7%	34.7%	5.0%	3.7%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	5.1%	56.1%	36.1%	1.6%	1.2%
	70～74歳 n=2,169	7.3%	53.9%	32.6%	4.0%	2.2%
	75～79歳 n=2,221	7.2%	49.1%	35.4%	5.9%	2.4%
	80～84歳 n=1,347	8.5%	43.2%	35.0%	8.1%	5.1%
	85～89歳 n=683	6.4%	37.0%	42.6%	7.8%	6.1%
	90～94歳 n=223	4.0%	32.7%	51.1%	5.8%	6.3%
	95～99歳 n=33	6.1%	15.2%	72.7%	0.0%	6.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	6.8%	50.8%	35.2%	4.8%	2.4%
	事業対象者 n=100	7.0%	51.0%	34.0%	5.0%	3.0%
	要支援1 n=450	7.1%	40.2%	41.3%	5.3%	6.0%
	要支援2 n=179	5.0%	26.3%	55.9%	3.4%	9.5%

（5）地域活動へ企画・運営として参加する意向【SA】

（5）地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営（お世話役）として参加してみたいと思いますか（1つのみ）

地域活動へ企画・運営として参加する意向については、「参加したくない」が59.4%で最も高く、次いで「参加してもよい」が31.6%、「既に参加している」が3.5%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「参加してもよい」は減少する傾向がみられます。

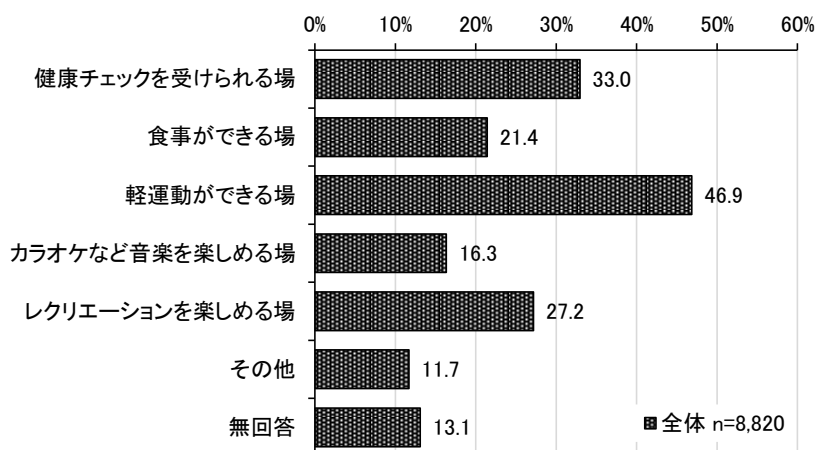
認定状況別で見ると、「参加したくない」は、一般高齢者が58.9%、要支援1が68.9%、要支援2が71.5%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		是非参加したい	参加してもよい	参加したくない	既に参加している	無回答
全体 n=8,820		2.1%	31.6%	59.4%	3.5%	3.4%
性別	男性 n=3,897	2.4%	33.9%	58.0%	3.4%	2.2%
	女性 n=4,764	1.8%	29.8%	60.8%	3.5%	4.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	1.7%	35.5%	60.2%	1.4%	1.2%
	70～74歳 n=2,169	1.8%	35.5%	57.5%	3.0%	2.2%
	75～79歳 n=2,221	2.5%	31.4%	59.0%	4.1%	3.0%
	80～84歳 n=1,347	2.4%	27.6%	58.5%	5.3%	6.2%
	85～89歳 n=683	2.3%	22.3%	62.1%	5.3%	8.1%
	90～94歳 n=223	2.2%	16.1%	70.4%	4.9%	6.3%
	95～99歳 n=33	3.0%	9.1%	81.8%	0.0%	6.1%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	2.1%	32.8%	58.9%	3.5%	2.8%
	事業対象者 n=100	5.0%	31.0%	54.0%	7.0%	3.0%
	要支援1 n=450	1.6%	19.6%	68.9%	2.2%	7.8%
	要支援2 n=179	3.9%	14.5%	71.5%	1.1%	8.9%

（6）参加したい通いの場【MA】

（6）あなたは、どのような通いの場（サロン、茶話会、サークルなど）なら参加したいですか（いくつでも）

参加したい通いの場については、「軽運動ができる場」が46.9%で最も高く、次いで「健康チェックを受けられる場」が33.0%、「レクリエーションを楽しめる場」が27.2%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「健康チェックを受けられる場」「食事ができる場」「軽運動ができる場」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。

年齢階級別でみると、「軽運動ができる場」は、70～74歳が50.5%で最も高く、次いで65～69歳が48.9%、75～79歳が47.4%となっています。

認定状況別でみると、一般高齢者は、「軽運動ができる場」が47.7%で最も高く、次いで「健康チェックを受けられる場」が33.4%、「レクリエーションを楽しめる場」が28.0%となっています。また、「健康チェックを受けられる場」「軽運動ができる場」「レクリエーションを楽しめる場」は、要支援認定者に比べて、一般高齢者の割合が高くなっています。

		健康チェックを受けられる場	食事ができる場	軽運動ができる場	カラオケなど音楽を楽しめる場	レクリエーションを楽しめる場	その他	無回答
全体 n=8,820		33.0%	21.4%	46.9%	16.3%	27.2%	11.7%	13.1%
性別	男性 n=3,897	30.5%	18.2%	40.9%	16.9%	27.2%	13.2%	13.4%
	女性 n=4,764	35.1%	24.2%	52.0%	15.7%	27.2%	10.6%	12.7%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	34.1%	19.9%	48.9%	12.6%	29.0%	12.2%	10.8%
	70～74歳 n=2,169	33.0%	22.4%	50.5%	15.9%	29.9%	11.1%	11.4%
	75～79歳 n=2,221	34.1%	21.0%	47.4%	17.6%	27.5%	11.6%	12.6%
	80～84歳 n=1,347	31.7%	22.9%	45.1%	19.6%	24.5%	11.1%	15.9%
	85～89歳 n=683	30.6%	21.5%	38.7%	19.0%	22.0%	12.6%	17.4%
	90～94歳 n=223	27.8%	24.7%	30.9%	14.8%	17.0%	14.8%	22.4%
	95～99歳 n=33	33.3%	15.2%	15.2%	9.1%	9.1%	18.2%	27.3%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	33.4%	21.0%	47.7%	15.9%	28.0%	11.6%	12.5%
	事業対象者 n=100	34.0%	21.0%	45.0%	24.0%	24.0%	7.0%	15.0%
	要支援1 n=450	32.9%	28.0%	44.7%	20.4%	21.6%	13.3%	13.3%
	要支援2 n=179	28.5%	26.3%	30.2%	17.3%	12.8%	17.3%	22.9%

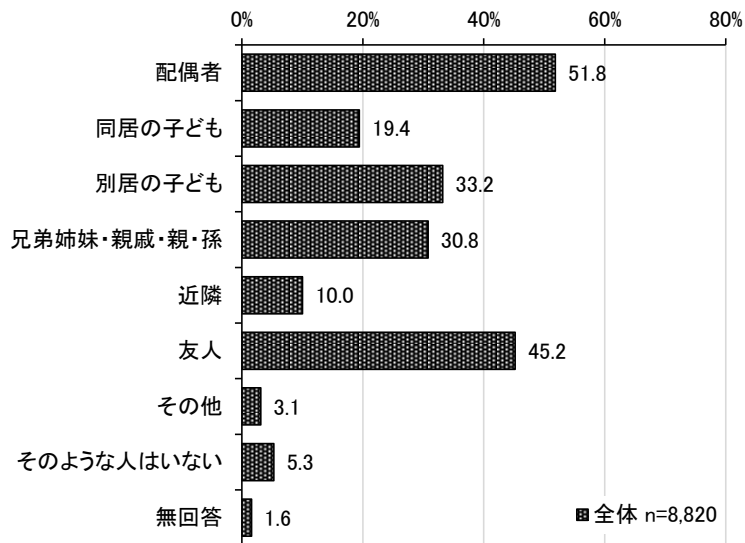
7 たすけあいについて

（1）心配事や愚痴を聞いてくれる人【MA】

（1）あなたの心配事や愚痴（ぐち）を聞いてくれる人（いくつでも）

心配事や愚痴を聞いてくれる人については、「配偶者」が51.8%で最も高く、次いで「友人」が45.2%、「別居の子ども」が33.2%となっています。

なお、「そのような人はいない」は5.3%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「配偶者」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。一方、女性は「友人」の割合が最も高くなっています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「配偶者」「友人」は減少する傾向がみられます。一方、「同居の子ども」「別居の子ども」は、年齢が上がるとともに、増加する傾向がみられます。

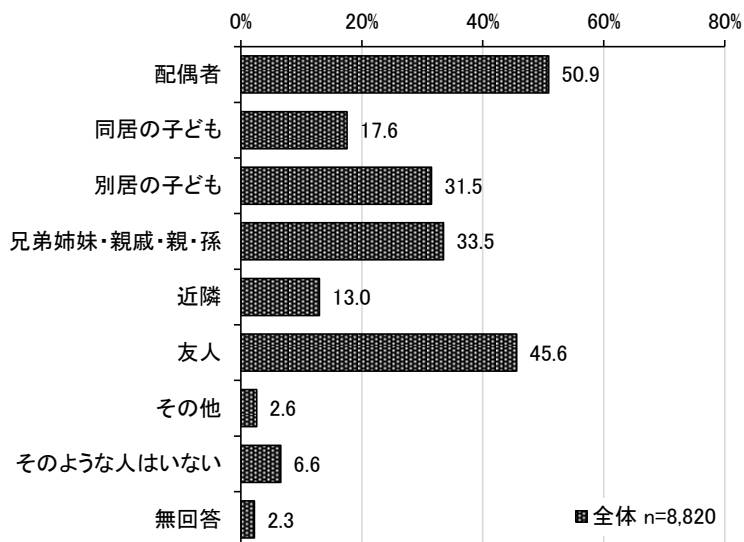
		配偶者	同居の子 ども	別居の子 ども	兄弟姉妹・ 親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのよう な人はい ない	無回答
全体 n=8,820		51.8%	19.4%	33.2%	30.8%	10.0%	45.2%	3.1%	5.3%	1.6%
性別	男性 n=3,897	68.5%	14.3%	23.5%	22.2%	5.1%	31.2%	3.1%	7.9%	1.2%
	女性 n=4,764	38.6%	23.7%	41.4%	37.9%	14.1%	56.9%	3.1%	3.1%	1.7%
年齢 階級 別	65～69歳 n=2,062	59.8%	17.2%	31.1%	32.4%	6.5%	49.5%	4.5%	5.4%	0.5%
	70～74歳 n=2,169	56.3%	16.4%	33.3%	32.9%	10.1%	48.4%	2.7%	5.6%	1.0%
	75～79歳 n=2,221	53.3%	18.8%	32.8%	30.2%	11.3%	45.2%	2.4%	4.8%	1.6%
	80～84歳 n=1,347	45.4%	22.6%	35.6%	28.7%	12.9%	44.5%	2.4%	4.7%	1.8%
	85～89歳 n=683	35.0%	26.8%	35.0%	27.4%	12.2%	34.8%	3.5%	6.0%	4.2%
	90～94歳 n=223	21.5%	33.6%	41.3%	28.3%	8.1%	18.4%	3.6%	7.6%	3.1%
	95～99歳 n=33	15.2%	36.4%	30.3%	21.2%	9.1%	15.2%	9.1%	3.0%	6.1%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
認 定 状 況 別	一般高齢者 n=7,881	54.1%	19.1%	33.3%	31.0%	10.0%	46.5%	3.0%	5.0%	1.3%
	事業対象者 n=100	56.0%	27.0%	31.0%	26.0%	10.0%	37.0%	5.0%	6.0%	0.0%
	要支援1 n=450	30.9%	22.2%	34.7%	30.4%	12.2%	35.8%	4.4%	6.4%	4.4%
	要支援2 n=179	20.1%	25.7%	41.3%	30.2%	11.2%	25.1%	4.5%	8.4%	1.7%

（2）心配事や愚痴を聞いてあげる人【MA】

（2）反対に、あなたが心配事や愚痴（ぐち）を聞いてあげる人（いくつでも）

心配事や愚痴を聞いてあげる人については、「配偶者」が50.9%で最も高く、次いで「友人」が45.6%、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」が33.5%となっています。

なお、「そのような人はいない」は6.6%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「配偶者」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。一方、女性は「友人」の割合が最も高くなっています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「配偶者」「友人」は減少する傾向がみられます。一方、「同居の子ども」は、年齢が上がるとともに、増加する傾向がみられます。

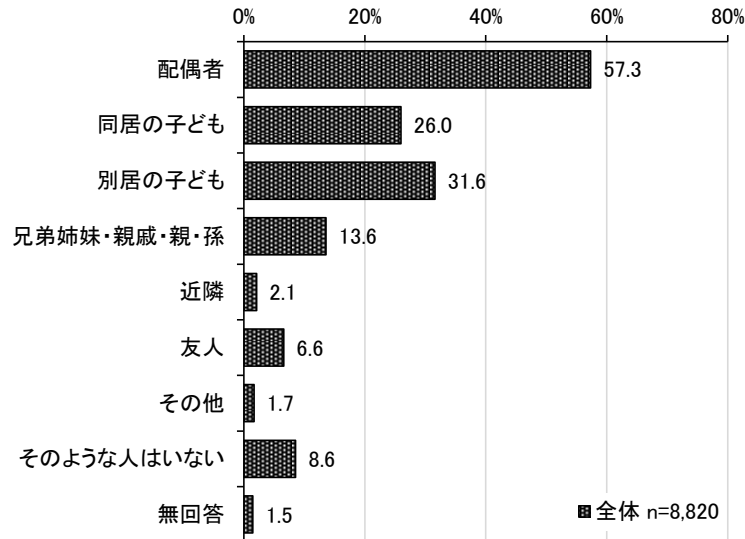
		配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答
全体 n=8,820		50.9%	17.6%	31.5%	33.5%	13.0%	45.6%	2.6%	6.6%	2.3%
性別	男性 n=3,897	67.9%	14.3%	25.1%	24.9%	7.1%	31.3%	2.5%	8.6%	1.7%
	女性 n=4,764	37.6%	20.4%	37.1%	40.7%	17.8%	57.5%	2.7%	4.9%	2.4%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	59.1%	17.8%	33.5%	35.4%	7.8%	49.8%	3.7%	5.5%	0.9%
	70～74歳 n=2,169	55.4%	15.8%	33.3%	35.8%	12.8%	47.9%	2.4%	5.7%	1.3%
	75～79歳 n=2,221	52.0%	17.5%	30.9%	33.9%	15.3%	45.6%	2.0%	5.9%	1.9%
	80～84歳 n=1,347	44.8%	19.3%	31.3%	31.8%	16.8%	45.6%	1.9%	5.9%	2.7%
	85～89歳 n=683	32.8%	18.7%	25.8%	27.1%	16.3%	36.7%	4.0%	10.4%	6.6%
	90～94歳 n=223	22.0%	22.4%	26.9%	24.2%	10.8%	20.6%	2.2%	21.5%	4.9%
	95～99歳 n=33	15.2%	21.2%	15.2%	18.2%	9.1%	21.2%	0.0%	30.3%	6.1%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	53.3%	17.7%	32.2%	34.1%	13.1%	46.6%	2.5%	5.8%	1.8%
	事業対象者 n=100	48.0%	23.0%	29.0%	30.0%	16.0%	43.0%	5.0%	6.0%	3.0%
	要支援1 n=450	29.1%	16.4%	26.7%	29.8%	14.9%	40.0%	3.8%	13.1%	4.9%
	要支援2 n=179	19.6%	19.0%	28.5%	25.1%	9.5%	30.2%	1.7%	20.7%	3.4%

（3）看病や世話をしてくれる人【MA】

（3）あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人（いくつでも）

看病や世話をしてくれる人については、「配偶者」が57.3%で最も高く、次いで「別居の子ども」が31.6%、「同居の子ども」が26.0%となっています。

なお、「そのような人はいない」は8.6%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「配偶者」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「配偶者」は減少する傾向がみられます。一方、「同居の子ども」「別居の子ども」は、年齢が上がるとともに、増加する傾向がみられます。

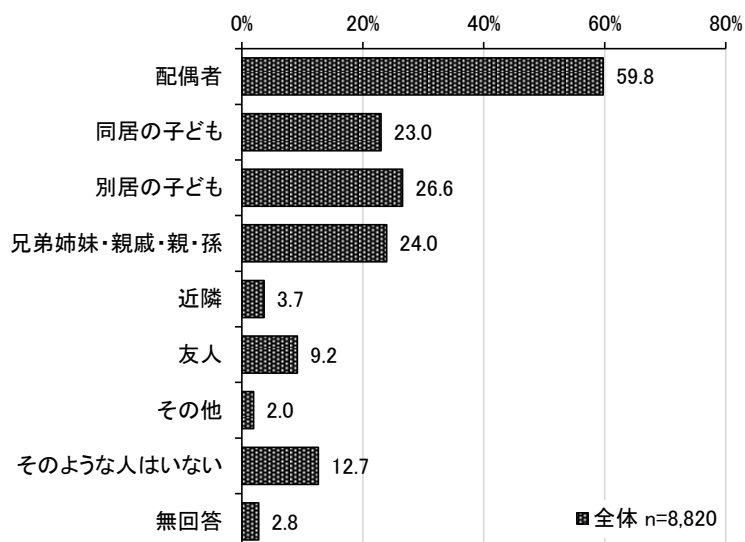
		配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答
全体 n=8,820		57.3%	26.0%	31.6%	13.6%	2.1%	6.6%	1.7%	8.6%	1.5%
性別	男性 n=3,897	73.5%	20.1%	24.0%	10.8%	0.9%	3.3%	1.1%	9.1%	1.2%
	女性 n=4,764	44.5%	30.9%	37.8%	16.0%	3.2%	9.5%	2.2%	8.0%	1.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	66.5%	21.0%	24.7%	13.9%	0.6%	6.5%	1.2%	9.7%	0.7%
	70～74歳 n=2,169	63.4%	23.0%	30.1%	13.3%	1.8%	7.3%	1.2%	9.3%	1.2%
	75～79歳 n=2,221	58.5%	25.3%	33.4%	14.0%	2.8%	7.1%	1.4%	7.9%	1.5%
	80～84歳 n=1,347	48.6%	30.7%	36.3%	12.8%	3.6%	6.1%	2.5%	8.0%	1.6%
	85～89歳 n=683	38.5%	37.3%	39.1%	13.6%	2.5%	5.7%	3.7%	7.3%	2.9%
	90～94歳 n=223	21.1%	43.9%	47.1%	16.1%	2.7%	3.1%	2.2%	5.4%	1.8%
	95～99歳 n=33	15.2%	42.4%	24.2%	18.2%	6.1%	6.1%	6.1%	0.0%	3.0%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	59.9%	25.6%	31.2%	13.7%	2.1%	6.7%	1.4%	8.2%	1.2%
	事業対象者 n=100	59.0%	36.0%	41.0%	11.0%	2.0%	6.0%	2.0%	4.0%	0.0%
	要支援1 n=450	31.3%	29.3%	36.0%	12.0%	3.6%	6.9%	5.1%	13.3%	4.0%
	要支援2 n=179	22.3%	33.0%	40.8%	17.3%	2.2%	6.7%	4.5%	9.5%	2.2%

（４）看病や世話をしあける人【MA】

（４）反対に、看病や世話をしあける人（いくつでも）

看病や世話をしあける人については、「配偶者」が59.8%で最も高く、次いで「別居の子ども」が26.6%、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」が24.0%となっています。

なお、「そのような人はいない」は12.7%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「配偶者」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

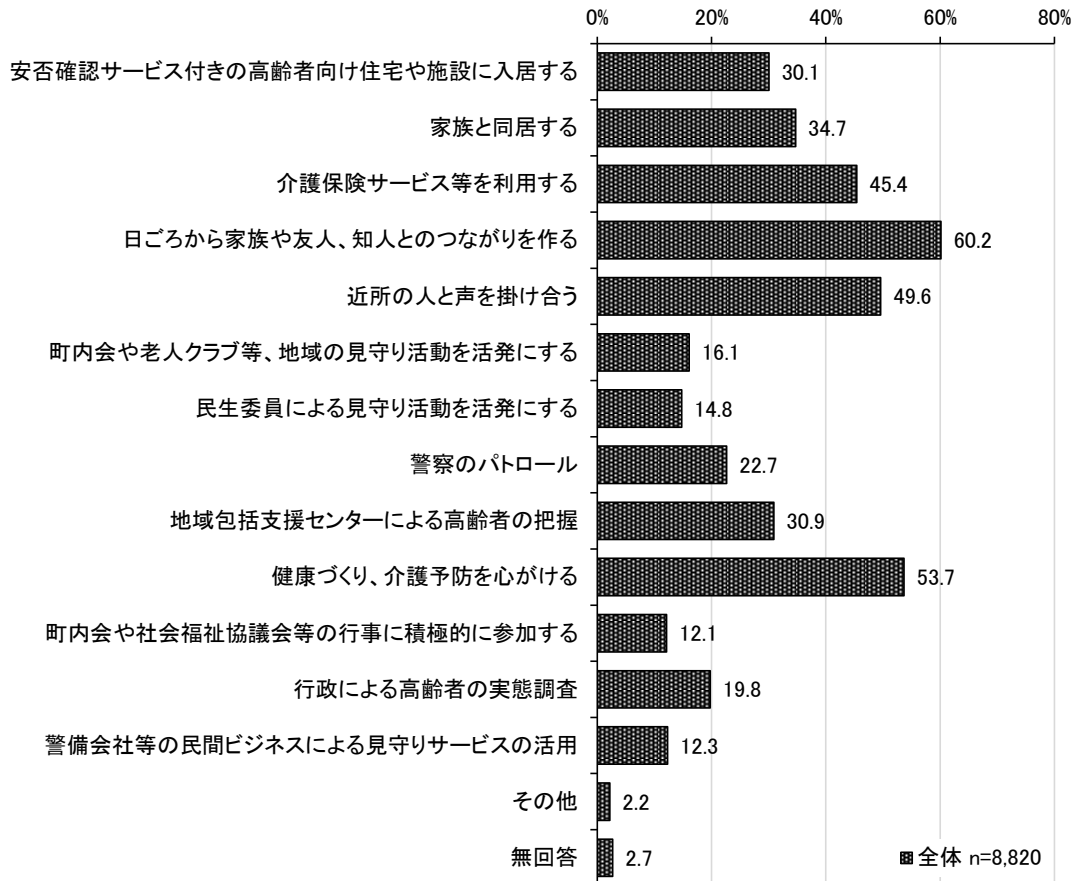
年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「配偶者」「別居の子ども」「兄弟姉妹・親戚・親・孫」は減少する傾向がみられます。

		配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答
全体 n=8,820		59.8%	23.0%	26.6%	24.0%	3.7%	9.2%	2.0%	12.7%	2.8%
性別	男性 n=3,897	71.6%	18.8%	19.5%	18.2%	1.7%	4.6%	1.5%	13.5%	1.8%
	女性 n=4,764	50.5%	26.6%	32.5%	28.7%	5.4%	13.1%	2.4%	11.9%	3.4%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	67.3%	22.8%	28.3%	32.4%	1.6%	8.9%	1.8%	9.6%	0.8%
	70～74歳 n=2,169	65.2%	23.0%	30.2%	26.0%	3.6%	9.6%	1.8%	10.6%	1.4%
	75～79歳 n=2,221	62.1%	22.7%	27.6%	22.5%	5.0%	9.9%	1.8%	11.3%	2.3%
	80～84歳 n=1,347	52.0%	24.0%	24.6%	17.4%	5.2%	10.4%	2.3%	14.0%	5.0%
	85～89歳 n=683	42.0%	23.3%	17.3%	14.2%	4.0%	7.5%	2.9%	20.9%	7.3%
	90～94歳 n=223	24.2%	24.2%	13.5%	12.1%	1.3%	1.8%	3.1%	35.9%	7.2%
	95～99歳 n=33	15.2%	21.2%	6.1%	15.2%	3.0%	6.1%	0.0%	45.5%	9.1%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	62.4%	23.5%	27.8%	25.1%	3.7%	9.6%	1.9%	10.9%	2.2%
	事業対象者 n=100	58.0%	29.0%	33.0%	26.0%	5.0%	12.0%	3.0%	9.0%	1.0%
	要支援1 n=450	34.4%	20.4%	14.4%	12.2%	3.8%	6.0%	2.9%	33.1%	6.4%
	要支援2 n=179	24.6%	12.3%	12.3%	8.9%	2.2%	3.9%	4.5%	39.7%	8.4%

（5）地域で安心して暮らすために必要だと思うこと【MA】

（5）地域で安心して暮らすために必要だと思うこと（いくつでも）

地域で安心して暮らすために必要だと思うことについては、「日ごろから家族や友人、知人とのつながりを作る」が60.2%で最も高く、次いで「健康づくり、介護予防を心がける」が53.7%、「近所の人と声を掛け合う」が49.6%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「介護保険サービス等を利用する」「日ごろから家族や知人とのつながりを作る」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。一方、「家族と同居する」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

年齢階級別でみると、「日ごろから家族や知人とのつながりを作る」は、65～69歳が64.7%で最も高く、次いで70～74歳が62.0%、75～79歳が61.0%となっています。

認定状況別でみると、「日ごろから家族や知人とのつながりを作る」「健康づくり、介護予防を心がける」は、要支援認定者に比べて、一般高齢者の割合が高くなっています。

		安否確認サービス付きの高齢者向け住宅や施設に入居する	家族と同居する	介護保険サービス等を利用する	日ごろから家族や友人、知人とのつながりを作る	近所の人と声を掛け合う	町内会や老人クラブ等、地域の見守り活動を活発にする	民生委員による見守り活動を活発にする	警察のパトロール	地域包括支援センターによる高齢者の把握	健康づくり、介護予防を心がける
全体 n=8,820		30.1%	34.7%	45.4%	60.2%	49.6%	16.1%	14.8%	22.7%	30.9%	53.7%
性別	男性 n=3,897	28.1%	41.9%	39.0%	53.7%	46.0%	17.1%	14.1%	23.6%	26.1%	48.9%
	女性 n=4,764	32.0%	29.1%	50.9%	65.7%	53.0%	15.4%	15.3%	21.8%	35.2%	58.0%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	32.0%	32.5%	47.2%	64.7%	46.3%	14.4%	12.3%	25.8%	29.0%	54.7%
	70～74歳 n=2,169	31.1%	33.0%	47.3%	62.0%	51.5%	15.4%	12.8%	23.7%	30.1%	55.2%
	75～79歳 n=2,221	29.0%	34.7%	43.8%	61.0%	50.2%	17.5%	14.9%	20.4%	30.1%	55.4%
	80～84歳 n=1,347	28.7%	36.2%	45.6%	57.7%	52.6%	17.4%	17.9%	19.8%	33.6%	54.2%
	85～89歳 n=683	28.0%	41.3%	41.1%	51.7%	50.8%	16.5%	20.5%	22.4%	36.9%	47.0%
	90～94歳 n=223	30.0%	43.5%	46.2%	40.8%	44.8%	19.3%	21.1%	23.3%	35.0%	40.4%
	95～99歳 n=33	27.3%	48.5%	21.2%	30.3%	33.3%	6.1%	12.1%	12.1%	33.3%	30.3%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	30.0%	34.7%	45.0%	61.5%	50.3%	16.4%	14.6%	23.1%	30.0%	54.7%
	事業対象者 n=100	24.0%	41.0%	48.0%	55.0%	48.0%	20.0%	16.0%	21.0%	29.0%	54.0%
	要支援1 n=450	34.4%	34.4%	55.1%	51.1%	47.8%	14.4%	18.7%	18.7%	49.3%	49.3%
	要支援2 n=179	36.9%	39.1%	51.4%	39.1%	38.5%	13.4%	14.0%	16.2%	42.5%	36.3%

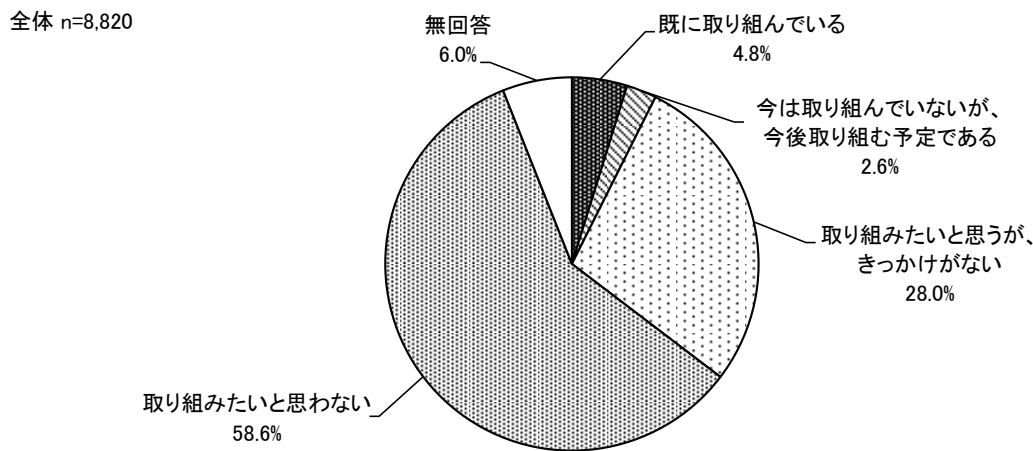
		町内会や社会福祉協議会等の行事に積極的に参加する	行政による高齢者の実態調査	警備会社等の民間ビジネスによる見守りサービスの活用	その他	無回答
全体 n=8,820		12.1%	19.8%	12.3%	2.2%	2.7%
性別	男性 n=3,897	12.1%	19.6%	11.4%	2.7%	2.5%
	女性 n=4,764	12.3%	20.2%	13.1%	1.8%	2.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	10.0%	19.7%	13.5%	1.9%	1.7%
	70～74歳 n=2,169	12.0%	19.8%	12.3%	2.1%	2.0%
	75～79歳 n=2,221	12.5%	19.5%	11.7%	2.5%	3.0%
	80～84歳 n=1,347	14.8%	20.3%	11.1%	2.2%	3.0%
	85～89歳 n=683	13.8%	20.8%	12.7%	2.8%	4.2%
	90～94歳 n=223	11.2%	22.4%	14.3%	1.8%	3.1%
	95～99歳 n=33	6.1%	6.1%	12.1%	3.0%	6.1%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	12.4%	19.9%	12.1%	2.2%	2.4%
	事業対象者 n=100	11.0%	21.0%	7.0%	2.0%	2.0%
	要支援1 n=450	11.1%	20.0%	16.0%	3.1%	4.7%
	要支援2 n=179	7.3%	20.1%	20.1%	1.7%	3.4%

8 高齢者を支援する仕事やボランティア活動について

（1）高齢者を支援する仕事やボランティア活動への参加意向【SA】

（1）親族・知人以外の高齢者の身の回りの世話や生活のお手伝いをする仕事やボランティア活動に取り組んでみたいと思いますか（1つのみ）

高齢者を支援する仕事やボランティア活動への参加意向については、「取り組みたいと思わない」が58.6%で最も高く、次いで「取り組みたいと思うが、きっかけがない」が28.0%、「既に取り組んでいる」が4.8%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「取り組みたいと思うが、きっかけがない」は減少する傾向がみられます。

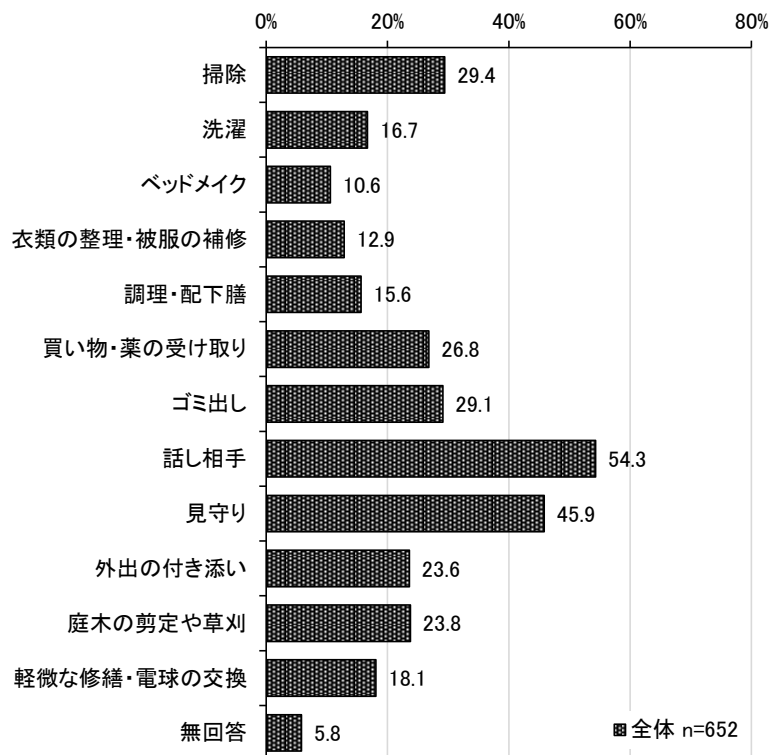
		既に取り組んでいる	今は取り組んでいないが、今後取り組む予定である	取り組みたいと思うが、きっかけがない	取り組みたいと思わない	無回答
全体 n=8,820		4.8%	2.6%	28.0%	58.6%	6.0%
性別	男性 n=3,897	3.8%	2.7%	29.6%	60.3%	3.6%
	女性 n=4,764	5.5%	2.5%	26.6%	57.7%	7.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	4.2%	2.9%	32.7%	58.2%	1.9%
	70～74歳 n=2,169	5.1%	3.5%	32.0%	55.3%	4.1%
	75～79歳 n=2,221	5.2%	2.2%	30.5%	56.4%	5.7%
	80～84歳 n=1,347	5.0%	2.4%	18.9%	64.0%	9.7%
	85～89歳 n=683	4.5%	1.0%	16.8%	64.7%	12.9%
	90～94歳 n=223	2.2%	1.8%	9.9%	70.9%	15.2%
	95～99歳 n=33	3.0%	0.0%	6.1%	66.7%	24.2%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	5.0%	2.7%	29.2%	58.1%	5.0%
	事業対象者 n=100	6.0%	4.0%	28.0%	56.0%	6.0%
	要支援1 n=450	1.8%	1.6%	15.6%	68.9%	12.2%
	要支援2 n=179	1.1%	1.7%	10.6%	69.8%	16.8%

（2）高齢者を支援するボランティア活動の内容【MA】

【（1）において「既に取り組んでいる」「今は取り組んでいないが、今後取り組む予定である」の方のみ】

（2）どのような活動をしている、または取り組む予定ですか（いくつでも）

高齢者を支援するボランティア活動の内容については、「話し相手」が54.3%で最も高く、次いで「見守り」が45.9%、「掃除」が29.4%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別で見ると、「話し相手」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。一方、「庭木の剪定や草刈」「軽微な修繕・電球の交換」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

		掃除	洗濯	ベッドメイク	衣類の整理・被服の補修	調理・配下膳	買い物・薬の受け取り	ゴミ出し	話し相手	見守り	外出の付き添い
全体 n=652		29.4%	16.7%	10.6%	12.9%	15.6%	26.8%	29.1%	54.3%	45.9%	23.6%
性別	男性 n=255	23.1%	8.6%	3.9%	4.7%	7.5%	17.6%	30.6%	40.0%	42.7%	16.1%
	女性 n=385	33.2%	21.8%	14.8%	18.2%	21.3%	32.7%	28.1%	64.2%	47.5%	29.1%
年齢階級別	65～69歳 n=147	29.9%	19.0%	12.2%	13.6%	25.9%	26.5%	28.6%	51.7%	44.2%	28.6%
	70～74歳 n=186	31.7%	19.4%	15.6%	15.1%	15.6%	30.6%	26.3%	53.8%	48.9%	24.2%
	75～79歳 n=165	29.1%	16.4%	7.9%	12.7%	13.3%	29.1%	34.5%	57.6%	44.2%	19.4%
	80～84歳 n=100	28.0%	9.0%	5.0%	9.0%	9.0%	19.0%	28.0%	55.0%	51.0%	22.0%
	85～89歳 n=38	21.1%	7.9%	5.3%	7.9%	5.3%	18.4%	23.7%	57.9%	31.6%	26.3%
	90～94歳 n=9	33.3%	44.4%	22.2%	22.2%	11.1%	22.2%	33.3%	33.3%	22.2%	22.2%
	95～99歳 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%
	100歳以上 n=0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=606	28.9%	16.0%	10.6%	12.5%	16.3%	27.2%	28.7%	55.1%	46.5%	24.1%
	事業対象者 n=10	40.0%	20.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	70.0%	40.0%	30.0%	0.0%
	要支援1 n=15	40.0%	26.7%	6.7%	20.0%	6.7%	20.0%	20.0%	53.3%	33.3%	40.0%
	要支援2 n=5	20.0%	60.0%	40.0%	40.0%	20.0%	60.0%	80.0%	40.0%	20.0%	20.0%

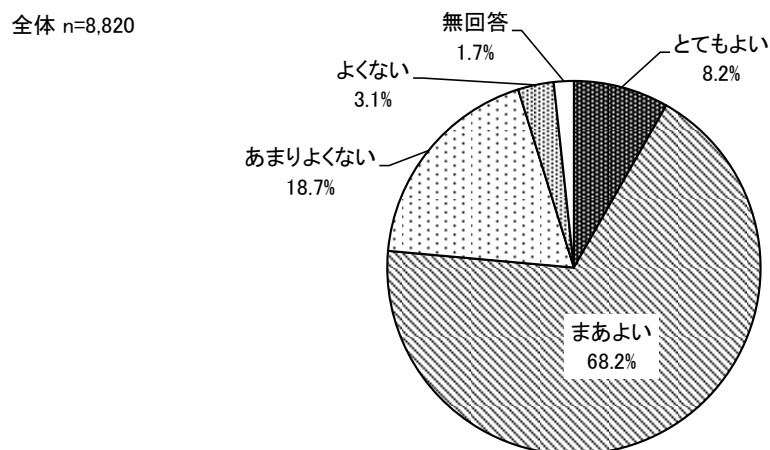
		庭木の剪定 や草刈	軽微な修繕・ 電球の交換	無回答
全体 n=652		23.8%	18.1%	5.8%
性別	男性 n=255	40.4%	32.5%	5.9%
	女性 n=385	12.7%	8.6%	4.9%
年齢階級別	65～69歳 n=147	21.1%	18.4%	4.1%
	70～74歳 n=186	25.3%	17.7%	4.8%
	75～79歳 n=165	23.6%	21.8%	4.8%
	80～84歳 n=100	24.0%	13.0%	6.0%
	85～89歳 n=38	23.7%	15.8%	18.4%
	90～94歳 n=9	33.3%	11.1%	22.2%
	95～99歳 n=1	100.0%	100.0%	0.0%
	100歳以上 n=0	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=606	23.9%	18.0%	5.4%
	事業対象者 n=10	30.0%	30.0%	0.0%
	要支援1 n=15	20.0%	13.3%	6.7%
	要支援2 n=5	20.0%	20.0%	20.0%

9 健康について

（1）健康状態【SA】

（1）現在のあなたの健康状態はいかがですか（1つのみ）

健康状態については、「とてもよい」と「まあよい」の合計値《よい》が76.4%、「あまりよくない」と「よくない」の合計値《よくない》が21.8%と、《よい》が54.6ポイント上回っています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、《よい》は減少する傾向がみられます。

認定状況別で見ると、《よい》は、一般高齢者が79.4%、要支援1が48.7%、要支援2が31.9%と、一般高齢者が要支援認定者を上回っています。

		とてもよい	まあよい	あまりよくない	よくない	無回答	《よい》	《よくない》
全体 n=8,820		8.2%	68.2%	18.7%	3.1%	1.7%	76.4%	21.8%
性別	男性 n=3,897	8.5%	68.5%	18.6%	2.9%	1.5%	77.0%	21.5%
	女性 n=4,764	8.1%	68.2%	18.8%	3.2%	1.7%	76.3%	22.0%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	10.6%	71.8%	14.5%	1.8%	1.3%	82.4%	16.3%
	70～74歳 n=2,169	9.3%	72.8%	14.4%	2.0%	1.4%	82.1%	16.4%
	75～79歳 n=2,221	7.8%	67.4%	19.9%	3.5%	1.4%	75.2%	23.4%
	80～84歳 n=1,347	6.2%	65.6%	22.1%	3.9%	2.1%	71.8%	26.0%
	85～89歳 n=683	4.8%	58.0%	30.2%	4.5%	2.5%	62.8%	34.7%
	90～94歳 n=223	4.0%	48.4%	33.2%	9.9%	4.5%	52.4%	43.1%
	95～99歳 n=33	0.0%	51.5%	36.4%	9.1%	3.0%	51.5%	45.5%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	8.8%	70.6%	16.9%	2.3%	1.4%	79.4%	19.2%
	事業対象者 n=100	13.0%	67.0%	12.0%	4.0%	4.0%	80.0%	16.0%
	要支援1 n=450	1.8%	46.9%	40.4%	8.2%	2.7%	48.7%	48.6%
	要支援2 n=179	1.7%	30.2%	43.0%	19.0%	6.1%	31.9%	62.0%

《参考》

		とてもよい	まあよい	あまりよくない	よくない	無回答	《よい》	《よくない》
調査区域別	全体 n=8,820	8.2%	68.2%	18.7%	3.1%	1.7%	76.4%	21.8%
	五橋 n=191	9.4%	73.3%	12.0%	3.7%	1.6%	82.7%	15.7%
	上杉 n=162	6.2%	75.9%	12.3%	4.3%	1.2%	82.1%	16.6%
	国見 n=192	12.0%	68.8%	18.2%	0.5%	0.5%	80.8%	18.7%
	木町通 n=161	11.8%	71.4%	14.9%	0.6%	1.2%	83.2%	15.5%
	双葉ヶ丘 n=162	4.3%	70.4%	19.1%	2.5%	3.7%	74.7%	21.6%
	葉山 n=162	6.8%	69.8%	21.0%	2.5%	0.0%	76.6%	23.5%
	台原 n=167	6.6%	67.7%	20.4%	4.2%	1.2%	74.3%	24.6%
	花京院 n=165	7.9%	69.7%	18.2%	2.4%	1.8%	77.6%	20.6%
	大沢広陵 n=158	4.4%	62.0%	24.1%	7.0%	2.5%	66.4%	31.1%
	あやし n=215	9.3%	60.9%	24.7%	4.2%	0.9%	70.2%	28.9%
	国見ヶ丘 n=198	7.1%	65.7%	22.7%	2.5%	2.0%	72.8%	25.2%
	南吉成 n=171	7.6%	67.3%	20.5%	3.5%	1.2%	74.9%	24.0%
	桜ヶ丘 n=157	6.4%	70.1%	20.4%	3.2%	0.0%	76.5%	23.6%
	小松島 n=161	5.6%	67.1%	24.2%	1.9%	1.2%	72.7%	26.1%
	岩切 n=151	5.3%	68.9%	21.2%	2.6%	2.0%	74.2%	23.8%
	東仙台 n=140	9.3%	72.9%	13.6%	1.4%	2.9%	82.2%	15.0%
	宮城野 n=169	9.5%	62.7%	20.7%	5.3%	1.8%	72.2%	26.0%
	榴岡 n=170	5.9%	69.4%	18.8%	3.5%	2.4%	75.3%	22.3%
	高砂 n=187	8.6%	69.0%	15.0%	5.3%	2.1%	77.6%	20.3%
	福田町 n=165	9.7%	64.8%	21.2%	3.0%	1.2%	74.5%	24.2%
	燕沢 n=150	7.3%	68.0%	17.3%	4.7%	2.7%	75.3%	22.0%
	鶴ヶ谷 n=160	8.8%	66.3%	17.5%	5.0%	2.5%	75.1%	22.5%
	六郷 n=140	12.1%	55.7%	25.7%	4.3%	2.1%	67.8%	30.0%
	沖野 n=142	5.6%	73.9%	16.9%	2.8%	0.7%	79.5%	19.7%
	河原町 n=168	6.5%	66.7%	17.3%	7.7%	1.8%	73.2%	25.0%
	七郷 n=148	10.8%	57.4%	25.7%	5.4%	0.7%	68.2%	31.1%
	大和蒲町 n=161	11.2%	72.7%	13.7%	1.2%	1.2%	83.9%	14.9%
	遠見塚 n=164	6.1%	72.0%	16.5%	3.7%	1.8%	78.1%	20.2%
	愛宕橋 n=150	9.3%	66.0%	22.0%	1.3%	1.3%	75.3%	23.3%
	八木山 n=168	7.1%	73.2%	16.7%	1.2%	1.8%	80.3%	17.9%
	西多賀 n=144	9.0%	67.4%	16.0%	5.6%	2.1%	76.4%	21.6%
	長町 n=223	9.4%	71.3%	16.6%	1.3%	1.3%	80.7%	17.9%
	郡山 n=184	4.9%	64.7%	20.1%	7.1%	3.3%	69.6%	27.2%
	山田 n=202	6.4%	65.8%	24.3%	2.0%	1.5%	72.2%	26.3%
	西中田 n=166	7.8%	66.3%	22.3%	2.4%	1.2%	74.1%	24.7%
	中田 n=165	7.9%	68.5%	18.2%	4.2%	1.2%	76.4%	22.4%
	東中田 n=157	7.6%	60.5%	24.8%	3.8%	3.2%	68.1%	28.6%
	富沢 n=177	8.5%	68.4%	18.6%	3.4%	1.1%	76.9%	22.0%
	茂庭 n=151	6.0%	66.2%	20.5%	4.6%	2.6%	72.2%	25.1%
	秋保 n=138	8.7%	71.0%	18.1%	0.7%	1.4%	79.7%	18.8%
	泉中央 n=161	8.1%	79.5%	8.7%	2.5%	1.2%	87.6%	11.2%
	将監 n=193	9.3%	74.1%	12.4%	2.1%	2.1%	83.4%	14.5%
	寺岡 n=156	9.0%	74.4%	12.8%	1.3%	2.6%	83.4%	14.1%
	高森 n=164	10.4%	68.9%	16.5%	2.4%	1.8%	79.3%	18.9%
	松森 n=162	9.9%	71.0%	16.7%	1.9%	0.6%	80.9%	18.6%
	松陵 n=155	12.9%	67.7%	16.1%	1.3%	1.9%	80.6%	17.4%
向陽台 n=151	11.9%	60.3%	25.2%	1.3%	1.3%	72.2%	26.5%	
南光台 n=168	6.5%	69.6%	17.3%	3.0%	3.6%	76.1%	20.3%	
八乙女 n=150	8.7%	72.7%	15.3%	2.0%	1.3%	81.4%	17.3%	
虹の丘・加茂 n=176	9.1%	65.3%	22.2%	1.7%	1.7%	74.4%	23.9%	
長命ヶ丘 n=162	4.9%	67.9%	21.0%	3.7%	2.5%	72.8%	24.7%	
根白石 n=179	10.6%	63.7%	20.1%	2.2%	3.4%	74.3%	22.3%	
南中山 n=161	10.6%	68.9%	16.8%	2.5%	1.2%	79.5%	19.3%	

（2）幸福度【SA】

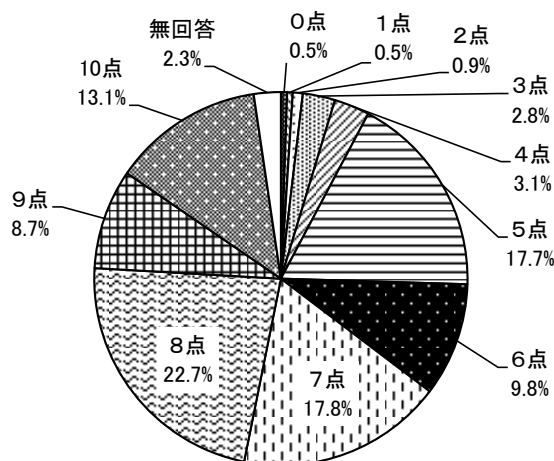
（2）あなたは、現在どの程度幸せですか

（「とても不幸」を0点、「とても幸せ」を10点として、ご記入ください）

現在の幸福度については、「8点」が22.7%で最も高く、次いで「7点」が17.8%、「5点」が17.7%となっています。

なお、「8点」から「10点」の合計値は44.5%となっています。

全体 n=8,820



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別で見ると、「8点」から「10点」の合計値は、男性が41.0%、女性が47.3%と、女性が6.3ポイント上回っています。

年齢階級別で見ると、「8点」から「10点」の合計値は、90～94歳が45.3%で最も高く、次いで65～69歳が45.2%、80～84歳が45.1%となっています。

認定状況別で見ると、「8点」から「10点」の合計値は、一般高齢者が45.8%、要支援1が33.1%、要支援2が24.0%と、一般高齢者が要支援認定者を上回っています。

		0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点
全体 n=8,820		0.5%	0.5%	0.9%	2.8%	3.1%	17.7%	9.8%	17.8%	22.7%
性別	男性 n=3,897	0.6%	0.5%	1.0%	3.1%	3.7%	18.6%	11.1%	18.5%	21.8%
	女性 n=4,764	0.5%	0.5%	0.7%	2.6%	2.6%	17.0%	8.9%	17.5%	23.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	0.5%	0.5%	1.3%	3.2%	3.2%	16.2%	8.9%	19.6%	24.6%
	70～74歳 n=2,169	0.5%	0.5%	0.6%	2.7%	3.1%	16.5%	10.9%	19.2%	24.1%
	75～79歳 n=2,221	0.5%	0.5%	0.7%	2.6%	2.7%	18.6%	10.3%	17.3%	22.2%
	80～84歳 n=1,347	0.4%	0.4%	0.3%	2.4%	2.9%	19.7%	8.5%	16.5%	23.1%
	85～89歳 n=683	0.7%	0.3%	1.8%	3.7%	3.5%	19.6%	9.5%	15.1%	17.3%
	90～94歳 n=223	1.3%	0.0%	0.9%	2.2%	2.7%	16.6%	12.1%	14.3%	18.4%
	95～99歳 n=23	3.0%	3.0%	3.0%	0.0%	6.1%	27.3%	9.1%	3.0%	9.1%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	0.4%	0.4%	0.7%	2.7%	2.9%	17.1%	9.8%	18.3%	23.7%
	事業対象者 n=100	1.0%	0.0%	1.0%	1.0%	3.0%	16.0%	7.0%	18.0%	19.0%
	要支援1 n=450	1.6%	1.1%	2.0%	4.0%	4.0%	24.9%	10.7%	15.6%	14.9%
	要支援2 n=179	2.8%	0.6%	1.7%	6.7%	5.6%	27.9%	10.6%	12.8%	12.3%

		9点	10点	無回答	《8点～10点》
全体 n=8,820		8.7%	13.1%	2.3%	44.5%
性別	男性 n=3,897	7.2%	12.0%	1.9%	41.0%
	女性 n=4,764	9.9%	13.8%	2.5%	47.3%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	8.9%	11.7%	1.2%	45.2%
	70～74歳 n=2,169	8.4%	11.7%	1.8%	44.2%
	75～79歳 n=2,221	9.4%	13.3%	2.0%	44.9%
	80～84歳 n=1,347	6.8%	15.2%	3.8%	45.1%
	85～89歳 n=683	9.4%	15.5%	3.7%	42.2%
	90～94歳 n=223	10.8%	16.1%	4.5%	45.3%
	95～99歳 n=33	12.1%	18.2%	6.1%	39.4%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	8.9%	13.2%	1.9%	45.8%
	事業対象者 n=100	6.0%	22.0%	6.0%	47.0%
	要支援1 n=450	7.1%	11.1%	3.1%	33.1%
	要支援2 n=179	5.0%	6.7%	7.3%	24.0%

《参考》

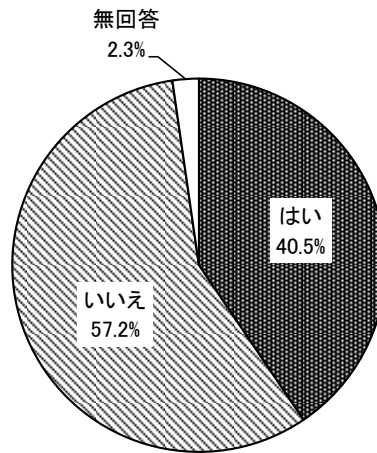
		0点～2点	3点～7点	8点～10点	無回答
全体 n=8,820		1.9%	51.2%	44.5%	2.3%
調査 区 域 別	五橋 n=191	2.1%	44.0%	51.4%	2.6%
	上衫 n=162	1.8%	54.9%	41.3%	1.9%
	国見 n=192	2.0%	49.0%	47.9%	1.0%
	木町通 n=161	1.8%	46.6%	49.7%	1.9%
	双葉ヶ丘 n=162	2.4%	58.7%	35.2%	3.7%
	葉山 n=162	2.4%	59.2%	37.0%	1.2%
	台原 n=167	3.0%	55.2%	39.0%	3.0%
	花京院 n=165	3.0%	44.8%	48.4%	3.6%
	大沢広陵 n=158	3.1%	53.2%	41.2%	2.5%
	あやし n=215	1.9%	59.1%	38.2%	0.9%
	国見ヶ丘 n=198	2.0%	53.0%	42.4%	2.5%
	南吉成 n=171	1.8%	47.9%	49.7%	0.6%
	桜ヶ丘 n=157	1.9%	50.2%	45.9%	1.9%
	小松島 n=161	3.1%	60.8%	34.7%	1.2%
	岩切 n=151	2.1%	56.9%	39.7%	1.3%
	東仙台 n=140	1.4%	52.2%	42.8%	3.6%
	宮城野 n=169	2.4%	53.9%	41.5%	2.4%
	榴岡 n=170	0.6%	51.8%	44.2%	3.5%
	高砂 n=187	3.8%	60.4%	34.2%	1.6%
	福田町 n=165	1.8%	51.4%	45.5%	1.2%
	燕沢 n=150	1.4%	48.6%	46.7%	3.3%
	鶴ヶ谷 n=160	2.5%	50.6%	44.5%	2.5%
	六郷 n=140	2.8%	47.1%	48.5%	1.4%
	沖野 n=142	2.1%	55.6%	40.8%	1.4%
	河原町 n=168	3.6%	52.5%	43.4%	0.6%
	七郷 n=148	1.4%	58.1%	39.2%	1.4%
	大和蒲町 n=161	3.1%	44.7%	49.7%	2.5%
	遠見塚 n=164	1.2%	49.9%	45.1%	3.7%
	愛宕橋 n=150	0.7%	59.3%	38.6%	1.3%
	八木山 n=168	1.8%	44.7%	50.0%	3.6%
	西多賀 n=144	0.7%	51.4%	45.8%	2.1%
	長町 n=223	1.7%	51.1%	44.9%	2.2%
	郡山 n=184	3.2%	52.7%	40.7%	3.3%
	山田 n=202	1.5%	53.5%	42.6%	2.5%
	西中田 n=166	1.8%	58.4%	37.4%	2.4%
	中田 n=165	1.2%	58.2%	39.4%	1.2%
	東中田 n=157	2.5%	53.4%	38.8%	5.1%
	富沢 n=177	2.8%	50.3%	46.3%	0.6%
	茂庭 n=151	3.9%	51.6%	41.7%	2.6%
	秋保 n=138	1.4%	59.5%	35.5%	3.6%
泉中央 n=161	0.0%	42.2%	55.3%	2.5%	
将監 n=193	0.5%	45.5%	50.8%	3.1%	
寺岡 n=156	1.9%	37.8%	56.5%	3.8%	
高森 n=164	1.2%	48.8%	47.6%	2.4%	
松森 n=162	0.6%	45.1%	53.7%	0.6%	
松陵 n=155	2.5%	46.4%	47.1%	3.9%	
向陽台 n=151	2.0%	42.3%	53.0%	2.6%	
南光台 n=168	1.2%	53.7%	43.4%	1.8%	
八乙女 n=150	1.4%	49.3%	46.7%	2.7%	
虹の丘・加茂 n=176	0.0%	42.5%	55.1%	2.3%	
長命ヶ丘 n=162	1.2%	54.9%	40.8%	3.1%	
根白石 n=179	0.0%	48.0%	47.4%	4.5%	
南中山 n=161	1.2%	45.2%	51.5%	1.9%	

（3）ゆううつ感【SA】

（3）この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか（1つのみ）

この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったことがあるかについては、「はい」が40.5%、「いいえ」が57.2%となっています。

全体 n=8,820



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「はい」は、男性が36.0%、女性が44.4%と、女性が8.4ポイント上回っています。

認定状況別でみると、「はい」は、一般高齢者が39.4%、要支援1が51.1%、要支援2が63.1%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

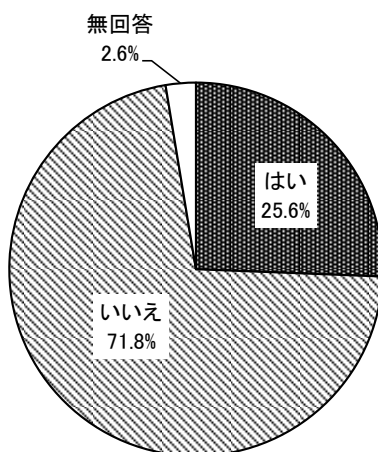
		はい	いいえ	無回答
全体 n=8,820		40.5%	57.2%	2.3%
性別	男性 n=3,897	36.0%	62.1%	1.8%
	女性 n=4,764	44.4%	53.2%	2.4%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	41.6%	57.6%	0.9%
	70～74歳 n=2,169	40.2%	58.5%	1.3%
	75～79歳 n=2,221	39.7%	58.4%	1.9%
	80～84歳 n=1,347	41.1%	55.2%	3.6%
	85～89歳 n=683	41.1%	54.5%	4.4%
	90～94歳 n=223	39.9%	52.5%	7.6%
	95～99歳 n=33	36.4%	51.5%	12.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	39.4%	58.9%	1.7%
	事業対象者 n=100	35.0%	61.0%	4.0%
	要支援1 n=450	51.1%	43.8%	5.1%
	要支援2 n=179	63.1%	28.5%	8.4%

（4）物事への興味関心【SA】

（4）この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか（1つのみ）

この1か月間、物事に対して興味がわかない、心から楽しめない感じがあるかについては、「はい」が25.6%、「いいえ」が71.8%となっています。

全体 n=8,820



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「はい」は増加する傾向がみられます。

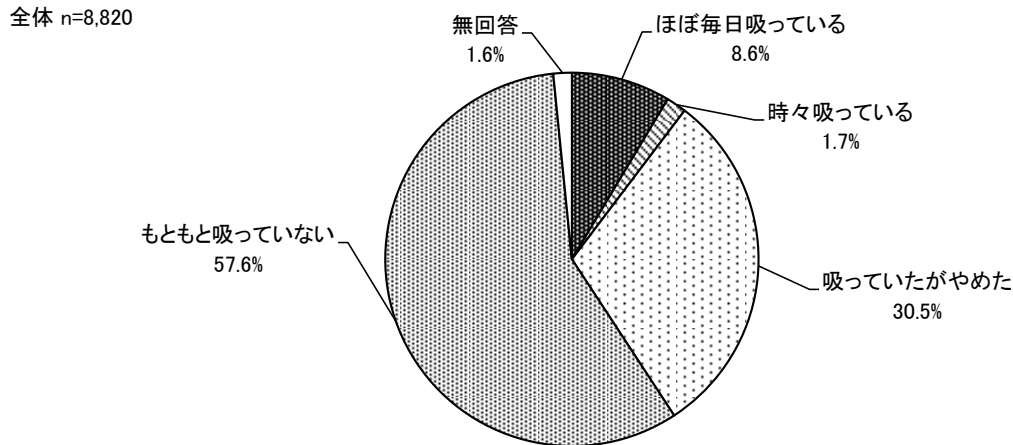
認定状況別で見ると、「はい」は、一般高齢者が24.0%、要支援1が40.7%、要支援2が54.7%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		はい	いいえ	無回答
全体 n=8,820		25.6%	71.8%	2.6%
性別	男性 n=3,897	24.4%	73.3%	2.3%
	女性 n=4,764	26.7%	70.6%	2.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	25.4%	73.2%	1.4%
	70～74歳 n=2,169	22.5%	75.9%	1.6%
	75～79歳 n=2,221	25.0%	72.6%	2.4%
	80～84歳 n=1,347	28.5%	67.8%	3.7%
	85～89歳 n=683	29.4%	65.7%	4.8%
	90～94歳 n=223	35.9%	57.8%	6.3%
	95～99歳 n=33	36.4%	48.5%	15.2%
100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	24.0%	74.0%	2.1%
	事業対象者 n=100	30.0%	67.0%	3.0%
	要支援1 n=450	40.7%	54.7%	4.7%
	要支援2 n=179	54.7%	35.2%	10.1%

（5）喫煙状況【SA】

（5）タバコは吸っていますか（1つのみ）

喫煙状況については、「もともと吸っていない」が57.6%で最も高く、次いで「吸っていたがやめた」が30.5%、「ほぼ毎日吸っている」が8.6%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「ほぼ毎日吸っている」は、男性が14.5%、女性が3.7%と、男性が10.8ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「ほぼ毎日吸っている」は減少する傾向がみられます。

認定状況別でみると、「ほぼ毎日吸っている」は、一般高齢者が9.0%、要支援1が2.7%、要支援2が1.1%と、一般高齢者が要支援認定者を上回っています。

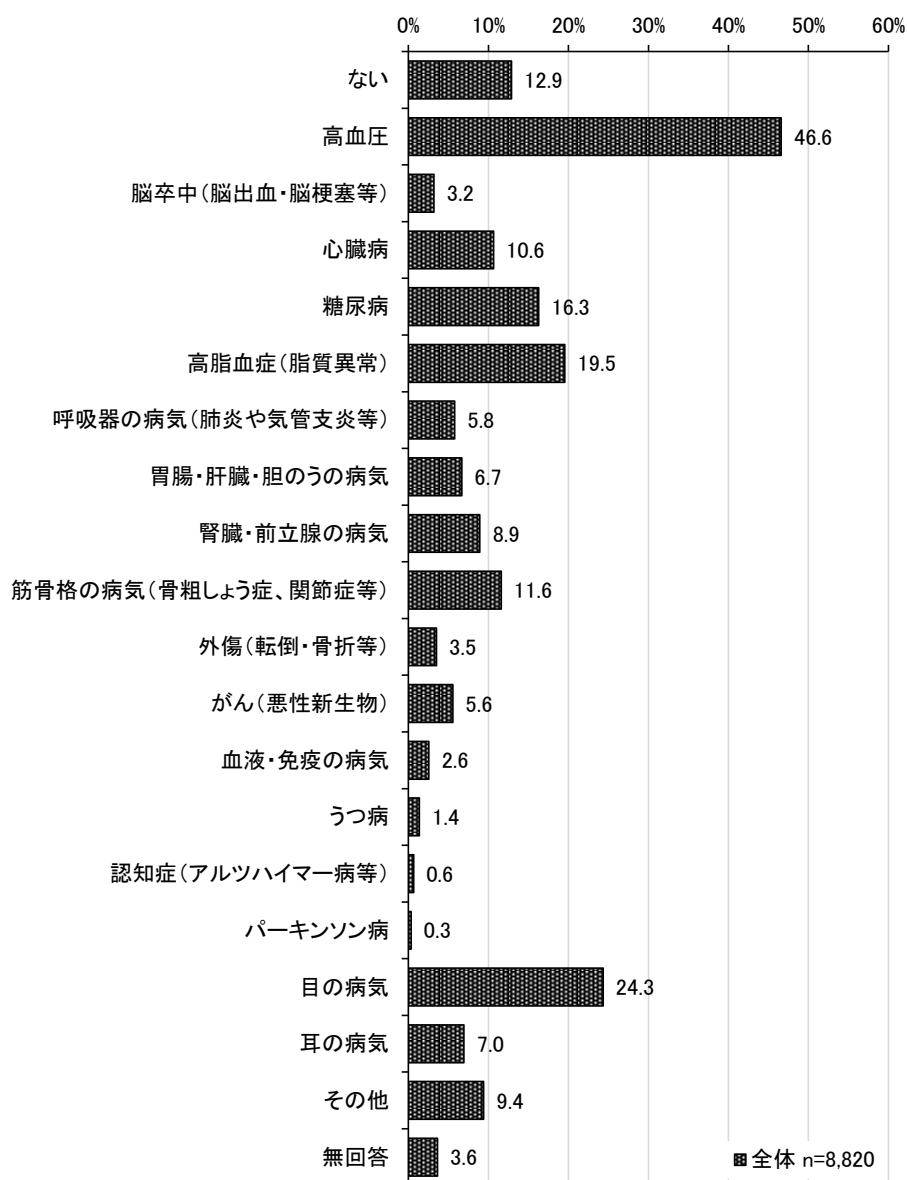
		ほぼ毎日吸っている	時々吸っている	吸っていたがやめた	もともと吸っていない	無回答
全体 n=8,820		8.6%	1.7%	30.5%	57.6%	1.6%
性別	男性 n=3,897	14.5%	2.2%	55.2%	26.8%	1.2%
	女性 n=4,764	3.7%	1.3%	10.4%	82.8%	1.7%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	14.5%	2.3%	31.4%	50.9%	0.9%
	70～74歳 n=2,169	10.6%	1.6%	33.2%	53.6%	1.0%
	75～79歳 n=2,221	7.0%	1.9%	31.5%	58.1%	1.5%
	80～84歳 n=1,347	3.4%	1.4%	28.2%	64.8%	2.2%
	85～89歳 n=683	2.2%	0.6%	24.7%	70.0%	2.5%
	90～94歳 n=223	1.3%	1.8%	17.0%	75.3%	4.5%
	95～99歳 n=33	0.0%	0.0%	36.4%	51.5%	12.1%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	9.0%	1.7%	31.3%	56.8%	1.2%
	事業対象者 n=100	12.0%	2.0%	36.0%	47.0%	3.0%
	要支援1 n=450	2.7%	1.6%	18.9%	72.7%	4.2%
	要支援2 n=179	1.1%	2.2%	20.1%	69.8%	6.7%

（6）治療中、または後遺症のある病気【MA】

（6）現在治療中、または後遺症のある病気はありますか（いくつでも）

現在治療中、または後遺症のある病気については、「高血圧」が46.6%で最も高く、次いで「目の病気」が24.3%、「高脂血症（脂質異常）」が19.5%となっています。

なお、「ない」は12.9%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等）」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。一方、「腎臓・前立腺の病気」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

年齢階級別でみると、「高血圧」は、年齢が上がるとともに増加する傾向がみられます。また、「目の病気」は、85～89歳が32.8%で最も高く、次いで80～84歳が30.0%、90～94歳が29.6%となっています。

認定状況別でみると、一般高齢者は、「高血圧」が46.0%で最も高く、次いで「目の病気」が23.6%、「高脂血症（脂質異常）」が20.0%となっています。また、「筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等）」は、一般高齢者に比べて、要支援認定者の割合が高くなっています。

		ない	高血圧	脳卒中(脳出血・脳梗塞等)	心臓病	糖尿病	高脂血症(脂質異常)	呼吸器の病気(肺炎や気管支炎等)	胃腸・肝臓・胆のうの病気	腎臓・前立腺の病気	筋骨格の病気(骨粗しょう症、関節症等)
全体 n=8,820		12.9%	46.6%	3.2%	10.6%	16.3%	19.5%	5.8%	6.7%	8.9%	11.6%
性別	男性 n=3,897	12.0%	50.8%	4.4%	14.1%	20.9%	15.3%	6.1%	7.0%	16.9%	3.9%
	女性 n=4,764	13.5%	43.4%	2.2%	7.7%	12.5%	23.3%	5.6%	6.3%	2.5%	17.9%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	19.8%	39.2%	3.0%	5.8%	12.8%	21.4%	5.9%	5.4%	5.8%	8.1%
	70～74歳 n=2,169	15.0%	45.8%	3.0%	8.6%	17.4%	21.4%	5.1%	6.4%	7.3%	9.9%
	75～79歳 n=2,221	10.3%	48.0%	3.1%	11.5%	17.1%	20.6%	5.6%	7.2%	10.5%	12.0%
	80～84歳 n=1,347	6.8%	51.4%	3.4%	13.4%	19.0%	17.5%	7.1%	7.6%	10.6%	14.9%
	85～89歳 n=683	8.2%	54.3%	4.1%	19.0%	17.1%	13.5%	6.0%	7.6%	13.3%	18.0%
	90～94歳 n=223	5.8%	57.8%	3.1%	18.8%	12.6%	10.8%	5.8%	6.3%	13.5%	17.0%
	95～99歳 n=33	6.1%	60.6%	0.0%	33.3%	6.1%	6.1%	0.0%	9.1%	18.2%	18.2%
	100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	13.8%	46.0%	2.8%	9.9%	15.9%	20.0%	5.5%	6.6%	8.7%	10.4%
	事業対象者 n=100	10.0%	47.0%	3.0%	10.0%	14.0%	15.0%	5.0%	9.0%	5.0%	7.0%
	要支援1 n=450	2.4%	57.8%	7.3%	18.4%	20.4%	19.3%	9.6%	8.7%	10.7%	28.0%
	要支援2 n=179	2.2%	46.4%	8.9%	18.4%	18.4%	12.8%	8.9%	5.6%	15.6%	30.2%

		外傷(転倒・骨折等)	がん(悪性新生物)	血液・免疫の病気	うつ病	認知症(アルツハイマー病等)	パーキンソン病	目の病気	耳の病気	その他	無回答
全体 n=8,820		3.5%	5.6%	2.6%	1.4%	0.6%	0.3%	24.3%	7.0%	9.4%	3.6%
性別	男性 n=3,897	2.1%	6.4%	2.3%	1.0%	0.7%	0.3%	22.2%	6.9%	7.6%	3.0%
	女性 n=4,764	4.6%	4.9%	2.8%	1.7%	0.6%	0.4%	26.3%	7.1%	10.8%	3.9%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	2.5%	4.5%	2.5%	1.7%	0.2%	0.2%	17.7%	4.1%	10.1%	3.5%
	70～74歳 n=2,169	2.5%	5.4%	2.3%	1.6%	0.3%	0.2%	22.2%	5.4%	9.0%	3.2%
	75～79歳 n=2,221	3.6%	6.7%	3.0%	1.4%	0.5%	0.5%	26.4%	7.1%	9.7%	3.5%
	80～84歳 n=1,347	4.1%	6.5%	2.3%	1.0%	1.6%	0.6%	30.0%	9.9%	8.7%	4.0%
	85～89歳 n=683	6.0%	4.1%	2.8%	0.6%	1.0%	0.0%	32.8%	11.3%	9.1%	3.5%
	90～94歳 n=223	11.2%	4.5%	2.7%	0.4%	2.2%	0.0%	29.6%	13.9%	8.5%	4.5%
	95～99歳 n=33	3.0%	9.1%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	21.2%	21.2%	6.1%	3.0%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	2.9%	5.5%	2.5%	1.2%	0.4%	0.2%	23.6%	6.5%	9.0%	3.4%
	事業対象者 n=100	4.0%	10.0%	1.0%	0.0%	3.0%	1.0%	23.0%	8.0%	8.0%	8.0%
	要支援1 n=450	9.6%	5.6%	3.8%	2.9%	2.9%	1.1%	36.0%	12.4%	12.7%	3.1%
	要支援2 n=179	15.6%	6.7%	2.8%	2.8%	3.4%	3.4%	30.7%	8.4%	15.6%	4.5%

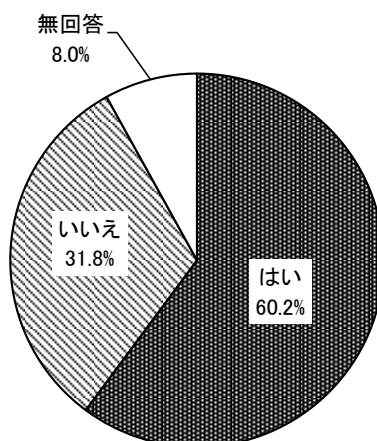
10 健康づくりについて

（1）健康づくりへの取り組み状況【SA】

（1）健康づくりについて、何か取り組んでいることはありますか（1つのみ）

健康づくりに取り組んでいるかについては、「はい」が60.2%、「いいえ」が31.8%となっています。

全体 n=8,820



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「はい」は減少する傾向がみられます。

認定状況別でみると、「いいえ」は、一般高齢者が31.0%、要支援1が33.1%、要支援2が51.4%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		はい	いいえ	無回答
全体 n=8,820		60.2%	31.8%	8.0%
性別	男性 n=3,897	60.1%	33.1%	6.8%
	女性 n=4,764	60.7%	30.7%	8.5%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	61.8%	33.5%	4.8%
	70～74歳 n=2,169	65.9%	28.0%	6.1%
	75～79歳 n=2,221	59.7%	32.3%	8.0%
	80～84歳 n=1,347	58.9%	29.4%	11.7%
	85～89歳 n=683	50.7%	35.4%	13.9%
	90～94歳 n=223	38.6%	48.0%	13.5%
	95～99歳 n=33	33.3%	54.5%	12.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	61.3%	31.0%	7.7%
	事業対象者 n=100	53.0%	41.0%	6.0%
	要支援1 n=450	54.9%	33.1%	12.0%
	要支援2 n=179	40.2%	51.4%	8.4%

《参考》

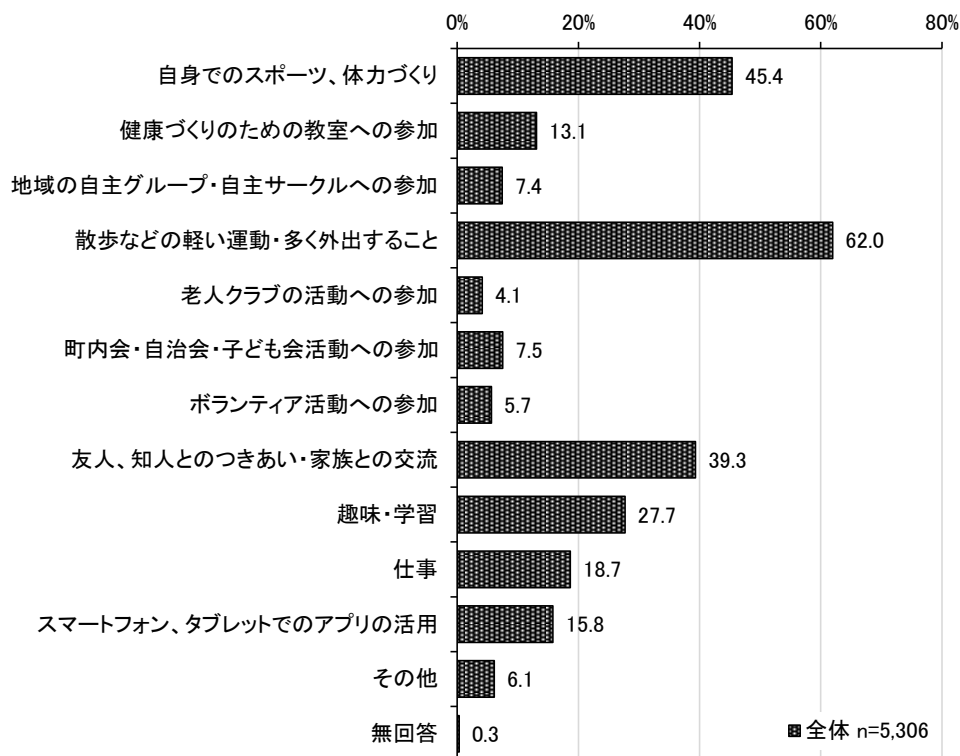
		はい	いいえ	無回答
全体 n=8,820		60.2%	31.8%	8.0%
調査 区 域 別	五橋 n=191	71.2%	23.6%	5.2%
	上衫 n=162	69.1%	25.3%	5.6%
	国見 n=192	66.1%	27.1%	6.8%
	木町通 n=161	60.9%	29.2%	9.9%
	双葉ヶ丘 n=162	61.1%	29.0%	9.9%
	葉山 n=162	62.3%	29.6%	8.0%
	台原 n=167	54.5%	34.1%	11.4%
	花京院 n=165	61.2%	30.3%	8.5%
	大沢広陵 n=158	53.2%	38.6%	8.2%
	あやし n=215	61.4%	31.6%	7.0%
	国見ヶ丘 n=198	55.1%	34.3%	10.6%
	南吉成 n=171	57.3%	33.9%	8.8%
	桜ヶ丘 n=157	61.8%	27.4%	10.8%
	小松島 n=161	51.6%	39.1%	9.3%
	岩切 n=151	56.3%	34.4%	9.3%
	東仙台 n=140	57.1%	36.4%	6.4%
	宮城野 n=169	65.7%	31.4%	3.0%
	榴岡 n=170	63.5%	30.6%	5.9%
	高砂 n=187	52.9%	37.4%	9.6%
	福田町 n=165	57.0%	35.2%	7.9%
	燕沢 n=150	57.3%	32.0%	10.7%
	鶴ヶ谷 n=160	55.0%	36.9%	8.1%
	六郷 n=140	44.3%	45.7%	10.0%
	沖野 n=142	64.1%	28.9%	7.0%
	河原町 n=168	61.3%	32.7%	6.0%
	七郷 n=148	57.4%	34.5%	8.1%
	大和蒲町 n=161	67.1%	26.1%	6.8%
	遠見塚 n=164	54.9%	35.4%	9.8%
	愛宕橋 n=150	72.0%	23.3%	4.7%
	八木山 n=168	58.9%	32.7%	8.3%
	西多賀 n=144	56.3%	36.1%	7.6%
	長町 n=223	61.0%	29.6%	9.4%
	郡山 n=184	63.0%	28.8%	8.2%
	山田 n=202	53.5%	39.1%	7.4%
	西中田 n=166	60.8%	32.5%	6.6%
	中田 n=165	58.2%	34.5%	7.3%
	東中田 n=157	51.6%	38.9%	9.6%
	富沢 n=177	58.2%	34.5%	7.3%
	茂庭 n=151	55.0%	33.8%	11.3%
	秋保 n=138	55.1%	39.1%	5.8%
泉中央 n=161	67.1%	23.6%	9.3%	
将監 n=193	77.2%	19.2%	3.6%	
寺岡 n=156	73.7%	18.6%	7.7%	
高森 n=164	62.8%	28.7%	8.5%	
松森 n=162	59.9%	30.9%	9.3%	
松陵 n=155	61.9%	33.5%	4.5%	
向陽台 n=151	59.6%	33.8%	6.6%	
南光台 n=168	58.9%	31.0%	10.1%	
八乙女 n=150	64.0%	29.3%	6.7%	
虹の丘・加茂 n=176	65.9%	26.7%	7.4%	
長命ヶ丘 n=162	68.5%	24.7%	6.8%	
根白石 n=179	43.6%	44.1%	12.3%	
南中山 n=161	57.1%	32.3%	10.6%	

（2）健康づくりの取り組み内容【MA】

【（1）において「はい」の方のみ】

（2）健康づくりとして現在取り組んでいることは何ですか（いくつでも）

健康づくりとして取り組んでいる内容については、「散歩などの軽い運動・多く外出すること」が62.0%で最も高く、次いで「自身でのスポーツ、体力づくり」が45.4%、「友人、知人とのつきあい・家族との交流」が39.3%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別で見ると、「健康づくりのための教室への参加」「友人、知人とのつきあい・家族との交流」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。

年齢階級別で見ると、「散歩などの軽い運動・多く外出すること」は、80～84歳が68.4%で最も高く、次いで75～79歳が63.6%、70～74歳が63.1%となっています。

認定状況別で見ると、一般高齢者は、「散歩などの軽い運動・多く外出すること」が62.8%で最も高く、次いで「自身でのスポーツ、体力づくり」が46.5%、「友人、知人とのつきあい・家族との交流」が39.5%となっています。また、「仕事」は、要支援認定者に比べて、一般高齢者の割合が高くなっています。

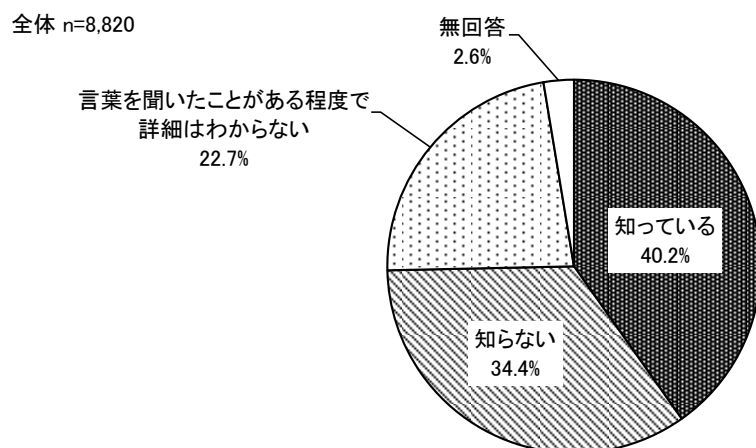
		自身でのスポーツ、体力づくり	健康づくりのための教室への参加	地域の自主グループ・自主サークルへの参加	散歩などの軽い運動・多く外出すること	老人クラブの活動への参加	町内会・自治会・子ども会活動への参加	ボランティア活動への参加	友人、知人とのつきあい・家族との交流	趣味・学習	仕事
全体 n=5,306		45.4%	13.1%	7.4%	62.0%	4.1%	7.5%	5.7%	39.3%	27.7%	18.7%
性別	男性 n=2,343	49.9%	4.7%	5.5%	63.1%	3.1%	8.2%	6.1%	26.2%	25.2%	23.6%
	女性 n=2,894	41.9%	19.9%	9.0%	61.1%	4.9%	7.0%	5.4%	49.8%	29.8%	14.7%
年齢階級別	65～69歳 n=1,274	48.2%	11.5%	4.2%	56.5%	0.3%	4.5%	4.6%	32.7%	24.5%	31.9%
	70～74歳 n=1,429	47.8%	11.2%	5.6%	63.1%	2.4%	7.6%	5.6%	38.3%	28.1%	22.4%
	75～79歳 n=1,326	46.5%	14.8%	8.9%	63.6%	4.5%	8.7%	6.9%	42.5%	29.4%	13.7%
	80～84歳 n=794	39.8%	14.1%	10.8%	68.4%	9.1%	10.3%	5.9%	47.7%	29.5%	8.2%
	85～89歳 n=346	38.2%	15.9%	13.6%	60.4%	10.4%	8.1%	5.8%	38.7%	28.6%	2.6%
	90～94歳 n=86	33.7%	19.8%	8.1%	54.7%	11.6%	8.1%	1.2%	32.6%	23.3%	2.3%
	95～99歳 n=11	27.3%	36.4%	0.0%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	36.4%	9.1%
	100歳以上 n=0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=4,834	46.5%	12.5%	7.2%	62.8%	3.8%	7.6%	5.9%	39.5%	28.2%	19.6%
	事業対象者 n=53	50.9%	13.2%	11.3%	50.9%	7.5%	13.2%	5.7%	41.5%	18.9%	47.2%
	要支援1 n=247	29.1%	25.9%	12.6%	54.7%	8.5%	6.5%	2.8%	42.9%	23.1%	2.0%
	要支援2 n=72	30.6%	13.9%	2.8%	47.2%	6.9%	2.8%	0.0%	26.4%	23.6%	1.4%

		スマートフォン(スマホ)、タブレットでのアプリの活用	その他	無回答
全体 n=5,306		15.8%	6.1%	0.3%
性別	男性 n=2,343	13.9%	6.1%	0.3%
	女性 n=2,894	17.3%	6.1%	0.3%
年齢階級別	65～69歳 n=1,274	16.4%	4.5%	0.2%
	70～74歳 n=1,429	15.5%	5.0%	0.1%
	75～79歳 n=1,326	16.4%	5.8%	0.5%
	80～84歳 n=794	16.4%	7.4%	0.1%
	85～89歳 n=346	13.6%	11.8%	1.2%
	90～94歳 n=86	7.0%	17.4%	0.0%
	95～99歳 n=11	0.0%	18.2%	0.0%
	100歳以上 n=0	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=4,834	16.0%	5.3%	0.2%
	事業対象者 n=53	18.9%	5.7%	0.0%
	要支援1 n=247	12.6%	15.8%	0.4%
	要支援2 n=72	13.9%	25.0%	0.0%

（3）フレイルの認知度【SA】

（3）フレイルについて知っていますか（1つのみ）

フレイルの認知度については、「知っている」が40.2%で最も高く、次いで「知らない」が34.4%、「言葉を聞いたことがある程度で詳細はわからない」が22.7%となっています。



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「知っている」は、男性が29.8%、女性が49.0%と、女性が19.2ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「知っている」は減少する傾向がみられます。

認定状況別でみると、「知っている」は、一般高齢者が41.5%、要支援1が33.1%、要支援2が25.1%と、一般高齢者が要支援認定者を上回っています。

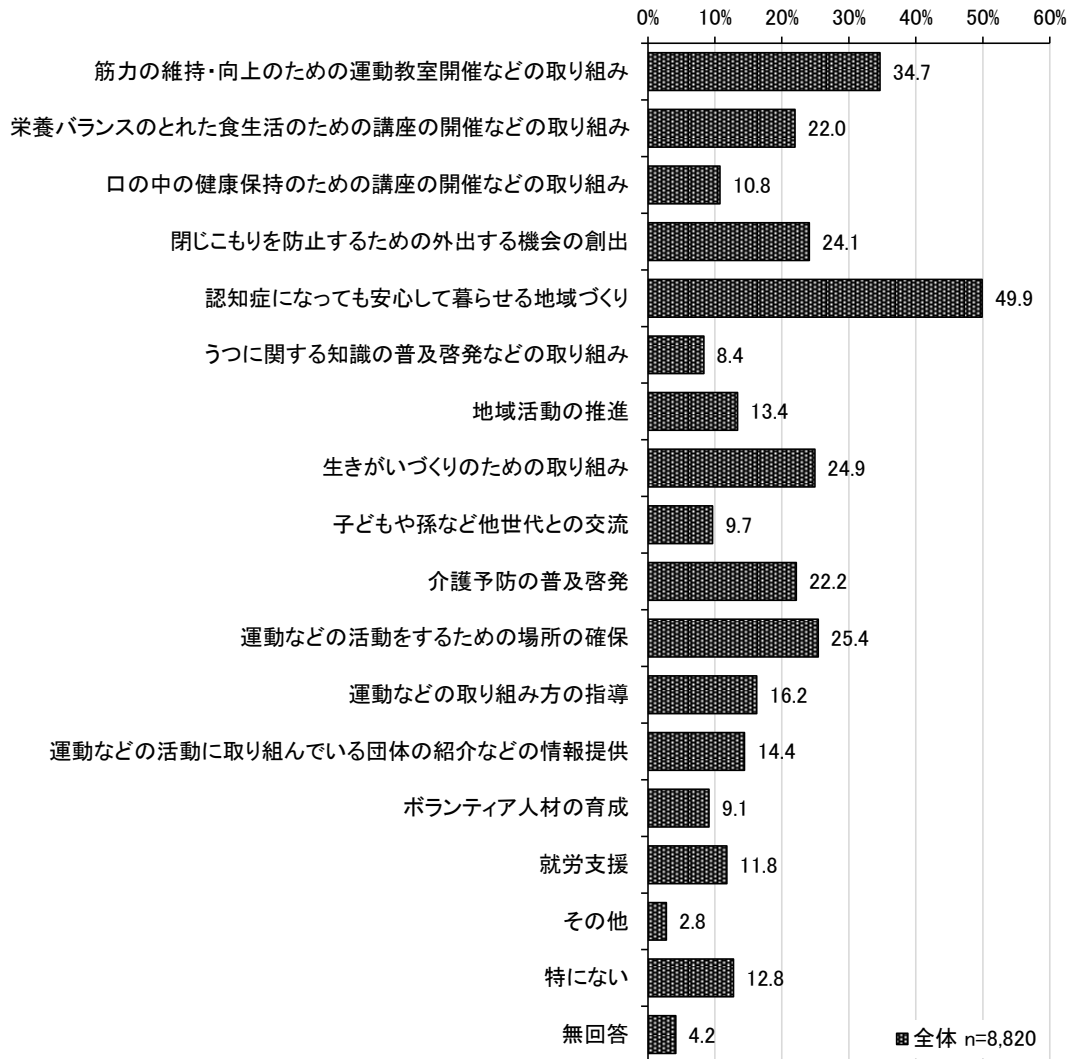
		知っている	知らない	言葉を聞いたことがある程度で詳細はわからない	無回答
全体 n=8,820		40.2%	34.4%	22.7%	2.6%
性別	男性 n=3,897	29.8%	46.1%	21.9%	2.2%
	女性 n=4,764	49.0%	24.7%	23.6%	2.7%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	41.3%	37.2%	20.5%	1.0%
	70～74歳 n=2,169	42.6%	31.8%	23.7%	2.0%
	75～79歳 n=2,221	42.4%	32.4%	22.4%	2.7%
	80～84歳 n=1,347	39.0%	32.5%	24.4%	4.0%
	85～89歳 n=683	32.8%	38.5%	24.9%	3.8%
	90～94歳 n=223	20.2%	48.4%	25.1%	6.3%
	95～99歳 n=33	21.2%	51.5%	18.2%	9.1%
100歳以上 n=1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	41.5%	33.4%	22.8%	2.3%
	事業対象者 n=100	28.0%	49.0%	20.0%	3.0%
	要支援1 n=450	33.1%	39.1%	23.6%	4.2%
	要支援2 n=179	25.1%	45.8%	22.9%	6.1%

（４）今後、仙台市に力を入れて欲しい取り組み【MA】

（４）いつまでも自立していきいきと生活するには、健康づくりに取り組むことが重要となります。今後、仙台市に力を入れて欲しい取り組みは、次のうちどれですか（いくつでも）

今後、仙台市に力を入れて欲しい取り組みについては、「認知症になっても安心して暮らせる地域づくり」が49.9%で最も高く、次いで「筋力の維持・向上のための運動教室開催などの取り組み」が34.7%、「運動などの活動をするための場所の確保」が25.4%となっています。

なお、「特にない」は12.8%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別で見ると、「筋力の維持・向上のための運動教室開催などの取り組み」「認知症になっても安心して暮らせる地域づくり」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。

年齢階級別で見ると、「認知症になっても安心して暮らせる地域づくり」は、80～84歳が52.6%で最も高く、次いで70～74歳が51.3%、75～79歳が51.2%となっています。

認定状況別で見ると、一般高齢者は、「認知症になっても安心して暮らせる地域づくり」が50.1%で最も高く、次いで「筋力の維持・向上のための運動教室開催などの取り組み」が35.0%、「運動などの活動をするための場所の確保」が26.3%となっています。また、「生きがいをづくりのための取り組み」「運動などの活動をするための場所の確保」は、要支援認定者に比べて、一般高齢者の割合が高くなっています。

		筋力の維持・向上のための運動教室開催などの取り組み	栄養バランスのとれた食生活のための講座の開催などの取り組み	口の中の健康保持のための講座の開催などの取り組み	閉じこもりを防止するための外出する機会の創出	認知症になっても安心して暮らせる地域づくり	うつに関する知識の普及啓発などの取り組み	地域活動の推進	生きがいをづくりのための取り組み	子どもや孫など他世代との交流	介護予防の普及啓発
全体 n=8,820		34.7%	22.0%	10.8%	24.1%	49.9%	8.4%	13.4%	24.9%	9.7%	22.2%
性別	男性 n=3,897	29.5%	17.8%	8.4%	22.4%	44.6%	7.1%	14.7%	25.0%	9.2%	19.8%
	女性 n=4,764	39.0%	25.3%	12.6%	25.8%	54.4%	9.5%	12.4%	24.9%	9.9%	24.4%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	37.2%	22.8%	11.5%	25.7%	47.3%	9.6%	14.2%	28.4%	10.3%	20.9%
	70～74歳 n=2,169	37.5%	22.9%	11.2%	25.2%	51.3%	8.4%	13.6%	25.8%	9.0%	22.3%
	75～79歳 n=2,221	34.7%	22.0%	10.8%	23.6%	51.2%	7.6%	14.5%	23.5%	9.5%	21.8%
	80～84歳 n=1,347	30.2%	21.9%	9.3%	23.0%	52.6%	8.2%	11.6%	23.0%	10.4%	24.1%
	85～89歳 n=683	31.3%	18.3%	10.4%	22.5%	48.3%	8.3%	12.3%	23.9%	8.8%	23.7%
	90～94歳 n=223	22.4%	17.0%	9.4%	20.6%	42.2%	5.4%	10.3%	16.6%	8.5%	25.1%
	95～99歳 n=33	21.2%	18.2%	6.1%	9.1%	27.3%	3.0%	3.0%	12.1%	12.1%	12.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	35.0%	22.1%	10.9%	24.4%	50.1%	8.2%	13.5%	25.2%	9.5%	21.9%
	事業対象者 n=100	32.0%	18.0%	12.0%	23.0%	44.0%	8.0%	17.0%	26.0%	14.0%	24.0%
	要支援1 n=450	35.8%	24.0%	10.4%	25.3%	52.4%	10.9%	12.7%	24.2%	11.1%	30.4%
	要支援2 n=179	25.7%	16.2%	9.5%	19.0%	46.4%	10.1%	10.1%	14.0%	10.1%	26.8%

		運動などの活動をするための場所の確保	運動などの取り組み方の指導	運動などの活動に取り組んでいる団体などの紹介などの情報提供	ボランティア人材の育成	就労支援	その他	特になし	無回答
全体 n=8,820		25.4%	16.2%	14.4%	9.1%	11.8%	2.8%	12.8%	4.2%
性別	男性 n=3,897	28.1%	15.6%	12.7%	9.2%	14.5%	3.3%	15.1%	3.6%
	女性 n=4,764	23.4%	16.9%	15.9%	9.2%	9.7%	2.4%	10.9%	4.3%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	29.9%	18.8%	18.2%	11.3%	22.5%	2.7%	11.1%	2.1%
	70～74歳 n=2,169	27.2%	17.7%	16.6%	9.3%	15.2%	2.8%	11.5%	2.6%
	75～79歳 n=2,221	25.8%	16.1%	13.7%	8.6%	7.7%	2.6%	13.2%	4.7%
	80～84歳 n=1,347	21.2%	13.8%	10.6%	7.5%	3.3%	3.0%	13.5%	5.9%
	85～89歳 n=683	17.9%	11.4%	8.9%	7.5%	2.5%	2.8%	15.7%	7.0%
	90～94歳 n=223	15.2%	11.7%	7.6%	9.0%	1.3%	2.7%	20.2%	8.5%
	95～99歳 n=33	9.1%	6.1%	12.1%	9.1%	6.1%	6.1%	27.3%	15.2%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	26.3%	16.4%	14.9%	9.2%	12.5%	2.8%	12.5%	3.8%
	事業対象者 n=100	25.0%	14.0%	17.0%	9.0%	11.0%	1.0%	10.0%	6.0%
	要支援1 n=450	18.4%	16.2%	11.8%	8.0%	4.0%	1.6%	12.9%	6.2%
	要支援2 n=179	14.5%	14.0%	6.7%	12.8%	5.0%	6.7%	21.8%	5.6%

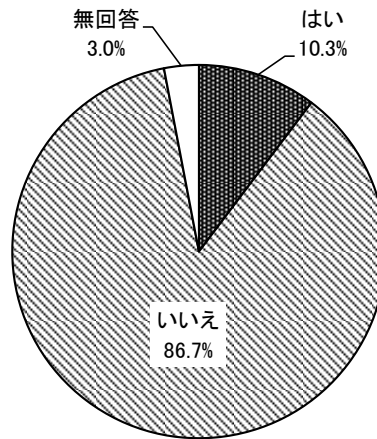
11 認知症について

（1）認知症の症状の有無又は家族に認知症の症状がある人の有無【SA】

（1）認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか（1つのみ）

認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいるかについては、「はい」が10.3%、「いいえ」が86.7%となっています。

全体 n=8,820



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「いいえ」は減少する傾向がみられます。

認定状況別で見ると、「はい」は、一般高齢者が9.6%、要支援1が19.1%、要支援2が16.2%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

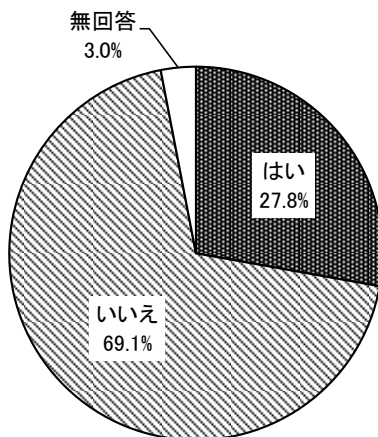
		はい	いいえ	無回答
全体 n=8,820		10.3%	86.7%	3.0%
性別	男性 n=3,897	10.1%	87.6%	2.3%
	女性 n=4,764	10.3%	86.3%	3.3%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	12.4%	85.7%	1.9%
	70～74歳 n=2,169	7.7%	90.4%	1.8%
	75～79歳 n=2,221	7.6%	89.8%	2.6%
	80～84歳 n=1,347	12.0%	83.9%	4.2%
	85～89歳 n=683	14.6%	79.6%	5.7%
	90～94歳 n=223	17.9%	74.4%	7.6%
	95～99歳 n=33	18.2%	72.7%	9.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	9.6%	87.8%	2.6%
	事業対象者 n=100	9.0%	88.0%	3.0%
	要支援1 n=450	19.1%	76.2%	4.7%
	要支援2 n=179	16.2%	77.7%	6.1%

（2）認知症に関する相談窓口の認知度【SA】

（2）認知症に関する相談窓口を知っていますか（1つのみ）

認知症に関する相談窓口を知っているかについては、「はい」が27.8%、「いいえ」が69.1%となっています。

全体 n=8,820



■ 性別・年齢階級別・認定状況別

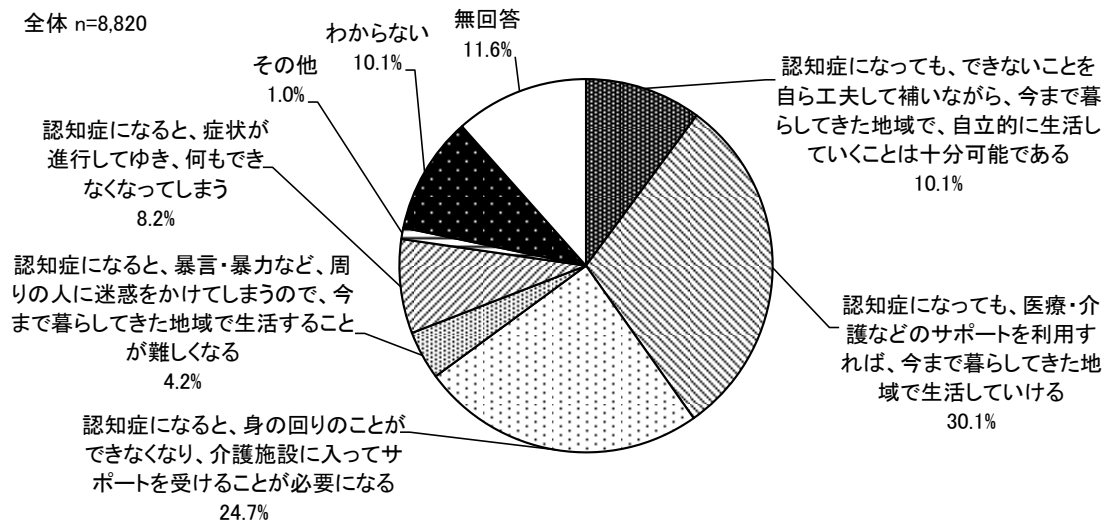
性別でみると、「はい」は、男性が23.8%、女性が31.2%と、女性が7.4ポイント上回っています。年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「はい」は減少する傾向がみられます。

		はい	いいえ	無回答
全体 n=8,820		27.8%	69.1%	3.0%
性別	男性 n=3,897	23.8%	73.9%	2.3%
	女性 n=4,764	31.2%	65.6%	3.3%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	30.6%	67.5%	1.8%
	70～74歳 n=2,169	28.4%	69.5%	2.1%
	75～79歳 n=2,221	27.1%	70.2%	2.7%
	80～84歳 n=1,347	25.6%	70.3%	4.1%
	85～89歳 n=683	25.9%	68.4%	5.7%
	90～94歳 n=223	20.6%	73.1%	6.3%
	95～99歳 n=33	45.5%	45.5%	9.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	28.2%	69.2%	2.6%
	事業対象者 n=100	29.0%	68.0%	3.0%
	要支援1 n=450	25.6%	69.1%	5.3%
	要支援2 n=179	24.6%	69.3%	6.1%

（3）認知症に対するイメージ【SA】

（3）認知症に対してどのようなイメージを持っていますか（1つのみ）

認知症に対するイメージについては、「認知症になっても、医療・介護などのサポートを利用すれば、今まで暮らしてきた地域で生活していける」が 30.1%で最も高く、次いで「認知症になると、身の回りのことができなくなり、介護施設に入ってサポートを受けることが必要になる」が 24.7%、「認知症になっても、できないことを自ら工夫して補いながら、今まで暮らしてきた地域で、自立的に生活していくことは十分可能である」「わからない」がともに 10.1%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「認知症になっても、医療・介護などのサポートを利用すれば、今まで暮らしてきた地域で生活していける」は、男性が26.6%、女性が33.4%と、女性が6.8ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「認知症になっても、医療・介護などのサポートを利用すれば、今まで暮らしてきた地域で生活していける」は減少する傾向がみられます。

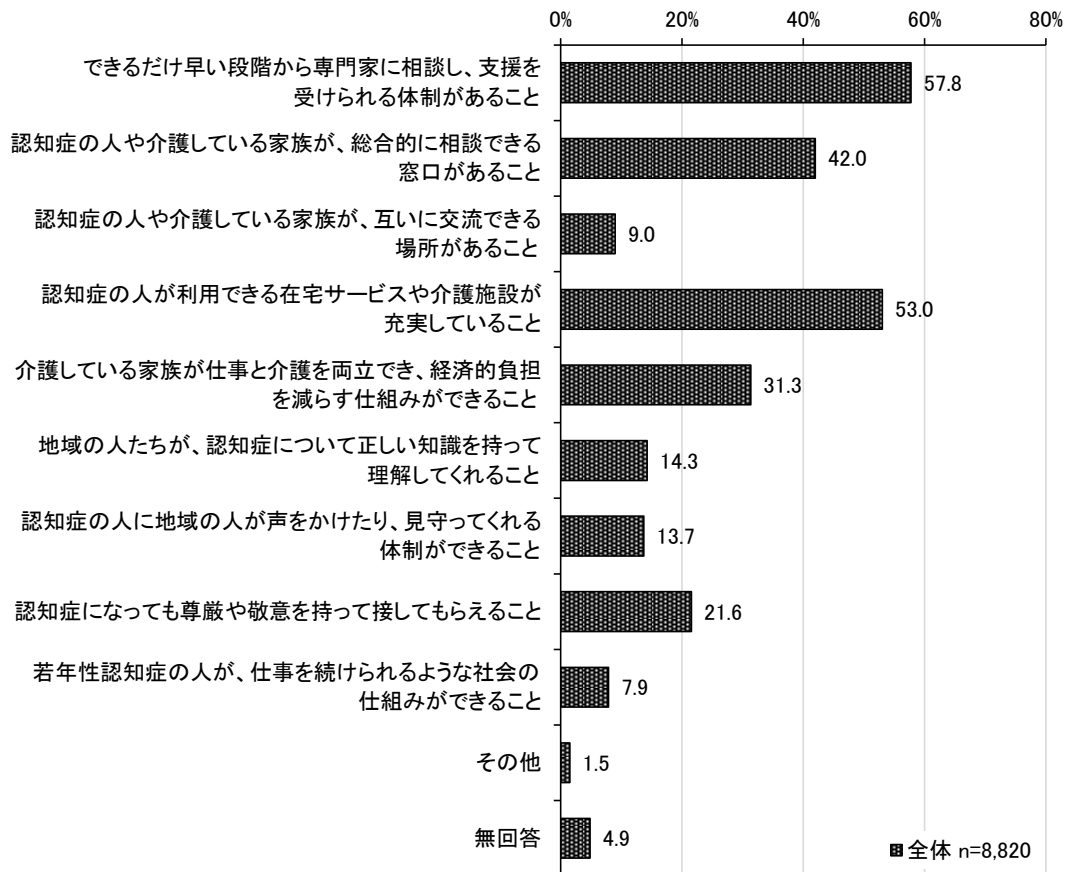
認定状況別でみると、「認知症になっても、医療・介護などのサポートを利用すれば、今まで暮らしてきた地域で生活していける」は、一般高齢者が30.8%、要支援1が26.9%、要支援2が23.5%と、一般高齢者が要支援認定者を上回っています。

	認知症になっても、できないことを自ら工夫して補いながら、今まで暮らしてきた地域で、自立的に生活していくことは十分可能である	認知症になっても、医療・介護などのサポートを利用すれば、今まで暮らしてきた地域で生活していける	認知症になると、身の回りのことができなくなり、介護施設に入ってサポートを受けることが必要になる	認知症になると、暴言・暴力など、周りの人に迷惑をかけるので、今まで暮らしてきた地域で生活することが難しくなる	認知症になると、症状が進行してゆき、何もできなくなってしまう	その他	わからない	無回答	
全体 n=8,820	10.1%	30.1%	24.7%	4.2%	8.2%	1.0%	10.1%	11.6%	
性別	男性 n=3,897	10.1%	26.6%	27.9%	4.7%	8.6%	0.9%	11.9%	9.2%
	女性 n=4,764	10.1%	33.4%	22.4%	3.9%	7.7%	1.0%	8.5%	13.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	9.1%	30.8%	31.3%	5.3%	8.6%	1.1%	6.6%	7.2%
	70～74歳 n=2,169	10.1%	31.4%	25.0%	5.4%	7.9%	1.3%	9.1%	9.8%
	75～79歳 n=2,221	11.9%	30.5%	23.1%	3.7%	8.2%	0.7%	9.9%	12.1%
	80～84歳 n=1,347	9.9%	30.5%	20.9%	2.3%	7.2%	0.9%	12.8%	15.4%
	85～89歳 n=683	8.5%	24.9%	19.5%	2.8%	10.0%	0.7%	15.7%	18.0%
	90～94歳 n=223	8.5%	24.2%	16.6%	4.9%	7.6%	1.3%	19.7%	17.0%
	95～99歳 n=33	12.1%	18.2%	27.3%	9.1%	6.1%	3.0%	15.2%	9.1%
100歳以上 n=1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	10.4%	30.8%	24.9%	4.4%	8.1%	1.0%	9.6%	10.7%
	事業対象者 n=100	10.0%	28.0%	22.0%	5.0%	9.0%	1.0%	12.0%	13.0%
	要支援1 n=450	6.7%	26.9%	24.2%	2.7%	10.4%	0.7%	12.4%	16.0%
	要支援2 n=179	7.8%	23.5%	24.6%	2.2%	9.5%	0.6%	16.8%	15.1%

（4）認知症になっても安心して生活するために必要なこと【MA（3つまで）】

**（4）認知症になっても安心して生活するには、どのようなことが必要と考えますか
（主なもの3つまで）**

認知症になっても安心して生活するために必要なことについては、「できるだけ早い段階から専門家に相談し、支援を受けられる体制があること」が57.8%で最も高く、次いで「認知症の人が利用できる在宅サービスや介護施設が充実していること」が53.0%、「認知症の人や介護している家族が、総合的に相談できる窓口があること」が42.0%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、「できるだけ早い段階から専門家に相談し、支援を受けられる体制があること」は、65～69歳が61.7%で最も高く、次いで70～74歳が60.0%、75～79歳が56.2%となっています。

認定状況別で見ると、一般高齢者は、「できるだけ早い段階から専門家に相談し、支援を受けられる体制があること」が58.4%で最も高く、次いで「認知症の人が利用できる在宅サービスや介護施設が充実していること」が53.9%、「認知症の人や介護している家族が、総合的に相談できる窓口があること」が42.8%となっています。

		できるだけ早い段階から専門家に相談し、支援を受けられる体制があること	認知症の人や介護している家族が、総合的に相談できる窓口があること	認知症の人や介護している家族が、互いに交流できる場所があること	認知症の人が利用できる在宅サービスや介護施設が充実していること	介護している家族が仕事と介護を両立でき、経済的負担を減らす仕組みができること	地域の人たちが、認知症について正しい知識を持って理解してくれること	認知症の人に地域の人が声をかけたり、見守ってくれる体制ができること	認知症になっても尊厳や敬意を持って接してもらえること	若年性認知症の人が、仕事を続けられるような社会の仕組みができること	その他
全体 n=8,820		57.8%	42.0%	9.0%	53.0%	31.3%	14.3%	13.7%	21.6%	7.9%	1.5%
性別	男性 n=3,897	58.4%	43.6%	9.0%	52.9%	28.9%	13.4%	13.5%	18.5%	6.1%	2.0%
	女性 n=4,764	57.4%	41.0%	9.0%	53.6%	33.6%	15.0%	13.9%	24.1%	9.4%	1.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	61.7%	46.5%	8.1%	56.5%	38.7%	10.3%	10.3%	21.6%	7.6%	1.0%
	70～74歳 n=2,169	60.0%	44.0%	7.4%	53.3%	34.8%	13.1%	12.1%	20.7%	8.3%	1.5%
	75～79歳 n=2,221	56.2%	41.5%	10.4%	52.2%	27.5%	15.2%	16.6%	22.3%	8.6%	1.4%
	80～84歳 n=1,347	53.7%	38.6%	10.1%	48.8%	25.9%	19.5%	16.8%	21.5%	8.1%	1.3%
	85～89歳 n=683	55.3%	35.6%	9.7%	43.5%	24.2%	17.4%	15.4%	21.8%	5.9%	2.5%
	90～94歳 n=223	50.7%	32.3%	11.2%	41.7%	26.5%	12.6%	11.7%	21.5%	6.3%	4.9%
	95～99歳 n=33	48.5%	36.4%	9.1%	30.3%	18.2%	12.1%	6.1%	18.2%	6.1%	3.0%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	58.4%	42.8%	8.9%	53.9%	32.0%	14.4%	13.5%	21.9%	8.0%	1.4%
	事業対象者 n=100	58.0%	47.0%	9.0%	43.0%	40.0%	10.0%	13.0%	9.0%	10.0%	2.0%
	要支援1 n=450	57.3%	34.7%	10.7%	50.4%	23.6%	14.2%	17.6%	21.6%	7.1%	1.3%
	要支援2 n=179	46.4%	35.8%	10.1%	45.8%	29.6%	14.0%	11.7%	20.1%	6.1%	4.5%

		無回答
全体 n=8,820		4.9%
性別	男性 n=3,897	5.0%
	女性 n=4,764	4.5%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	2.4%
	70～74歳 n=2,169	3.5%
	75～79歳 n=2,221	5.1%
	80～84歳 n=1,347	6.4%
	85～89歳 n=683	9.5%
	90～94歳 n=223	9.9%
	95～99歳 n=33	9.1%
100歳以上 n=1	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	4.2%
	事業対象者 n=100	7.0%
	要支援1 n=450	8.4%
	要支援2 n=179	8.9%

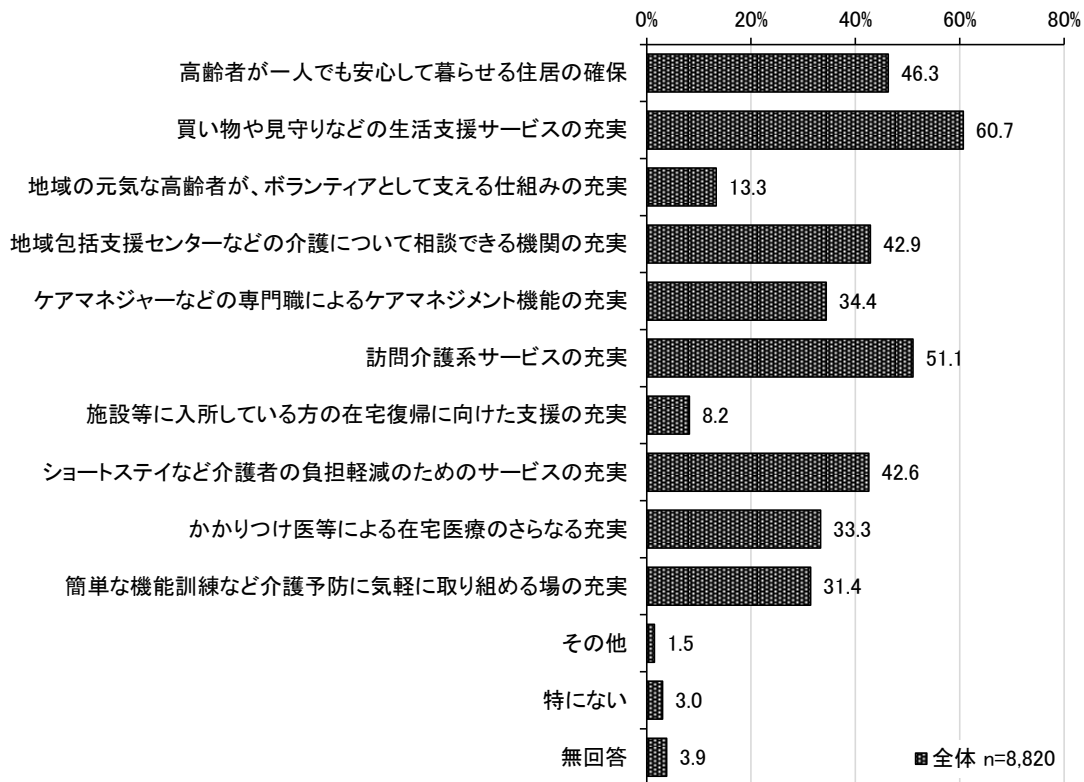
12 在宅生活について

（1）在宅で暮らしていくために必要なこと【MA】

（1）今後、高齢者の増加にともない、介護が必要な方も増えていく中で、本人の希望に沿いながら、できるだけ在宅で暮らしていけるようになるには、どのようなことが必要だと思いますか（いくつでも）

在宅で暮らしていくために必要なことについては、「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」が60.7%で最も高く、次いで「訪問介護系サービスの充実」が51.1%、「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」が46.3%となっています。

なお、「特にない」は3.0%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別で見ると、「ショートステイなど介護者の負担軽減のためのサービスの充実」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。

年齢階級別で見ると、「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」は、65～69歳が63.4%で最も高く、次いで70～74歳が63.2%、75～79歳が60.2%となっています。

認定状況別で見ると、一般高齢者は、「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」が61.1%で最も高く、次いで「訪問介護系サービスの充実」が51.8%、「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」が46.8%となっています。また、「ショートステイなど介護者の負担軽減のためのサービスの充実」は、要支援認定者に比べて、一般高齢者の割合が高くなっています。

		高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保	買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実	地域の元気な高齢者が、ボランティアとして支える仕組みの充実	地域包括支援センターなどの介護について相談できる機関の充実	ケアマネジャーなどの専門職によるケアマネジメント機能の充実	訪問介護系サービスの充実	施設等に入室している方の在宅復帰に向けた支援の充実	ショートステイなど介護者の負担軽減のためのサービスの充実	かかりつけ医等による在宅医療のさらなる充実	簡単な機能訓練など介護予防に気軽に取り組める場の充実
全体 n=8,820		46.3%	60.7%	13.3%	42.9%	34.4%	51.1%	8.2%	42.6%	33.3%	31.4%
性別	男性 n=3,897	46.5%	58.0%	13.2%	38.7%	33.7%	51.8%	8.5%	36.8%	32.1%	26.5%
	女性 n=4,764	46.2%	63.0%	13.2%	46.4%	35.1%	50.6%	7.8%	47.6%	34.7%	35.5%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	54.0%	63.4%	14.0%	43.5%	39.9%	51.9%	6.8%	47.7%	32.2%	30.0%
	70～74歳 n=2,169	48.8%	63.2%	13.0%	44.6%	35.4%	53.2%	7.9%	46.0%	34.1%	33.1%
	75～79歳 n=2,221	44.6%	60.2%	13.9%	41.9%	32.0%	51.0%	8.6%	41.2%	32.4%	32.2%
	80～84歳 n=1,347	40.8%	56.9%	12.6%	42.3%	32.2%	51.3%	8.6%	38.9%	34.9%	31.6%
	85～89歳 n=683	36.5%	57.4%	12.4%	41.7%	29.7%	46.3%	10.1%	32.5%	35.1%	30.0%
	90～94歳 n=223	35.9%	56.5%	11.7%	38.6%	30.9%	42.6%	9.4%	34.1%	33.2%	26.5%
	95～99歳 n=33	27.3%	36.4%	15.2%	42.4%	24.2%	42.4%	3.0%	27.3%	24.2%	24.2%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	46.8%	61.1%	13.7%	43.0%	34.5%	51.8%	8.0%	43.6%	33.5%	31.4%
	事業対象者 n=100	44.0%	48.0%	11.0%	39.0%	36.0%	53.0%	15.0%	36.0%	28.0%	32.0%
	要支援1 n=450	43.6%	60.2%	10.0%	46.0%	35.1%	46.2%	9.1%	37.1%	35.3%	35.1%
	要支援2 n=179	42.5%	62.0%	7.8%	41.3%	41.3%	48.6%	8.4%	33.0%	32.4%	30.2%

		その他	特になし	無回答
全体 n=8,820		1.5%	3.0%	3.9%
性別	男性 n=3,897	1.6%	4.1%	3.8%
	女性 n=4,764	1.3%	2.2%	3.7%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	1.3%	3.0%	1.5%
	70～74歳 n=2,169	1.2%	2.2%	2.7%
	75～79歳 n=2,221	1.5%	3.0%	4.3%
	80～84歳 n=1,347	1.5%	3.6%	5.2%
	85～89歳 n=683	2.2%	4.1%	8.3%
	90～94歳 n=223	1.8%	5.4%	6.7%
	95～99歳 n=33	3.0%	9.1%	6.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	1.4%	3.0%	3.2%
	事業対象者 n=100	2.0%	5.0%	4.0%
	要支援1 n=450	1.3%	2.7%	7.8%
	要支援2 n=179	2.2%	3.9%	8.4%

■ 家族構成別

家族構成別でみると、1人暮らしは、「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」が60.1%で最も高く、次いで「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」が54.9%、「訪問介護系サービスの充実」が46.7%となっています。

		高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保	買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実	地域の元気な高齢者が、ボランティアとして支える仕組みの充実	地域包括支援センターなどの介護について相談できる機関の充実	ケアマネジャーなどの専門職によるケアマネジメント機能の充実	訪問介護系サービスの充実	施設等に入所している方の在宅復帰に向けた支援の充実	ショートステイなど介護者の負担軽減のためのサービスの充実
全体 n=8,820		46.3%	60.7%	13.3%	42.9%	34.4%	51.1%	8.2%	42.6%
家族構成別	1人暮らし n=1,896	54.9%	60.1%	12.2%	40.2%	29.1%	46.7%	7.7%	28.4%
	夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上) n=3,287	45.2%	65.7%	14.5%	46.1%	36.2%	55.3%	8.4%	47.8%
	夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下) n=470	49.8%	60.9%	14.7%	40.0%	36.6%	50.6%	7.7%	39.1%
	息子・娘との2世帯 n=1,554	41.2%	54.9%	12.6%	41.2%	35.3%	49.1%	8.6%	46.5%
	その他 n=1,512	42.8%	57.3%	12.8%	42.7%	36.0%	50.1%	8.1%	46.8%

		かかりつけ医等による在宅医療のさらなる充実	簡単な機能訓練など介護予防に気軽に取り組める場の充実	その他	特にない	無回答
全体 n=8,820		33.3%	31.4%	1.5%	3.0%	3.9%
家族構成別	1人暮らし n=1,896	31.5%	30.9%	1.7%	3.9%	4.1%
	夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上) n=3,287	34.6%	32.0%	1.1%	1.8%	3.1%
	夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下) n=470	33.8%	27.7%	1.7%	2.3%	3.2%
	息子・娘との2世帯 n=1,554	34.0%	33.3%	1.3%	3.9%	4.2%
	その他 n=1,512	32.5%	30.4%	1.9%	3.9%	3.9%

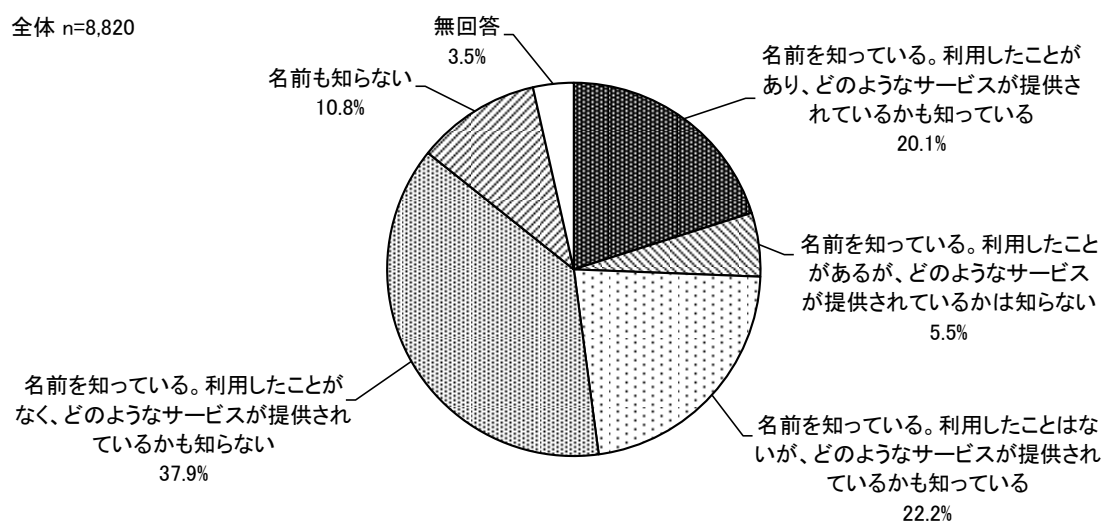
13 地域包括支援センターの利用について

（1）地域包括支援センターの認知度【SA】

（1）地域包括支援センター*についてどの程度知っていますか（1つのみ）

※「地域包括支援センター」とは、高齢者の皆さまが地域で安心して生き生きと暮らしていけるよう、保健医療の向上や福祉の増進を支援する中核拠点として、市内53か所に設置しています。高齢者や家族の方からのさまざまな相談に応じるとともに、介護予防サービスの紹介や関係機関との調整、虐待防止などの権利擁護活動を行います。

地域包括支援センターの認知度については、「名前を知っている。利用したことがなく、どのようなサービスが提供されているかも知らない」が37.9%で最も高く、次いで「名前を知っている。利用したことはないが、どのようなサービスが提供されているかも知っている」が22.2%、「名前を知っている。利用したことがあるが、どのようなサービスが提供されているかは知らない」が5.5%、「名前を知っている。利用したこともあり、どのようなサービスが提供されているかも知っている」が20.1%となっており、無回答が3.5%、名前も知らないが10.8%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「名前を知っている。利用したことがあり、どのようなサービスが提供されているかも知っている」は、男性が14.8%、女性が24.4%と、女性が9.6ポイント上回っています。

年齢階級別でみると、年齢が上がるとともに、「名前を知っている。利用したことがあり、どのようなサービスが提供されているかも知っている」は増加する傾向がみられます。

認定状況別でみると、「名前を知っている。利用したことがあり、どのようなサービスが提供されているかも知っている」は、一般高齢者が17.6%、要支援1が52.0%、要支援2が52.5%と、要支援認定者が一般高齢者を上回っています。

		名前を知っている。利用したことがあり、どのようなサービスが提供されているかも知っている	名前を知っている。利用したことがあるが、どのようなサービスが提供されているかは知らない	名前を知っている。利用したことはないが、どのようなサービスが提供されているかも知っている	名前を知っている。利用したことがなく、どのようなサービスが提供されているかも知らない	名前も知らない	無回答
全体 n=8,820		20.1%	5.5%	22.2%	37.9%	10.8%	3.5%
性別	男性 n=3,897	14.8%	4.9%	20.2%	41.9%	15.8%	2.4%
	女性 n=4,764	24.4%	6.1%	24.0%	34.8%	6.6%	4.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	21.9%	5.5%	21.7%	36.0%	13.6%	1.3%
	70～74歳 n=2,169	17.6%	4.7%	22.7%	41.8%	11.1%	2.0%
	75～79歳 n=2,221	16.4%	5.2%	23.9%	41.7%	9.7%	3.1%
	80～84歳 n=1,347	21.4%	5.3%	24.1%	35.5%	7.9%	5.8%
	85～89歳 n=683	28.0%	6.7%	16.5%	30.2%	9.7%	8.9%
	90～94歳 n=223	28.3%	14.3%	14.8%	21.1%	12.1%	9.4%
	95～99歳 n=33	45.5%	9.1%	18.2%	9.1%	15.2%	3.0%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	17.6%	4.7%	23.6%	40.4%	11.0%	2.7%
	事業対象者 n=100	22.0%	3.0%	21.0%	27.0%	21.0%	6.0%
	要支援1 n=450	52.0%	16.4%	8.2%	9.6%	3.3%	10.4%
	要支援2 n=179	52.5%	17.3%	9.5%	8.4%	6.1%	6.1%

《参考》

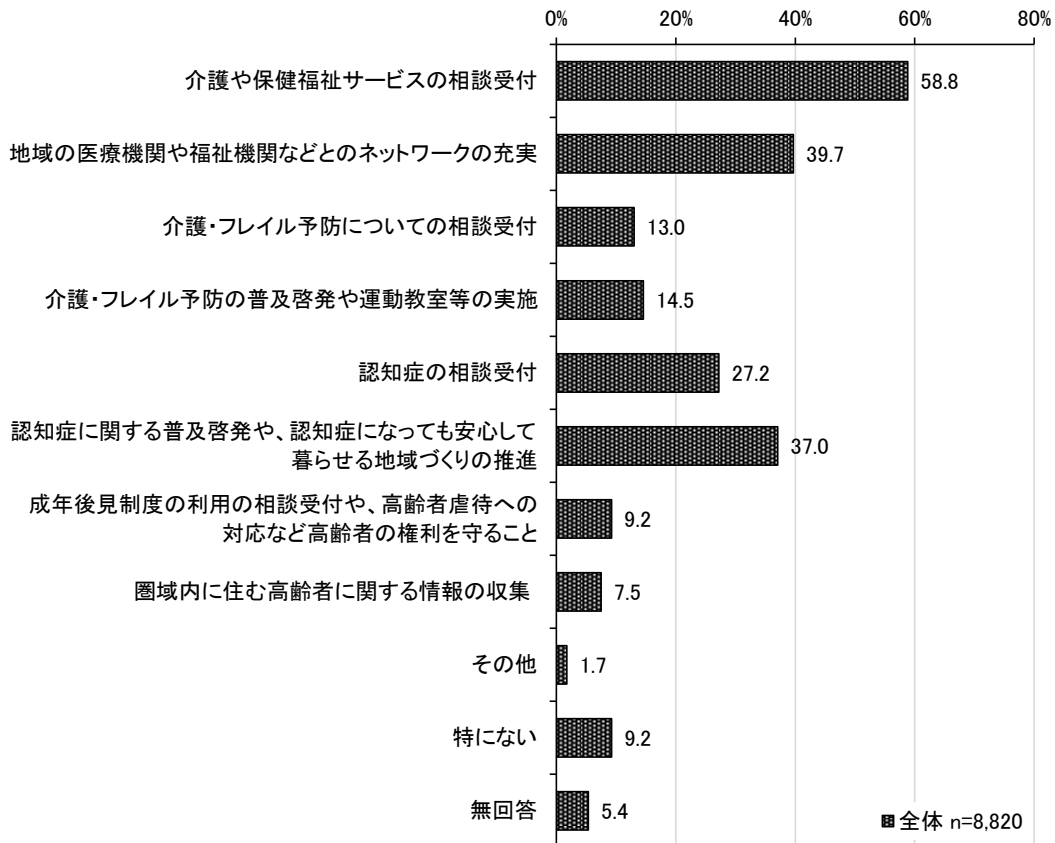
	名前を知っている。利用したことがあり、どのようなサービスが提供されているかも知っている	名前を知っている。利用したことがあるが、どのようなサービスが提供されているかは知らない	名前を知っている。利用したことはないが、どのようなサービスが提供されているかも知っている	名前を知っている。利用したことがなく、どのようなサービスが提供されているかも知らない	名前も知らない	無回答
全体 n=8,820	20.1%	5.5%	22.2%	37.9%	10.8%	3.5%
五橋 n=191	14.1%	5.8%	24.6%	41.9%	12.0%	1.6%
上杉 n=162	25.9%	4.3%	22.2%	31.5%	14.2%	1.9%
国見 n=192	27.1%	5.7%	24.5%	33.9%	6.3%	2.6%
木町通 n=161	21.7%	3.1%	21.1%	41.6%	12.4%	0.0%
双葉ヶ丘 n=162	23.5%	3.1%	30.2%	35.2%	4.3%	3.7%
葉山 n=162	18.5%	4.3%	21.6%	38.3%	13.0%	4.3%
台原 n=167	22.2%	6.0%	21.0%	37.1%	9.0%	4.8%
花京院 n=165	17.0%	6.1%	26.1%	37.0%	11.5%	2.4%
大沢広陵 n=158	19.0%	5.1%	19.0%	39.2%	13.3%	4.4%
あやし n=215	18.1%	5.1%	21.4%	42.3%	11.2%	1.9%
国見ヶ丘 n=198	17.7%	7.1%	21.2%	39.4%	10.1%	4.5%
南吉成 n=171	17.0%	6.4%	23.4%	38.0%	10.5%	4.7%
桜ヶ丘 n=157	25.5%	5.1%	17.2%	40.1%	10.2%	1.9%
小松島 n=161	14.9%	3.7%	16.1%	39.8%	20.5%	5.0%
岩切 n=151	21.2%	4.6%	20.5%	39.7%	7.9%	6.0%
東仙台 n=140	18.6%	3.6%	19.3%	37.9%	15.7%	5.0%
宮城野 n=169	20.1%	5.3%	24.9%	34.9%	12.4%	2.4%
榴岡 n=170	26.5%	5.9%	22.4%	29.4%	10.0%	5.9%
高砂 n=187	15.5%	5.9%	24.6%	33.2%	18.2%	2.7%
福田町 n=165	17.6%	4.8%	21.2%	43.0%	10.9%	2.4%
燕沢 n=150	23.3%	5.3%	23.3%	33.3%	10.7%	4.0%
鶴ヶ谷 n=160	17.5%	6.9%	23.8%	34.4%	12.5%	5.0%
六郷 n=140	22.1%	4.3%	15.0%	41.4%	13.6%	3.6%
沖野 n=142	12.0%	7.0%	23.2%	35.9%	17.6%	4.2%
河原町 n=168	23.2%	4.8%	16.7%	38.1%	16.1%	1.2%
七郷 n=148	17.6%	5.4%	23.0%	38.5%	10.1%	5.4%
大和蒲町 n=161	23.0%	5.0%	16.1%	38.5%	15.5%	1.9%
遠見塚 n=164	20.1%	4.3%	26.2%	35.4%	10.4%	3.7%
愛宕橋 n=150	23.3%	4.7%	24.7%	37.3%	7.3%	2.7%
八木山 n=168	19.0%	6.0%	26.2%	38.7%	8.9%	1.2%
西多賀 n=144	21.5%	8.3%	20.1%	39.6%	4.9%	5.6%
長町 n=223	18.4%	3.1%	20.2%	41.3%	14.8%	2.2%
郡山 n=184	20.7%	4.9%	22.3%	37.5%	9.8%	4.9%
山田 n=202	14.9%	6.9%	22.8%	44.6%	6.4%	4.5%
西中田 n=166	21.1%	5.4%	23.5%	38.6%	9.6%	1.8%
中田 n=165	21.2%	6.7%	20.6%	41.2%	7.3%	3.0%
東中田 n=157	21.0%	3.2%	20.4%	38.9%	10.8%	5.7%
富沢 n=177	23.2%	6.2%	21.5%	36.7%	9.0%	3.4%
茂庭 n=151	18.5%	10.6%	24.5%	33.8%	7.9%	4.6%
秋保 n=138	31.2%	5.8%	19.6%	28.3%	8.7%	6.5%
泉中央 n=161	14.9%	3.7%	21.1%	38.5%	15.5%	6.2%
将監 n=193	18.1%	3.6%	29.5%	37.3%	10.4%	1.0%
寺岡 n=156	24.4%	5.1%	28.2%	36.5%	4.5%	1.3%
高森 n=164	20.1%	3.7%	32.3%	33.5%	6.7%	3.7%
松森 n=162	18.5%	4.9%	25.3%	42.0%	6.8%	2.5%
松陵 n=155	18.1%	3.2%	26.5%	39.4%	11.6%	1.3%
向陽台 n=151	26.5%	9.3%	19.2%	33.8%	7.3%	4.0%
南光台 n=168	15.5%	7.7%	21.4%	37.5%	15.5%	2.4%
八乙女 n=150	20.0%	4.7%	19.3%	42.7%	10.0%	3.3%
虹の丘・加茂 n=176	18.8%	10.8%	17.6%	38.6%	9.1%	5.1%
長命ヶ丘 n=162	16.7%	7.4%	20.4%	44.4%	8.0%	3.1%
根白石 n=179	22.9%	7.3%	19.0%	35.2%	7.8%	7.8%
南中山 n=161	22.4%	5.6%	19.9%	37.9%	10.6%	3.7%

調査区域別

（2）地域包括支援センターに期待すること【MA（3つまで）】

（2）地域包括支援センターに今後どのようなことを期待しますか（主なもの3つまで）

地域包括支援センターに期待することについては、「介護や保健福祉サービスの相談受付」が58.8%で最も高く、次いで「地域の医療機関や福祉機関などとのネットワークの充実」が39.7%、「認知症に関する普及啓発や、認知症になっても安心して暮らせる地域づくりの推進」が37.0%となっています。なお、「特にない」は9.2%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

年齢階級別で見ると、「介護や保健福祉サービスの相談受付」は、65～69歳が63.3%で最も高く、次いで95～99歳が60.6%、70～74歳が60.2%となっています。

認定状況別で見ると、一般高齢者は、「介護や保健福祉サービスの相談受付」が59.2%で最も高く、次いで「地域の医療機関や福祉機関などとのネットワークの充実」が40.6%、「認知症に関する普及啓発や、認知症になっても安心して暮らせる地域づくりの推進」が37.4%となっています。また、「地域の医療機関や福祉機関などとのネットワークの充実」は、要支援認定者に比べて、一般高齢者の割合が高くなっています。

		介護や保健福祉サービスの相談受付	地域の医療機関や福祉機関などとのネットワークの充実	介護・フレイル予防についての相談受付	介護・フレイル予防の普及啓発や運動教室等の実施	認知症の相談受付	認知症に関する普及啓発や、認知症になっても安心して暮らせる地域づくりの推進	成年後見制度の利用の相談受付や、高齢者虐待への対応など高齢者の権利を守ること	圏域内に住む高齢者に関する情報の収集	その他	特になし
全体 n=8,820		58.8%	39.7%	13.0%	14.5%	27.2%	37.0%	9.2%	7.5%	1.7%	9.2%
性別	男性 n=3,897	57.1%	37.8%	14.1%	11.8%	28.9%	34.6%	8.5%	7.2%	2.0%	12.5%
	女性 n=4,764	60.4%	41.5%	12.2%	16.9%	26.0%	39.1%	9.9%	7.6%	1.6%	6.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	63.3%	47.8%	13.0%	13.5%	30.6%	32.7%	10.4%	7.7%	1.8%	9.8%
	70～74歳 n=2,169	60.2%	44.0%	14.1%	15.8%	27.7%	38.9%	9.9%	6.6%	1.7%	8.5%
	75～79歳 n=2,221	58.5%	36.6%	13.1%	16.0%	26.4%	39.8%	9.1%	7.6%	1.7%	8.6%
	80～84歳 n=1,347	58.4%	32.1%	12.1%	14.8%	24.9%	40.2%	8.2%	7.6%	1.3%	9.6%
	85～89歳 n=683	58.1%	31.3%	9.5%	11.0%	24.0%	34.7%	7.6%	9.1%	2.2%	9.5%
	90～94歳 n=223	57.4%	29.1%	15.7%	8.1%	26.0%	25.1%	4.9%	7.2%	1.8%	15.7%
	95～99歳 n=33	60.6%	30.3%	15.2%	9.1%	15.2%	18.2%	9.1%	9.1%	3.0%	9.1%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	59.2%	40.6%	13.0%	14.6%	27.7%	37.4%	9.4%	7.4%	1.7%	9.3%
	事業対象者 n=100	56.0%	27.0%	17.0%	18.0%	34.0%	21.0%	7.0%	11.0%	0.0%	11.0%
	要支援1 n=450	58.7%	36.2%	13.3%	14.9%	24.2%	40.2%	9.1%	8.0%	2.0%	6.2%
	要支援2 n=179	58.1%	31.8%	11.7%	12.8%	19.6%	27.4%	6.7%	7.8%	3.9%	15.6%

		無回答
全体 n=8,820		5.4%
性別	男性 n=3,897	4.7%
	女性 n=4,764	5.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	2.3%
	70～74歳 n=2,169	4.3%
	75～79歳 n=2,221	5.4%
	80～84歳 n=1,347	8.4%
	85～89歳 n=683	10.1%
	90～94歳 n=223	7.2%
	95～99歳 n=33	9.1%
100歳以上 n=1	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	4.9%
	事業対象者 n=100	10.0%
	要支援1 n=450	6.9%
	要支援2 n=179	7.3%

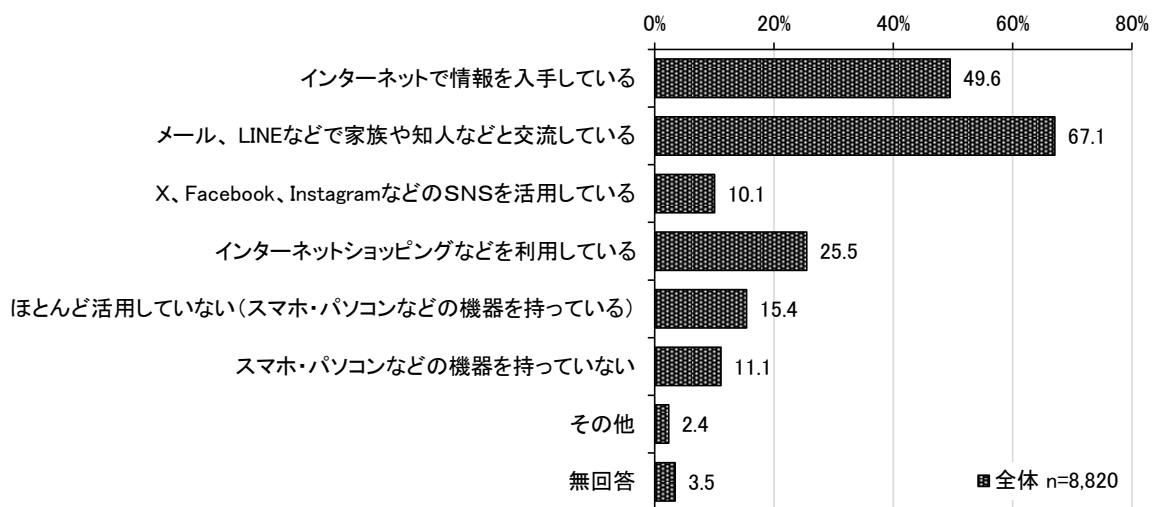
14 スマートフォン・パソコン等について

（1）スマートフォン、パソコンの活用状況【MA】

（1）普段の生活でスマートフォン（スマホ）、パソコン（タブレットを含む）をどの程度活用していますか（いくつでも）

スマートフォン、パソコンの活用状況については、「メール、LINEなどで家族や知人などと交流している」が67.1%で最も高く、次いで「インターネットで情報を入手している」が49.6%、「インターネットショッピングなどを利用している」が25.5%となっています。

なお、「スマホ・パソコンなどの機器を持っていない」は11.1%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別で見ると、「インターネットで情報を入手している」「インターネットショッピングなどを利用している」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

年齢階級別で見ると、「メール、LINEなどで家族や知人などと交流している」は、65～69歳が85.3%で最も高く、次いで70～74歳が77.5%、75～79歳が66.1%となっています。

認定状況別で見ると、一般高齢者は、「メール、LINEなどで家族や知人などと交流している」が70.2%で最も高く、次いで「インターネットで情報を入手している」が52.9%、「インターネットショッピングなどを利用している」が27.3%となっています。また、「スマホ・パソコンなどの機器を持っていない」は、一般高齢者に比べて、要支援認定者の割合が高くなっています。

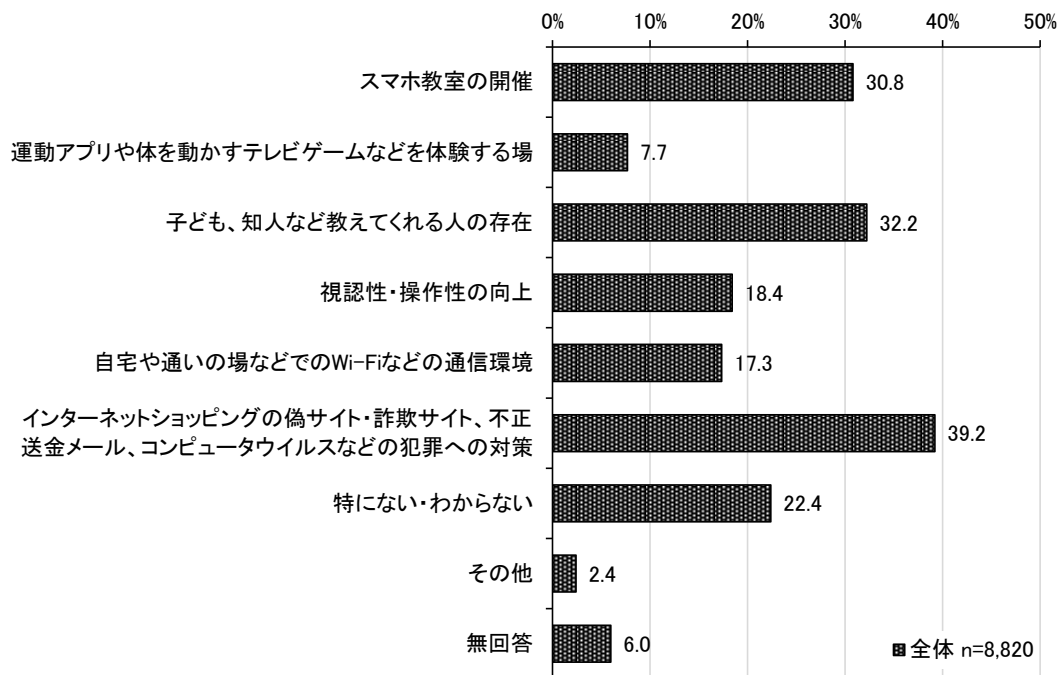
		インターネットで情報を入手している	メール、LINEなどで家族や知人などと交流している	X、Facebook、InstagramなどのSNSを活用している	インターネットショッピングなどを利用している	ほとんど活用していない(スマホ・パソコンなどの機器を持っている)	スマホ・パソコンなどの機器を持っていない	その他	無回答
全体 n=8,820		49.6%	67.1%	10.1%	25.5%	15.4%	11.1%	2.4%	3.5%
性別	男性 n=3,897	60.0%	63.4%	11.9%	32.6%	16.9%	9.8%	2.5%	2.6%
	女性 n=4,764	41.6%	70.7%	8.6%	20.1%	14.2%	12.2%	2.3%	3.8%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	74.9%	85.3%	20.7%	46.8%	7.5%	2.4%	1.0%	1.0%
	70～74歳 n=2,169	59.9%	77.5%	10.3%	29.8%	13.2%	5.0%	1.5%	1.9%
	75～79歳 n=2,221	43.7%	66.1%	7.4%	18.8%	18.3%	10.6%	1.9%	3.3%
	80～84歳 n=1,347	27.9%	50.9%	3.3%	11.1%	21.9%	20.0%	3.9%	5.0%
	85～89歳 n=683	18.6%	35.0%	2.8%	7.3%	23.3%	27.2%	7.6%	9.4%
	90～94歳 n=223	8.5%	17.0%	0.4%	3.6%	21.1%	47.1%	3.1%	9.9%
	95～99歳 n=33	18.2%	12.1%	3.0%	9.1%	9.1%	57.6%	6.1%	9.1%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	52.9%	70.2%	10.7%	27.3%	14.7%	9.6%	2.1%	2.8%
	事業対象者 n=100	33.0%	56.0%	8.0%	23.0%	29.0%	11.0%	2.0%	4.0%
	要支援1 n=450	18.2%	40.0%	4.0%	8.0%	21.8%	28.7%	3.8%	7.6%
	要支援2 n=179	18.4%	31.8%	2.2%	6.7%	20.1%	30.2%	8.4%	8.9%

（2）スマートフォン、パソコンを一層活用するために必要なこと【MA】

（2）スマートフォン（スマホ）、パソコン（タブレットを含む）を一層活用するために必要だと思うことは何ですか（いくつでも）

スマートフォン、パソコンを一層活用するために必要なことについては、「インターネットショッピングの偽サイト・詐欺サイト、不正送金メール、コンピュータウイルスなどの犯罪への対策」が39.2%で最も高く、次いで「子ども、知人など教えてくれる人の存在」が32.2%、「スマホ教室の開催」が30.8%となっています。

なお、「特にない・わからない」は22.4%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別で見ると、「子ども、知人など教えてくれる人の存在」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。一方、「インターネットショッピングの偽サイト・詐欺サイト、不正送金メール（架空請求）、コンピュータウイルスなどの犯罪への対策」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

年齢階級別で見ると、「インターネットショッピングの偽サイト・詐欺サイト、不正送金メール（架空請求）、コンピュータウイルスなどの犯罪への対策」は、65～69歳が57.7%で最も高く、次いで70～74歳が46.2%、75～79歳が33.8%となっています。

認定状況別で見ると、一般高齢者は、「インターネットショッピングの偽サイト・詐欺サイト、不正送金メール（架空請求）、コンピュータウイルスなどの犯罪への対策」が41.3%で最も高く、次いで「子ども、知人など教えてくれる人の存在」が33.3%、「スマホ教室の開催」が31.6%となっています。また、すべての項目で、要支援認定者に比べて、一般高齢者の割合が高くなっています。

		スマホ教室の開催	運動アプリや体を動かすテレビゲームなどを体験する場	子ども、知人など教えてくれる人の存在	視認性・操作性の向上	自宅や通いの場などでのWi-Fiなどの通信環境	インターネットショッピングの偽サイト・詐欺サイト、不正送金メール、コンピュータウイルスなどの犯罪への対策	特にない・わからない	その他	無回答
全体 n=8,820		30.8%	7.7%	32.2%	18.4%	17.3%	39.2%	22.4%	2.4%	6.0%
性別	男性 n=3,897	31.6%	6.4%	27.9%	19.3%	21.0%	44.2%	21.6%	2.7%	4.5%
	女性 n=4,764	30.4%	8.9%	36.1%	17.8%	14.5%	35.5%	23.0%	2.3%	6.8%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	32.2%	10.1%	38.7%	22.6%	28.4%	57.7%	11.7%	1.6%	1.8%
	70～74歳 n=2,169	32.9%	9.0%	36.1%	21.3%	20.9%	46.2%	17.3%	2.1%	3.2%
	75～79歳 n=2,221	34.6%	6.9%	32.3%	18.3%	14.7%	33.8%	22.7%	2.3%	6.3%
	80～84歳 n=1,347	25.9%	5.1%	25.8%	13.5%	7.9%	25.3%	32.4%	3.0%	9.4%
	85～89歳 n=683	24.2%	5.6%	20.1%	11.4%	4.7%	17.3%	36.7%	5.3%	16.1%
	90～94歳 n=223	15.2%	4.9%	18.4%	8.5%	4.9%	13.5%	57.0%	2.7%	9.9%
	95～99歳 n=33	12.1%	0.0%	9.1%	3.0%	6.1%	12.1%	60.6%	0.0%	18.2%
100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	31.6%	8.0%	33.3%	19.3%	18.4%	41.3%	20.9%	2.3%	5.1%
	事業対象者 n=100	29.0%	9.0%	32.0%	16.0%	15.0%	30.0%	24.0%	1.0%	6.0%
	要支援1 n=450	26.4%	4.9%	22.7%	12.7%	7.6%	19.3%	38.4%	3.1%	11.8%
	要支援2 n=179	19.6%	5.0%	27.9%	10.6%	5.0%	19.0%	39.7%	6.1%	12.8%

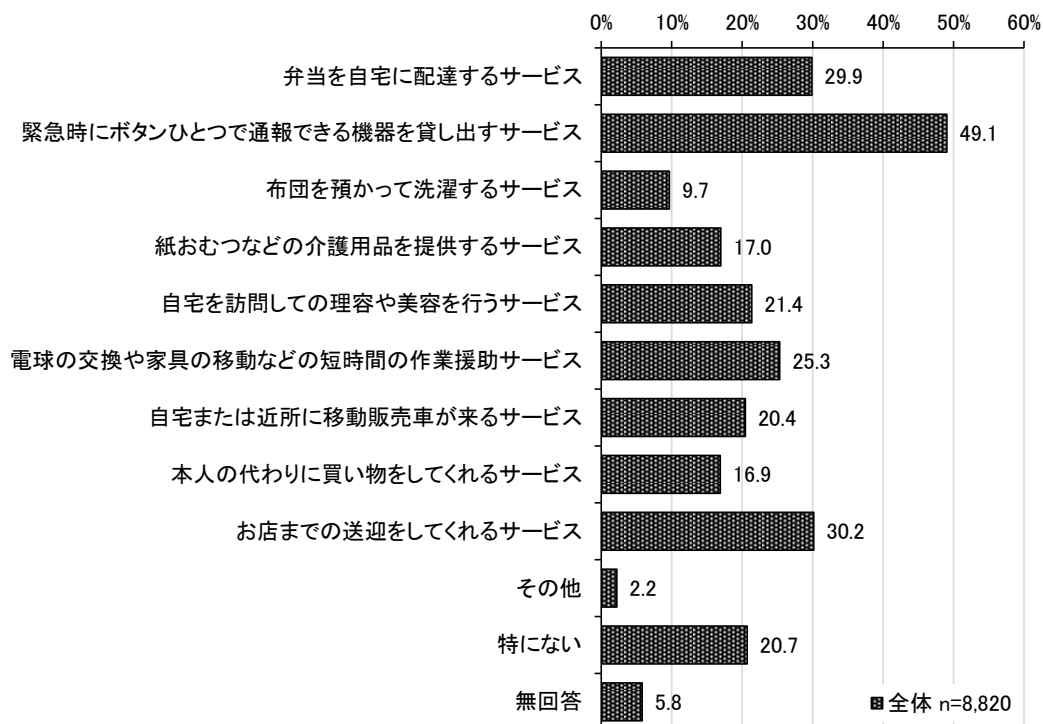
15 高齢者福祉サービスについて

（1）今後利用してみたい（引き続き利用したい）高齢者福祉サービス【MA】

（1）高齢者福祉サービスについて、日常生活の不便さを解消するために、今後利用してみたい（引き続き利用したい）と思うサービスはありますか（いくつでも）

今後利用してみたい（引き続き利用したい）高齢者福祉サービスについては、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が49.1%で最も高く、次いで「お店までの送迎をしてくれるサービス」が30.2%、「弁当を自宅に配達するサービス」が29.9%となっています。

なお、「特にない」は20.7%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「電球の交換や家具の移動などの短時間の作業援助サービス」「お店までの送迎をしてくれるサービス」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。

年齢階級別でみると、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」は、70～74歳が52.4%で最も高く、次いで65～69歳が52.1%、75～79歳が49.0%となっています。

認定状況別でみると、一般高齢者は、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が49.7%で最も高く、次いで「お店までの送迎をしてくれるサービス」が29.9%、「弁当を自宅に配達するサービス」が29.6%となっています。また、「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」は、一般高齢者に比べて、要支援認定者の割合が高くなっています。

		弁当を自宅に配達するサービス	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	布団を預かって洗濯するサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	電球の交換や家具の移動などの短時間の作業援助サービス	自宅または近所に移動販売車が来るサービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	その他
全体 n=8,820		29.9%	49.1%	9.7%	17.0%	21.4%	25.3%	20.4%	16.9%	30.2%	2.2%
性別	男性 n=3,897	31.4%	46.0%	10.0%	14.5%	18.7%	20.5%	17.4%	18.9%	25.1%	2.0%
	女性 n=4,764	28.8%	51.7%	9.5%	19.1%	23.8%	29.5%	22.9%	15.3%	34.3%	2.4%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	34.9%	52.1%	11.4%	20.1%	22.9%	28.7%	20.7%	21.0%	32.2%	2.3%
	70～74歳 n=2,169	28.8%	52.4%	11.2%	18.5%	20.7%	26.0%	19.7%	16.6%	31.2%	2.0%
	75～79歳 n=2,221	28.8%	49.0%	8.4%	15.0%	19.5%	25.4%	20.1%	14.6%	28.0%	2.0%
	80～84歳 n=1,347	28.5%	44.5%	8.5%	14.8%	22.3%	22.5%	20.5%	15.8%	29.4%	2.3%
	85～89歳 n=683	25.9%	43.2%	8.1%	15.2%	21.8%	22.5%	23.6%	14.5%	30.9%	2.8%
	90～94歳 n=223	27.4%	39.5%	5.4%	13.0%	26.5%	16.6%	20.2%	17.9%	27.8%	2.7%
	95～99歳 n=33	30.3%	21.2%	6.1%	12.1%	30.3%	24.2%	6.1%	27.3%	24.2%	3.0%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	29.6%	49.7%	9.7%	17.0%	21.0%	25.4%	20.1%	16.7%	29.9%	2.1%
	事業対象者 n=100	33.0%	41.0%	7.0%	15.0%	16.0%	17.0%	27.0%	21.0%	30.0%	3.0%
	要支援1 n=450	33.8%	46.4%	10.4%	18.9%	27.6%	28.0%	25.1%	20.0%	34.2%	4.0%
	要支援2 n=179	36.9%	43.6%	11.7%	19.0%	30.7%	29.6%	21.2%	20.1%	38.5%	2.2%

		特にない	無回答
全体 n=8,820		20.7%	5.8%
性別	男性 n=3,897	25.4%	5.6%
	女性 n=4,764	17.0%	5.6%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	20.8%	2.8%
	70～74歳 n=2,169	21.4%	4.1%
	75～79歳 n=2,221	20.4%	6.7%
	80～84歳 n=1,347	21.0%	8.6%
	85～89歳 n=683	18.3%	8.9%
	90～94歳 n=223	21.5%	8.5%
	95～99歳 n=33	30.3%	12.1%
	100歳以上 n=1	100.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	21.5%	5.2%
	事業対象者 n=100	15.0%	12.0%
	要支援1 n=450	10.9%	8.9%
	要支援2 n=179	15.1%	7.3%

■ 家族構成別

家族構成別でみると、1人暮らしは、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が52.3%で最も高く、次いで「電球の交換や家具の移動などの短時間の作業援助サービス」が31.4%、「弁当を自宅に配達するサービス」が29.5%となっています。

		弁当を自宅に配達するサービス	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	布団を預かって洗濯するサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	電球の交換や家具の移動などの短時間の作業援助サービス	自宅または近所に移動販売車が来るサービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス
全体 n=8,820		29.9%	49.1%	9.7%	17.0%	21.4%	25.3%	20.4%	16.9%
家族構成別	1人暮らし n=1,896	29.5%	52.3%	11.2%	11.6%	15.6%	31.4%	17.5%	14.8%
	夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上) n=3,287	33.3%	53.4%	9.6%	18.4%	22.8%	27.4%	21.9%	19.3%
	夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下) n=470	34.5%	41.5%	11.1%	18.1%	20.6%	23.0%	21.7%	20.2%
	息子・娘との2世帯 n=1,554	25.5%	43.6%	7.7%	17.7%	23.4%	18.0%	19.9%	13.4%
	その他 n=1,512	27.4%	44.9%	9.7%	20.0%	24.1%	22.2%	21.4%	17.3%

		お店までの送迎をしてくれるサービス	その他	特にない	無回答
全体 n=8,820		30.2%	2.2%	20.7%	5.8%
家族構成別	1人暮らし n=1,896	29.0%	2.7%	18.1%	5.2%
	夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上) n=3,287	32.3%	2.0%	18.7%	5.1%
	夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下) n=470	28.3%	1.9%	26.4%	5.1%
	息子・娘との2世帯 n=1,554	28.1%	1.7%	24.2%	6.8%
	その他 n=1,512	30.4%	2.4%	22.9%	6.0%

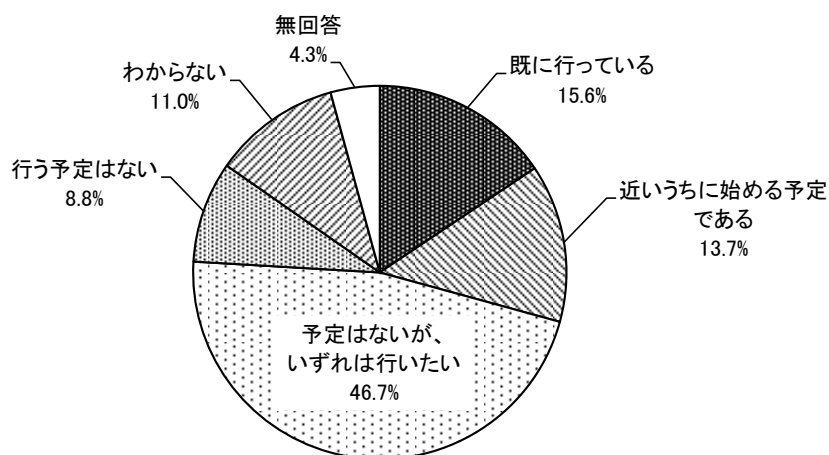
16 終活について

（1）終活の取り組み状況【SA】

（1）近年、人生のエンディングに向けた準備を行う「終活」という取り組みが行われるようになっていますが、あなたは今後「終活」を行う予定がありますか（1つのみ）

終活の取り組み状況については、「予定はないが、いずれは行いたい」が46.7%で最も高く、次いで「既に行っている」が15.6%、「近いうちに始める予定である」が13.7%となっています。

全体 n=8,820



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別で見ると、「既に行っている」は、男性が12.6%、女性が18.1%と、女性が5.5ポイント上回っています。

年齢階級別で見ると、年齢が上がるとともに、「予定はないが、いずれは行いたい」は減少する傾向がみられます。

認定状況別で見ると、「予定はないが、いずれは行いたい」は、一般高齢者が47.8%、要支援1が37.3%、要支援2が34.1%と、一般高齢者が要支援認定者を上回っています。

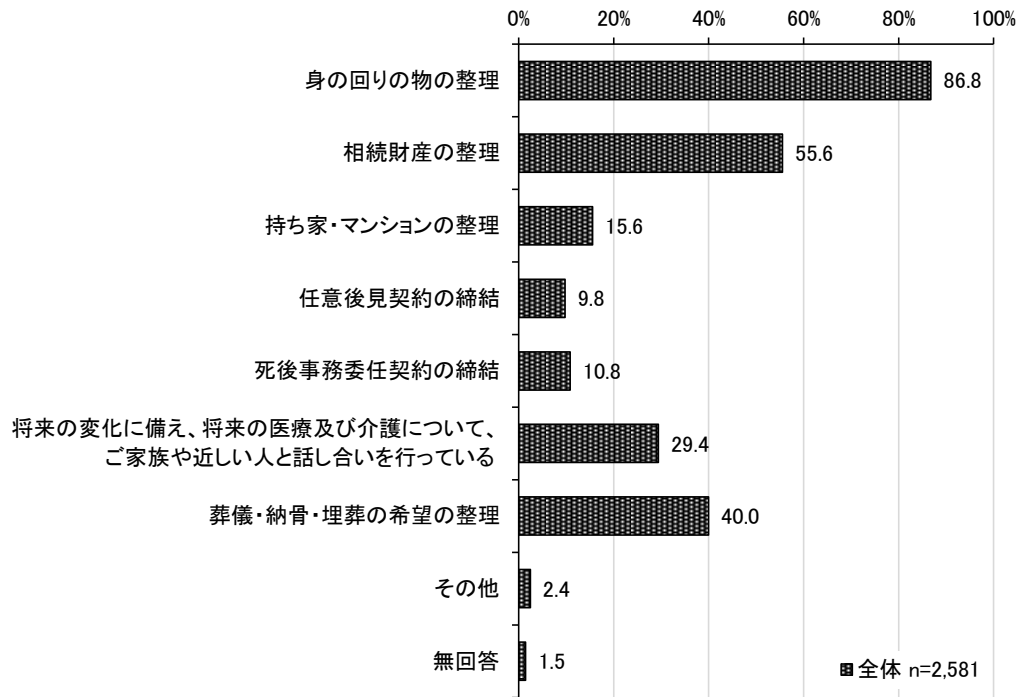
		既に行っている	近いうちに始める予定である	予定はないが、いずれは行いたい	行方予定はない	わからない	無回答
全体 n=8,820		15.6%	13.7%	46.7%	8.8%	11.0%	4.3%
性別	男性 n=3,897	12.6%	11.6%	48.0%	11.6%	12.3%	3.9%
	女性 n=4,764	18.1%	15.4%	45.9%	6.4%	10.0%	4.1%
年齢階級別	65～69歳 n=2,062	13.5%	11.7%	54.3%	8.5%	9.8%	2.1%
	70～74歳 n=2,169	15.9%	13.3%	49.9%	8.0%	10.0%	3.0%
	75～79歳 n=2,221	16.1%	16.0%	47.0%	7.8%	9.2%	3.9%
	80～84歳 n=1,347	16.3%	15.5%	40.3%	9.2%	12.0%	6.7%
	85～89歳 n=683	18.2%	11.4%	32.9%	11.7%	18.4%	7.3%
	90～94歳 n=223	15.7%	10.8%	26.9%	15.2%	22.0%	9.4%
	95～99歳 n=33	21.2%	9.1%	21.2%	18.2%	21.2%	9.1%
	100歳以上 n=1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
認定状況別	一般高齢者 n=7,881	15.7%	13.8%	47.8%	8.6%	10.4%	3.7%
	事業対象者 n=100	8.0%	18.0%	45.0%	9.0%	13.0%	7.0%
	要支援1 n=450	15.8%	14.4%	37.3%	10.2%	15.6%	6.7%
	要支援2 n=179	18.4%	11.2%	34.1%	12.3%	17.3%	6.7%

（2）終活の内容【MA】

【（1）において「既に行っている」「近いうちに始める予定である」の方のみ】

（2）どのような終活を行っていますか、または行う予定ですか（いくつでも）

終活の内容については、「身の回りの物の整理」が86.8%で最も高く、次いで「相続財産の整理」が55.6%、「葬儀・納骨・埋葬の希望の整理」が40.0%となっています。



■性別・年齢階級別・認定状況別

性別でみると、「身の回りの物の整理」「将来の変化に備え、将来の医療及び介護について、ご家族や近しい人と話し合いを行っている」は、男性に比べて、女性の割合が高くなっています。一方、「相続財産の整理」は、女性に比べて、男性の割合が高くなっています。

年齢階級別でみると、「身の回りの物の整理」は、70～74歳が90.4%で最も高く、次いで65～69歳が88.1%、75～79歳が87.8%となっています。

認定状況別でみると、一般高齢者は、「身の回りの物の整理」が87.4%で最も高く、次いで「相続財産の整理」が55.4%、「葬儀・納骨・埋葬の希望の整理」が39.4%となっています。また、「葬儀・納骨・埋葬の希望の整理」は、一般高齢者に比べて、要支援認定者の割合が高くなっています。

		身の回りの物の整理	相続財産の整理	持ち家・マンションの整理	任意後見契約の締結	死後事務委任契約の締結	将来の変化に備え、将来の医療及び介護について、ご家族や近しい人と話し合いを行っている	葬儀・納骨・埋葬の希望の整理	その他	無回答
全体 n=2,581		86.8%	55.6%	15.6%	9.8%	10.8%	29.4%	40.0%	2.4%	1.5%
性別	男性 n=944	79.8%	63.7%	19.7%	8.7%	11.9%	21.8%	38.3%	2.2%	2.3%
	女性 n=1,597	91.2%	50.9%	13.3%	10.5%	10.3%	34.0%	41.3%	2.5%	0.9%
年齢階級別	65～69歳 n=521	88.1%	56.2%	13.4%	9.4%	11.3%	29.8%	38.6%	1.7%	1.2%
	70～74歳 n=633	90.4%	51.3%	13.3%	7.4%	10.0%	27.6%	38.2%	1.7%	0.8%
	75～79歳 n=712	87.8%	55.1%	16.0%	11.1%	10.5%	29.6%	40.9%	2.7%	1.4%
	80～84歳 n=429	85.8%	58.0%	18.4%	10.3%	12.1%	28.9%	42.4%	3.0%	2.1%
	85～89歳 n=202	80.2%	57.9%	20.8%	13.4%	10.9%	33.2%	39.1%	4.0%	2.5%
	90～94歳 n=59	62.7%	69.5%	16.9%	6.8%	8.5%	35.6%	42.4%	5.1%	3.4%
	95～99歳 n=10	60.0%	90.0%	20.0%	20.0%	30.0%	30.0%	70.0%	0.0%	0.0%
100歳以上 n=0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
認定状況別	一般高齢者 n=2,326	87.4%	55.4%	15.5%	9.3%	10.3%	28.8%	39.4%	2.2%	1.3%
	事業対象者 n=26	76.9%	53.8%	11.5%	23.1%	7.7%	57.7%	38.5%	3.8%	3.8%
	要支援1 n=136	84.6%	55.9%	16.2%	16.2%	22.1%	33.8%	44.1%	3.7%	2.9%
	要支援2 n=53	69.8%	66.0%	22.6%	5.7%	7.5%	39.6%	52.8%	5.7%	1.9%

17 仙台市への意見・要望について

（1）仙台市への意見・要望について【FA】

（1）仙台市の介護保険事業や高齢者保健福祉施策に関してご意見・ご要望などがありましたら、ご自由にお書き下さい

仙台市への意見・要望について自由に記述していただく設問では、1,526件の意見が寄せられました。主な意見の内容に分類し、多い順に示した結果は下表のとおりです。

順位	項目	件数	構成比
1	高齢者福祉全般について	268件	17.6%
2	日常生活について	216件	14.2%
3	相談、手続き全般について	137件	9.0%
4	介護保険制度について	127件	8.3%
5	情報提供について	126件	8.3%
6	アンケートについて	115件	7.5%
7	福祉全般について	110件	7.2%
8	施設サービスについて	88件	5.8%
9	経済的負担の軽減について	84件	5.5%
10	市政全般について	79件	5.2%
11	感謝について	52件	3.4%
12	在宅サービスについて	33件	2.2%
13	介護の負担について	27件	1.8%
	その他	64件	4.2%
	合計	1,526件	100.0%

以下に主な意見を抜粋し、掲載しています。

（1）高齢者福祉全般について

- ・90歳過ぎの後期高齢者でも元気な一人暮らしの年寄りがデイサービスではなく、楽しく過ごせる憩いの場が欲しい。
- ・要望としては、近所に軽運動等が可能な施設が必要（集会場や市民センター、学校など）。高齢者向けの「脳トレ」の定期的な学習会や講習会の実施。
- ・これから高齢者が増加するので、生きがいのある仙台市、老人が行きたいと思うような参加型（料理教室など）の何かを主催。

- ・月1回でも生存確認の電話が欲しい。
- ・高齢者のいろいろなことが疎かに思います。例えば年金にしても全然上がらないし、介護保険も年金から引かれるし、高齢者の生活がとても苦しいです。年金での生活はやっていけません。年金は2か月に1回なので。
- ・高齢者への地下鉄、バスの敬老乗車割引について、所得制限があってもよいが、自己負担をもっとすべきではないかと思う。50%でも十分ありがたい。県では美術館、博物館は身障者割引で無料なのに、仙台市では半額である。外出機会を多くするため、県と足並みをそろえてはどうか。
- ・今、高齢者の活動を支援してポイントのため、現金として使える取組をしていますが、スマホを利用してのポイント獲得のシステムは難易度が高く、スマホの機能次第ではアプリのインストールができない場合もあります。誰でも使いこなせるものではなく、不公平です。ポイントの獲得をしやすい方法を考案してほしい。
- ・施策を行うにはお金が必要になります。高齢者福祉のための予算確保をお願い致します。
- ・手厚い介護、福祉事業は予算の許す限りやっていただきたいと思いますが、一方生きる喜び、張り合いを持たせる事も大切かと思えます。ボランティアではなく人の役に立ち、その結果（報酬）を貰える仕組み。シルバー人材センターでなくゴールド人材センターですね。
- ・人間が人間らしく自分の生を全うできることを、地域や行政がどのように支援できるのか、シチズンシップの育成が重要である。時間はかかるが、いずれ効果は表れる。健康寿命を延ばしていくことが大事である。一方、元気であると思われる超高齢の方々への配慮というのはほぼない。丁寧に把握し対応すべきことである。
- ・他の地域では私的事務委任契約を県や市（行政）が有料で行っているとの報道もあります。入院手続きや死後の様々な手続きを生前にきちんと確認し、契約できるシステムを行政で提供していただけないでしょうか。空き家の増加、遺骨の引き取り先がない等、身寄りや頼れる親族がいない高齢者は増加傾向にあります。仙台市の高齢者に対する様々な取り組みは素晴らしいものがたくさんありますが、どうか安心して誰にも迷惑をかけずに死んでいけるシステムをぜひ検討していただきたいと思えます。多少高額でも希望する高齢者は多いと思えます。

（2）日常生活について

- ・葬儀・納骨・埋葬が民間ではなく、公的な制度としてあると安心です。公的な制度であれば、最後の一人であった時、預けるお金のことや、きちんと儀式を終わらせてくれる安心感があります。
- ・85歳になり、歩くことがだんだん出来なくなってきて、現在シニアカーを使い、通院、買い物等をしておりますが、この地区はスーパーがなくなり買い物難民状態です。何をすることもお金がかかりますので低所得の私には大変です。
- ・スマートフォン、パソコンの利用が遅すぎました。もっと以前にマスターしておけばよかったと感じています。人生一番の反省です。
- ・外出し、集まり、他人とかかわることが幸せと思う人ばかりではありません。「老人」というくくりに入っても、ひとりであることの自由と幸せを認めてほしい。その上で「助けて」と言ってもよい、「助けてもらえる」ということをアナウンスしてほしいです。
- ・若い人たちの言葉など、いろいろなことについていけないこともあり、なんとも不自由なことが多いです。
- ・仙台市近郊には温泉地が多数あります。日帰り湯は利用しますが、料理も楽しめて「気軽に1泊」などできるような援助システムがあればうれしいのですが。

- ・店舗の少ない地域で生活しているが、現在はまだ車で移動できている。近い将来、車を手放した時にどうするかを心配している。住み慣れたこの地を「終の棲家」としたいので、買い物や病院などを考えると不安である。
- ・日常生活の家事や、宅配の手作り弁当等の出前を頼める業者がほしい。
- ・夫が亡くなっていて、子どもも同居は望めません。少しずつ身体の不安が増えています。車の運転ができなくなる日も近いような気がしますが、自分の健康さえ保てたら、自立した生活ができると思います。10年位前まで（59歳）介護士として働いていました。これからもできたら話し相手や簡単な介助など、何かしら仕事をしていきたいです。
- ・毎月、市政だよりで自分が居る地域内の高齢者向けの事業施設を見ていますが、あまりありません。あっても人数制限があり、利用しがたい状況です。医療費削減の観点からも、現在元気に生活している高齢者に出かける場所の提供がもっと増えることを望みます。

（3）相談、手続き全般について

- ・1人暮らしになった場合、定期的に気軽に面談できることを希望。
- ・ケアマネジャーは月々の様子を事務的に処理するだけで、突然体調を崩した時にどうしたらいいのか、自分で判断できずにいます。病院と一緒にについて行ってくれるわけでもなく、一人暮らしの者にはどこに相談すればいいのかわからない。
- ・ひとり生活者が、日常において相談やアドバイスを受ける機会（予約なしで）があればよいと思います。
- ・介護や医療をめぐる具体的な方法、その実現手段、そのための病院や特養をはじめとする多くの種類の施設についての情報を、専門的かつ具体的に、また全体的に統括する能力を持つ部署や職員を、仙台市として、また区として持っていてほしい。相談と言われても、窓口はあってもその先がまるで素人なのが現状です。市民は、市長さんも職員さんも、みんな一人一人が初めて年寄りになります。介護も医療も初めてです。される側はもちろん、する側もです。無知のまま、まだ死ななくてよい人が早めに亡くなっています。それを経験する家族も、亡くなっていく本人も悲しいです。
- ・近くに町内会がありません。自分で探さなければ世話役の会長さんが分かりません。市役所に行きたいとは思いますが、なかなか相談に行っていません。
- ・高齢者も大変です。近所に来ているケアマネジャーの方とも、何を話したらいいのか分からず、あまり話を聞いていません。
- ・今までは必要ないと思い無関心でしたが、自分か配偶者が要介護になった時、一番最初にどこに相談すればよいか知りたい。
- ・妻が施設に入居していますが、費用の軽減等の折り返いや相談に対して、市役所の対応が悪く、たらい回しにされているようです。
- ・主人が最近、介護支援を受けることとなりました。私はあまりの手早い支援にとっても感謝していますが、私たちの親世代（80～90歳位）の方の中には、申し訳ないからと要請せずに亡くなった方が多いです。もっと気軽に相談できるようPRしてほしいです。そのためには職員の数と資金を確保していただきたいです。
- ・将来（病気、介護施設など）のことを考えると不安ですが、気軽に相談できる場所があると安心です。子どもに頼ることもできると思いますが、それぞれの生活があるので、お互い負担にならないように暮らしていければと考えています。

- ・仙台に引っ越して4年になります。高齢者の福祉に関して充実していると感じています（地下鉄、バスの割引等）。年を重ねると不安が強くなることや理解が難しくなることがあると思うので、相談窓口の増加と親切で分かりやすい対応を望みます。
- ・退職後、活動や交際範囲の縮小で孤独を感じる事が多くなりました。地域包括支援センターの相談等が重要になると思います。配偶者の入院をきっかけに、地域包括支援センターと区役所の窓口で相談をしました。重要なことの相談が、今の生活を維持できている要因だと思います。
- ・地域包括支援センターの職員数を増やしてほしい。また、センターの担当地域を小さくして、センターの数を増やしてほしい。相談しても忙しくて訪問を断られることがあります。
- ・認知症で物盗られ妄想のひどい時期には、何のサービスも利用できず、家族が耐えることしかできない日々が続きます。病院の先生から地域包括支援センターへ電話するように言われ、地域包括支援センターへ電話をすると、「自分のことを自分でできているうちは何もできません。話はいつでも聞きます」と言われました。認知症に気が付いた頃は、本人もどうしたらよいのか不安でいっぱいです。これからどうしていったらよいのか。初期の認知症の段階で気軽に相談できる窓口が必要だと思います。
- ・墓じまい等について相談できる窓口があったら良いと思う。

（４）介護保険制度について

- ・70歳超えの高齢夫婦（子どもなし）。在職中は夫婦共に国民年金加入（わずかに厚生年金）で、現在二人で介護の仕事（介護福祉タクシー、ホームヘルパー）に従事しており、何とか暮らしております。介護保険料の通知を見る度に、介護保険料を支払うために働いているような気分になり落ち込みます。就労することができなくなってきたら、どのように暮らしたらよいか日々考えるところです。
- ・わずかに年金額が上がっただけで、介護保険料が1,000円以上増えました。納得できません。いつも健康に気を付けて、介護の負担にならないようにしています。
- ・介護保険はまだ利用していないので、今後利用してみたいと思っている。
- ・介護保険制度開始から25年が経過しました。今、利用料や施設の居住費、食費の負担が重く、必要な介護サービスを受けられない人が増えています。介護事業所は低く据え置かれた介護報酬、介護従事者の人手不足もあいまって、介護をめぐる困難はますます広がっています。
- ・介護保険料が高い。安くしてほしい。
- ・介護保険料を支払っているにもかかわらず、誰もが希望のサービスを受けられないのは大いに不満である。
- ・今後ますますお世話になります。気軽に各サービスが利用できるよう、どうぞよろしく願いいたします。
- ・いろいろな施策が多くなると保険料が高くなる問題もあり、必要性を検討して施策を行ってください。今でも介護保険料は高いと思います。
- ・当局が介護保険料確保のために年金保険料を払わされてきた感がある。天引き割合が大きすぎる。
- ・物価高により生活が厳しく、介護保険料が高いと思います。これから高齢者が増えていくと思いますが、物価高の現在において多少考慮していただきたく思います。

（5）情報提供について

- ・他自治体の施策は知りませんが、あまり自治体に期待するのには疑問があります。現在の地域包括支援センターの活動や在宅医療・在宅介護を利用して見て、数十年前のことを思うと、だいぶ便利になっていてありがたいと思います。自治体の財源にも限りがあるので、市民が過剰に期待することには反対です。市としては、そうした情報も数値をもって周知すべきと考えます。
- ・DMなどのお知らせ物は、大きい字で書いて送ってほしいです（老眼なので）。
- ・仙台暮らしのガイド、市民便利帳はとても役に立っています。我々も今はまだ先のような感覚ですが、直に必要になることなので、今後もっと勉強して困らないようにしていきたいです。
- ・もっと気軽に知る方法があるといいと思います。どうすればよいか分かりませんが、利用することになって知ったので、こういう時はどこに相談（連絡）するとよい等、普段から身に付くような知る方法があったらいいなと思います。
- ・介護保険事業や高齢者保健福祉について、もっと分かりやすくしてほしい。
- ・現在 76 歳女性。夫と二人で暮らしています。今は二人とも元気で自立して生活していますが、80 歳、90 歳となり、一人暮らしになると様々なことで支障をきたし、不自由なことが出てくると思います。高齢者自身が行政の福祉の情報やサービスに積極的に目を向けることは大事ですが、その一方で、市の方からも高齢者が安心して暮らせる情報や取り組み、サービス等を市政だより等で定期的に周知することも大切だと思います。情報があると老後の過ごし方の参考になると思います。
- ・高齢になったので町内会を抜けたら、市政だよりや回覧は一切来なくなりました。地域の活動は分からず、隣近所の交流もほとんどありません。選挙の時も長く歩けないので投票所まで遠く、いつも棄権することになる。
- ・仕事退職後、生活に不安があります。高齢者向けの住める安い住宅が必要となるため、その案内をしてほしいです。年金だけでは生活していくのは無理です。
- ・窓口の市職員の対応が、今まで私が見る限り、予算ありきなのか積極的に情報提供がなされていない傾向があるように思われます。具体的に質問しないと、せつかくの現行制度でも救えるのに教えてもらえないため利用できないことも散見されます。関連情報はできるだけ教えていただけることを切に望みます。大変でしょうが、接点である窓口で対応する市職員の意識の再確認のご指導をよろしくお願い申し上げます。
- ・仙台市が現在実施している高齢者福祉に何があるのか、まず情報が欲しい。
- ・仙台市で行っている事業や施策についての情報収集が、年をとるごとに入手困難になります。それに対してのフォローがあると安心です。
- ・地域包括支援センターの活動内容を知っている人は少ないと思います。活動内容や組織等をもっと分かりやすくしてもらいたい。

（6）アンケートについて

- ・アンケートを書きながら、介護や福祉などいろいろあるなと思いました。現在はあまり考えたことがなかったけれど、これからお世話になると思います。やさしく教えてもらおうとうれしいです。
- ・このような物が送られてきて、なぜ自分が高齢者なのかと思いました。自分が高齢者とは思っていないので、やはり年齢からみれば高齢者なのだと改めて感じました。ちょっとショックでした。このような物は送らないでください。
- ・この内容は必ず私の身にも起こることです。あらためて考えさせられました。今後まじめに考えていきたいと思っています。

- ・まだ介護が必要ではないため考えていませんでしたが、このアンケート用紙を見て、なるべく健康に暮らすことの大事さを知りました。できる範囲で体を動かすように心掛けることにします。
- ・一般的に言って、答えを文章で書き示すことは難しいので、このアンケート用紙のように端的に表現されていると回答しやすい。
- ・高齢者が安心して暮らせる、自活できるような環境にしてほしい。今回のアンケートの内容は身近で、また気づかないことも多く参考になりました。
- ・今回のようなアンケート内容が具体的なサービス向上につながりますように期待しております。
- ・自宅から出られない人たちへの配慮や関わりの方が全然足りないと感じます。外出できる人はよいですが、アンケートの内容に関しても、高齢になればなるほど理解しづらい内容があり、アンケートの内容についてももう少し考えていただきたいと思います。
- ・初めての調査票配布で回答しましたが、回答に見合うよう安心して暮らせる仙台市に、福祉に温かい仙台市にしていきたいと思います。団塊世代の高齢者の方々が頑張って培ってきた日本で、図らずも高齢者と呼ばれる年齢になりました。福祉国家と銘打っている日本、仙台市。弱者の方々に優しい都市になることを期待したいです。
- ・調査項目（回答事項）が多すぎると感じます。

（7）福祉全般について

- ・子育て支援として現金を配り続けるのはやめてほしい（親が何に使っているか分からない）。教育現場への投資や環境整備、芸術に触れる機会（コンサート）や博物館など、施設の継続に予算が足りないなどと聞かされた時にいかなものかと思う。進学を諦める若者など、全世代が安心して暮らせるよう貢献してほしい。
- ・介護人材が不足している現状を考えると、早い段階で家族や周囲の当事者に関わる人が専門医を受診して正しい診断を受けた方が、その後の介護が受けやすいと思う。しかし宮城県の場合、専門医への受診には時間がかかり、急性の時には受診できないことが、介護施設で働く人や家族の不安も大きいと思う。認知症専門の救急外来を設置するべきだと思う。認知症の専門医が少ない。
- ・近年は少子化のせいもあり、子どもの福祉施策はいろいろ考えられ、なされるようになってきているが、一方、高齢者の福祉施策は世界的に不安定であるためか、生活面で非常に暮らしにくい世の中になってきており、厳しい毎日を送っている高齢者が多い。一方に偏ることなく、仙台市においては子どもにも高齢者にもバランスのとれた優しい市になってもらいたい。
- ・現在そして今後何十年も増え続ける高齢者ケアの施策はとても大事ですが、仙台市（宮城県全体に望みます）が、もっといきいきと次世代、次々世代が将来も住み続けたいと思える活気あるまちづくりにもっと取り組んでほしいと思います。それが未来を支える若者の定着につながり、介護・福祉の担い手の確保、充実につながっていくと思います。
- ・今現在これで満足だとは申しませんが、高齢者がますます増える一方なので、若い人たちの負担が大変だと思うので、これ以上のことはあまり望みません。事業、施策に関する喫緊の課題は、人的、組織の飛躍的効率化が図れないこと、破綻へ向かう可能性が高いと推察されます。それに関し、ただ1つ明確に言えるのはデジタル機能の拡大、最良の活用しかないので、依然として各個人、自治体、企業その他にはデジタルに対する抗体的心理が根強く、知識人にさえうかがえます。それは日本全体に蔓延し、日本を老性化しています。それを払拭することが何より大事だと考えます。
- ・子育て支援が優先されている。給料は上がっているのに、手取りの年金は減っている。生活が苦しい。これから先の短い人生をどのように生きていけばよいのか分からない。

- ・私共夫婦には子どもがいないので、配偶者1人になった後の整理、処理が一番の悩みの種です。円滑に進む市の施策があればと願っています。

（8）施設サービスについて

- ・有料老人ホームばかりで困る。公的な老人ホームをたくさんつくってほしい。公的な老人ホームは500人待ちという母の時があり、驚いた経験がある。仙台市の老人がある年齢や障害に陥った時にスムーズに入れる公的な老人ホームの建設を願っています。
- ・もし施設にお世話になった場合、歌をうたったり、軽い体操をしたり、歩いたり、走ったりする施設が楽しいかと思えます（いつも音楽が流れている施設）。
- ・介護施設の充実を望みます。
- ・軽い運動ができる場所を各地区に増やし、市政だよりで紹介してほしいです。特養などの施設に入居している人たちへの介護の状況について、年に何回か立ち入り検査して確認してほしいです。
- ・現在、夫婦と息子の3人で生活していますが、夫婦が1人で寝起きもままならず、用を足せなくなった時、息子では介護しきれないと思えます。最終の用足しまでできる施設、有料で利用できる所があればと思えます。
- ・高齢のため一人での生活が難しくなった時に速やかに入居が可能な施設がいっぱいできたらうれしい。そして高額ではなく、年金で賄えるようだとさらにうれしい。
- ・最近、各所でたくさんの老人ホームが増えてきているが、お金の面で年金の範囲内で入所できる施設の紹介、案内、費用、近隣の施設などが紹介されていない。月々30万円超の有料に入れる人はごくわずかなので、地域内の老健や特養など、またサ高住などの施設を調べられるツールがあるとありがたい。高齢化はますます進んでいくだろうから、ハードルの高くない施設の紹介などをしてくれるとありがたいと思っている。
- ・施設に入所する費用を安くしてほしい。惨めな老後にはしたくない。孤独な老人になりたくない。
- ・私は78歳の老人ですが、老人に多額の税金を使っているいろいろなサービスを行うのには反対です。国の財政を考えてしまいます。自身の身の回りのことができなくなったら低費用の老人ホームに入るようにしたいです。
- ・自分も家内もいずれ介護が必要になる。老老介護は大変。公共の施設が十分とは言えないのではないかな。
- ・身体が不自由になった時、認知症等で自身一人での生活がし難い時に、入居しやすい施設等が増えることを期待します。できるだけ年金等の収入で賄えるのであればありがたいです。
- ・年金で入所でき、看取りを行ってくれる施設を十分確保してください。

（9）経済的負担の軽減について

- ・介護や医療にどれだけ費用がかかり、また賄えるか不安です。また、夫婦のそれぞれの親の墓があり、檀家になっているが、その費用負担や墓整理が心配である。葬儀（法要代など）が高額であり、親の墓の管理など、次の世代に負担がかかるのではと心配である。
- ・85歳です。身体障害の夫の介護をしながら生活をしています。国民年金の少ないお金で暮らしており、夫は障害年金をいただいておりますが、とても生活が大変です。
- ・バス、地下鉄の敬老乗車証はぜひ続けてください。紙おむつなどの介護用品のクーポン券があると助かります。

- ・介護を受けて通院、入院などの場合、保険2割・3割の人も1割などとしてもらいたいものです。介護タクシーなどの利用も割引制度があってもよいかと思っています。
- ・既存のスポーツクラブ入会者（高齢者）への会費補助、敬老乗車証の利用額増など、出かけやすくなるように。
- ・県内にプロスポーツ（プロ野球、サッカー〔男子・女子〕、バスケットボール等）団体がありますが、観戦したくても年金暮らしにとっては入場料が高く観戦することができない。助成があると助かり、足が向くのではないか。
- ・高齢者への経済的サービス支援を強く希望する。
- ・今のところ車の運転ができるので外出、買い物も気軽に行けますが、免許を返納したら公共の交通機関にお世話になると思います。ドア to ドアとはいかないので、重い荷物がある時などは大変になると思います。タクシーの割引などがあると助かると思います。最後まで自助自立の生活をしたいので、一考をお願いします。
- ・3か所の泌尿器科に行きましたが、切迫性尿失禁とのことで、夜はオムツ、日中は50cc～100ccのナプキンが離せません。少しでも補助があると助かると思っています。
- ・介護タクシー料金が高額すぎる。もっと助成してほしい。
- ・認知症の人が利用できる在宅サービスや介護施設の充実（数と内容）と、これらに対する経済的負担への支援をお願いしたい。家の中にこもりがちとなって家庭崩壊を招いている現況を直視すべきである。真剣に考えてほしい。

（10）市政全般について

- ・集会所やコミセン等に、ぜひWi-Fiの導入をお願いしたい。老人会主催でパソコン、スマホ教室を5回ほど今年は開きましたが、それ以上は進めない。不便さを痛切に感じました。ニュースで見ましたが、田舎のある自治体では高齢化率が高いほどタブレットを配布して職員が説明し、全員が生活に活かしているとのこと。きめの細かい行政を切に望みます。
- ・インターネットでサイト内を探さなくても行政サービスを利用できるアプリがほしい。
- ・バス路線がどんどん減らされ、タイヤも少なくなっています。スーパーや病院に行く場合、車に乗れなくなった（免許返納後）時、どうしたら良いかとても不安です。そこで一部の地域で試験的に実施しているようですが、いくつかの町内ごとに1台ずつ町内バス（ミニバス）を配置してはどうでしょうか。宮城交通や市営バスと共同で取り組んでみては。町民から町内会費の時に補助金を集め、利用者は1回100円（200円でも）を支払うということで。バス会社の赤字解消にもつながりますので、ぜひ検討をお願いします。
- ・安全に安心して暮らすことができる社会になるよう願っています。
- ・一人住まいの高齢者でも安心・安全に暮らせるようお願いいたします。
- ・宮城支所があるので助かってはいるが、少し遠いので不満がある。
- ・敬老乗車証がJRで利用できるとうれしい。
- ・個々の意見、要望は多様であろうが、実施されるまでにどれだけの時間がかかるのだろうかと思うと、私の個の考えより次代に託した方が良いのではないかと思いながら答えていました。時間が無い私たちの意見が役立つのか心配です。
- ・高齢者の買物に対する支援、年金者への米支援等、食品の値上がりがひどく、隣市に負けられないような「住みたい街 No.1」になるように取り組んでいただきたいです。

- ・今後、仙台市は他の政令都市に比べて高齢化率が高い都市になるように思います。このような調査は大変良いことだと思いますが、高齢化は急速に進むでしょう。高齢化都市仙台に対応するための施策を早急に確立し実施してほしいです。私と妻と仙台市民が将来明るく、そして希望の持てる仙台市になってほしいです。
- ・すべての課題や要望を解決または実施するのは難しいことと存じますが、優先すべきことを本調査より見つけ出し、実行して下さるよう期待しております。

（11）感謝について

- ・これ以上のサービスなど望みません。いろいろお世話様です。ありがとうございます。
- ・家の主人が高齢になり、地域包括支援センターのお世話になり大変助かりました。
- ・義母（同居）97歳没、長姉（別居）91歳没、次姉（同居）94歳没と、仙台市の介護保険事業・高齢者保健福祉施策を利用させていただきました。大変助かりました。家族だけではどうしても十分な介護をできないところを助けていただきました。
- ・現在は特に不自由なく一人暮らしの生活ができていますが、今後に不安はあります。幸い地域包括支援センターの方々や民生委員の方が積極的に親切に対応していただけるので助かっています。仙台市の緊急通報システム機貸し出しサービスに申込みは済み、ますます安心です。仙台市の大きな取り組みはありがたく、とても満足しています。
- ・実態調査ありがとうございます。仙台市がより住みやすいよう望みます。
- ・昔に比べ年金制度、高齢者福祉制度と大変ありがたい時代になったと思います。
- ・仙台市は日頃から高齢者の保健福祉施策について種々調査研究され実行されていることについては頭が下がり、感謝のみです。今回はさらに実態調査を行い研究改善されるとのこと。どうか今後とも高齢者の誰しもが安心して暮らせるよう、なお一層の改善をお願い申し上げます。
- ・夫が認知症のため介護老人保健施設に入所させていただきました。楽しく暮らしている様でありがたいのですが、もう少し安いと助かるなと思います。妻の私も心臓病でやむを得ず入所になりました。地域包括支援センターの方々、ケアマネジャーの方々の親切が身にしみました。感謝です。

（12）在宅サービスについて

- ・介護に従事される方々の処遇改善。別居の父親を介護しているが、訪問介護は強力な助力になっている。このような業者が倒産することが無いよう支援してほしい。
- ・介護福祉施設の人材確保、経営の厳しさを聞くにつけ、今後、箱物より「在宅」を可能な限り続けることができるシステムの充実を願いたい。そのためには、「医療」との連携、家族が介護に参加できる支援体制も考えてほしい。家族には限界はあるが、そのサポートをお願いしたい。
- ・箱物を増やすのではなく、一人住まいの在宅生活を続けられるよう、なるべくきめ細かいサービス（ゴミ出しなど）を提供してほしいです。
- ・娘が訪問介護職ですが、介護報酬が下がり、たくさんの事業所がつぶれているのと、給料が上がらないから人がやめていくと話しています。このままでは自宅で暮らせない未来になってしまいます。
- ・いつでも対応できる所があれば安心。24時間、電話対応してくれる所。
- ・デイサービスに行って1か月ですが、マニュアルが全くなく、口で強く注意や指導を受け、ストレスで悩んでいる。また、スタッフの方々も教育されておらず、接し方がばらばら。

- ・一人暮らしの方や、日中仕事で家族が居なくてひとりで留守番をしている老人の方への安否確認のための家庭訪問があるといいと思います。定期的に誰かが来てくれると安心感があると思います。
- ・現在 77 歳で、60 歳から訪問介護ヘルパーとして働いて来ました。今は同じ会社のデイサービスで、非常勤として週 2～3 回、実働月 30～40 時間働いています。介護保険はとても大切な事業ですが、あくまでも保険。私はできることなら利用したくないと思う今日この頃です。
- ・現在、妻と一緒に生活していますが、妻に先立たれた場合、できる限り自宅において一人で生活していくことを希望しています。体に不自由を感じるようになった場合でも、訪問介護などを利用させていただき、なんとか自立生活ができるまで自宅で頑張りたいと思っています。
- ・在宅で一生を終えられる、風通しの良いサービスの充実。
- ・私は地域で高齢者向けの配食サービス事業をしています。スタッフはボランティアですが活動費を出しています。スタッフの最高齢は 87 歳で、高齢者のボランティアで支えられています。スタッフの育成や食材料等での援助を強く望んでいます。また、いろいろなボランティア組織間の連携が仙台市は少ないです。異業種のボランティア組織の連携がもっと必要ではないでしょうか。
- ・訪問介護にも力を入れたらと思っています。
- ・訪問看護の時間を長くしてほしい。家族がいても利用できるようにしてほしい。

(13) 介護の負担について

- ・フレイルと認知症の家族協力は大変です。
- ・介護が必要だった祖母、両親を目の当たりにして、介護のサービスなどを受けることは難しいことが多々あると感じました。例えば、ケアマネさんもその方によって対応などに差があったり、認定もかなりの幅があって何がどう正しいのかが分からないままです。ケアマネさんの人柄もそれぞれで、高齢で介護が必要な人や家族にとって頼れる存在であってくれることを強く望みます。ヘルパーさんには大変お世話になり感謝しております。
- ・介護や認知で心配なのは、気づきと面倒を見てくれる人がいるのかということです。家族でも地域でも知識がないと継続した介助ができない。とにかく家族だけに頼らなければならないのはとても心配です。公的補助は必要です。
- ・現在、夫はアルツハイマー型認知症です。デイサービスは月・水・土、週 3 回利用しています。いろいろな勉強会に行きたいが、時間が合わず残念です。
- ・高齢者の自分が親の介護をしている。自分の人生を考える年齢にもかかわらず、親の心配をしなければならない。私と同じ立場の人がますます増えていく。介護者をどこまで解放できるかである。
- ・今は要介護 3 の妻と住んでいますが、10 年近く施設に入れていました。二重生活は大変で、今は市の車椅子住宅に住んでいます。施設に入れていた時は市からいくらか援助があったんですが、月に何日かお金が大変で、働きながら介護をしています。お金が大変で働いているのに、家族が働いているので援助がストップされました。足りないから働いているのに、自宅で介護している家庭に援助してもらいたい。
- ・今回の調査票に関して、娘である私書いています。12 月で 90 歳になる母は、ずっと以前より全てを私に任せています。行政手続きや金融機関の処理も私がしています。ひどい神経痛を抱えており、5 年前より買い物と調理は私がしています。本人がサービスを利用することを拒否していることが理由です。これからの高齢者は、家族だけに頼るといった気持ちを無くすべきだと思います。

- 私は昨年12月まで義母の介護を在宅でしておりました。自営業ということもあり、夫と娘（医療従事者）の協力ももらいながら自宅で介護しました。入浴サービスと訪問看護を利用してなんとか頑張りましたが、あまり手のかからない人でしたので何とかやれましたが、表には出せない家族の実態があることも事実です。最近施設に入所させる方が多いようですが、自宅で看取ったことは良かったと思います。今後は介護者の心のケア支援にも力を入れていただきたいと思います。
- 東京都に住む私の友人（女性 76 歳）は、ご主人が要介護5ですが、在宅で介護を受けています。介護保険や福祉をフル活用し、彼女自身は趣味やコンサートなど、ほぼ毎日のようにいきいきと生活しています。仙台市の福祉施策はまだ利用したことが無いので全ては分かりませんが、今後配偶者が同様の状態になった時、彼女のように生活できたら素晴らしいなと思っています。
- 老化現象は年齢に関係なく個人差があります。早くに認知症になっても家族の対応はまちまちで、一人で放ったらかし。わかっているけど対応できず、そのままカウントされない認知症はたくさん居ますが、家族が対応しないか、わからない家族の方へ他人は口出しできないもので、見ていて辛い思いがする現実です。本人はストレスフリーですが周囲は疲れてしまうので足が遠のく。
- 老老介護のことをもう少し支援してほしい。子育てだけに重きをおいて、年金暮らしの年寄りを無視しているようだ。

