

評価基準票

別紙2

評価項目	評価基準	仕様書記載箇所	募集要項記載箇所	得点	
1 全体計画	(1) 提案の全体的な内容は、経緯及び目的を理解したものとなっているか。 ・本事業の本市施策上における位置づけを理解した提案となっているか。 ・基本計画に記載の内容（基本理念・コンセプト、基本的な機能・実施事業等）を踏まえた提案となっているか。 ・管理運営策定のための十分な支援が提案されているか。	2	10-(3)-オ-【記載内容】-①	0/20	第三優先項目
	(2) 事業の計画及びスケジュールは適切か。 ・業務委託の内容に掲げる各項目について、円滑に進められる計画及びスケジュールとなっているか。 ・第1四半期中に整理する事項について、想定スケジュールどおり業務を履行できる計画となっているか。	4・5	10-(3)-オ-【記載内容】-①		
2 本業務への理解	(1) テーマ①「屋内遊び場の管理運営の望ましいあり方」に関する記載について、本業務を理解した内容となっているか。 ・基本計画に掲げる内容に即したもののか。 ・本施設を管理運営するうえで、必要十分な業務の整理・定義がなされているか。 ・提案内容は屋内遊び場の望ましいあり方として適切な内容か。 ・実現可能性は考慮されているか。	—	10-(3)-オ-【記載内容】-② 10-(3)-オ-【提案を求めるテーマ】-①	0/40	第一優先項目
	(2) テーマ②「整備計画地や施設の位置づけ等を踏まえた屋内遊び場で展開する事業」に関する記載について、本業務を理解した内容となっているか ・整備計画地の特性や本市の取組における位置づけを踏まえたもののか。 ・基本計画に掲げる内容と整合性を図りつつ、創意工夫が見られるもののか。 ・実施体制や関係機関等との連携のあり方は適切なもののか。 ・実現可能性は考慮されているか。	—	10-(3)-オ-【記載内容】-② 10-(3)-オ-【提案を求めるテーマ】-②		
3 実施体制等	(1) 類似の業務実績を有しているか。	—	10-(3)-オ-【記載内容】-③	0/20	第二優先項目
	(2) 業務の進捗を定期的に本市に報告する体制がとれており、責任の所在が明確になっているか。	11	10-(3)-オ-【記載内容】-④		
	(3) 事業の実施にあたり、人数や実務経験を考慮した適切な実施体制が整えられ、スケジュールどおり遂行できる実施体制となっているか。	11	10-(3)-オ-【記載内容】-④		
4 見積価格の妥当性	(1) 提案内容と見積価格提案書の整合性が取られており、合理的なものか。 ※見積価格提案書により評価するため、提案書には記載不要	—	10-(3)-カ	0/10	
5 地元企業への配慮	(1) 仙台市内に本社（店）があるか。また、本社（店）がない場合、地域経済への配慮があるか。 ※共同企業体を含む1社でも仙台市内に本社（店）があれば5点とする ※再委託等を行う場合、市内に本店を有する事業者を受託先として指定することが確認できた場合は3点とする	—	10-(3)-ア 10-(3)-キ	0/10	
				0/100	

※基本計画…「（仮称）西公園屋内遊び場基本計画」（令和8年3月策定）