

「100万市民の政策提言」の概要

1. 経緯

現在、総合計画審議会において新しい総合計画の策定に向けた議論が行われているところであるが、計画策定段階においても市民の意見を聞きながら議論を深めていくことが必要であるという意見が出された。

そこで、今後の仙台を考えていく上で重要と考えられるテーマを提示し、市民から政策提言をいただくこととした。

2. 実施概要

(1) 提言募集期間

平成21年12月25日(金)～平成22年1月22日(金)

(2) 提出方法

市政だより(平成22年1月号)綴じ込みハガキ及び仙台市ホームページ

(3) 提言の対象テーマ

少子高齢化にどのように対応するか？
 安心な暮らしをどのように実現するか？
 市民生活の基盤をいかに整えるか？
 市民主体のまちづくりをどのように進めるか？
 仙台の発展のために何を重視するか？
 仙台の成長を支える原動力は何か？
 仙台は東北のために何をすべきか？
 その他

3. 結果概要

(1) 提言者数 2,271人

(2) 提言者の属性

性別

| 項目 | 合計 |
|-----|------|
| 男性 | 50% |
| 女性 | 48% |
| 無回答 | 2% |
| 合計 | 100% |

居住

| 項目 | 割合 |
|------|------|
| 青葉区 | 31% |
| 宮城野区 | 15% |
| 若林区 | 12% |
| 太白区 | 21% |
| 泉区 | 18% |
| その他 | 1% |
| 無回答 | 2% |
| 合計 | 100% |

年齢

| 項目 | 割合 |
|--------|------|
| 19歳以下 | 1% |
| 20-29歳 | 5% |
| 30-39歳 | 12% |
| 40-49歳 | 13% |
| 50-59歳 | 14% |
| 60-69歳 | 26% |
| 70-79歳 | 21% |
| 80歳以上 | 7% |
| 無回答 | 2% |
| 合計 | 100% |

(3) 提言数(意見総数) 3,632件 複数テーマへの提言可であり、提言者数とは一致しない

(4) テーマ毎の意見数及び主なキーワード テーマ未選択分(48件)を除く

| テーマ | 件数 | 主なキーワード | | |
|--------------|-----|---------|---------|---------|
| 少子高齢化への対応 | 719 | 子育て・少子化 | 高齢者 | 敬老乗車証 |
| 安心な暮らしの実現 | 749 | 高齢者 | 子育て・少子化 | 安全 |
| 市民生活の基盤の整備 | 471 | 交通 | 高齢者 | 子育て・少子化 |
| 市民主体のまちづくり | 320 | 行政全般 | 都市計画 | 高齢者 |
| 発展のために重視すること | 333 | 観光・イベント | 交通 | 都市計画 |
| 成長を支える原動力 | 235 | 教育 | 高齢者 | 子育て・少子化 |
| 東北のためにできること | 144 | 観光・イベント | 産業 | 連携 |
| その他 | 613 | 市職員 | 行政全般 | 議会 |

4. テーマ毎の傾向

全体的な傾向として、60歳以上の高齢者からの意見が多かったことから、全体を通して高齢者施策に関する意見が多く寄せられ、このテーマ以外のところでも、高齢者施策を絡めた意見が多く寄せられている。

少子高齢化への対応では、保育施設や高齢者介護サービスの拡充や、子育て、高齢者の負担軽減などに関する意見が多く寄せられている。

安心な暮らしの実現では、少子高齢化に関連しての将来の不安などについての意見が多く寄せられている。また、避難場所の確保や巡回、取り締まりなど、防災、治安に関する具体的な提言もあった。

市民生活の基盤の整備では、東西線や道路など交通網に関するもののほか、景観や緑など杜の都の特徴を生かした整備についての意見が多く寄せられている。

市民主体のまちづくりでは、地域や都市計画等に関するものが多く寄せられている。また、行政のあり方についての指摘もあった。

発展のために重視することでは、自然と調和した都市開発や観光振興など、仙台の特徴を活かし、資源を掘り起こしてPRしていく努力の必要性に関する意見が多く寄せられている。

成長を支える原動力では、教育の制度などの人材育成に関する意見や、観光や地場産業の振興など産業に関する意見が多く寄せられている。

東北のためにできることでは、国や県、他市町村との連携強化という意見が多く、それにより東北特有の魅力を発信することなどの意見が多く寄せられている。また、まちづくりや文化スポーツなど個性をはぐくみ、PRしていくことの必要性などの指摘もあった。

その他では、上記以外に、財政再建や自治体内部の問題に関する意見が多く寄せられている。

5. 今後の取扱い

基本構想の検討にあたり、市民の意見の傾向を参考としながら議論を深めていくほか、具体的な提言内容については基本計画や実施計画等の策定過程において活用していく。

また、個別計画の策定や今後の施策展開の中でも活用されるよう庁内での情報の共有を図る。

以上

性別

| | 1 少子高齢化への対応 | | 2 安心な暮らしの実現 | | 3 市民生活の基盤の整備 | | 4 市民主体のまちづくり | | 5 発展の重視すること | | 6 成長を支える原動力 | | 7 東北のためにできること | | 8 その他 | | 9 テーマ未選択 | | 合計 | |
|-----|-------------|--------|-------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|---------------|--------|-------|--------|----------|--------|-------|--------|
| | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) |
| 男性 | 297 | 41.3 | 341 | 45.5 | 268 | 56.9 | 174 | 54.4 | 184 | 55.3 | 125 | 53.2 | 70 | 48.6 | 314 | 51.2 | 24 | 50.0 | 1,797 | 49.5 |
| 女性 | 409 | 56.9 | 395 | 52.7 | 194 | 41.2 | 139 | 43.4 | 142 | 42.6 | 104 | 44.3 | 72 | 50.0 | 288 | 47.0 | 20 | 41.7 | 1,763 | 48.5 |
| 無回答 | 13 | 1.8 | 13 | 1.7 | 9 | 1.9 | 7 | 2.2 | 7 | 2.1 | 6 | 2.6 | 2 | 1.4 | 11 | 1.8 | 4 | 8.3 | 72 | 2.0 |
| 合計 | 719 | 100 | 749 | 100 | 471 | 100 | 320 | 100 | 333 | 100 | 235 | 100 | 144 | 100 | 613 | 100 | 48 | 100 | 3,632 | 100 |

住所別

| | 1 少子高齢化への対応 | | 2 安心な暮らしの実現 | | 3 市民生活の基盤の整備 | | 4 市民主体のまちづくり | | 5 発展の重視すること | | 6 成長を支える原動力 | | 7 東北のためにできること | | 8 その他 | | 9 テーマ未選択 | | 合計 | |
|------|-------------|--------|-------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|---------------|--------|-------|--------|----------|--------|-------|--------|
| | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) |
| 青葉区 | 210 | 29.2 | 216 | 28.8 | 136 | 28.9 | 92 | 28.8 | 102 | 30.6 | 74 | 31.5 | 44 | 30.6 | 185 | 30.2 | 14 | 29.2 | 1,073 | 29.5 |
| 宮城野区 | 127 | 17.7 | 106 | 14.2 | 66 | 14.0 | 52 | 16.3 | 51 | 15.3 | 34 | 14.5 | 25 | 17.4 | 96 | 15.7 | 5 | 10.4 | 562 | 15.5 |
| 若林区 | 98 | 13.6 | 90 | 12.0 | 58 | 12.3 | 42 | 13.1 | 40 | 12.0 | 31 | 13.2 | 20 | 13.9 | 73 | 11.9 | 6 | 12.5 | 458 | 12.6 |
| 太白区 | 138 | 19.2 | 175 | 23.4 | 111 | 23.6 | 66 | 20.6 | 83 | 24.9 | 54 | 23.0 | 27 | 18.8 | 137 | 22.3 | 6 | 12.5 | 797 | 21.9 |
| 泉区 | 132 | 18.4 | 144 | 19.2 | 87 | 18.5 | 59 | 18.4 | 46 | 13.8 | 35 | 14.9 | 21 | 14.6 | 111 | 18.1 | 9 | 18.8 | 644 | 17.7 |
| その他 | 5 | 0.7 | 4 | 0.5 | 2 | 0.4 | 5 | 1.6 | 3 | 0.9 | 2 | 0.9 | 4 | 2.8 | 1 | 0.2 | 2 | 4.2 | 28 | 0.8 |
| 無回答 | 9 | 1.3 | 14 | 1.9 | 11 | 2.3 | 4 | 1.3 | 8 | 2.4 | 5 | 2.1 | 3 | 2.1 | 10 | 1.6 | 6 | 12.5 | 70 | 1.9 |
| 合計 | 719 | 100 | 749 | 100 | 471 | 100 | 320 | 100 | 333 | 100 | 235 | 100 | 144 | 100 | 613 | 100 | 48 | 100 | 3,632 | 100 |

年齢別

| | 1 少子高齢化への対応 | | 2 安心な暮らしの実現 | | 3 市民生活の基盤の整備 | | 4 市民主体のまちづくり | | 5 発展の重視すること | | 6 成長を支える原動力 | | 7 東北のためにできること | | 8 その他 | | 9 テーマ未選択 | | 合計 | |
|--------|-------------|--------|-------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|---------------|--------|-------|--------|----------|--------|-------|--------|
| | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) | 提言数 | 構成比(%) |
| 19歳以下 | 7 | 1.0 | 10 | 1.3 | 6 | 1.3 | 3 | 0.9 | 4 | 1.2 | 4 | 1.7 | 3 | 2.1 | 9 | 1.5 | 0 | 0.0 | 46 | 1.3 |
| 20-29歳 | 32 | 4.5 | 27 | 3.6 | 14 | 3.0 | 14 | 4.4 | 14 | 4.2 | 10 | 4.3 | 10 | 6.9 | 20 | 3.3 | 3 | 6.3 | 144 | 4.0 |
| 30-39歳 | 103 | 14.3 | 76 | 10.1 | 49 | 10.4 | 37 | 11.6 | 37 | 11.1 | 27 | 11.5 | 26 | 18.1 | 73 | 11.9 | 8 | 16.7 | 436 | 12.0 |
| 40-49歳 | 68 | 9.5 | 89 | 11.9 | 74 | 15.7 | 31 | 9.7 | 66 | 19.8 | 43 | 18.3 | 20 | 13.9 | 93 | 15.2 | 0 | 0.0 | 484 | 13.3 |
| 50-59歳 | 75 | 10.4 | 95 | 12.7 | 54 | 11.5 | 47 | 14.7 | 55 | 16.5 | 34 | 14.5 | 18 | 12.5 | 89 | 14.5 | 6 | 12.5 | 473 | 13.0 |
| 60-69歳 | 206 | 28.7 | 218 | 29.1 | 144 | 30.6 | 81 | 25.3 | 88 | 26.4 | 53 | 22.6 | 28 | 19.4 | 160 | 26.1 | 10 | 20.8 | 988 | 27.2 |
| 70-79歳 | 164 | 22.8 | 164 | 21.9 | 93 | 19.7 | 80 | 25.0 | 50 | 15.0 | 45 | 19.1 | 24 | 16.7 | 121 | 19.7 | 9 | 18.8 | 750 | 20.6 |
| 80歳以上 | 60 | 8.3 | 62 | 8.3 | 32 | 6.8 | 24 | 7.5 | 14 | 4.2 | 16 | 6.8 | 13 | 9.0 | 40 | 6.5 | 7 | 14.6 | 268 | 7.4 |
| 無回答 | 4 | 0.6 | 8 | 1.1 | 5 | 1.1 | 3 | 0.9 | 5 | 1.5 | 3 | 1.3 | 2 | 1.4 | 8 | 1.3 | 5 | 10.4 | 43 | 1.2 |
| 合計 | 719 | 100 | 749 | 100 | 471 | 100 | 320 | 100 | 333 | 100 | 235 | 100 | 144 | 100 | 613 | 100 | 48 | 100 | 3,632 | 100 |

提言分類(キーワード別)

| | 1 少子高齢化への対応 | 2 安心な暮らしの実現 | 3 市民生活の基盤の整備 | 4 市民主体のまちづくり | 5 発展のために重視すること | 6 成長を支える原動力 | 7 東北のためにできること | 8 その他 | 9 テーマ未選択 | 計 |
|---------|-------------|-------------|--------------|--------------|----------------|-------------|---------------|-------|----------|-------|
| 高齢者 | 202 | 147 | 42 | 37 | 34 | 25 | 10 | 34 | 7 | 538 |
| 子育て・少子化 | 221 | 74 | 36 | 21 | 21 | 25 | 10 | 37 | 2 | 447 |
| 交通 | 28 | 49 | 69 | 32 | 40 | 15 | 12 | 56 | 1 | 302 |
| 道路 | 9 | 30 | 26 | 10 | 8 | 4 | 1 | 6 | 3 | 97 |
| 安全 | 12 | 60 | 13 | 11 | 8 | 5 | 4 | 21 | - | 134 |
| 防災 | 4 | 15 | 7 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 36 |
| 雇用 | 39 | 33 | 16 | 9 | 19 | 21 | 7 | 18 | 2 | 164 |
| 安心 | 28 | 60 | 16 | 6 | 6 | 3 | 4 | 5 | 1 | 129 |
| 地域 | 37 | 39 | 32 | 36 | 2 | 3 | 2 | 13 | 1 | 165 |
| 施設 | 42 | 26 | 32 | 19 | 16 | 11 | 6 | 42 | 7 | 201 |
| 都市計画 | 27 | 26 | 35 | 39 | 36 | 20 | 11 | 28 | 3 | 225 |
| 環境 | 20 | 35 | 30 | 23 | 23 | 9 | 11 | 40 | 3 | 194 |
| 産業 | 15 | 15 | 12 | 10 | 24 | 20 | 19 | 15 | - | 130 |
| 企業誘致 | 3 | 5 | 4 | 6 | 13 | 8 | 9 | 4 | 1 | 53 |
| 人材育成 | 10 | 5 | 4 | 7 | 23 | 20 | 7 | 6 | 2 | 84 |
| 観光・イベント | 17 | 20 | 18 | 26 | 46 | 25 | 19 | 34 | 4 | 209 |
| 連携 | 2 | 2 | 7 | 6 | 12 | 11 | 15 | 5 | - | 60 |
| 牽引 | - | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 10 | - | - | 25 |
| 市議会 | 14 | 20 | 19 | 23 | 10 | 7 | 4 | 57 | 3 | 157 |
| 市職員 | 17 | 27 | 28 | 17 | 19 | 8 | 5 | 82 | 6 | 209 |
| 財政 | 13 | 17 | 23 | 10 | 12 | 4 | 1 | 48 | 3 | 131 |
| 税金 | 16 | 26 | 11 | 5 | 4 | 4 | 2 | 30 | 2 | 100 |
| アンケート | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 27 |
| 市長 | 17 | 20 | 17 | 12 | 12 | 13 | 8 | 36 | 4 | 139 |
| 行政全般 | 30 | 28 | 31 | 40 | 30 | 14 | 14 | 64 | 7 | 258 |
| 敬老乗車証 | 51 | 30 | 13 | 6 | 5 | 3 | 1 | 41 | 2 | 152 |
| 生活保護 | 3 | 6 | 6 | - | 1 | - | - | 9 | 1 | 26 |
| ごみ袋 | 1 | 4 | 4 | - | 1 | - | - | 7 | - | 17 |
| 障害者 | 10 | 22 | 12 | 5 | 7 | 3 | 2 | 22 | 2 | 85 |
| 文化・スポーツ | 14 | 10 | 18 | 20 | 23 | 17 | 9 | 24 | - | 135 |
| 教育 | 44 | 39 | 13 | 26 | 29 | 35 | 8 | 41 | 1 | 236 |
| 住居 | 10 | 11 | 7 | 3 | 3 | - | 1 | 5 | 1 | 41 |
| 国際 | 2 | 5 | - | 1 | 4 | 2 | 2 | 12 | - | 28 |
| 結婚 | 20 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | - | 36 |
| 医療 | 17 | 26 | 9 | 4 | 2 | 4 | 1 | 17 | - | 80 |
| その他 | 54 | 54 | 35 | 23 | 32 | 24 | 15 | 54 | 5 | 296 |
| 計 | 1,052 | 997 | 655 | 502 | 537 | 368 | 236 | 923 | 76 | 5,346 |

一つの提言で複数のキーワードにかかわるものは、重複集計しているため、総合計は提言数と一致しない。

「100万市民の政策提言」

お聞かせください！あなたが考える未来の仙台

未来の仙台を考えるための主なテーマ

① 少子高齢化にどのように対応するのか？



人口減少や少子高齢化が進む中、年齢構成のバランスが大きく変化してきています。少子化の流れを食い止めるためには、また、高齢の方が活躍し続けるためには、どのような取り組みが有効でしょうか？

② 安心な暮らしをどのように実現するか？

社会・経済の状況が厳しくなっています。こうした中、すべての市民が生きがいを持ち、安心して暮らすことができるまちづくりが求められています。そのためには、どのような政策が必要でしょうか？



③ 市民生活の基盤をいかに整えるか？

国や自治体の財政状況がますます厳しさを増す中でも、環境や経済、都市構造、コミュニティーなど、わたしたちの生活に密接にかかわる基盤の整備も大切です。今後、「困難はあっても、生活基盤は強化すべき？」「行政サービスを縮小して負担を分かち合うべき？」それとも…。皆さんはどう考えますか？

④ 市民主体のまちづくりをどのように進めるか？

仙台市は市民主体のまちづくりをテーマに掲げています。これから、より多くの方がまちづくりにかかわることができるようにするためには、どのようなことが必要でしょうか？



⑤ 仙台の発展のために何を重視するか？

限られた財源を、より必要性の高い事業に重点的に投資することも必要となっています。その際優先させるのは「社会インフラ（道路・空港・港湾など）？」「未来の仙台を担う人材？」それとも…。皆さんはどう考えますか？



⑥ 仙台の成長を支える原動力は何か？

仙台市は魅力あふれる都市ですが、今後とも都市の活力を維持し、さらに成長していくためには、持てる力を十分発揮していくことが大切です。世界や日本の中で存在感を示し、個性を輝かせるためには、どのような分野を伸ばしていくべきでしょうか？

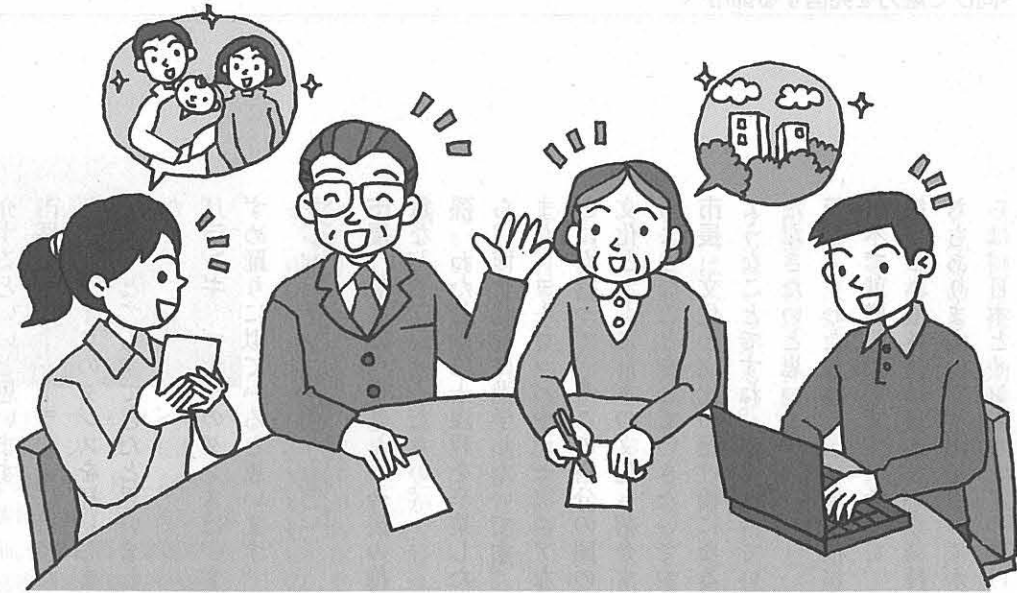
⑦ 仙台は東北のために何をすべきか？



仙台市は、東北の中核都市として発展してきました。今後、「仙台市が中心となり、東北のけん引役になるべき？」「各都市と連携協力し、東北全体を盛り上げていくべき？」それとも…。皆さんはどう考えますか？

⑧ その他

このほかにも、さまざまな論点が考えられます。皆さんのお考えをご自由にお書きください。



総合計画審議会で、熱い議論が続けられています

総合計画審議会は、総合計画の策定に向けて、まちづくりの理念や方向性を審議するもので、学識経験者や市議会議員など三十人の委員から構成されています。この第二回目となる会議が、十一月二十日に行われました。ここでは、今後の仙台市の方向性を考えるに当たり重要となるいくつかのテーマが示され、委員による熱心な議論が展開されました。これからの仙台市の姿を考える



未来の仙台市をつくるための総合計画づくりが進められています。仙台市の現状や将来の方向性について、学識経験者などの幅広い議論が行われる中、市民の皆さんの声が求められています。

※総合計画：新しいまちづくりの指針となるもので、本市の福祉や教育、環境、経済、都市整備など、あらゆる分野での取り組みの方向性を総合的に取りまとめたもの

に当たっては、人口の減少や少子高齢化の進行、厳しい社会・経済状況など、たくさんの難しい課題があります。さらに、財政の制約が強まる中、すべての要請に応えることが困難な時代になってきています。これに対し、必要ならに資源を集中し、戦略的に都市を運営していく必要があるという考え方が示されました。

共に見、実現するまちづくりへ

また、審議会では、これからの仙台市をつくるためには行政だけでなく、市民や企業などが共に考え、行動していかなければならないというご意見がありました。そのため、計画を作るに当たっても、さまざまな課題について市

■ご意見の提出方法

16ページにとじ込まれているはがき、または市ホームページ (<http://www.city.sendai.jp/s/sougou/>) の投稿ページをご利用の上、1月22日までに投函または送信してください。

この特集のお問い合わせは総合計画課 ☎ 214・8031、Eメール kko04020@city.sendai.jp

ご意見を寄せください

左ページに、これからの仙台市を考えていく上で重要な論点になると考えられる項目を示しています。これらの主なテーマの中から関心のあるものをお選びの上（複数選択可能）、皆さんの提言をお寄せください。

いただいたご意見は、総合計画を作る上で、また、今後の市政運営に当たり参考とさせていただきます。

共につくる未来の仙台

郵便はがき

980-8790

603



差出有効期間
平成22年1月
26日まで

仙台市青葉区国分町三丁目七番一号
仙台市役所 総合計画課 行



「100万市民の政策提言」にご協力ください。

該当するものを○で囲んでください。

● 性別

| | |
|-----|-----|
| 1 男 | 2 女 |
|-----|-----|

● 年齢

| | | |
|----------|----------|----------|
| 1 19歳以下 | 2 20～29歳 | 3 30～39歳 |
| 4 40～49歳 | 5 50～59歳 | 6 60～69歳 |
| 7 70～79歳 | 8 80歳以上 | |

● お住まいの住所(区)

| | | |
|-------|--------|-------|
| 1 青葉区 | 2 宮城野区 | 3 若林区 |
| 4 太白区 | 5 泉区 | 6 その他 |

テーマをお選びください。(番号にシを記入 複数選択可)

- ①少子高齢化への対応
- ②安心な暮らしの実現
- ③市民生活の基盤の整備
- ④市民主体のまちづくり
- ⑤発展のために重視すること
- ⑥成長を支える原動力
- ⑦東北のためにできること
- ⑧その他

お選びになったテーマに関して、提言をお書きください。