



TOHOKU  
DX  
GATEWAY

〔自治体向けDX展示会〕

## 8.広告配信結果・アンケート

WEB広告

サマリー

| 媒体                   | 表示回数    | クリック数 | クリック率  | クリック単価 | 配信金額     |
|----------------------|---------|-------|--------|--------|----------|
| GSEM                 | 5,136   | 703   | 13.69% | ¥209   | ¥146,837 |
| YSEM                 | 6,160   | 151   | 2.45%  | ¥526   | ¥79,354  |
| Facebook / Instagram | 219,343 | 834   | 0.38%  | ¥120   | ¥99,995  |
| 合計                   | 230,639 | 1,688 | 0.73%  | ¥193   | ¥326,186 |

▼コメント

イベントの認知拡大及び申込促進を目的に「Google!リスティング広告(GSEM)」「Yahoo!リスティング広告(YSEM)」「Facebook / Instagram広告」を実施。約23万回の広告表示と、1,688件の広告クリックを獲得した。  
GSEMは宮城県・岩手県のクリック率が突出して高く、イベントへの関心の高さがうかがえる。YSEMについても宮城県のクリック率が最も高い結果となった。Facebook / Instagram広告について、性別で見ると男性ユーザーへ配信が寄り、広告への反応(クリック率)も高い結果となった。年齢別で見ると、年齢が上がるにつれてクリック率が高くなる傾向が見られた。エリア別に見ると、宮城県及びその隣県はクリック数が多い結果となった。

GSEM

| エリア | 表示回数  | クリック数 | クリック率  | クリック単価 | 配信金額     |
|-----|-------|-------|--------|--------|----------|
| 宮城県 | 2,394 | 378   | 15.79% | ¥242   | ¥91,456  |
| 岩手県 | 919   | 268   | 29.16% | ¥106   | ¥28,354  |
| 福島県 | 631   | 24    | 3.80%  | ¥558   | ¥13,396  |
| 山形県 | 515   | 17    | 3.30%  | ¥363   | ¥6,164   |
| 青森県 | 417   | 6     | 1.44%  | ¥557   | ¥3,343   |
| 秋田県 | 260   | 10    | 3.85%  | ¥412   | ¥4,124   |
| 合計  | 5,136 | 703   | 13.69% | ¥209   | ¥146,837 |

YSEM

| エリア | 表示回数  | クリック数 | クリック率 | クリック単価 | 配信金額    |
|-----|-------|-------|-------|--------|---------|
| 宮城県 | 1,496 | 51    | 3.41% | ¥499   | ¥25,446 |
| 岩手県 | 877   | 23    | 2.62% | ¥453   | ¥10,421 |
| 福島県 | 1,146 | 27    | 2.36% | ¥608   | ¥16,407 |
| 山形県 | 1,619 | 25    | 1.54% | ¥555   | ¥13,867 |
| 青森県 | 671   | 18    | 2.68% | ¥529   | ¥9,519  |
| 秋田県 | 441   | 7     | 1.59% | ¥528   | ¥3,694  |
| 合計  | 6,250 | 151   | 2.42% | ¥526   | ¥79,354 |

## WEB広告

## Facebook / Instagram

| 性別 | 表示回数    | クリック数 | クリック率 | クリック単価 | 配信金額    |
|----|---------|-------|-------|--------|---------|
| 女性 | 62,537  | 219   | 0.35% | ¥127   | ¥27,704 |
| 男性 | 155,867 | 610   | 0.39% | ¥118   | ¥71,943 |
| 不明 | 939     | 5     | 0.53% | ¥70    | ¥349    |
| 合計 | 219,343 | 834   | 0.38% | ¥120   | ¥99,995 |

| 年齢     | 表示回数    | クリック数 | クリック率 | クリック単価 | 配信金額    |
|--------|---------|-------|-------|--------|---------|
| 18-24歳 | 36,917  | 96    | 0.26% | ¥129   | ¥12,356 |
| 25-34歳 | 60,600  | 188   | 0.31% | ¥113   | ¥21,213 |
| 35-44歳 | 40,965  | 182   | 0.44% | ¥119   | ¥21,588 |
| 45-54歳 | 52,975  | 228   | 0.43% | ¥128   | ¥29,243 |
| 55-64歳 | 27,182  | 134   | 0.49% | ¥114   | ¥15,223 |
| 65歳以上  | 704     | 6     | 0.85% | ¥62    | ¥374    |
| 合計     | 219,343 | 834   | 0.38% | ¥120   | ¥99,995 |

| エリア | 表示回数    | クリック数 | クリック率 | クリック単価 | 配信金額    |
|-----|---------|-------|-------|--------|---------|
| 宮城県 | 88,513  | 446   | 0.50% | ¥107   | ¥47,639 |
| 岩手県 | 31,947  | 104   | 0.33% | ¥143   | ¥14,855 |
| 福島県 | 39,235  | 112   | 0.29% | ¥115   | ¥12,864 |
| 山形県 | 22,619  | 66    | 0.29% | ¥147   | ¥9,680  |
| 青森県 | 21,903  | 61    | 0.28% | ¥135   | ¥8,263  |
| 秋田県 | 15,126  | 45    | 0.30% | ¥149   | ¥6,695  |
| 合計  | 219,343 | 834   | 0.38% | ¥120   | ¥99,995 |

## ▼掲載クリエイティブ（管理画面上のキャプチャ）



- 相談コーナーに関する PR 及び自治体職員を対象とした個別相談を実施
- 日本IBMのコンサルタント4名で実地対応
- 相談内容概要は以下の通り

| 相談者              | 相談内容                                      |
|------------------|-------------------------------------------|
| 仙台市<br>泉区 街並み形成課 | 窓口の申請業務をより効率的に行うために、電子申請及びDX化を検討中であり、その相談 |
| 宮城県<br>消防学校 教務部  | 消防学校入学～卒業までの事務処理効率化                       |
| 仙台市<br>水道局 管路整備課 | 業務管理の効率化、特にエクセルを活用した管理業務の効率化・改善           |
| 仙台市<br>水道局 施設課   | 上下水道の管理及び浄水場管理におけるドローンやセンサーを活用した効率化の相談    |

- 会場内で来場者から声がけいただくのが難しかったため、相談コーナーに訪れた方へ個別にブースを案内

| 相談者                 | 提案事項                                                                                                                                                                                                                                           | 案内ブース                                           |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 仙台市<br>泉区<br>街並み形成課 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●ソリューションを検討する場合は現行の業務の可視化をしっかりとすることが大事。まずは現行の業務フローを作ってみてはどうか</li> <li>●どんな業務、タスクがあり、どんな人が関わっているか、どこに課題があるのか明確にして解決したい内容を整理するのが良い。</li> <li>●その後、解決したい内容についてどのソリューションが適切かを検討する</li> </ul>                | C10 セールスフォース<br>A1 仙台市× サイボーズ<br>A3 仙台市× グラファール |
| 宮城県<br>消防学校<br>教務部  | <ul style="list-style-type: none"> <li>●まずは現在の業務のフローや所要時間の可視化の実施が有効</li> <li>●システムを入れてペイするところには、kintone、グラファールなどをいれることを提案</li> <li>●宮城電子申請システムなどの既存システムの活用も検討するのが良い</li> <li>●データ活用をしたい場合はBI ツールの導入も検討してはどうか</li> </ul>                        | C10 セールスフォース<br>A1 仙台市× サイボーズ<br>A3 仙台市× グラファール |
| 仙台市<br>水道局<br>管路整備課 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●1つのファイルにして、共通するマスターシート、業務特化するシートを分けるのはどうか。</li> <li>●マイクロソフトの資格を持っている人やExcel スキルの高い人に入ってもらって、Excel の中身を紐解くところから始めたら良いのではないのか。</li> <li>●水道局内で、同じような複雑化しているExcel の内容を可視化する作業グループの仲間を作ったらどうか。</li> </ul> | C8 アンデックス                                       |
| 仙台市<br>水道局<br>施設課   | <ul style="list-style-type: none"> <li>●大分県の水中ドローンの事例紹介、まずはやってみて、どのぐらい施設の確認ができるのか、検証した方が良い</li> <li>●ドローン飛行を職員が行う場合は、免許が必要。技術的には可能だが、法律上の課題をクリアする必要がある</li> <li>●ドローン専門の外部人材を雇った方（週1、月1）が良い</li> </ul>                                         | C1SYMMETRY<br>C2 パシフィックコンサルタンツ                  |

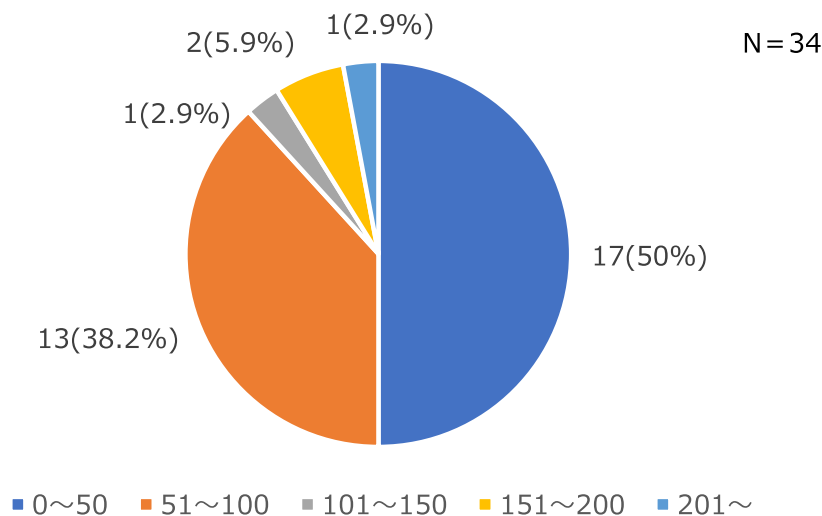
実施期間：11/6(月)～11/12(日)

実施方法：WEBフォーム

回答数：34件

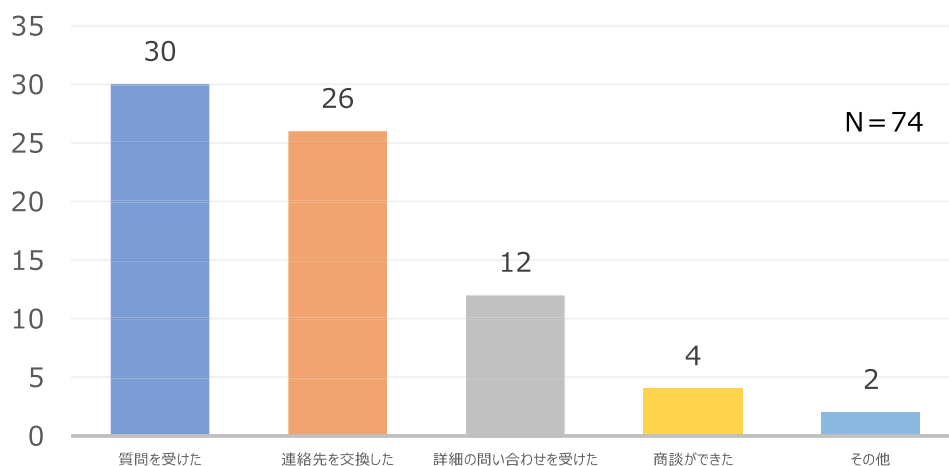
| 出展者名                   | 回答数 |
|------------------------|-----|
| 長井市×NTT東日本山形支店         | 2   |
| 北上市                    | 2   |
| 仙台市消防局×アルカディア          | 1   |
| SOMPOケア株式会社            | 2   |
| 会津若松市                  | 1   |
| 酒田市                    | 2   |
| 宮城県                    | 2   |
| 仙台市×会議録研究所、アドバンスト・メディア | 2   |
| 西会津町                   | 1   |
| 山形県鶴岡市                 | 2   |
| 株式会社Monet              | 1   |
| 宮城県生涯学習学習課             | 1   |
| ヤンマーアグリジャパン株式会社        | 1   |
| 佐井村                    | 2   |
| 八幡平市                   | 1   |
| 株式会社BSNアイネット           | 1   |
| コセキ株式会社                | 1   |
| 亘理町×リコージャパン            | 1   |
| 仙台市こども家庭保健課            | 1   |
| 山形市                    | 1   |
| 会津若松市×シンク×プレス          | 1   |
| 鹿角市／スリー                | 1   |
| 仙台市                    | 1   |
| 秋田県                    | 1   |
| 株式会社エスツー               | 1   |
| 仙台市×NTTコミュニケーションズ      | 1   |
| 合計                     | 34  |

Q1 本イベントでどれくらい参加者と交流できましたか。



| 回答      | 件数 |
|---------|----|
| 0~50    | 17 |
| 51~100  | 13 |
| 101~150 | 2  |
| 151~200 | 1  |
| 201~    | 1  |
| 合計      | 34 |

Q2 本イベントを通して具体的な商談等ができましたか。（複数回答可）

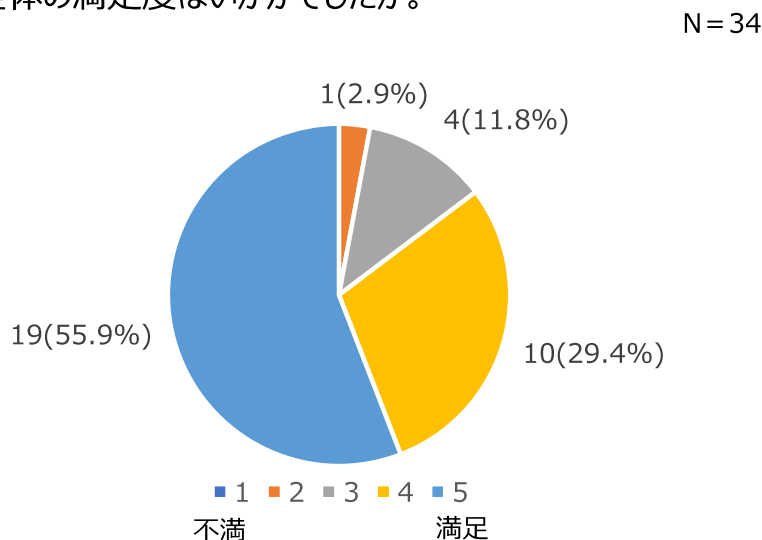


| 回答           | 件数 |
|--------------|----|
| 質問を受けた       | 30 |
| 連絡先を交換した     | 26 |
| 詳細の問い合わせを受けた | 12 |
| 商談ができた       | 4  |
| その他          | 2  |
| 合計           | 74 |

その他内訳

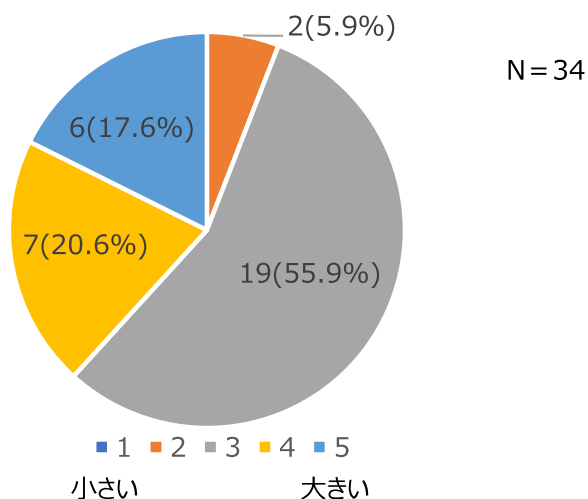
- ・事業内容を紹介することができた
- ・同じ地域の出身者とつながりが持てた

Q3 会場全体の満足度はいかがでしたか。



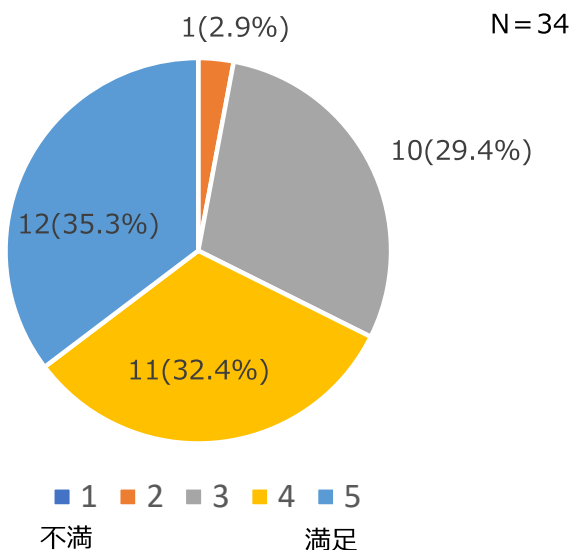
| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (不満) | 0  |
| 2      | 1  |
| 3      | 4  |
| 4      | 10 |
| 5 (満足) | 19 |
| 合計     | 34 |

Q4 ブースの大きさはいかがでしたか。



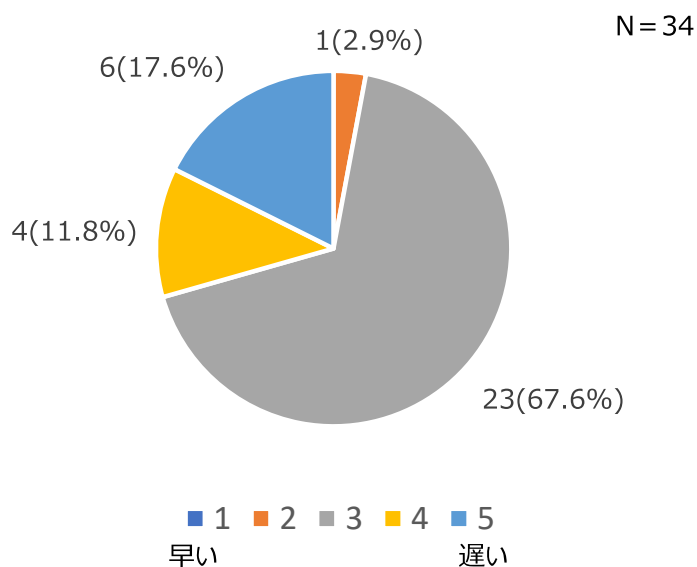
| 回答      | 件数 |
|---------|----|
| 1 (小さい) | 0  |
| 2       | 2  |
| 3       | 19 |
| 4       | 7  |
| 5 (大きい) | 6  |
| 合計      | 34 |

Q5 ブースの標準仕様はいかがでしたか。



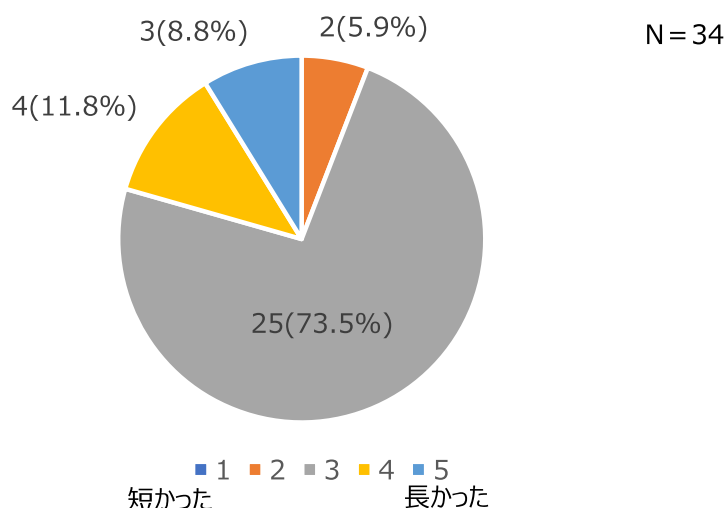
| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (不満) | 0  |
| 2      | 1  |
| 3      | 10 |
| 4      | 11 |
| 5 (満足) | 12 |
| 合計     | 34 |

Q6 開催時期はいかがでしたか。



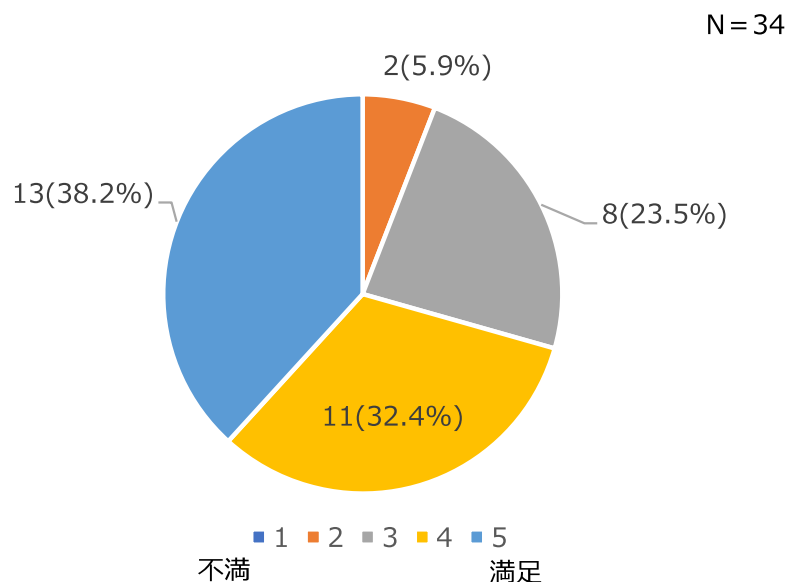
| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (早い) | 0  |
| 2      | 1  |
| 3      | 23 |
| 4      | 4  |
| 5 (遅い) | 6  |
| 合計     | 34 |

Q7 準備期間はいかがでしたか。



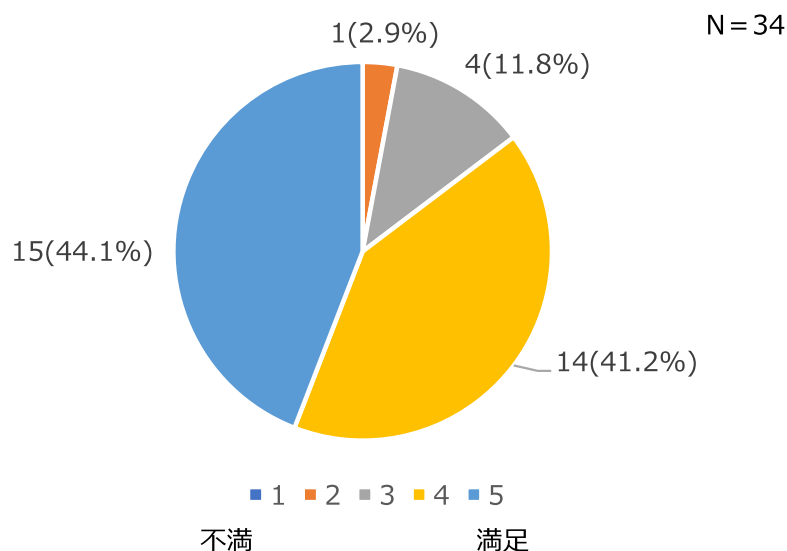
| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (短い) | 0  |
| 2      | 2  |
| 3      | 25 |
| 4      | 4  |
| 5 (長い) | 3  |
| 合計     | 34 |

Q8 事務局の対応はいかがでしたか。



| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (不満) | 0  |
| 2      | 2  |
| 3      | 8  |
| 4      | 11 |
| 5 (満足) | 13 |
| 合計     | 34 |

Q9 イベント全体の満足度はいかがでしたか。



| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (不満) | 0  |
| 2      | 1  |
| 3      | 4  |
| 4      | 14 |
| 5 (満足) | 15 |
| 合計     | 34 |



上記設問に対する具体的なご意見・ご感想をお聞かせください。

※ブースを少し広くしてほしい、会場は街中に近い方が良い、準備期間は〇〇日ほしい、等

## 開催時期について

- ・予算要求等のスケジュールを考えると、第1四半期にこのイベントがあると、第2四半期で検討、第3四半期で予算要求とうまく流れると感じる。（今年のタイミングだと、どうしても1年遅れになってしまう。）
- ・（行政が主催である以上難しいが）自治体の新年度予算に反映するのであれば、年度前半にイベント開催できれば予算要求にもつながると思う。
- ・開催時期について、自治体の予算要求は6月～7月の変動経費要求から始まるため、現実的な導入を鑑みると、年明け～年度初めが良いかと思います。
- ・自治体の予算次期も鑑みもう少し早い時期に開催された方が良かったと思いました。

## ブースについて

- ・ブースについて、あまり出展者ジャンルでゾーニングせずに配置を織り交ぜてもよかったのでは。「引きが強い」一般企業ブースと、行政主体のブースとの人の入りやカラーの違いが目立った気がする。
- ・ブースのサイドパネルがなく、レイアウトに自由度がなかった。配置が奥であったことから人通りが少なく、リーチできた人数が少なかった。展示会マーケティングにおいて、来場者の1割にアプローチできれば一定水準の成功とされ、その数字を上回ることができたが、仙台での開催という立地条件を鑑みても全体的に集客数が少なかった印象にある。特に自治体職員が非常に少なく、その大半が仙台市職員で営業対象になり得る者が非常に僅少であった。商談の機会として捉えるのであれば、不満の残る状況と言わざるを得ない。
- ・ブースの間隔もちょうどよくゆったりしていると感じました。
- ・一般企業ブースと自治体ブースを分割したことで、それぞれの来場を分割損してしまっている部分もあるかと。各カテゴリもしくはソリューション毎にまとまっていると来場者は分かりやすいかなと思います。
- ・ブースが小さく出展者の居場所が無かった。開催時間がもう少し短くても良いと感じた。

## 内容について

- ・前日の会場への搬入については事前に細かい時間統制があったが、撤収時についてはいわば「早い者勝ち」状態であったことが気になった。撤収時には皆疲れているので、片付けも気分良くスムーズにできるようコントロールいただけるとよいと思う。
- ・様々な注文等に適切に対応いただきありがとうございました
- ・おかげさまでブースに来場者が多く、他のブースやスクリーンでの動画上映などを見る余裕が全くなかったのも、もし次回があるなら、同行職員を1名でも増やして、おきたいと思いました。
- ・次回に向けて、集客数の増加に取り組んでいただきたい
- ・1日のみの開催で来場者数に不安がありましたが結果的には濃密な時間を過ごすことができました。ありがとうございました。
- ・ありがとうございました。満足です。
- ・出展スタッフを増やし、自らも巡回したかった
- ・入場者登録を事前に実施し、当日はQR読込をして入場となるが、QRを読み込んでからの操作もあり、若干煩雑だと感じました。その後の入館証も手書きだったため、せめて、QRを読み込んだら登録氏名入りの入館証が払い出されるとよいと感じました。
- ・パンフレットについて各出展者名の後に説明があるが、企業によっては提出している物が何か分かりづらく、ブースに行くまで何を展示しているのが不明なので、説明についてはもう少し具体的に記載するように改善した方が良いと感じました。
- ・会場でブースを担当している立場としては、人数的に他のブースをみる時間があまりないので、出展者のみ回れる時間があっても良いとかんじました。

今回のイベントに対するご意見・ご感想をお聞かせください。

・ベンダーとしては、広告宣伝費をかけずに営業ができるため、良い機会になると思います。また、仙台市が運営母体となっていることで業者の信頼度が高くなるので、現実的に考えやすいと思います。自治体はその場で商談まで行くのは難しいのではないかと感じました。どちらかといえば、アフターフォローが欲しいのかなと思います。また、一般企業の出典は、高額でなければ有料にして財源にしても良いかと思います。また国際センターで実施するのであれば、展示棟の搬入口になっていた場所の外にキッチンカーなどで仙台のお店を出すのも良いかと思います。（準備された弁当1500円は高い。）

・イベントを開催いただきありがとうございました。他の地方公共団体と本音ベースで意見交換できる貴重な機会となりました。事務局の皆様も大変お疲れ様でした。

・イベント企画から当日の運営まで、仙台市はじめ運営にご尽力いただいた方々ありがとうございました。また、何かございましたら、一緒にできればと思います。

・お声がけいただき感謝します。他の自治体さんとの違いも確認できて良い学びの場となりました。「岩手県のDXは北上市」と、認知されるように次回も呼ばれるようにデジタル化ではなく、変革をガンガン勧めたいと思いました。

・「自治体と企業」という枠組みでの出展はとても画期的だと思いますので、今後もぜひ継続していただきたい。

・トークセッションが午後のみで、その時間が終わると人があつという間に帰ってしまった。集客数を積み増すためにも、終日誰かが登壇しているような状況を作っていただきたかった。

・貴重な機会となりました。ありがとうございました。

・開催前準備から開催後のフォローまでありがとうございます。また開催頂く際には弊社にもお声がけ頂けると幸いです。今後ともよろしくお願い致します。

・会津若松市さんとの連携によって各自治体へのご紹介がスムーズにできました。引き続き連携自治体と協力して具体的な活用事例の紹介を引き続き実施できればと思います。

・自治体だけではなく、他の企業との交流もでき有意義なイベントでした。関係各所および事務局の皆様については、ご対応ありがとうございました。

・想定以上の参加者があり、大変貴重なPRの機会となりました。大手企業がたくさんおり、ユーザー側の視点では大変良いのですが、地元ベンダーを支援する立場としては各県の地場ITベンダーの出展が増えてほしい思いもあります。いずれにしても大変貴重な機会を提供してくださり、ありがとうございました。

・仙台市より共同出店の依頼を承り、業者としてはとてもありがたい話でありました。

・来場者側として他自治体・他企業の取組を見させて頂き参考になる部分もあった。

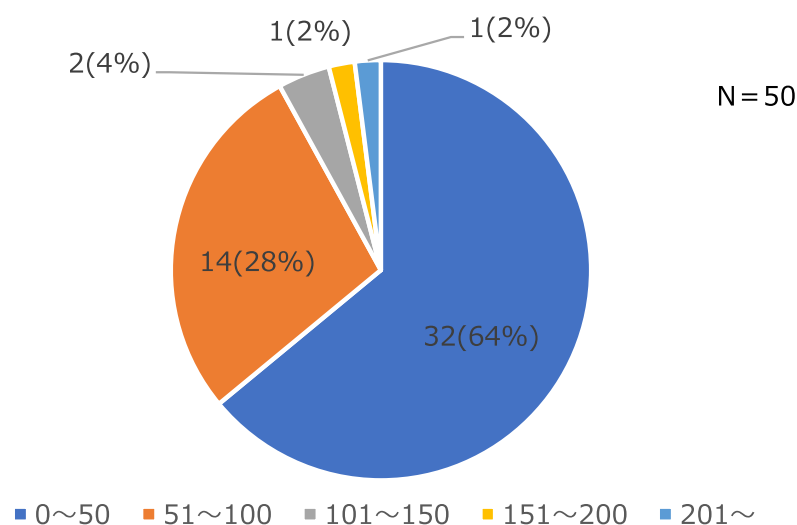
実施期間：11/6(月)～11/12(日)

実施方法：WEBフォーム

回答数：50件

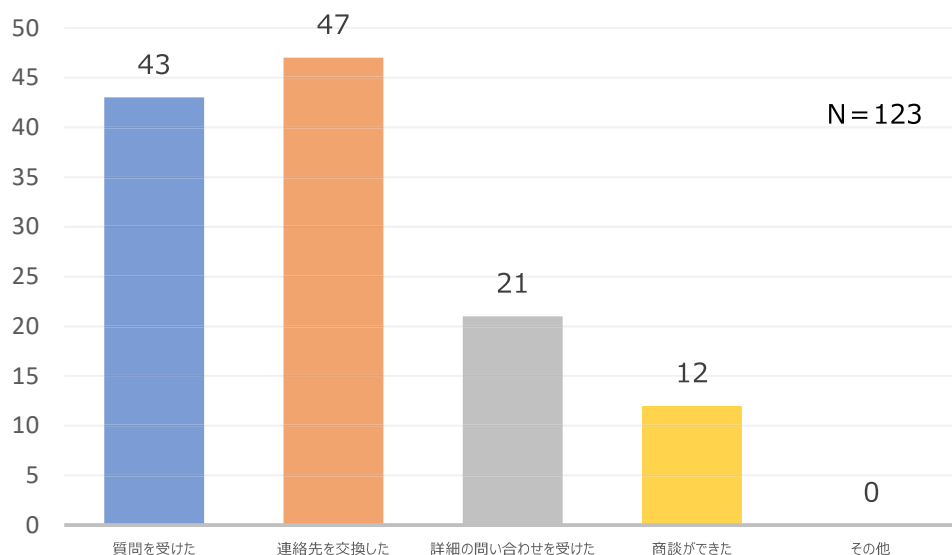
| 出展者名                | 回答数 |
|---------------------|-----|
| 情報整備局株式会社           | 1   |
| NECソリューションイノベータ株式会社 | 1   |
| 東杜シーテック株式会社         | 2   |
| 南東北クボタ              | 4   |
| NTTコミュニケーションズ       | 1   |
| 株式会社 J D R O N E    | 1   |
| エヌエスティ・グローバリスト株式会社  | 1   |
| 株式会社ミロク情報サービス       | 1   |
| ためま株式会社             | 1   |
| 株式会社トレック            | 1   |
| 日立製作所               | 2   |
| コニカミノルタジャパン(株)      | 1   |
| 株式会社Fam's           | 1   |
| テクノ・マインド株式会社        | 2   |
| アンデックス株式会社          | 1   |
| TOPPAN株式会社          | 2   |
| パシフィックコンサルタンツ株式会社   | 1   |
| 地盤ネット株式会社           | 2   |
| 株式会社Agoop           | 1   |
| エイチ・シー・ネットワークス      | 3   |
| 株式会社寺岡システム          | 1   |
| KDDI株式会社            | 1   |
| イー・アンド・エム株式会社       | 1   |
| (株)建設技術研究所          | 1   |
| 東日本電信電話株式会社 宮城支店    | 2   |
| 株式会社SYMMETRY        | 1   |
| リコージャパン株式会社         | 3   |
| 大日本印刷株式会社           | 2   |
| 株式会社セールスフォース・ジャパン   | 3   |
| 日本工営(株)             | 1   |
| 株式会社JX通信社           | 2   |
| トーテックアメニティ株式会社      | 2   |
| 合計                  | 50  |

Q1 本イベントでどれくらい参加者と交流できましたか。



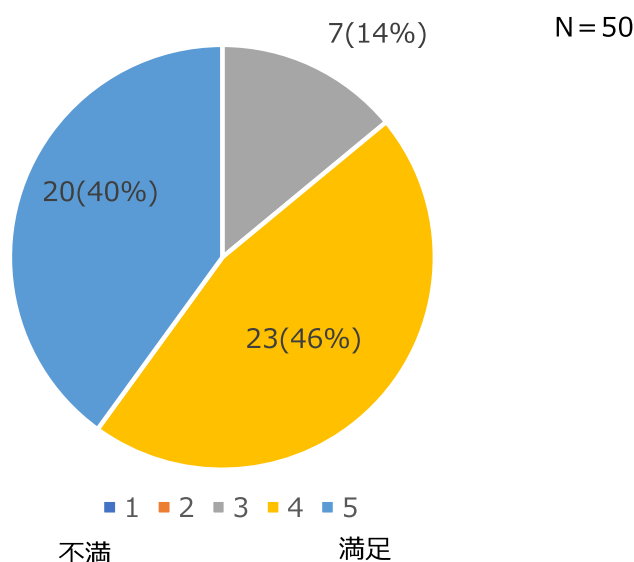
| 回答      | 件数 |
|---------|----|
| 0~50    | 32 |
| 51~100  | 14 |
| 101~150 | 2  |
| 151~200 | 1  |
| 201~    | 1  |
| 合計      | 50 |

Q2 本イベントを通して具体的な商談等ができましたか。複数回答可



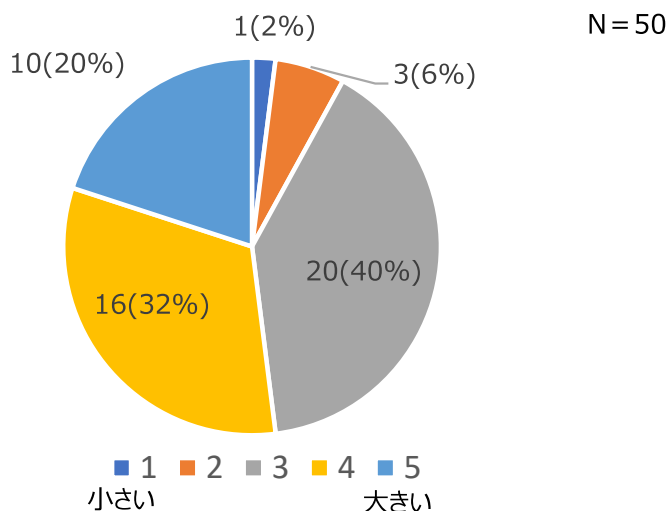
| 回答           | 件数  |
|--------------|-----|
| 質問を受けた       | 43  |
| 連絡先を交換した     | 47  |
| 詳細の問い合わせを受けた | 21  |
| 商談ができた       | 12  |
| その他          | 0   |
| 合計           | 123 |

Q3 会場全体の満足度はいかがでしたか。



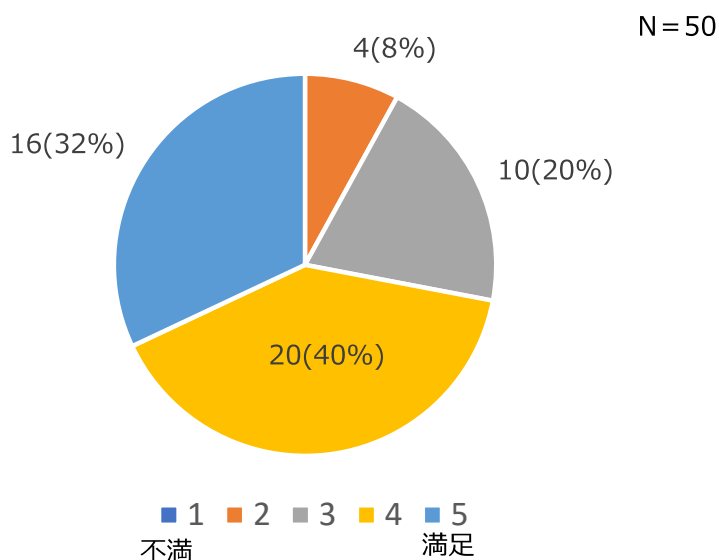
| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (不満) | 0  |
| 2      | 0  |
| 3      | 7  |
| 4      | 23 |
| 5 (満足) | 20 |
| 合計     | 50 |

Q4 ブースの大きさはいかがでしたか。



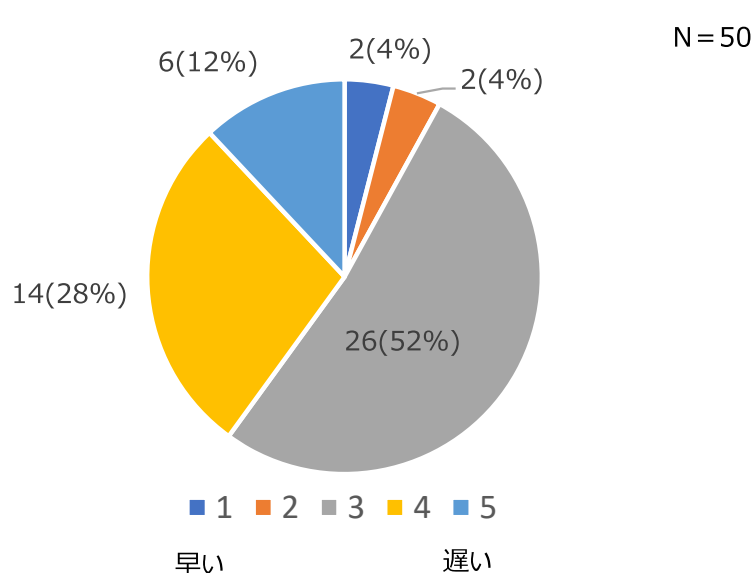
| 回答      | 件数 |
|---------|----|
| 1 (小さい) | 1  |
| 2       | 3  |
| 3       | 20 |
| 4       | 16 |
| 5 (大きい) | 10 |
| 合計      | 50 |

Q5 ブースの標準仕様はいかがでしたか。



| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (不満) | 0  |
| 2      | 4  |
| 3      | 10 |
| 4      | 20 |
| 5 (満足) | 16 |
| 合計     | 50 |

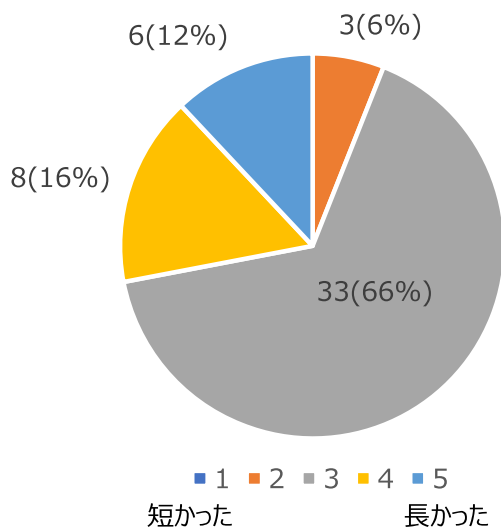
Q6 開催時期はいかがでしたか。



| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (早い) | 2  |
| 2      | 2  |
| 3      | 26 |
| 4      | 14 |
| 5 (遅い) | 6  |
| 合計     | 50 |

Q7 準備期間はいかがでしたか。

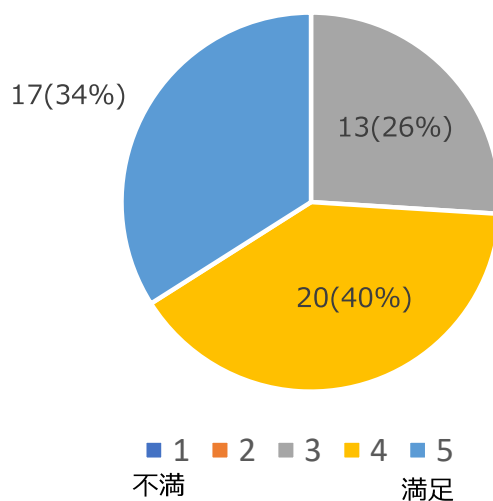
N = 50



| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (短い) | 0  |
| 2      | 3  |
| 3      | 33 |
| 4      | 8  |
| 5 (長い) | 6  |
| 合計     | 50 |

Q8 事務局の対応はいかがでしたか。

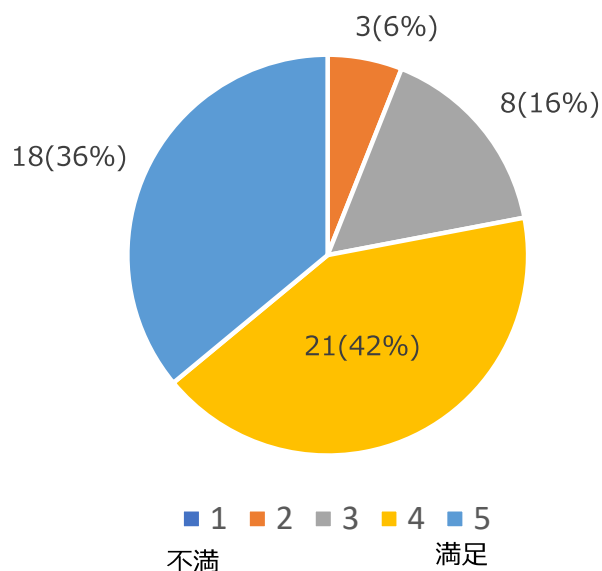
N = 50



| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (不満) | 0  |
| 2      | 0  |
| 3      | 13 |
| 4      | 20 |
| 5 (満足) | 17 |
| 合計     | 50 |

Q9 イベント全体の満足度はいかがでしたか。

N = 50



| 回答     | 件数 |
|--------|----|
| 1 (不満) | 0  |
| 2      | 3  |
| 3      | 8  |
| 4      | 21 |
| 5 (満足) | 18 |
| 合計     | 50 |

上記設問に対する具体的なご意見・ご感想をお聞かせください。

※ブースを少し広くしてほしい、会場は街中に近い方が良い、準備期間は〇〇日ほしい、等

## 開催時期について

- ・1ブースの広さがもう少しあると、見に来られた方へのアテンドがもう少ししやすかったのではないかと思います。また、開催時期が月初ということで、対応が十分にできない部分がありました。
- ・ブースの広さ、開催時期ともに満足です。事務局の対応に感謝いたします。
- ・開催日時を月末月初を避けてほしい

## ブースについて

- ・パネルを吊るせる仕組みが欲しかったです。電源コードにS管を引っかけて展示しましたが、取り外しの際、少々怖かったです。
- ・企業ブースも自治体・企業コラボブースと同様の広さがあるととてもよかったです。  
募集要項（17ページ）のイメージ図ではブースの両脇はパネル貼となっていたが、実際はパネルのないオープン仕様だった。図面をよく見ればオープンになっているので間違いではないのですが、一言添えてあれば、よりよかったです。
- ・ブースも十分な広さがあり、明るくゆったりとお話することができました。設営業者の方にも設営時お手伝いいただいた場面があり、大変助かりました。
- ・ブースが広く、案内及びデモができる十分なスペースが確保できた。
- ・1ブースの広さがもう少しあると、見に来られた方へのアテンドがもう少ししやすかったのではないかと思います。また、開催時期が月初ということで、対応が十分にできない部分がありました。
- ・有償手配品や電気工事の申込が事務局殿でうまく共有できておらず、当日準備がされてなかったものの、その後しっかりとご対応いただきました。ありがとうございました。ブースの標準設備のスポットライトが一つでは暗いという印象がありました。また、有償手配品について11月中旬の請求で、11月末日までの支払いは、手続き上かなり厳しい内容だと思いました。
- ・奥のブースは来場しにくいので、アナウンスで人流促進したり、イベントがない時間帯のステージを活用したり、何かしらの策が必要。
- ・ブースの広さ、開催時期ともに満足です。事務局の対応に感謝いたします。
- ・ブースをもう少しだけ広くしてほしい

## 内容について

- ・出展者に対する確認依頼（配布物・社名プレート・搬入時間、搬入出車両証の送付）や出展者登録の依頼など、10月後半に集中しており、もう少し余裕があっても良いと感じました。
- ・有料手配品がもう少しリーズナブルだとありがたかったです。
- ・初開催ということで、運営事務局の皆様大変お疲れ様でございました。また、出展させていただきありがとうございます。恐らく市長スケジュールの影響かとは思いますが、せっかくのステージイベントが午後からになってしまい、午前中の集客が少し寂しく感じたところがありました。午前からステージイベント入れて頂くところも補えるのかな、と感じました。また、手配お願いしていたお弁当類やS管チェーンが用意されていなかったため、申し訳ございませんが事務局対応を3にしました。すみません。ただ、事務局の方にお伝えしたところ即座にご対応頂いたことに関しましては大変満足しております。誠にありがとうございました。
- ・IBMさんの講演の時にリアル会場は席がガラガラだったので、もう少し人を動員する工夫があったらよかったかもしれません。せっかく講演してくれたのに、もったいないなと感じました。時間が速かったのかな。。。また、県外から展示に来ている方も多かったのも、お昼はお弁当以外にも地元の業者さんをもうすこしいれて、地元にお金が落ちるような取組みや、温かいものを購入できると嬉しいかもしれません。（キッチンカーとかあると選べるので良さそうな気がします）

上記設問に対する具体的なご意見・ご感想をお聞かせください。

※ブースを少し広くしてほしい、会場は街中に近い方が良い、準備期間は〇〇日ほしい、等

## 内容について

- ・準備時間帯を日中にして頂きたい。残業を減らす努力をしております。
- ・費用負担なく参加できる展示会として十分すぎるほど準備頂きまして感謝しています。展示会をきっかけに売り込みを図りたいと思います。
- ・トークイベントの情報が直前まで共有されず、事務局様からメールで共有頂いた会場配布リーフレットの校正紙面上で詳細を知りました。HPに詳細アップされたのも直前で、個別の通達も市からの直前のメール以外には特になかった認識です。色々ご調整にご苦労もありだったことと存じますが、もう少しお早めに直接ご案内を頂けましたらありがたかったです。※当方の認識違いがございましたら申し訳ございません。
- ・来場者の方がどういう属性の方なのか（自治体職員/ベンダー/議員等）が一目では分からず、声掛けにためらう場面があった。次回はカードホルダーの紐を色分けしていただけるとよりわかりやすいと思いました。
- ・説明会及び出展要領などが充実しており、安心して準備ができた。
- ・事務局スタッフ及び仙台市職員の方々に丁寧に対応していただき、安心して出展することができた。
- ・お弁当の受渡し時間や場所の事前周知があるとよかった（見落していたらすみません）。
- ・商談や受注につながるまでのリードタイムはもう少しかかるため、受注を取る場合は日を改めたほうが良いかと思いました。
- ・会場への資材搬入搬出時の混乱もなく、事務局の皆様の計画性の良さに非常に感心しております。
- ・申し込みしたディスプレイが手続きできていなかった（お忙しいところ当日ご対応いただきました）



今回のイベントに対するご意見・ご感想をお聞かせください。

- ・もう少し宮城県内や東北エリアの自治体への集客を強化していただけるとありがたいです。
- ・出展者向けレギュレーションが、他の展示会に比べ若干細かったかと思います。
- ・開催が1日であるのに対して、出展社数が多すぎた印象があります。来場者目線で見ると、周りきれないかもしれません。ただ、出展料無償で自治体に特化した催しという観点では、非常に良い機会を頂けたと思います。
- ・次回あるとすれば準備時間帯を早く設定してほしい（働き方改革）
- ・開催日に椅子の追加をお願いしたのですが、ブースに届くことはありませんでした。当日のオーダーになり申し訳なかったのですが、ご対応頂ければ尚良かったです。
- ・来場数については満足でしたが、自治体の参加が少ないと感じました。出展者も協力し、東北より多くの自治体に参加できるよう更なる工夫が必要と思いました。
- ・良い機会をいただきました。ありがとうございました。
- ・来場者700名のうち、一般企業ブースまで（弊社ブースだけではなくエリアとして）回ってきた方の数はそこまで多くなかったように感じました。また、IBMのブースから来られたという方がいなかったため、どのようなご案内をいただいていたか、企業側で改善できることがあるのか知ることができれば嬉しいです。説明会やメール対応など事務局の方の丁寧な対応のおかげでスムーズに準備ができました。ありがとうございました。
- ・東北初開催のDXイベント、出展者側としても、とても伸びしろを感じています。また、自治体の皆様もDXの必要性を感じていらっしゃることも考えると、今後も必要なイベントかと率直に感じております。この度は誠にありがとうございました。
- ・弊社にとって有意義でした。次回(来年)の開催が予定されていればお知らせください。
- ・商談までもっていくのはとても難しいと感じましたが、接点づくりにはとても良い機会だと感じました。ありがとうございました。
- ・お話を頂き、本当にありがとうございました。DXについて、弊社、マイナー分野になりますが、とても内容の良い出会いが多くありました。
- ・定期的な開催を期待します。
- ・仙台市様主催と合って各自治体からもご来場の方が多くいらっしゃり、イベント含め大変盛況で、弊社としてもPRの良い機会となりました。また開催の際はぜひ出展を検討させて頂ければと存じます。この度は大変お世話になりありがとうございました。
- ・普段お会いできない原課の方々から直接、現場の課題や苦労されている点をヒアリングした上で、具体的な提案をすることができ、とても貴重な機会を設けていただいた。
- ・改めて製品のニーズを知ることができ、新たな提案先を見つけることができた。
- ・自治体の取組事例を直接見聞きすることができて、新たなアイデアを発想することができた。
- ・他県の自治体や企業の方々と交流することができた。

今回のイベントに対するご意見・ご感想をお聞かせください。

- ・普段コンタクトの取れていなかった方にご紹介するいい機会となりました。
- ・顧客ターゲットが明確であり、来年も開催されるのであれば、是非参加させて頂きたいと考えております。
- ・非常に費用対効果の良いイベントとなりました。ありがとうございました。
- ・事務局の皆様、仙台市職員様の御対応がとても素晴らしく、非常に良い展示会だったと思います。またこのような機会がございましたらば、是非参加させて頂きたいと思います。
- ・出展させていただき、誠にありがとうございました。可能であれば継続的に開催していただき、東北各地の自治体様が広く来場されるように盛り上がっていくイベントになるといいと思っています。
- ・このような機会をいただき誠にありがとうございました。柔軟な対応をいただき改めて感謝申し上げます。ぜひ今後ともよろしくお願いたします。
- ・参加したが、ブースに来ていない方に対して、メールなどで資料を送れるような許可を事前にとっていただき、それを出展サイドに還元してほしい。
- ・細かいですがゴミ箱がないのが少し不便に感じました。
- ・今回初めて出展させていただき誠にありがとうございます。またこのようなイベントがございましたら、ぜひ参加させていただきたいと思います。

実施期間：11/6(月)～11/12(日)

実施方法：WEBフォーム

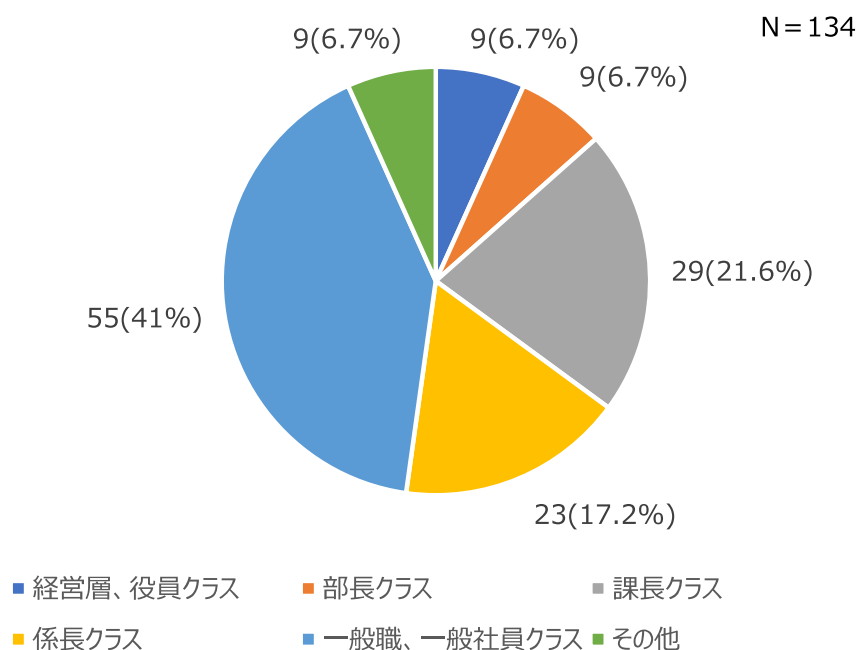
回答数：134件

| 所属団体名                 | 回答数 |
|-----------------------|-----|
| KDDI株式会社              | 2   |
| KPMGコンサルティング          | 1   |
| NECネットエスアイ株式会社        | 1   |
| NECネットイノベーション         | 1   |
| NTT-ME                | 2   |
| NTTドコモ東北支社            | 1   |
| NTT東日本                | 1   |
| NTT東日本 福島支店           | 1   |
| NTT東日本－東北             | 1   |
| NTT東日本－東北 山形支店        | 1   |
| One Support           | 1   |
| TOPPANIエッジ株式会社        | 1   |
| コセキ株式会社               | 1   |
| シー・スリー・アイ株式会社         | 2   |
| シニアサロン井戸端会議           | 1   |
| ジャパニクス株式会社            | 1   |
| スカイライトコンサルティング        | 2   |
| パシフィックコンサルタンツ株式会社     | 1   |
| プラス株式会社ジョイントテックスカンパニー | 1   |
| ヤンマーアグリジャパン(株)        | 1   |
| リコーインダストリー株式会社        | 1   |
| リコージャパン株式会社           | 2   |
| 一般社団法人ONE TOHOKU HUB  | 1   |
| 奥会津在宅医療センター           | 1   |
| 奥州市                   | 1   |
| 株式会社NTT東日本-東北 山形支店    | 1   |
| 株式会社アイシーエス            | 1   |
| 株式会社アイネックス            | 1   |
| 株式会社ケアサークル            | 1   |
| 株式会社ドコモビジネスソリューション    | 3   |
| 株式会社日専連ライフサービス        | 1   |
| 株式会社日本ピーエス            | 1   |
| 株式会社日立国際電気            | 1   |
| (株)建設技術研究所東北支社        | 1   |
| 釜石市                   | 1   |
| 丸森町                   | 1   |
| 岩手県                   | 2   |
| 岩手県工業技術センター           | 1   |
| 岩手県滝沢市                | 1   |
| 宮城県                   | 2   |
| 巨理町                   | 1   |

| 所属団体名              | 回答数 |
|--------------------|-----|
| 宮城県消防学校            | 1   |
| 宮城県職員              | 1   |
| 宮城大学               | 1   |
| 栗原市                | 4   |
| 公益財団法人 仙台市産業振興事業団  | 1   |
| 三栄メディシス株式会社        | 1   |
| 山形県 大蔵村            | 1   |
| 山形県尾花沢市            | 1   |
| 山口県                | 1   |
| 写光オフィスパートナーズ株式会社   | 1   |
| 松島町                | 1   |
| 色麻町                | 1   |
| 青森県                | 1   |
| 石巻市                | 1   |
| 仙台市                | 30  |
| 仙台市ガス局             | 1   |
| 仙台市議会              | 1   |
| 仙台市交通局             | 4   |
| 仙台市消防局             | 2   |
| 仙台市水道局             | 2   |
| 仙台市役所              | 5   |
| 仙台市立病院             | 1   |
| 大衡村                | 2   |
| 大代地区コミュニティ推進協議会    | 1   |
| 大和電設工業株式会社         | 1   |
| 東杜シーテック株式会社        | 1   |
| 東日本電信電話株式会社 宮城支店   | 1   |
| 東北総合通信局            | 1   |
| 東北大学               | 1   |
| 東北大学加齢医学研究所        | 1   |
| 南部町                | 2   |
| 日本アバカス(株)          | 1   |
| 日本電気株式会社           | 2   |
| 日立造船株式会社           | 1   |
| 農林課                | 1   |
| 迫りコー               | 1   |
| 美里町                | 1   |
| 富士フイルムシステムサービス株式会社 | 1   |
| 扶桑電通株式会社 山形営業所     | 1   |
| 福島県須賀川市            | 1   |
| 合計                 | 134 |

※部署名は別添参加者アンケートデータを参照

## Q1 役職

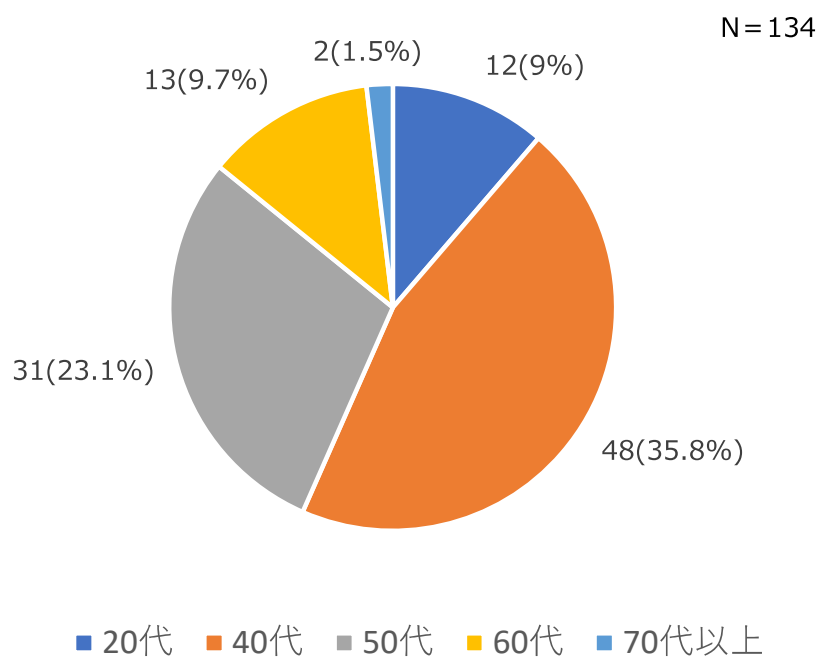


| 回答          | 件数  |
|-------------|-----|
| 経営層、役員クラス   | 9   |
| 部長クラス       | 9   |
| 課長クラス       | 29  |
| 係長クラス       | 23  |
| 一般職、一般社員クラス | 55  |
| その他         | 9   |
| 合計          | 134 |

### ●その他内訳

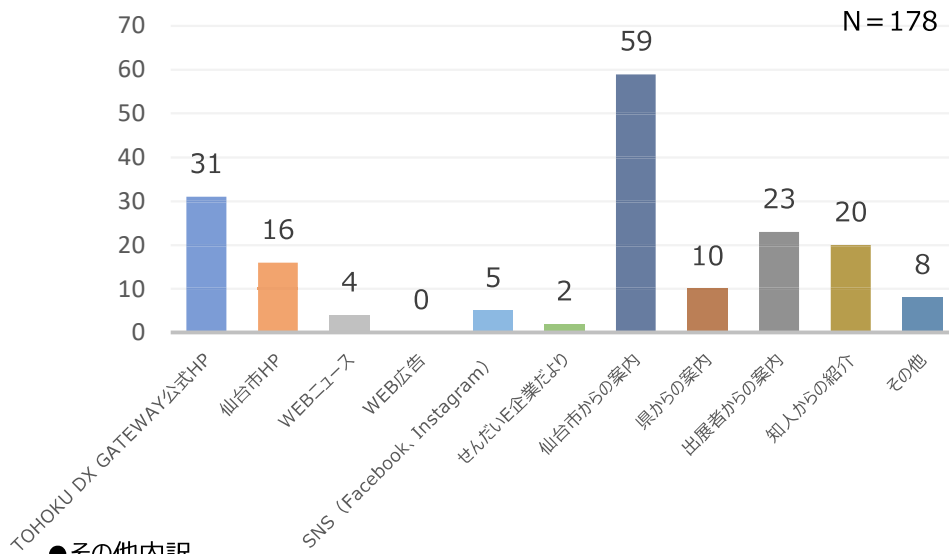
所長,シニア社員,安全管理担当,CIO補佐官,専門職,会計年度任用職員,幹事長,課長補佐,サポーター

## Q2 年代



| 回答    | 件数  |
|-------|-----|
| 20代   | 12  |
| 30代   | 28  |
| 40代   | 48  |
| 50代   | 31  |
| 60代   | 13  |
| 70代以上 | 2   |
| 合計    | 134 |

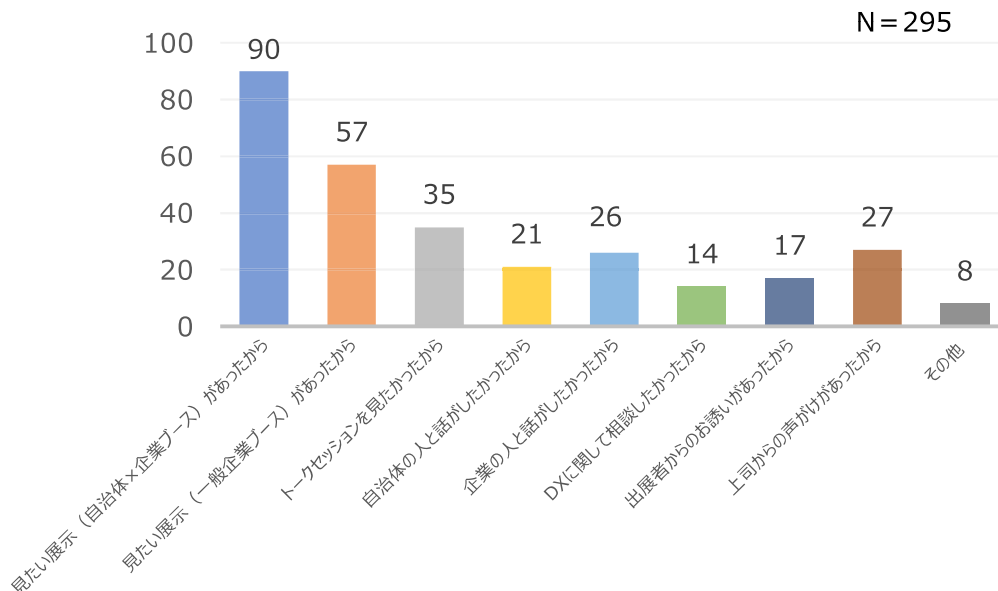
## Q3 何でイベントを知りましたか（複数回答可）



| 回答                        | 件数  |
|---------------------------|-----|
| TOHOKU DX GATEWAY公式HP     | 31  |
| 仙台市HP                     | 16  |
| WEBニュース                   | 4   |
| WEB広告                     | 0   |
| SNS (Facebook, Instagram) | 5   |
| せんだいIE企業だより               | 2   |
| 仙台市からの案内                  | 59  |
| 県からの案内                    | 10  |
| 出展者からの案内                  | 23  |
| 知人からの紹介                   | 20  |
| その他                       | 8   |
| 合計                        | 178 |

- その他内訳
- ・社内情報・忘れました。
  - ・社内連絡・社内広報
  - ・出店依頼をいただいた
  - ・県の関係部署を通じた案内
  - ・運営側からのお知らせ
  - ・グループ会社からの共有

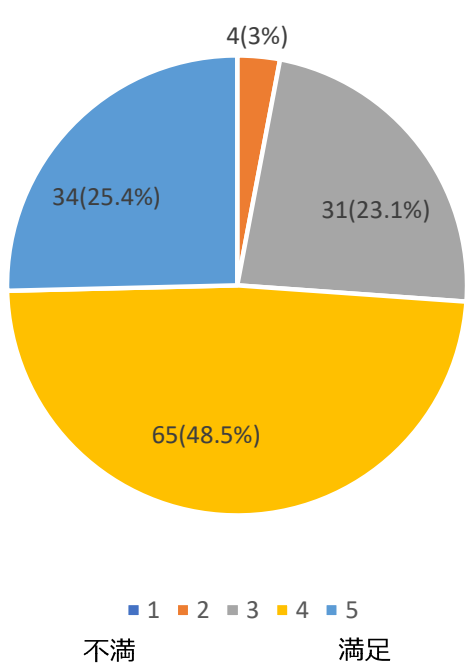
## Q4 ご来場になったきっかけ（複数回答可）



| 回答                     | 件数  |
|------------------------|-----|
| 見たい展示（自治体×企業ブース）があったから | 90  |
| 見たい展示（一般企業ブース）があったから   | 57  |
| トークセッションを見たかったから       | 35  |
| 自治体の人と話したかったから         | 21  |
| 企業の人と話したかったから          | 26  |
| DXに関して相談したかったから        | 14  |
| 出展者からのお誘いがあったから        | 17  |
| 上司からの声かけがあったから         | 27  |
| その他                    | 8   |
| 合計                     | 295 |

- その他内訳
- 自治体×企業での実際の取り組みを拝見し、今後の参考にさせていただきたかったから
  - 自治体さんの考えている事、企業さんが考えている事が知りたいと思い情報収集の為
  - 本町も出店していたから・先進事例の視察・どういデジタルブースがあるのか確認したかった
  - 運営補助・各自治体や企業の取り組みについて興味があったため・取引先が出展するため

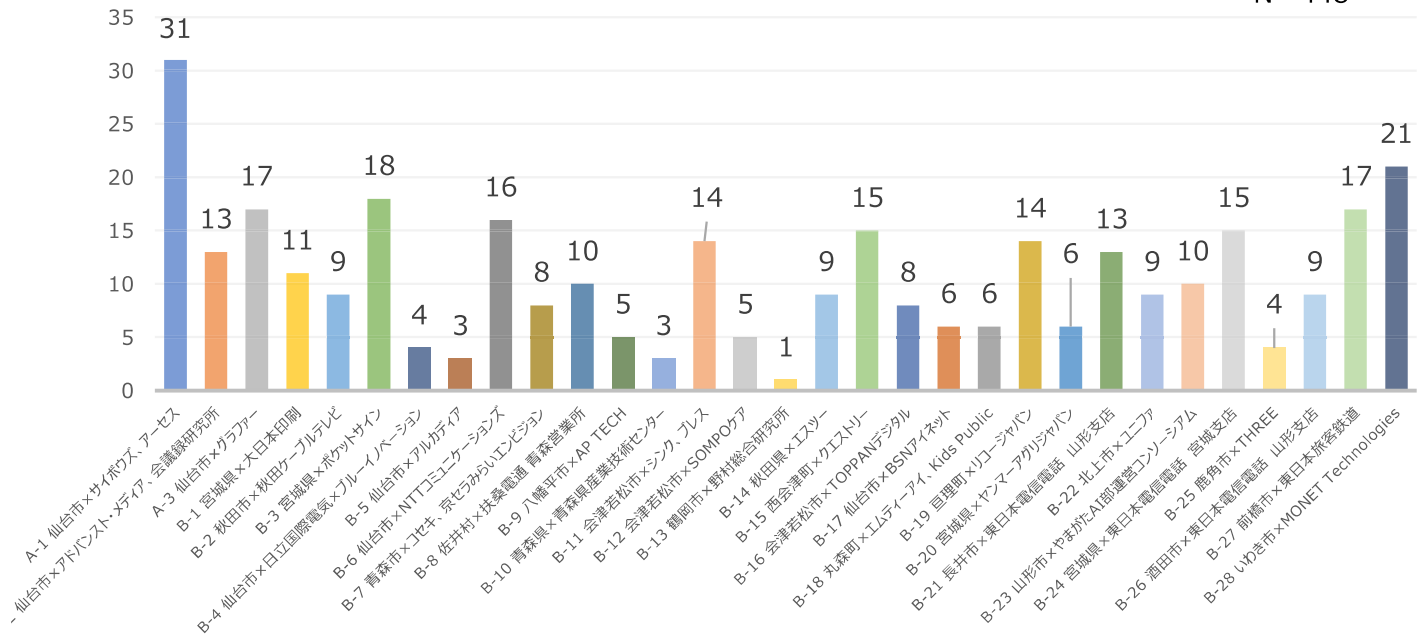
Q5 自治体×企業ブース（仙台市行政事務ブース含む）の内容の満足度はいかがでしたか。



| 回答    | 件数  |
|-------|-----|
| 1（不満） | 0   |
| 2     | 4   |
| 3     | 31  |
| 4     | 65  |
| 5（満足） | 34  |
| 合計    | 134 |

Q6 印象に残ったブースはありますか。（複数回答可）

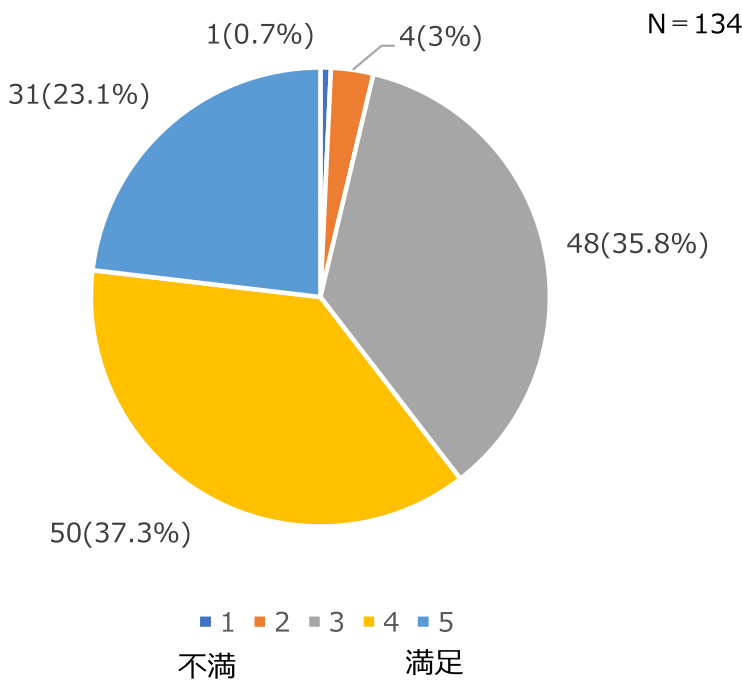
N = 448



| 回答                        | 件数 |
|---------------------------|----|
| A-1 仙台市×サイボウズ、アーセス        | 31 |
| A-2 仙台市×アドバンス・メディア、会議録研究所 | 13 |
| A-3 仙台市×グラファー             | 17 |
| B-1 宮城県×大日本印刷             | 64 |
| B-2 秋田市×秋田ケーブルテレビ         | 74 |
| B-3 宮城県×ポケットサイン           | 18 |
| B-4 仙台市×日立国際電気×ブルーイノベーション | 4  |
| B-5 仙台市×アルカディア            | 3  |
| B-6 仙台市×NTTコミュニケーションズ     | 16 |
| B-7 青森市×コセキ、京セラみらいエビジョン   | 8  |
| B-8 佐井村×扶桑電通 青森営業所        | 10 |
| B-9 八幡平市×AP TECH          | 5  |
| B-10 青森県×青森県産業技術センター      | 3  |
| B-11 会津若松市×シンク、プレス        | 14 |
| B-12 会津若松市×SOMPOケア        | 5  |
| B-13 鶴岡市×野村総合研究所          | 1  |

| 回答                           | 件数  |
|------------------------------|-----|
| B-14 秋田県×エスツー                | 9   |
| B-15 西会津町×クエストーリー            | 15  |
| B-16 会津若松市×TOPPANデジタル        | 8   |
| B-17 仙台市×BSNアイネット            | 6   |
| B-18 丸森町×エムティーアイ、Kids Public | 6   |
| B-19 亘理町×リコージャパン             | 14  |
| B-20 宮城県×ヤンマーアグリジャパン         | 6   |
| B-21 長井市×東日本電信電話 山形支店        | 13  |
| B-22 北上市×ユニファ                | 9   |
| B-23 山形市×やまがたAI部運営コンソーシアム    | 10  |
| B-24 宮城県×東日本電信電話 宮城支店        | 15  |
| B-25 鹿角市×THREE               | 4   |
| B-26 酒田市×東日本電信電話 山形支店        | 9   |
| B-27 前橋市×東日本旅客鉄道             | 17  |
| B-28 いわき市×MONET Technologies | 21  |
| 合計                           | 448 |

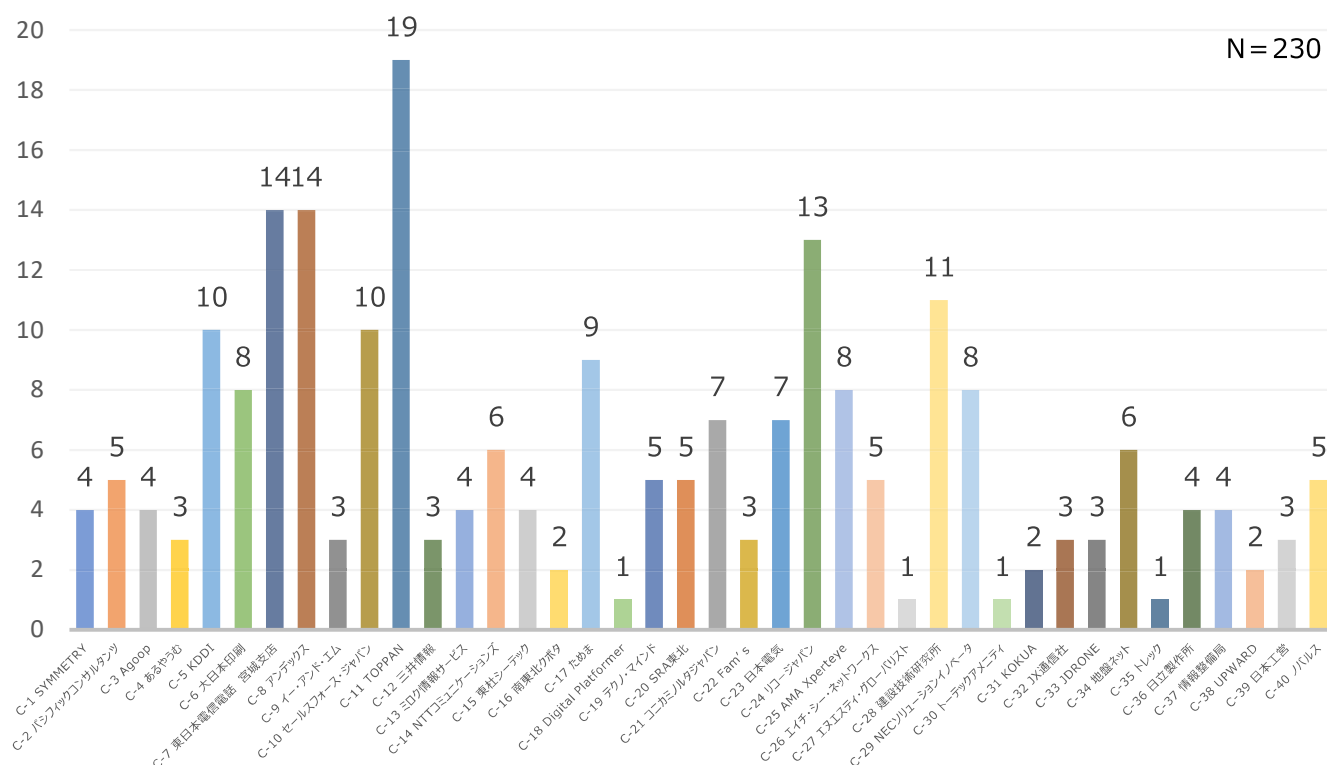
Q7 一般企業ブースの内容の満足度はいかがでしたか。



| 回答    | 件数  |
|-------|-----|
| 1（不満） | 1   |
| 2     | 4   |
| 3     | 48  |
| 4     | 50  |
| 5（満足） | 31  |
| 合計    | 134 |



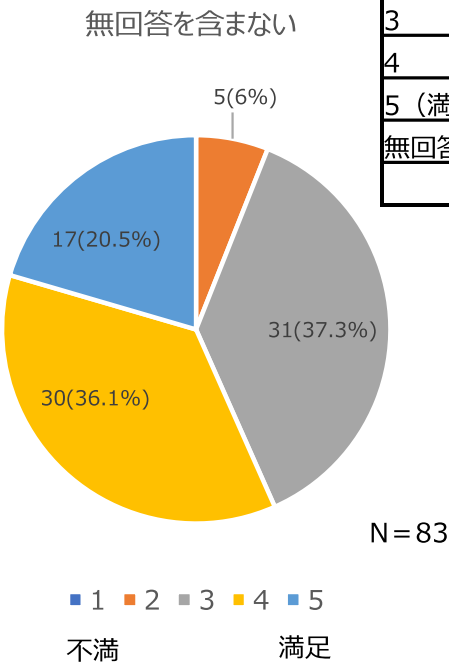
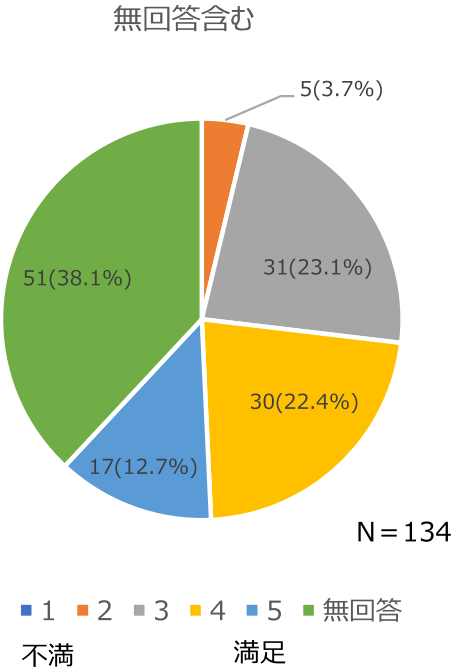
Q8 印象に残ったブースはありますか。（複数回答可）



| 所属団体                    | 回答数 |
|-------------------------|-----|
| C-1 SYMMETRY            | 4   |
| C-2 パシフィックコンサルタンツ       | 5   |
| C-3 Agoop               | 4   |
| C-4 あるやうむ               | 3   |
| C-5 KDDI                | 10  |
| C-6 大日本印刷               | 8   |
| C-7 東日本電信電話 宮城支店        | 14  |
| C-8 アンデックス              | 14  |
| C-9 イー・アンド・エム           | 3   |
| C-10 セールスフォース・ジャパン      | 10  |
| C-11 TOPPAN             | 19  |
| C-12 三井情報               | 3   |
| C-13 ミロク情報サービス          | 4   |
| C-14 NTTコミュニケーションズ      | 6   |
| C-15 東杜シーテック            | 4   |
| C-16 南東北クボタ             | 2   |
| C-17 ためま                | 9   |
| C-18 Digital Platformer | 1   |
| C-19 テクノ・マインド           | 5   |
| C-20 SRA東北              | 5   |

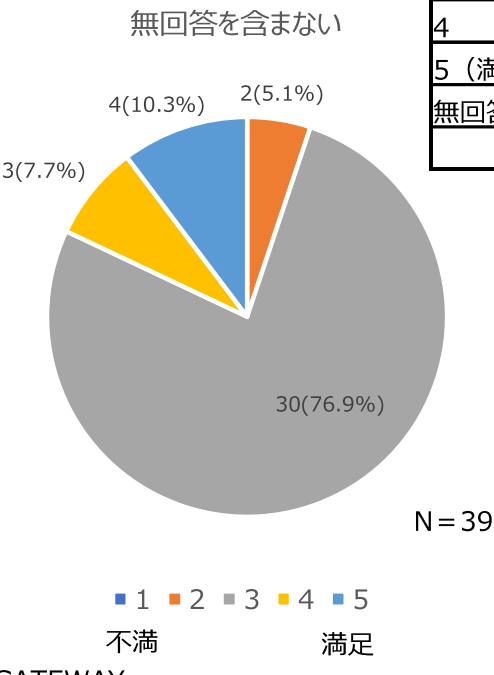
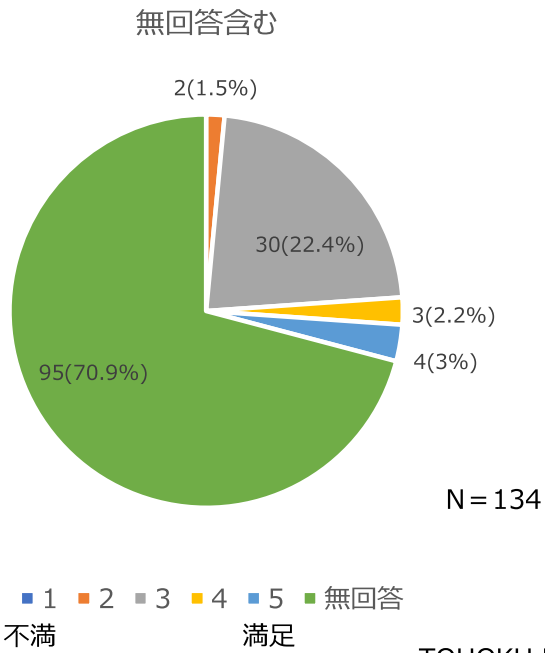
| 所属団体                 | 回答数 |
|----------------------|-----|
| C-21 コニカミルタジャパン      | 7   |
| C-22 Fam's           | 3   |
| C-23 日本電気            | 7   |
| C-24 リコー・ジャパン        | 13  |
| C-25 AMA Xperteye    | 8   |
| C-26 エイチ・シー・ネットワークス  | 5   |
| C-27 エヌエスティ・グローバルスト  | 1   |
| C-28 建設技術研究所         | 11  |
| C-29 NECソリューションイノベータ | 8   |
| C-30 トーテックアメニティ      | 1   |
| C-31 KOKUA           | 2   |
| C-32 JX通信社           | 3   |
| C-33 JDRONE          | 3   |
| C-34 地盤ネット           | 6   |
| C-35 トレック            | 1   |
| C-36 日立製作所           | 4   |
| C-37 情報整備局           | 4   |
| C-38 UPWARD          | 2   |
| C-39 日本工営            | 3   |
| C-40 ノバルス            | 5   |
| 合計                   | 230 |

Q9 ステージプログラムの内容の満足度はいかがでしたか。  
※主催・来賓挨拶、仙台市×東北大学スマートフロンティア協議会関連プログラムをご覧になった方のみお答えください。



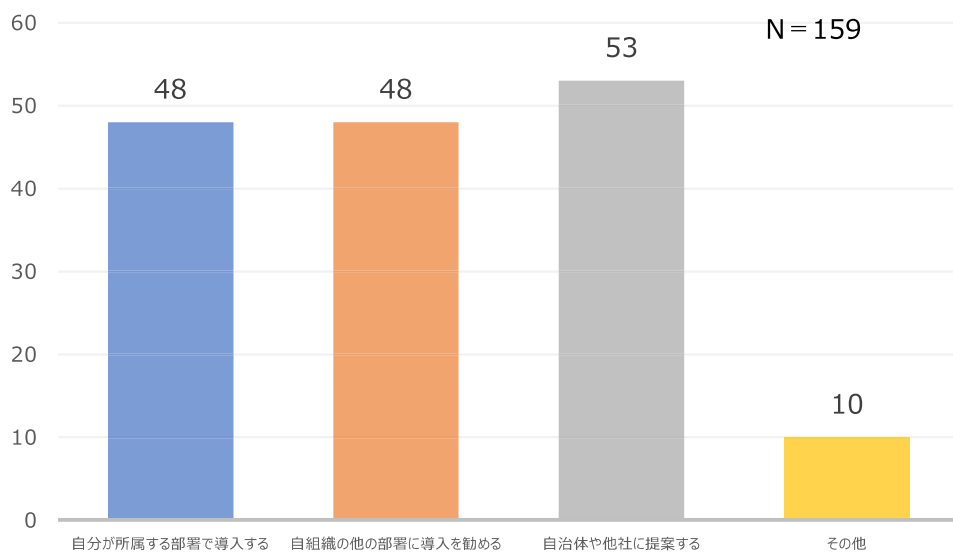
| 回答    | 件数  |
|-------|-----|
| 1（不満） | 0   |
| 2     | 5   |
| 3     | 31  |
| 4     | 30  |
| 5（満足） | 17  |
| 無回答   | 51  |
| 合計    | 134 |

Q10 IBM相談コーナー＆会場コンシェルジュの内容の満足度はいかがでしたか。



| 回答    | 件数  |
|-------|-----|
| 1（不満） | 0   |
| 2     | 2   |
| 3     | 30  |
| 4     | 3   |
| 5（満足） | 4   |
| 無回答   | 95  |
| 合計    | 134 |

## Q11 DX関連サービスの導入における立場について教えてください。（複数回答可）

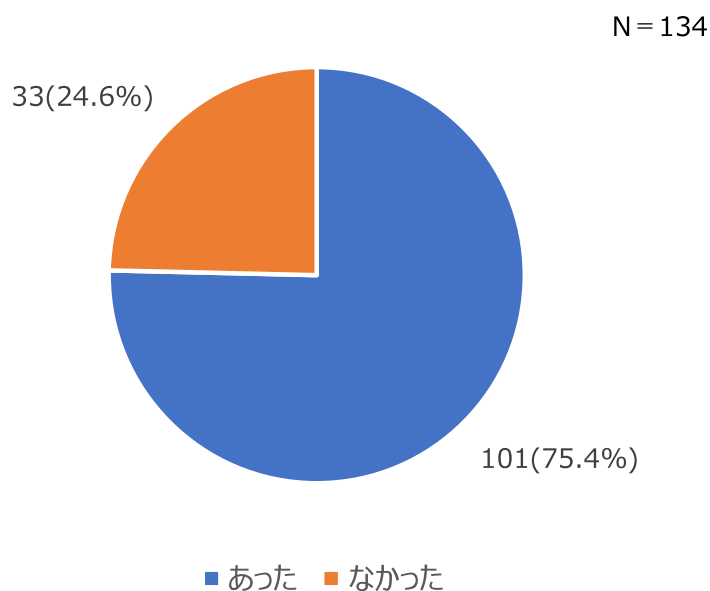


| 回答              | 件数  |
|-----------------|-----|
| 自分が所属する部署で導入する  | 48  |
| 自組織の他の部署に導入を勧める | 48  |
| 自治体や他社に提案する     | 53  |
| その他             | 10  |
| 合計              | 159 |

### その他

- ・今後のために知識を蓄積したかった・現時点ではまだ何とも言えない
- ・リサーチ・情報収集・最先端の知識の習得・関連組織と情報を共有する
- ・導入を決定できる立場ではない

## Q12 本イベントで導入を検討したい商品・サービスはありましたか。



| 回答   | 件数  |
|------|-----|
| あった  | 101 |
| なかった | 33  |
| 合計   | 134 |

今回のイベントに対するご意見・ご感想をお聞かせください。

### 開催時期について

- ・開催時期は、予算編成時期を考え早いほうがよいかと。
- ・開催時期は11月でちょうどよい（秋が望ましい）
- ・今後も継続して、半期に一度程度開催してほしい。
- ・開催時期を早めることで次年度の予算要求に結び付けられるのではないか。
- ・開催時期は、年度初めが適切と考える。
- ・年度初めならば、次年度の予算編成までに、深く検討できる。
- ・次年度予算の要求に向けた情報収集のためには、早い時期の開催がよい。
- ・土日開催だとゆっくり見学ができと思いました。
- ・開催時期について、この時期でもよいが、翌々年度の予算要求を見据えて検討をし始める1月頃の開催という案もあると思う。

### 時間、日程について

- ・1日ではもったいないイベントです。せめて2日間で、やって欲しい。
- ・興味深い出店もありましたが、時間的に回り切れませんでした。
- ・出来れば、1．5日くらいあるともう少し時間を取って回ってみたかったです。
- ・開催日程が2日あればよい。（1日ではまわり切れなかった。）
- ・期間が1日ではなく2日から3日間であれば予定が取りやすい。「東北」という括りでの開催は、全国レベルの開催よりも親近感があった。当地域も出展し、地域のPRにしていきたいと思うのですが、今のところDXとの関連性がないので無理でしょう。そんな思いを解決してくれるような企業があればいいのですが…

### ブースについて

- ・自治体導入事例をもとにしたブースがありとても参考になりました。
- ・モニター展示や実物展示で一目で何をやっているか、推したいかがわかるようになると良い
- ・自分の知識が不足している中で参加してしまったため、個別ブースで詳細にお話を伺うのは、ハードルが高く感じた。
- ・東北DXの夜明けを感じました。興味のあったブースを周りきれなかったのが、来年も参加したいです。
- ・データの統計解析に関するブースを希望いたします。
- ・自治体と業者の共同ブースは、具体的で興味をひきました。
- ・出展数が少ない。
- ・税務（個人住民税）事務効率化に役立つツールについての展示ブースがあると幸いです。
- ・メタバース分野の出展がなかったので、そちらもぜひ力を入れていただけると幸いです。
- ・ブース数が多く、出店の幅も広がったため、参考になりました。  
一方で、ブース数の多さからどこから回って良いか迷ったため、リーフレットのブース説明がもう少し詳しく書いてあると良いと思いました。

今回のイベントに対するご意見・ご感想をお聞かせください。

## 内容について

- ・大変参考になる出展、ツール、取組みが多数あり、有意義なイベントでした。DX関連は今後益々発展行くと思いますし、レベルも向上していくと思いますので、毎年開催していただき最新の情報を得られる場を提供していただきたいと思います。
- 会場周辺で昼食場所がないと思っていたが、駅2Fのカフェスペースなど利用して便利であった。周辺地方自治体の来場者は多いと感じた。また市議なども多数来場しており、製品アピールができてると感じた。
- ・今後も継続して、半期に一度程度開催してほしい。
- ・本州の端の山口県に対して東日本の企業が関与していくことは、物理的に難しいものもあると思うが、様々な自治体や企業と話す機会ができたことはよかった。自治体間のリレーションづくりが大切だと改めて感じた。
- ・自治体、企業のコラボ企画、面白いと思いました。
- ・聞いたことはあっても縁遠かったDXについて、様々な取組みで便利になった事例をお聞きし、大変参考になりました。
- ・もっと広く広報（P R）した方が、もっと人が集まるものと思われる（関心のある方がもっと多いはず）
- ・各自治体や、各社の取組状況の情報を収集できる内容で勉強になりました。
- ・担当部署だけでなく、多くの部署の担当に見てもらう必要があると感じた。
- ・郡市長のおっしゃるように、東北の自治体と一緒にDXに取り組んでいけるよう、今後も開催されることを望みます。
- ・また、せっかくの機会なので、参加企業を広く募集いただくとよいと思いました（準備期間も短かったのでしょうか）。
- ・東北DXの夜明けを感じました。興味のあったブースを周りきれなかったため、来年も参加したいです。
- ・大変参考になりました
- ・まだまだDX化に戸惑っている自治体や企業が多いと思われる中、導入事例の紹介と合わせた展示会が身近で行われるのは貴重な機会です。是非定期的な開催を希望します。観光面では地域連携への更なる注力が必要と感じました。開催に関わった関係者の労苦に感謝します。
- ・自治体発信でのDX展示会として、各自治体がどのような課題をお持ちでどのような取組みをされているのか、多くの事例を拝見し、今後の提案に於いて大変参考になりました。
- ・自治体個々ではなく東北から集まっの、発信力のある展示会と思います。是非、来年も開催していただけたらと思います。
- ・※本イベントで導入を検討したい商品・サービスはありましたか  
この質問に関しては、自社導入目的での参加ではなかったため、「なかった」と回答しております。内容としては大変参考になりました。
- ・今回はこちらの要望にマッチするサービスはありませんでしたが、引き続きこういったイベントがある際は情報収集させていただきたいと思います。ありがとうございました。
- ・とても勉強になるイベントでした。
- ・各社とも工夫と知恵を凝らしてらっしゃって、大変感銘を受けました。
- ・いわゆる大企業とスタートアップやユニコーンと呼ばれる企業とで狙う部分や特色を出す部分が違っていたのが、大変興味深かったです。
- ・今後、どのようにトレンドが変化していくのかを考えるという意味でも、継続してのご開催を強く望みます。
- ・この度はご開催いただき本当にありがとうございました。

今回のイベントに対するご意見・ご感想をお聞かせください。

## 内容について

- ・主目的は避難広報ドローンの視察で参加したが、ドローン以外にもDXの推進に当たって参考となる出展が多く、様々な話を聞くことができて良かった。
- ・仙台市が東北のDXを牽引していくという気概が感じられた。
- ・今回は単身で参加したが、次があれば部署の垣根を越えて、
- ・有志を募って参加したいと思う。
- ・多種多様な取り組みを行う企業と接点を持つことができ、実際に接点を持った企業と別途商談を行うこととなりました。
- ・メタバース分野の出展がなかったため、そこらもぜひ力を入れていただけると幸いです。
- ・弊社の製造現場に活用できる効率、保証に関するツール・システムに繋がるものは見当たらなかった。
- ・初めて参加した。
- ・相談コーナーでは、現状にあった的確なアドバイスをいただき、今後の検討に活かせるものとなりました。ありがとうございました。
- ・東北でのこのようなイベントは非常に貴重なため是非ともまた実施していただきたい。一般企業としても出展等もできるため非常に良い機会だと思います。
- ・なかなかアカデミックなイベントで仙石市の取り組み、今後の成果の見えるアクションに期待したい。
- ・DX関係のイベントは初めて参加しました。様々な各自治体と企業の取り組みに感心しきりでした。補助金等の説明もあるとよかったです。スタッフ、参加された皆様、大変お疲れ様でした。
- ・参考になりました
- ・DX化に対して他企業・自治体の事例を確認したかったので参加しました。直近で社内展開できるアイテムはありませんでしたが、考え方や進め方に対して学びがありました。今後も期待しております。ありがとうございました。
- ・市民に広く広報して市民の行動変容を促して欲しい
- ・DXは企業や自治体だけのものではなく市民自身変わらないと意味が無い。
- ・仙台市における情報連携基盤の実践事例
- ・国家セミナー戦略特区の事例展示
- ・仙台市のDXの方向性の展示が必須
- ・市民からのDXに対するご意見箱の設置・高校生や小中学校生の柔軟な考え方で新しいサービスを考えるPJTの実施・シニアによるシニアのためのデジタル教室の実施・仙台市職員全員デジタルを前提とした市民からご意見を聞く体制にする事。（実施時期は何時でも良い。）などなどやることはいくらでもあります。

今回のイベントに対するご意見・ご感想をお聞かせください。

## 内容について

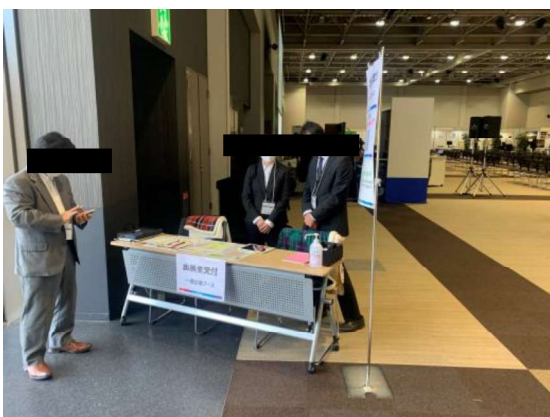
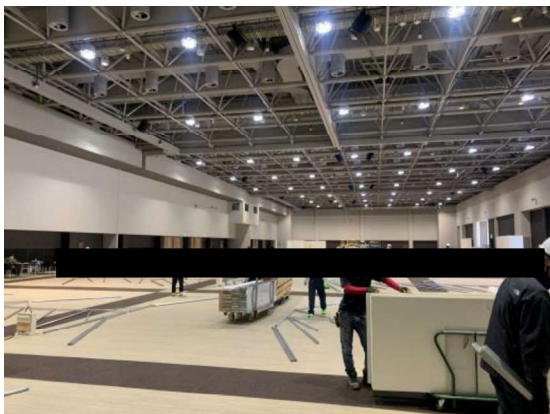
- ・くれぐれも企業中心のDXにはならないようにお願いしたい。
- ・国には遠慮なく意見を言って欲しい。国そのものがしっくりしないと市民も自治体職員も振り回される。
- ・情報収集などにも非常に役立ち、参考となりました。
- ・またこのようなイベントの開催をお願い致します。
- ・自治体の事例がさらに多いと良いと思います。
- ・ありがとうございました。
- ・デジタル分野のイベントなので、会場をメタバース空間等で実施、距離的制限を超えたイベントが出来たら面白いと感じた。  
(実地会場にしても、コロナ禍でオンラインが当たり前になった今は、中々、客足が伸びないため)
- ・このような展示会は東北ではなかなか開催されないので、是非とも毎年実施してもらいたい。
- ・情報収集のよい機会となったため、来年以降も継続してもらいたい。

## ステージイベントについて

- ・自治体におけるシステムは、とかく個別最適に走りがちであると感じており、トークセッションでの抽象化・汎用性の話が興味深かった。
- ・郡市長のおっしゃるように、東北の自治体と一緒にDXに取り組んでいけるよう、今後も開催されることを望みます。
- ・トークイベントについて、聴衆者からの質問時間がもっとあれば良かったと思いました。
- ・トークセッションを複数のブース、あるいは複数のタイムシフトで、参加できる機会が増えると魅力的だと思います。
- ・トークセッションは比較的良かった。自治体x企業展示は既視感しか無かった。企業はいくつか興味深いのがあった

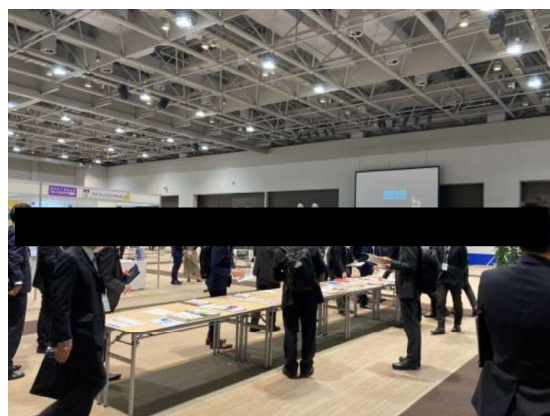
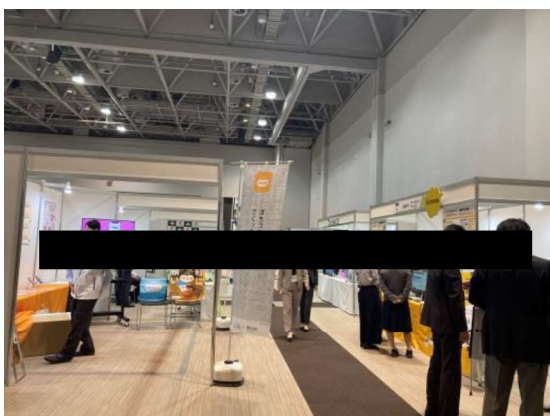
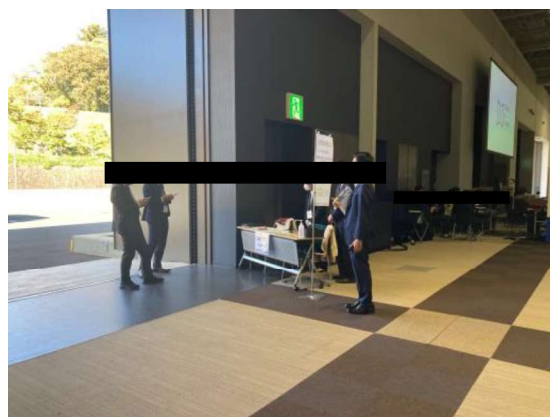
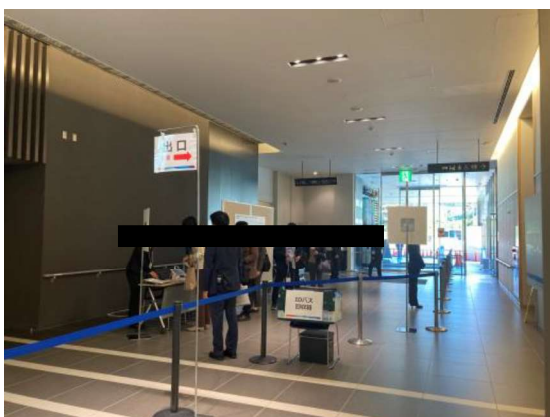


10/31



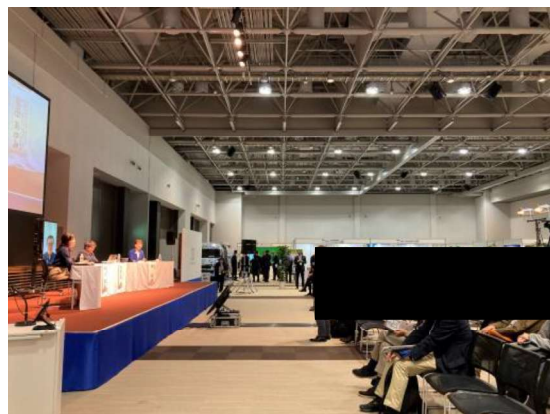
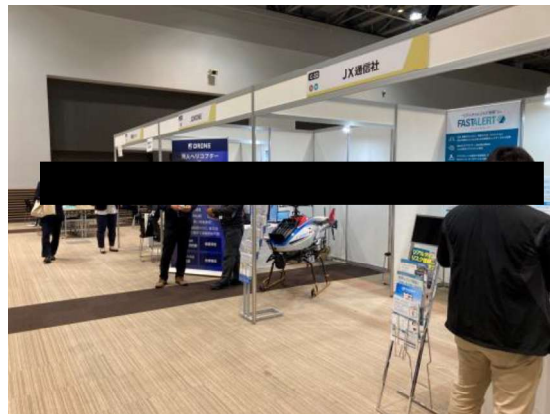


11/1





11/1



## ●来場者数

|     | 県  | 市町村 | 省庁 | 民間企業 | 大学 | 議員 | その他 | 合計  |
|-----|----|-----|----|------|----|----|-----|-----|
| 青森  | 2  | 7   |    |      |    |    |     |     |
| 岩手  | 6  | 6   |    |      |    | 25 |     |     |
| 宮城  | 24 | 277 |    |      | 8  | 15 |     |     |
| 秋田  | 1  | 1   |    |      |    | 3  |     |     |
| 山形  | 1  | 13  |    |      |    |    |     |     |
| 福島  | 2  | 5   |    |      | 1  | 1  |     |     |
| その他 | 2  | 1   |    |      |    |    |     |     |
|     | 38 | 310 | 10 | 310  | 9  | 44 | 19  | 740 |

## ●総括

来場目標500名に対し、740名の集客を獲得し、属性としても自治体職員が過半数を占め、イベント趣旨に沿った方に来ていただけたと考える。

出展者アンケートでは、イベント全体の満足度において、4、5を選択した方が80%以上、参加者アンケートでは、自治体×企業ブースの満足度において、4、5を選択した方が73.9%、一般企業ブースの満足度において、60.4%となり、おおむね満足度の高い結果となった。

今回の開催における課題と次回以降改善すべき点は以下の通りと考える。

## ・ステージイベント

詳細についてHPで公開したのが10/26となり、出展者含め直前の案内となってしまった。次回はステージイベントの内容を早めに決定するとともに、参加者・出展者へ丁寧に案内することが必要と考える。

また、ステージを使用したのが午前中のIBM相談コーナー紹介と午後のトークセッションの時間帯のみであったが、ステージイベントを増やすことで、滞在時間を延ばし、来訪時間を分散させることにもつながると考える。

## ・集客

仙台市職員の来場が最も多く、県内他自治体や県外の自治体職員の集客により注力すべきと考える。自治体職員向けの企画（セミナー・相談会など）を充実させ、告知の際にもより来場にメリットがあると感じていただける内容を工夫する必要がある。

## ・IBM相談コーナー

相談件数が4件にとどまり、企画を活用しきれなかった。事前告知が十分でなく活用の仕方をわかっていただけなかったこと、個室にしたことで入室にハードルを感じられたこと、等が原因と考えられる。HPやリーフレットでの告知をより充実させる必要がある。

## ・事務局対応

出展者アンケートにて備品手配の不備の指摘が複数あがった。事務局メールでのやりとりとなっていたが、備品手配についても抜け漏れのないようフォーム等のサービスを利用することも検討したい。

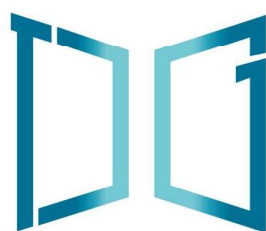
## ・開催時期

予算要求を鑑みたスケジュールが望ましいとの意見が、アンケートにて複数挙げられた。翌々年度の予算要求を見据えて1月以降の開催も検討したい。

## ・その他

出展者が回る時間が欲しい、1日で回り切れなかったという意見もあり、2日間の開催も検討したい。

受付はQRコードで行ったが、読み込んだ後にさらに操作が必要だったこと、来場者の属性を視認しやすくするため手書きのパスを使用したことによりやや煩雑になってしまった。より使用しやすい受付システムを再考したい。



TOHOKU  
DX  
GATEWAY

〔自治体向けDX展示会〕