

令和8年度仙台市産材PR業務委託に関する質問及び回答

※回答にあたり、「項目」については記載方法を統一するため当課で一部修正しました。

番号	項目	質問内容	回答
1	仕様書5(1)仙台市産材のブランド力強化及び認知度向上のためのロゴマークの作成	ロゴマーク作成にあたり、仙台市の既存施策や補助事業等との整合性を図るため、参考となる既存ロゴ、景観ガイドライン、デザインレギュレーション等がございましたらご提供いただきたい。	本業務において作成するロゴマークについては、既存施策や補助事業等とのデザイン上の整合性は求めません。そのため、参考として提供可能なロゴやデザインガイドライン等はありません。
2	仕様書5(1)仙台市産材のブランド力強化及び認知度向上のためのロゴマークの作成	採用されたロゴマークについて、商標登録を行う予定はあるのか。また、商標調査や出願対応について受注者に求められる業務範囲があればご教示いただきたい。	現時点において商標登録を行うかどうかは未定です。商標登録を行うこととなった場合、必要となる商標調査や出願手続き等は本市が行う予定であり、受託者での商標調査や出願手続き及び費用見積りは不要です。ただし、ロゴマークの作成にあたっては、ホームページ等で容易に確認できる範囲において既存の木材関連のロゴマークと類似しないようご注意ください。
3	仕様書5(1)仙台市産材のブランド力強化及び認知度向上のためのロゴマークの作成	提案・作成するロゴマークについて、貴市にて商標登録を行う予定はあるのか。また、納品前（または提案段階）において、受注者側で弁理士等の専門家を通じた「類似商標調査」の実施およびその費用を見積もりに含める必要があるかご教示いただきたい。	
4	仕様書5(1)仙台市産材のブランド力強化及び認知度向上のためのロゴマークの作成	ロゴマークの選定は「仙台市産材利用促進協力事業者へのアンケート結果に基づく」とあるが、選定に際して重視する観点（親しみやすさ、視認性、事業者利用のしやすさ等）があればご教示いただきたい。	仕様書に記載のとおり、ロゴマークの選定は仙台市産材利用促進協力事業者へのアンケート結果に基づき行うため、選定に際して重視する観点は各事業者に委ねています。また、企画提案書におけるロゴマーク提案の評価基準は募集要項7(2)に記載の内容が全てです。
5	仕様書5(1)仙台市産材のブランド力強化及び認知度向上のためのロゴマークの作成	ロゴマーク決定にあたり「発注者が実施する協力事業者へのアンケート結果に基づき決定する」とあるが、このアンケートの実施（WEBフォームの作成・管理、アンケート用紙の印刷・発送・回収・集計など）や、事業者提示用の「コンセプト説明資料（各案の解説シート等）」の作成は、受注者の業務に含まれるか。それとも市側で完全に実施されるものか。	「仙台市産材利用促進協力事業者」へのアンケートの実施（アンケートフォームの作成・管理、配布・回収・集計等）は、本市が実施することとし、本業務には含みません。なお、本業務においてロゴマーク3案提出時にはデザインのねらいやコンセプト等を付記することとしていることから、提出時の資料はそのまま事業者提示用の「コンセプト説明資料」として使用できるものであることを想定しています。
6	仕様書5(1)仙台市産材のブランド力強化及び認知度向上のためのロゴマークの作成	宮城県でブランド化された木材は散見されるが、今回ブランド力向上を目指している仙台市産材以外で、仙台市で打ち出しているブランドの木材はあるか。県の木材ブランドとロゴや表現方法が同一にならないように検討できればと考えているため、市でも他ブランドあればご教示いただきたい。	現時点で、仙台市産材以外に本市がブランド化を推進している木材はありません。また、市内の民間事業者等が独自に打ち出している木材ブランドの有無については把握しておりません。
7	仕様書5(1)仙台市産材のブランド力強化及び認知度向上のためのロゴマークの作成	ロゴが使用される場面としては、製品へのラベル、イベント時のパネル等、Webサイト、木材への焼印などが検討できますが、その他木材ならではの特殊な使用用途はあるか。使用サイズとしてどのくらいまで小さくなる可能性があるかを知りたく、ご教示いただきたい。	現時点で、仕様書に記載する用途以外に本市が具体的に想定している特殊な使用用途はありません。なお、木材製品への活用の一例として、過去に仙台市産材のコースターを作成した実績があります。各事業者が自社の木製品へ使用することも想定されますが、どのような木製品への使用ニーズがあるのかは現時点で把握しておりません。

番号	項目	質問内容	回答
8	仕様書5(1)仙台市産材のブランド力強化及び認知度向上のためのロゴマークの作成	ロゴマークの提出について令和8年8月31日までと記載がございますが、納期について明確な理由はございますでしょうか。令和8年の9月末までのご納品など、ご調整いただくことは可能でしょうか。	提出期限（8月31日）は、事業者へのアンケート実施期間を確保するとともに、12月31日までのウェブサイト公開に向けたスケジュールを踏まえ設定したものです。ウェブサイト公開スケジュールに支障をきたさない範囲内において、必要に応じて仕様書の変更協議を行うことは可能です。
9	仕様書 5 (2)①ウェブサイトの構築	「仙台市の森林・林業」「仙台市産材について」等に掲載する統計データ・図表・写真・活用事例などの素材は、発注者のほうで提供いただけるのか。または、受注者が取材・撮影・作成する必要があるのか。	「仙台市の森林・林業」「仙台市産材について」に関し、本市が保有する写真や統計データ、既存のテキストデータについては参考資料として提供を行います。ウェブサイトに掲載するテキストは、市民や事業者へのPR戦略に基づき訴求力のあるものとなるよう原則受託者において作成するものとします。また、イラスト素材について本市から提供できるものはないため、必要に応じ、受託者で作成するものとします。受託者側での取材・写真撮影については想定していませんが、その実施を拒むものではありません。必要な場合は見積に含めてください。
10	仕様書 5 (2)①ウェブサイトの構築	ウェブサイトに掲載するテキスト・写真・産材データ等のコンテンツは、市側から提供いただけるか。また、受託者側での取材・撮影・ライティング等が業務範囲に含まれるのか確認したい。	
11	仕様書 5 (2)①ウェブサイトの構築	コンテンツ（仙台市の森林・林業、活用事例、補助金制度等）の実装にあたり、掲載する原稿（テキストデータ）や写真・イラスト素材は、原則として貴市よりご提供いただける認識でよろしいか。あるいは、受注者側での新規の取材・写真撮影・ライティング等の実施を見積もりに含める必要があるのか。	
12	仕様書 5 (2)①ウェブサイトの構築	本業務において構築するウェブサイトについて、貴市がイメージされている、または参考にされている他自治体や民間企業等のベンチマークサイト（既存のウェブサイト等）があれば、具体的なサイト名やURLをご教示いただきたい。	本業務において、特定のウェブサイトをベンチマークとして指定することはありません。仕様書を踏まえ、市民や事業者の仙台市産材利用への関心・意欲の向上につながるウェブサイトとなるようご提案ください。
13	仕様書5(2)②CMSの導入構築・運用	「発注者が簡単な操作によってページを更新・作成できるようにCMSを使用すること」とあるが、CMSで更新可能な範囲についてご教示いただきたい。お知らせ記事等の情報更新のみを想定しているのか、職員がページ本文の編集や新規ページ作成まで行うことを想定しているのかをご教示いただきたい。	CMSで更新可能な範囲については、仕様書別紙においてCMS導入箇所として示している「仙台市産材に関するお知らせ記事」及び「仙台市産材利用促進協力事業者」を想定しています。写真とテキストを用いたお知らせ記事の作成と、仙台市産材利用促進協力事業者の一覧の情報更新が職員による作業想定範囲です。
14	仕様書5(2)②CMSの導入構築・運用	別紙コンテンツ案の「補助金：予算上限に近づいた際は、受付終了間近のお知らせを実施（※CMS導入箇所）」とあるが、これは担当者様が手動で通常のお知らせ記事（テキスト）を投稿・更新する運用を想定されているのか。あるいは、予算残高の自動メーター表示など、システム的なカスタマイズ開発が必要な仕様を想定されているのか。	手動での記載を想定しています。新たなシステム開発は不要です。

番号	項目	質問内容	回答
15	仕様書 5 (2)③ウェブサイトの保守・運用	今回の事業ホームページのドメイン（URL）は発注者側から自由に提案してもよいのか。市の既存ドメイン（city.sendai.jp）を使うなどの想定がある場合は、ご教示いただきたい。	ドメインの新規取得あるいはサブドメインの使用かについては、現時点で未定です。それぞれのメリット、デメリットを把握し協議の上、決定するものとします。新規取得の場合、取得及び維持費用（令和9年3月31日まで）は見積に含める必要があります。今回の企画提案時における見積の際には、新規取得を想定し提出ください。
16	仕様書 5 (2)③ウェブサイトの保守・運用	新規構築するウェブサイトのドメインについて、新規で独自ドメイン（.jpなど）を取得する想定でしょうか、あるいは貴市の既存ドメイン（サブドメインやディレクトリ等）を利用する想定でしょうか。新規取得の場合、その取得・維持費用（令和9年3月31日まで分）は本業務の見積もりに含めるべきかご教示ください。	
17	仕様書 5 (2)③ウェブサイトの保守・運用	受注者が用意する外部データセンターでの運用とあるが、クラウドサービス（AWS、Azure、さくらのクラウド等）を利用した構成を想定しているとの理解でよいのか。	仕様書に定める保守・運用、バックアップ及びセキュリティ対策等の要件を満たすものであれば、データセンターに関し特段の指定はございません。
18	仕様書 5 (2)③ウェブサイトの保守・運用	契約期間終了後（令和9年4月以降）のサーバー維持費、ドメイン更新費、SSL証明書等のランニング費用、および保守体制については、本業務の委託料（4,000,000円上限）には含めず、別途貴市にてご負担・ご対応（または次年度の別契約）されるという認識でよろしいか。また、サーバー等の契約名義は当初より貴市名義とする想定か。	契約期間終了後にかかる費用については本業務の委託料に含める必要はありません。サーバー等の契約名義についてはメリット、デメリットを把握し協議の上、決定するものとします。
19	仕様書 別紙	「仙台市産材利用促進協力事業者」一覧の登録事業者数の規模感（想定される件数）をご教示いただきたい。また、掲載データ（原稿・ロゴ画像等）はご提供いただける認識で正しいか。	仙台市産材利用促進協力事業者については、令和8年6月24日より募集を開始し、7月2日現在で32者から登録申請があります。掲載する事業者の一覧表については提供いたしますが、協力事業者の趣旨等のテキストについては、本市ホームページにおける掲載例を参考としながらウェブサイト全体での調和がとれる形で受託者において作成いただくこととしています。
20	仕様書 別紙	「仙台市産材利用促進協力事業者」について、いつからどのような募集方法を行い、現在何件の登録があるのか。	
21	募集要項7(2)	評価項目のうち「業務理解」及び「PR業務の提案」の評価にあたり、特に重視される観点があれば教えていただきたい。また、仕様書に明記のない手法を含め、事業者独自の提案を行うことは可能か、あわせて確認したい。	「業務理解」及び「PR戦略」の評価にあたっては、募集要項に記載の評価の視点が全てであり、各項目を等しく重視しています。なお、提案内容については、仕様書に定める業務目的及び要件を満たすものであれば、仕様書に明記のない手法を含む独自の提案を妨げるものではありません。
22	その他	仙台市産材の認知度向上に資するPRについて、受注者による広報活動の範囲に制限はありますでしょうか。例えば、受注者グループ会社情報発信を提案内容に含めることは可能でしょうか。	
23	その他	仙台市産材の商材としての特長（材質や価格的な優位性など）をご教示いただきたい。	仙台市産材の商材としての特長について、本市として材質面や価格面での優位性は把握しておりません。