

令和7年度全国学力・学習状況調査結果の概要について

全国の児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証するため、4月17日(木)に全国学力・学習状況調査が実施され、このたび市立学校の結果概要がまとまりました。なお、今回の調査では理科が3年ぶりに実施され、中学校理科はオンライン方式で実施されました。

仙台市では、この結果を基に教育施策の課題の改善を図るとともに、その取り組みを通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルの確立と、学校における児童生徒への指導の充実や学習状況の改善などに役立てていきます。

1 調査対象 市立学校の小学校第6学年、中学校第3学年の全児童生徒

2 集計対象児童生徒数

- | | | |
|--------------|--------------------------------|--------|
| (1) 小学校 第6学年 | 118校(全118校) | 8,061名 |
| (2) 中学校 第3学年 | 63校(中学校・中等教育学校65校中、後日実施校2校を除く) | 7,297名 |

3 調査事項

(1) 児童生徒に対する調査

①教科に関する調査(小学校は国語、算数、理科、中学校は国語、数学、理科)

出題範囲は、調査する学年の前学年までに含まれる指導事項を原則とし、出題内容は、それぞれの学年・教科に関し、次のアとイを一体的に問う問題

ア) 身に付けておかなければ後の学年等の学習内容に影響を及ぼす内容や、実生活において不可欠であり常に活用できるようになっていることが望ましい知識・技能 等

イ) 知識・技能を実生活のさまざまな場面に活用する力や、さまざまな課題解決のための構想を立て実践し評価・改善する力 等

②生活習慣や学習環境等に関する質問調査(児童生徒質問調査)

学習意欲、学習方法、学習環境、生活の諸側面等に関する調査

(2) 学校に対する調査(学校質問調査)

指導方法に関する取り組みや人的・物的な教育条件の整備の状況に関する調査

4 調査結果の概要 ※詳細は別添資料①～⑤参照

(1) 児童生徒に対する調査

①教科に関する調査(資料①、②、③(1ページ～))

・小学生の平均正答率については、国語は全国平均を1ポイント下回り、算数は全国平均と同等、理科は全国平均を1ポイント上回っています。

・中学生の平均正答率については、国語は全国平均を2ポイント、数学は全国平均を3ポイント上回っています。理科は全国IRTスコアより16ポイント上回っています。

②生活習慣や学習環境等に関する質問調査（児童生徒質問調査）（資料④（13ページ～））

- ・「5 自分には、よいところがあると思いますか」に肯定的に回答した割合は、小・中学生ともに令和6年度より増加し、全国平均を上回っています。
- ・「10 困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか」に肯定的に回答した割合は、小・中学生ともに全国平均を上回っています。
- ・「28 前年度までに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用しましたか」の質問に対し、「ほぼ毎日」と回答した割合は、小・中学生ともに全国平均を上回り、「週3回以上」を合わせると85%以上となっています。
- ・「31 自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していましたか」「33 各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか」に肯定的な回答をした割合は、小・中学生ともに全国平均を上回っています。
- ・理科に関する質問項目（質問番号60～70）に肯定的に回答した割合は、全ての質問において、小・中学生ともに全国平均を上回っています。

（2）学校に対する調査（学校質問調査）（資料⑤（19ページ～））

- ・「（1）生徒指導等」の項目において、「3 前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をした」と回答した割合は、小・中学校ともに全国平均を上回り、88%以上となっています。
- ・「（2）学校運営に関する状況/教職員の資質向上に関する状況」の項目において、「9 個々の教員が自らの専門性を高めるため、校外の各教科等の教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加している」と回答した割合は、小・中学校ともに全国平均を上回り、93%以上となっています。
- ・「（12）家庭や地域との連携等」の項目において、「4 コミュニティ・スクール等の仕組みを活用して、保護者や地域住民の意見を学校運営に反映している」と回答した割合は、小・中学校ともに全国平均を上回り、95%以上となっています。

5 今後の対応

- （1）今回の調査結果については、宮城教育大学と連携した「仙台市確かな学力研修委員会」において、仙台市標準学力検査の結果とともに分析を進め、課題改善の方策等について提案し、教員の授業力向上に向けた取り組みを行っていきます。
- （2）児童生徒の「確かな学力」の向上に向け、学校、家庭、地域および教育委員会が連携して、教育活動の充実や生活・学習習慣の改善に取り組めます。
- （3）各学校においても、自校の状況およびその分析結果、改善方策を当該学年の保護者へ説明し、課題改善に向けた取り組みを行っていきます。

令和7年度全国学力・学習状況調査 結果概要

【仙台市の平均正答率（正答数）・IRTスコア（中学校理科）一覧】

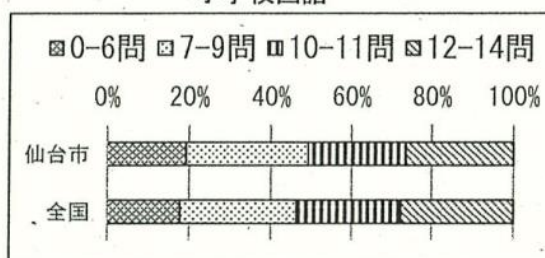
- * 正答率の数値は（％），全国の数値は公立学校
- * 「中学校理科」について
 - ・令和7年度はオンラインで4月14日～17日の文部科学省から指定された日に実施
 - ・出題された問題は，設問内容により，学校ごと，生徒ごとに異なる問題を含む
 - ・IRTスコアとは，IRT(Item Response Theory: 項目反応理論)に基づき，各設問の正誤パターンの状況から学力を推定し，500を基準にした得点

<令和7年度>

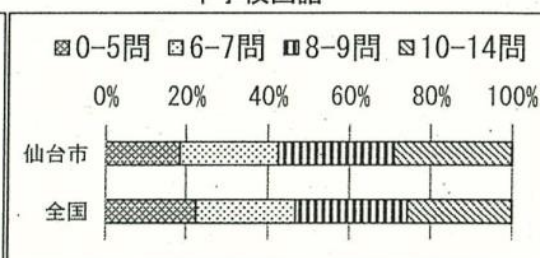
教科等	小学校			中学校		
	仙台市 平均正答率 (正答数)	全国 平均正答率 (正答数)	全国平均との 比較	仙台市 平均正答率 (正答数)	全国 平均正答率 (正答数)	全国平均との 比較
国語	66 (9.2/14問)	67 (9.4/14問)	-1	56 (7.9/14問)	54 (7.6/14問)	+2
算数／数学	58 (9.3/16問)	58 (9.3/16問)	±0	51 (7.7/15問)	48 (7.2/15問)	+3
理科	仙台市 平均正答率	全国 平均正答率	全国平均との 比較	仙台市 IRTスコア	全国 IRTスコア	全国との比較
	58 (9.9/17問)	57 (9.7/17問)	+1	519	503	+16

【正答数ごとの層分布】 * 中学校理科はIRTバンドで表示

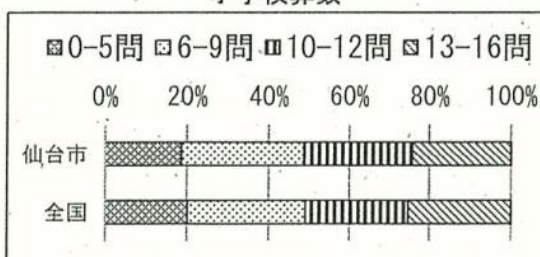
小学校国語



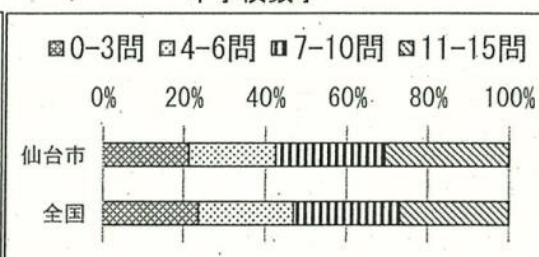
中学校国語



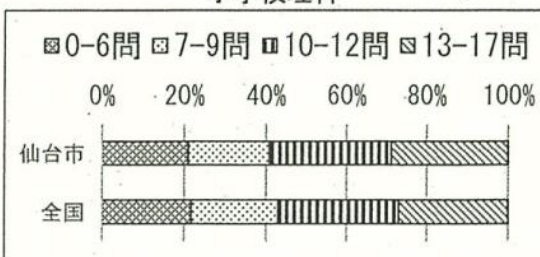
小学校算数



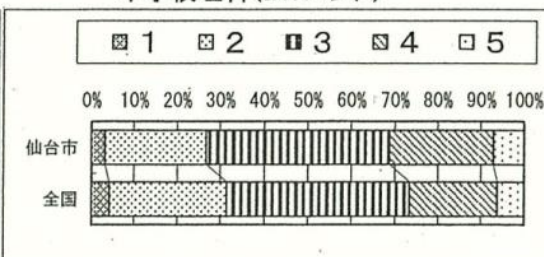
中学校数学



小学校理科



中学校理科(IRTバンド)



* IRTバンド:IRTスコアを1～5の5段階に区切ったもの。3を基準のバンドとし，5が最も高いバンドとなる

* IRTについて:「中学校理科」IRTを用いた結果返却に関する動画・リーフレット(文部科学省HP)

https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/gakuryoku-chousa/zenkoku/mext_03311.html

<参考①>令和6年度から令和元年度までの結果

- * 令和2年度は、新型コロナウイルス感染症対策のための一斉臨時休業の影響を考慮し、実施を取りやめた
- * 各年度の問題の難易度を厳密に調整する設計とはしておらず、年度によって出題内容も異なることから、過年度の結果と単純に比較することは適当ではない

教科等		小学校			中学校		
		仙台市 平均 正答率	全国 平均 正答率	全国平 均との 比較	仙台市 平均 正答率	全国 平均 正答率	全国平 均との 比較
国語	R6	67	68	-1	61	58	+3
	R5	68	67	+1	73	70	+3
	R4	65	66	-1	71	69	+2
	R3	65	65	±0	68	65	+3
	R2						
	R1	63	64	-1	77	73	+4
算数／数学	R6	62	63	-1	56	53	+3
	R5	62	63	-1	53	51	+2
	R4	62	63	-1	53	51	+2
	R3	70	70	±0	60	57	+3
	R2						
	R1	67	67	±0	63	60	+3
理科	R4	63	63	±0	53	49	+4

<参考②>平成27年度から平成30年度までの結果

- * 平成29年度から、仙台市の平均正答率は、国の公表による整数値で表示

教科等			「知識」に関するA問題			「活用」に関するB問題		
			仙台市 平均 正答率	全国 平均 正答率	全国平 均との 比較	仙台市 平均 正答率	全国 平均 正答率	全国平 均との 比較
小学校	国語	H30	71	71	±0	54	55	-1
		H29	76	75	+1	58	58	±0
		H28	74.1	72.9	+1.2	58.8	57.8	+1.0
		H27	71.0	70.0	+1.0	66.1	65.4	+0.7
	算数	H30	64	64	±0	52	52	±0
		H29	78	79	-1	46	46	±0
		H28	78.3	77.6	+0.7	48.0	47.2	+0.8
		H27	76.0	75.2	+0.8	45.0	45.0	±0.0
理科	H30	61	60	+1	※理科はA問題とB問題を一体的に実施			

教科等			「知識」に関するA問題			「活用」に関するB問題		
			仙台市 平均 正答率	全国 平均 正答率	全国平 均との 比較	仙台市 平均 正答率	全国 平均 正答率	全国平 均との 比較
中学校	国語	H30	79	76	+3	65	61	+4
		H29	81	77	+4	77	72	+5
		H28	78.9	75.6	+3.3	71.4	66.5	+4.9
		H27	79.0	75.8	+3.2	68.7	65.8	+2.9
	数学	H30	70	66	+4	52	47	+5
		H29	68	65	+3	52	48	+4
		H28	65.2	62.2	+3.0	48.2	44.1	+4.1
		H27	67.3	64.4	+2.9	45.1	41.6	+3.5
理科	H30	71	66	+5	※理科はA問題とB問題を一体的に実施			

【分類・区分別平均正答率（％）】

資料②

一つの設問が複数の区分に該当する場合があるため、それぞれの分類について各区分の設問数を合計した数は、実際は設問数とは一致しない場合がある。

<小学校「国語」>

	児童数	正答率
仙台市	8,061	66
全国	936,137	67

分類		学習指導要領の内容						評価の観点			問題形式			無解答率
		知識及び技能			思考力、判断力、表現力等			知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	選択式	短答式	記述式	
区分		(1)	(2)	(3)	A	B	C							
		項い言 方葉に 関する 特徴や 事使用	関情 報の 扱い 方に	化我が に国 関する 言語事 項文	聞話 くすこ とこと	書 くこ とこと	読 むこ とこと							
国語	設問数	2	1	1	3	3	4	4	10	—	9	3	2	—
	仙台市	71.3	61.7	81.8	66.7	67.8	58.0	71.5	63.5	—	64.9	75.2	55.7	4.1
	全 国	76.9	63.1	81.2	66.3	69.5	57.5	74.5	63.8	—	64.7	78.5	58.8	3.3
	差	-5.6	-1.4	+0.6	+0.4	-1.7	+0.5	-3.0	-0.3	—	+0.2	-3.3	-3.1	+0.8

<小学校「算数」>

	児童数	正答率
仙台市	8,059	58
全国	936,399	58

分類		学習指導要領の領域					評価の観点			問題形式			無解答率
区分		A	B	C	C	D	知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	選択式	短答式	記述式	
		数と計算	図形	測定	変化と関係	データの活用							
算数	設問数	8	4	2	3	5	9	7	—	6	6	4	—
	仙台市	63.0	56.5	53.4	57.7	63.1	66.6	47.4	—	67.9	65.1	33.3	4.1
	全国	62.3	56.2	54.8	57.5	62.6	65.5	48.3	—	67.2	64.0	34.9	3.6
	差	+0.7	+0.3	-1.4	+0.2	+0.5	+1.1	-0.9	—	+0.7	+1.1	-1.6	+0.5

<小学校「理科」>

	児童数	正答率
仙台市	8,061	58
全国	936,576	57

分類		学習指導要領の区分・領域				評価の観点			問題形式			無解答率
区分		A区分		B区分		知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	選択式	短答式	記述式	
		「エネルギーを柱とする領域」	「粒子」を柱とする領域	「生命」を柱とする領域	「地球」を柱とする領域							
理科	設問数	4	6	4	6	8	9	—	11	4	2	—
	仙台市	47.2	51.4	54.9	67.6	56.4	59.4	—	55.7	70.5	45.6	3.6
	全国	46.7	51.4	52.0	66.7	55.3	58.7	—	54.7	69.7	45.2	2.8
	差	+0.5	±0.0	+2.9	+0.9	+1.1	+0.7	—	+1.0	+0.8	+0.4	+0.8

<中学校「国語」>

	生徒数	正答率
仙台市	7,292	56
全国	870,560	54

分類		学習指導要領の内容						評価の観点			問題形式			無解答率
		知識及び技能			思考力、判断力、表現力等			知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	選択式	短答式	記述式	
区分		(1)	(2)	(3)	A	B	C							
			項い言 方に 関する 特徴や 事使	関情 報の 扱い 方に 事項	化我が に国の 関する 事項文	聞話 くこと	書く こと	読む こと						
国語	設問数	2	—	—	4	5	3	2	12	—	8	2	4	—
	仙台市	51.9	—	—	55.5	54.3	63.4	51.9	57.0	—	66.8	72.9	26.9	6.6
	全 国	48.1	—	—	53.2	52.8	62.3	48.1	55.3	—	63.9	73.6	25.3	6.7
	差	+3.8	—	—	+2.3	+1.5	+1.1	+3.8	+1.7	—	+2.9	-0.7	+1.6	-0.1

<中学校「数学」>

	生徒数	正答率
仙台市	7,297	51
全国	871,097	48

分類		学習指導要領の領域				評価の観点			問題形式			無解答率
区分		A 数と式	B 図形	C 関数	D データの活用	知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	選択式	短答式	記述式	
数学	設問数	5	4	3	3	9	6	—	3	7	5	—
	仙台市	45.5	51.2	52.5	59.5	57.3	42.0	—	56.3	55.9	41.6	12.0
	全国	43.5	46.5	48.2	58.6	54.4	39.1	—	54.0	52.0	39.6	10.6
	差	+2.0	+4.7	+4.3	+0.9	+2.9	+2.9	—	+2.3	+3.9	+2.0	+1.4

※中学校「理科」は、公開問題、非公開問題での実施のため、全体の分類・区分別平均正答率のデータはなし

【設問別平均正答率一覧（％）】

＜小学校国語＞

問題 番号	問題の概要	出題の趣旨	仙台市		全国		差	
			正答率 (%)	無解答 率(%)	正答率 (%)	無解答 率(%)	正答率	無解答 率
1	一	【話し合いの様子】における小森さんの傍線部の発言を説明したものとして適切なものを選択する	55.0	0.3	53.3	0.5	+1.7	-0.2
	二	【話し合いの記録】の書き表し方を説明したものとして適切なものを選択する	61.7	0.3	63.1	0.5	-1.4	-0.2
	三 (1)	【インタビューの様子の一部】で小森さんが傍線部アのように発言した目的として適切なものを選択する	72.0	0.3	71.8	0.6	+0.2	-0.3
	三 (2)	【インタビューの様子の一部】で小森さんが傍線部イのように発言した理由として適切なものを選択する	73.0	0.3	73.7	0.6	-0.7	-0.3
2	一	【ちらし】の文章の構成の工夫を説明したものとして適切なものを選択する	66.4	0.7	65.5	0.8	+0.9	-0.1
	二	山田さんが手ぬぐいの模様について言葉と図で説明した理由として適切なものを選択する	80.9	0.8	81.8	0.8	-0.9	±0.0
	三	【ちらし】の二重傍線部を、【調べたこと】を基に詳しく書く	56.0	7.8	61.3	5.0	-5.3	+2.8
	四 ア	【ちらし】の下線部アを、漢字を使って書き直す(このみ)	78.7	10.4	81.6	7.2	-2.9	+3.2
	四 イ	【ちらし】の下線部イを、漢字を使って書き直す(あついで)	63.9	6.7	72.1	4.3	-8.2	+2.4
3	一	【資料1】を読んで思い出した【木村さんの経験】を通して、木村さんが気付いたこととして適切なものを選択する	81.8	0.9	81.2	1.3	+0.6	-0.4
	二 (1)	【木村さんのメモ】の空欄アに入る適切な言葉を【資料2】の中から書き抜く	83.0	3.3	81.6	2.9	+1.4	+0.4
	二 (2)	【資料3】を読み、【木村さんのメモ】の空欄イに当てはまる内容として適切なものを選択する	51.1	1.8	51.3	2.4	-0.2	-0.6
	三 (1)	【話し合いの様子】の田中さんの発言の空欄Aに当てはまる内容として適切なものを選択する	42.6	3.1	40.8	3.4	+1.8	-0.3
	三 (2)	【資料1】を読み返して言葉の変化について自分が納得したことを、【資料2】、【資料3】、【資料4】に書かれていることを理由にしてまとめて書く	55.4	21.0	56.3	16.2	-0.9	+4.8

<小学校「算数」>

設問 番号	設問の概要	出題の趣旨	仙台市		全国		差	
			正答率 (%)	無解答 率(%)	正答率 (%)	無解答 率(%)	正答率	無解答 率
1	(1) 2022年の全国のブロックリーの出荷量が2002年の全国のブロックリーの出荷量の約何倍かを、棒グラフから読み取って選ぶ	棒グラフから、項目間の関係を読み取ることができるかどうかをみる	82.7	0.2	78.7	0.4	+4.0	-0.2
	(2) 都道府県Aのブロックリーの出荷量が増えたかどうかを調べるために、適切なグラフを選び、出荷量の増減を判断し、そのわけを書く	目的に応じて適切なグラフを選択して出荷量の増減を判断し、その理由を言葉や数を用いて記述できるかどうかをみる	29.2	1.8	31.0	0.9	-1.8	+0.9
	(3) 示された表から、「春だいこん」や「秋冬だいこん」より「夏だいこん」の出荷量が多い都道府県を選ぶ	簡単な二次元の表から、条件に合った項目を選ぶことができるかどうかをみる	71.9	5.0	71.6	3.5	+0.3	+1.5
	(4) 示された資料から、必要な情報を選び、ピーマン1個とブロックリー4個の重さを求める式と答えを書く	示された資料から、必要な情報を選び、数量の関係を式に表し、計算することができるかどうかをみる	73.6	4.2	74.5	2.6	-0.9	+1.6
2	(1) 示された平行四辺形をかくために、コンパスの開く長さを書き、コンパスの針を刺す場所を選ぶ	平行四辺形の性質を基に、コンパスを用いて平行四辺形を作図することができるかどうかをみる	63.1	1.7	58.3	1.2	+4.8	+0.5
	(2) 方眼上の五つの図形の中から、台形を選ぶ	台形の意味や性質について理解しているかどうかをみる	47.9	0.8	50.2	0.7	-2.3	+0.1
	(3) 角をつくる二つの辺をそれぞれのばした図形の角の大きさについてわかることを選ぶ	角の大きさについて理解しているかどうかをみる	80.2	1.0	79.3	1.0	+0.9	±0.0
	(4) 五角形の面積を求めるために五角形を二つの図形に分割し、それぞれの図形の面積の求め方を書く	基本図形に分割することができる図形の面積の求め方を、式や言葉を用いて記述できるかどうかをみる	34.7	4.0	37.0	2.7	-2.3	+1.3
3	(1) $0.4 + 0.05$ について、整数の加法で考えときの共通する単位を書く	小数の加法について、数の相対的な大きさを用いて、共通する単位を捉えることができるかどうかをみる	78.4	3.6	74.1	2.8	+4.3	+0.8
	(2) $\frac{3}{4} + \frac{2}{3}$ について、共通する単位分数と、 $\frac{3}{4}$ と $\frac{2}{3}$ が、共通する単位分数の幾つ分になるかを書く	分数の加法について、共通する単位分数を見だし、加数と被加数が、共通する単位分数の幾つ分かを数や言葉を用いて記述できるかどうかをみる	21.1	20.6	23.0	15.7	-1.9	+4.9
	(3) 数直線上に示された数を分数で書く	数直線上で、1の目盛りに着目し、分数を単位分数の幾つ分として捉えることができるかどうかをみる	36.4	10.3	35.0	7.8	+1.4	+2.5
	(4) $\frac{1}{2} + \frac{1}{3}$ を計算する	異分母の分数の加法の計算をすることができるかどうかをみる	80.2	5.6	81.3	4.1	-1.1	+1.5
4	(1) 新品のハンドソープが空になるまでに何プッシュすることができるのかを調べるために、必要な事柄を選ぶ	伴って変わる二つの数量の関係に着目し、必要な数量を見いだすことができるかどうかをみる	83.7	1.8	82.8	2.6	+0.9	-0.8
	(2) 使いかけのハンドソープがあつて何プッシュすることができるのかを調べるために、必要な事柄を判断し、求め方を書く	伴って変わる二つの数量の関係に着目し、問題を解決するために必要な数量を見だし、知りたい数量の大きさの求め方を式や言葉を用いて記述できるかどうかをみる	48.1	3.7	48.7	3.4	-0.6	+0.3
	(3) はかりが示された場面で、はかりの目盛りを読む	はかりの目盛りを読むことができるかどうかをみる	58.7	3.9	60.9	4.2	-2.2	-0.3
	(4) 10%増量したつめかえ用のハンドソープの内容量が、増量前の何倍かを選ぶ	「10%増量」の意味を解釈し、「増量後の量」が「増量前の量」の何倍になっているかを表すことができるかどうかをみる	41.3	3.3	40.9	4.1	+0.4	-0.8

<小学校「理科」>

設問 番号	設問の概要	出題の趣旨	仙台市		全国		差	
			正答率 (%)	無解答 率(%)	正答率 (%)	無解答 率(%)	正答率	無解答 率
1	(1) 赤玉土の粒の大きさによる水のしみ込む時間の違いを調べる実験の条件について、コップAの土の量と水の量から、コップBの条件を書く	赤玉土の粒の大きさによる水のしみ込み方の違いについて、赤玉土の量と水の量を正しく設定した実験の方法を発想し、表現することができるかどうかをみる	81.9	3.8	79.5	2.5	+2.4	+1.3
	(2) 赤玉土の粒の大きさによる水のしみ込み方の違いをまとめたわけについて、結果を用いて書く	赤玉土の粒の大きさによる水のしみ込み方の違いについて、結果を基に結論を導いた理由を表現することができるかどうかをみる	61.5	11.3	60.5	8.5	+1.0	+2.8
	(3) 【結果】や【問題に対するまとめ】から、中ぐらの粒の赤玉土に水がしみ込む時間を予想し、予想した理由とともに選ぶ	赤玉土の粒の大きさによる水のしみ込み方の違いについて、【結果】や【問題に対するまとめ】を基に、他の条件での結果を予想して、表現することができるかどうかをみる	77.9	1.0	77.8	0.9	+0.1	+0.1
2	(1) アルミニウム、鉄、銅について、電気を通すか、磁石に引き付けられるか、それぞれの性質に当てはまるものを選ぶ	身の回りの金属について、電気を通す物、磁石に引き付けられる物があることの知識が身に付いているかどうかをみる	10.8	0.6	10.6	0.6	+0.2	±0.0
	(2) 電気を通す物と通さない物でできた人形について、人形Aの剣を人形Bに当てたときだけ、ベルが鳴る回路を選ぶ	電気の回路のつくり方について、実験の方法を発想し、表現することができるかどうかをみる	43.0	0.7	42.9	0.6	+0.1	+0.1
	(3) ベルをたたく装置の電磁石について、電流がつくる磁力を強めるため、コイルの巻数の変え方を書く	電流がつくる磁力について、電磁石の強さは巻数によって変わることを知識が身に付いているかどうかをみる	79.4	3.5	78.0	2.7	+1.4	+0.8
	(4) 乾電池2個のつなぎ方について、直列につなぎ、電磁石を強くできるものを選ぶ	乾電池のつなぎ方について、直列につなぎに関する知識が身に付いているかどうかをみる	55.6	0.8	55.1	0.8	+0.5	±0.0
3	(1) ヘチマの花のおしべとめしべについて選び、受粉について書く	ヘチマの花のつくりや受粉についての知識が身に付いているかどうかをみる	72.8	2.0	70.7	1.5	+2.1	+0.5
	(2) ヘチマの花粉を顕微鏡で観察するとき、適切な像にするための顕微鏡の操作を選ぶ	顕微鏡を操作し、適切な像にするための技能が身に付いているかどうかをみる	48.1	0.9	45.6	0.8	+2.5	+0.1
	(3) ヘチマの種子が発芽する条件を調べる実験において、条件を制御した解決の方法を選ぶ	発芽するために必要な条件について、実験の条件を制御した解決の方法を発想し、表現することができるかどうかをみる	68.8	2.0	62.0	1.7	+6.8	+0.3
	(4) レタスの種子の発芽の結果から、てるみさんの気付きを基に、見いだした問題について書く	レタスの種子の発芽の条件について、差異点や共通点を基に、新たな問題を見だし、表現することができるかどうかをみる	29.8	15.8	29.9	11.4	-0.1	+4.4
4	(1) 水の温まり方について、問題に対するまとめをいうために、調べる必要があることについて書く	水の温まり方について、問題に対するまとめを導き出す際、解決するための観察、実験の方法が適切であったかを検討し、表現することができるかどうかをみる	47.8	9.3	50.6	6.1	-2.8	+3.2
	(2) 水の蒸発について、温度によって水の状態が変化するという知識と関連付け、適切に説明しているものを選ぶ	水の蒸発について、温度によって水の状態が変化するという知識を基に、概念的に理解しているかどうかをみる	66.0	1.6	64.2	1.3	+1.8	+0.3
	(2) 水の結露について、温度によって水の状態が変化するという知識と関連付け、適切に説明しているものを選ぶ	水の結露について、温度によって水の状態が変化するという知識を基に、概念的に理解しているかどうかをみる	59.4	2.3	57.5	1.5	+1.9	+0.8
	(3) 海にある氷がとけることについて、氷が氷に変わる温度を根拠に予想しているものを選ぶ	氷が氷に変わる温度を根拠に、オホーツク海の氷の面積が減少した理由を予想し、表現することができるかどうかをみる	59.8	3.1	59.8	2.3	±0.0	+0.8
	(3) 水が陸から海へ流れていくことについて、水の行方と関連付けているものを選ぶ	氷がとけてできた水が海に流れていくことの根拠について、理科で学習したものと関連付けて、知識を概念的に理解しているかどうかをみる	59.1	3.5	60.9	2.4	-1.8	+1.1
	(3) 海面水位の上昇について、水の温度による体積の変化を根拠に予想しているものを選ぶ	「水は温まると体積が増える」を根拠に、海面水位の上昇した理由を予想し、表現することができるかどうかをみる	64.6	3.4	65.6	2.5	-1.0	+0.9

<中学校「国語」>

問題 番号	問題の概要	出題の趣旨	仙台市		全国		差	
			正答率 (%)	無解答 率(%)	正答率 (%)	無解答 率(%)	正答率	無解答 率
①	一 変換した漢字として適切なものを選択する(かいしん)	文脈に即して漢字を正しく使うことができるかどうかをみる	39.4	0.1	35.2	0.2	+4.2	-0.1
	二 ちらしに「会場図」を加えた目的を説明したものとして適切なものを選択する	目的に応じて、集めた材料を整理し、伝えたいことを明確にすることができるかどうかをみる	84.9	0.1	82.5	0.2	+2.4	-0.1
	三 ちらしの中の情報について、示す位置を変えた意図を説明したものとして適切なものを選択する	書く内容の中心が明確になるように、内容のまとまりを意識して文章の構成や展開を考えることができるかどうかをみる	66.8	0.3	63.3	0.5	+3.5	-0.2
	四 ちらしの読み手に向けて、今年の美術展の工夫について伝える文章を書く	自分の考えが伝わる文章になるように、根拠を明確にして書くことができるかどうかをみる	30.9	1.6	31.0	1.6	-0.1	±0.0
②	一 スライドを使ってどのように話しているのかを説明したものとして適切なものを選択する	資料や機器を用いた話し方の工夫を捉えることができるかどうかをみる	40.9	0.3	38.1	0.3	+2.8	±0.0
	二 聞き手の反応を見て発した言葉について、そのように発言した理由を説明したものとして適切なものを選択する	相手の反応を踏まえながら、自分の考えが分かりやすく伝わるように表現を工夫することができるかどうかをみる	79.6	0.2	77.9	0.3	+1.7	-0.1
	三 「話の順序を入れ替えた方がよい」という助言の意図を説明したものとして適切なものを選択する	自分の考えが明確になるように、論理の展開に注意して、話の構成を工夫することができるかどうかをみる	76.5	0.6	73.4	0.6	+3.1	±0.0
	四 発表のまとめの内容をより分かりやすく伝えるためのスライドの工夫について、どのような助言をするか、自分の考えを書く	資料や機器を用いて、自分の考えが分かりやすく伝わるように表現を工夫することができるかどうかをみる	25.1	3.9	23.2	4.0	+1.9	-0.1
③	一 物語の始めに問いかけが示されていることについて、その効果を説明したものとして適切なものを選択する	表現の効果について、根拠を明確にして考えることができるかどうかをみる	81.7	0.4	80.0	0.5	+1.7	-0.1
	二 「兄」と「弟」が、物語の中でどのような性格の人物として描かれているかを書く	文章全体と部分との関係に注意しながら、登場人物の設定の仕方を捉えることができるかどうかをみる	90.4	3.4	89.9	4.0	+0.5	-0.6
	三 「しきりと」の意味として適切なものを選択する	事象や行為を表す語句について理解しているかどうかをみる	64.5	0.6	61.0	0.8	+3.5	-0.2
	四 「一 榎木の実」に書かれている場面が、「二 釣の話」には書かれていないことによる効果について、自分の考えとそう考えた理由を書く	文章の構成や展開について、根拠を明確にして考えることができるかどうかをみる	18.1	28.8	17.1	28.1	+1.0	+0.7
④	一 手紙の下書きを見直し、誤って書かれている漢字を見付けて修正する	読み手の立場に立って、表記を確かめて、文章を整えることができるかどうかをみる	55.4	34.3	57.3	33.5	-1.9	+0.8
	二 手紙の下書きを見直し、修正した方がよい部分を見付けて修正し、修正した方がよいと考えた理由を書く	読み手の立場に立って、語句の用法、叙述の仕方などを確かめて、文章を整えることができるかどうかをみる	33.5	18.3	30.1	19.1	+3.4	-0.8

＜中学校「数学」＞

問題 番号	問題の概要	出題の趣旨	仙台市		全国		差	
			正答率 (%)	無解答 率(%)	正答率 (%)	無解答 率(%)	正答率	無解答 率
[1]	1から9までの数の中から素数を全て選ぶ	素数の意味を理解しているかどうかをみる	30.7	0.7	31.8	0.7	-1.1	±0.0
[2]	果汁40%の飲み物amLに含まれる果汁の量を、aを用いた式で表す	数量を文字を用いた式で表すことができるかどうかをみる	55.1	8.2	51.9	7.3	+3.2	+0.9
[3]	$\triangle ABC$ において、 $\angle A$ の大きさが 50° のときの頂点Aにおける外角の大きさを求める	多角形の外角の意味を理解しているかどうかをみる	60.1	1.9	58.1	2.0	+2.0	-0.1
[4]	一次関数 $y=6x+5$ について、xの増加量が2のときのyの増加量を求める	一次関数 $y=ax+b$ について、変化の割合を基に、xの増加量に対するyの増加量を求めることができるかどうかをみる	42.5	7.5	34.7	8.0	+7.8	-0.5
[5]	ある学級の生徒40人のハンドボール投げの記録をまとめた度数分布表から、20m以上25m未満の階級の相対度数を求める	相対度数の意味を理解しているかどうかをみる	43.2	9.7	42.5	9.4	+0.7	+0.3
[6]	(1) 連続する二つの3の倍数の和が9の倍数になるとは限らないことの説明を完成するために、予想が成り立たない例をあげ、その和を求める	事柄が常に成り立つとは限らないことを説明する場面において、反例をあげることができるかどうかをみる	67.9	4.3	62.8	4.6	+5.1	-0.3
	(2) $3n$ と $3n+3$ の和を $2(3n+1)+1$ と表した式から、連続する二つの3の倍数の和がどんな数であるかを説明する	式の意味を読み取り、成り立つ事柄を見だし、数学的な表現を用いて説明することができるかどうかをみる	28.2	25.2	25.7	24.9	+2.5	+0.3
	(3) 連続する三つの3の倍数の和が、9の倍数になるとの説明を完成する	目的に応じて式を変形したり、その意味を読み取ったりして、事柄が成り立つ理由を説明することができるかどうかをみる	45.4	20.7	45.2	20.2	+0.2	+0.5
[7]	(1) Aの手元のカードが3枚とも「グー」、Bの手元のカードが3枚とも「チョキ」でじゃんけんカードゲームの1回目を行うとき、1回目にAが勝つ確率を書く	必ず起こる事柄の確率について理解しているかどうかをみる	78.4	2.6	77.4	3.2	+1.0	-0.6
	(2) Aの手元のカードが「グー」、「チョキ」、「パー」の4枚、Bの手元のカードが「グー」、「チョキ」の2枚のとき、AとBの勝ちやすさについての正しい記述を選び、その理由を確率を用いて説明する	不確定な事象の起こりやすさの傾向を捉え、判断の理由を数学的な表現を用いて説明することができるかどうかをみる	57.0	1.8	55.9	2.2	+1.1	-0.4
[8]	(1) A駅からの走行距離と運賃の関係を表すグラフの何を読み取ればC駅とD駅の間の走行距離が分かるかを選ぶ	事象に即して、グラフから必要な情報を読み取ることができるかどうかをみる	74.9	1.7	71.9	2.3	+3.0	-0.6
	(2) A駅から60.0km地点につくられる新しい駅の運賃がおよそ何円になるかを求める方法を説明する	事象を数学的に解釈し、問題解決の方法を数学的に説明することができるかどうかをみる	40.2	35.6	38.0	35.0	+2.2	+0.6
[9]	(1) 四角形AECFが平行四辺形であることの証明を振り返り、新たに分かることを選ぶ	証明を振り返り、証明された事柄を基にして、新たに分かる辺や角についての関係を見いだすことができるかどうかをみる	63.3	0.8	58.5	1.1	+4.8	-0.3
	(2) 平行四辺形ABCDの辺CB、ADを延長した直線上に $BE=DF$ となる点E、Fを取っても、四角形AECFは平行四辺形となることの証明を完成する	統合的・発展的に考え、条件を変えた場合について、証明を評価・改善することができるかどうかをみる	44.4	5.9	36.3	7.2	+8.1	-1.3
	(3) 平行四辺形ABCDの辺BC、DAを延長した直線上に $BE=DF$ となる点E、Fを取り、辺ABと線分FCの交点をG、辺DCと線分AEの交点をHとしたとき、四角形AGCHが平行四辺形になることを証明する	ある事柄が成り立つことを構想に基づいて証明することができるかどうかをみる	37.0	29.5	33.2	31.5	+3.8	-2.0

<中学校「理科」>（公開問題）

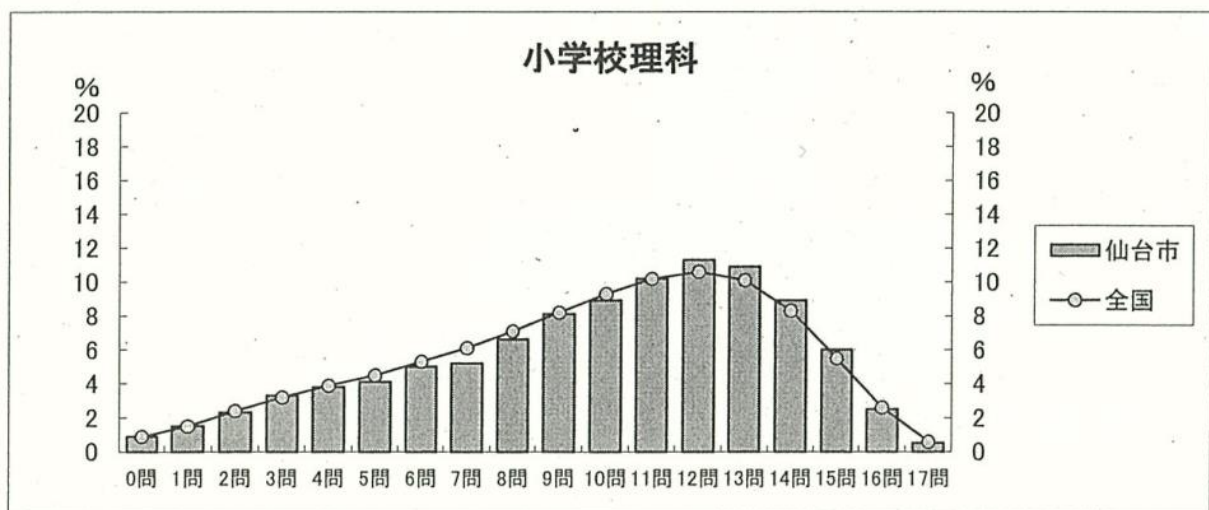
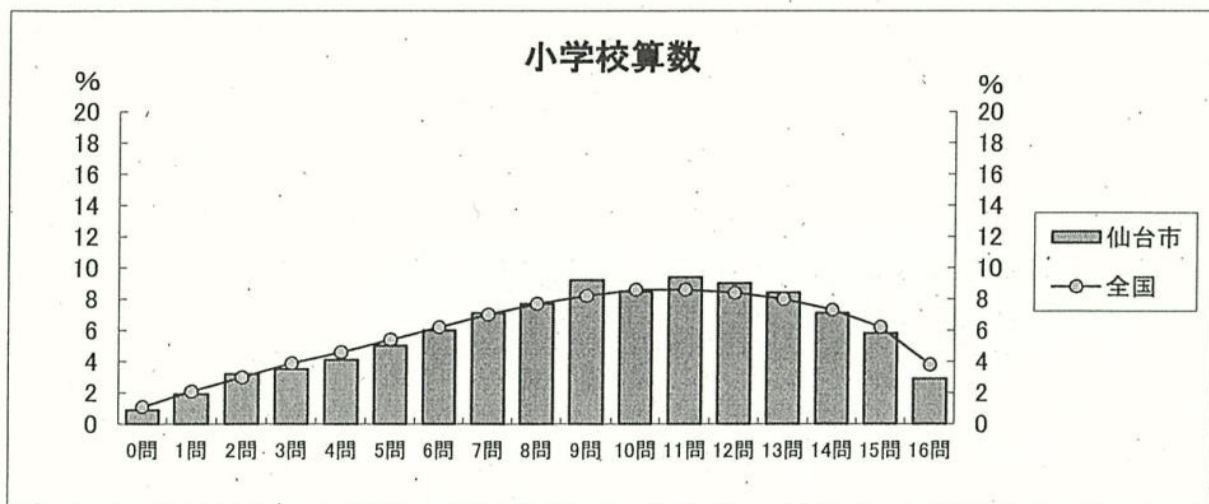
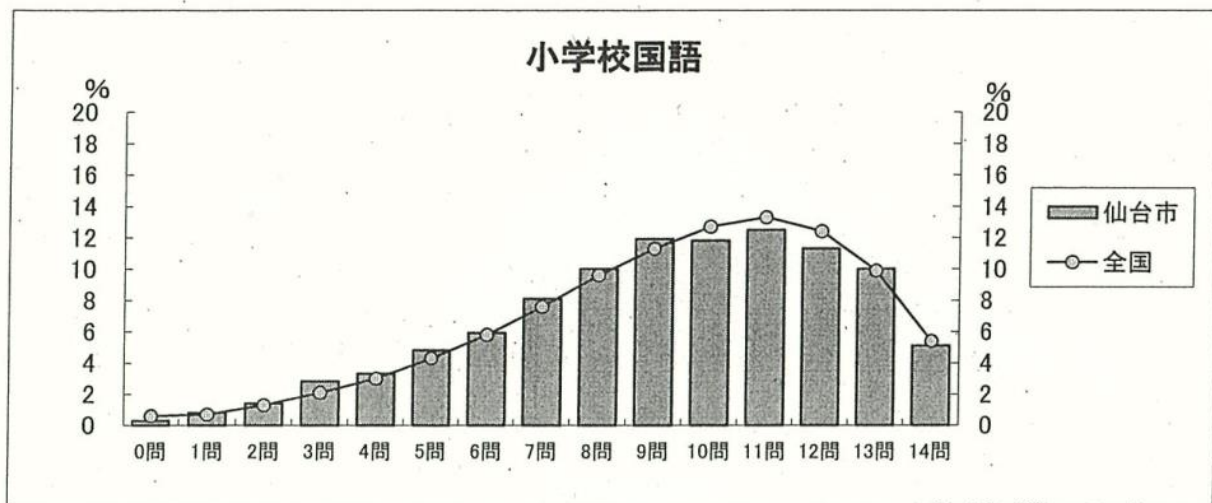
「中学校理科」の問題の構成

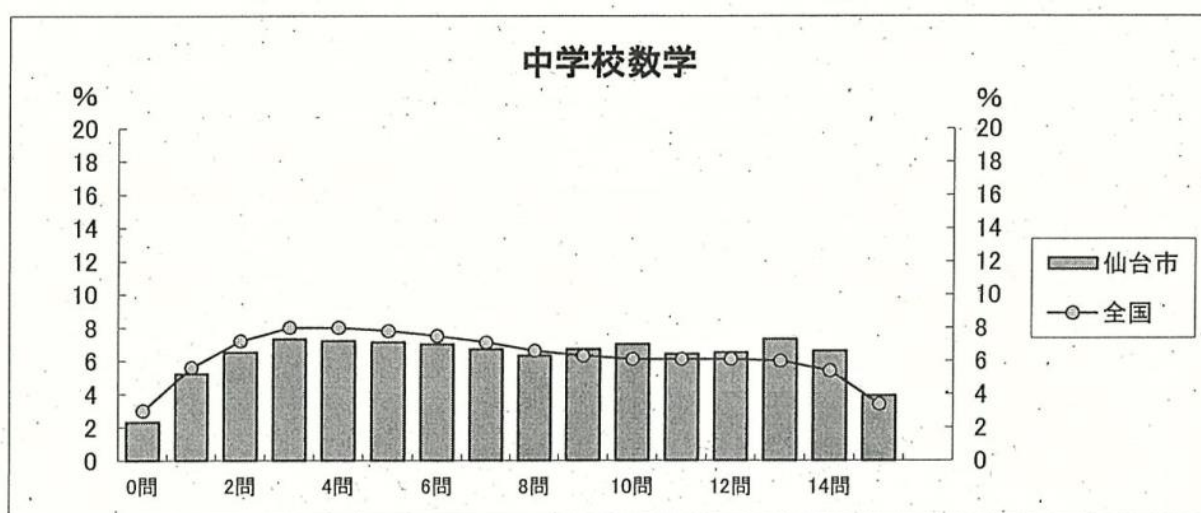
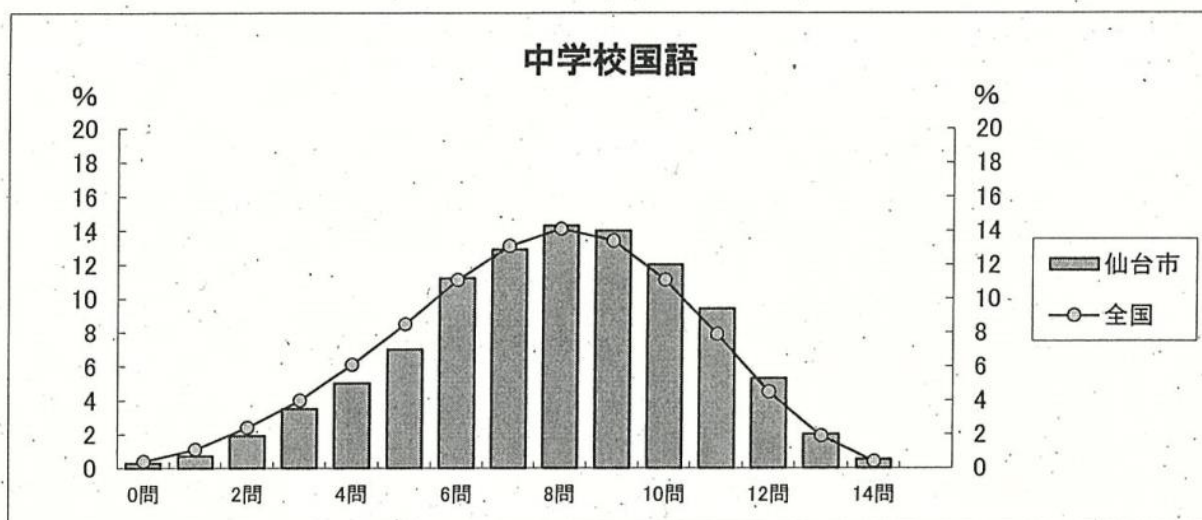
- ・生徒1人あたり、公開問題10問と非公開問題16問を出題
- ・公開問題には全日程に共通する問題と実施日別の問題がある
- ・非公開問題は幅広い内容・難易度等から出題され、生徒ごとに異なる問題を解く。

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	仙台市		全国		差	
			正答率(%)	無解答率(%)	正答率(%)	無解答率(%)	正答率	無解答率
①	(1) 電熱線を利用して水を温めるための電気回路について、直列と並列とで回路全体の抵抗が大きい装置と速く水が温まる装置を選択する	電熱線で水を温める学習場面において、回路の電流・電圧と抵抗や熱量に関する知識及び技能が身に付いているかどうかをみる	50.5	0.1	51.9	0.2	-1.4	-0.1
	(2) 「理科の実験では、なぜ水道水ではなく精製水を使うのかな？」という疑問を解決するための課題を記述する	身の回りの事象から生じた疑問や見いだした問題を解決するための課題を設定できるかどうかをみる	44.6	8.7	46.2	8.0	-1.6	+0.7
	(3) 地層1から地層4までの性質から、水が染み出る場所を判断し、その場所を選択する	露頭のどの位置から水が染み出るかを観察する場面において、小学校で学習した知識を基に、地層に関する知識及び技能を関連付けて、地層を構成する粒の大きさとその隙の大きさに着目して分析して解釈できるかどうかをみる	36.5	0.3	36.2	0.6	+0.3	-0.3
	(4) 生物1から生物4までの動画を見て、呼吸を行う生物をすべて選択する	水の中の生物を観察する場面において、呼吸を行う生物について問うことで、生命を維持する働きに関する知識が概念として身に付いているかどうかをみる	29.1	0.1	29.7	0.2	-0.6	-0.1
	(5) 塩素の元素記号を記述する	塩素の元素記号を問うことで、元素を記号で表すことに関する知識及び技能が身に付いているかどうかをみる	49.7	9.7	44.9	8.5	+4.8	+1.2
	(6) 水道水と精製水に関する2人の発表を見て、探究の過程におけるあなたの振り返りを記述する	科学的な探究を通してまとめたものを他者が発表する学習場面において、探究から生じた新たな疑問や身近な生活との関連などに着目した振り返りを表現できるかどうかをみる	80.2	10.3	79.4	9.9	+0.8	+0.4
②	(1) 【考察】をより確かなものにするために必要な実験を選択し、予想される実験の結果を記述する	【考察】をより確かなものにするために、省に関する知識及び技能を活用して、異なる条件に着目した実験を計画し、予想される実験の結果を適切に説明できるかどうかをみる	14.7	2.4	14.0	1.9	+0.7	+0.5
	(2) 「Webページの情報だけを信用して考察してよいか」について判断し、その理由として適切なものをすべて選択する	ストローの太さや音の高低に関する情報を収集してまとめを行う学習活動の場面で、収集する資料や情報の信頼性についての知識及び技能が身に付いているかどうかをみる	95.8	0.1	94.6	0.1	+1.2	±0.0
③	(1) 設定した【仮説】が正しい場合の実験結果の予想を選択する	仮説を立てて科学的に探究する学習場面において、電気回路に関する知識及び技能を活用して、仮説が正しい場合の結果を予想することができるかどうかをみる	35.6	0.2	34.9	0.2	+0.7	±0.0
	(2) 抵抗に関する知識を手掛かりに、身近な電気回路に抵抗が付き合っている理由を選択する	身近な電化製品の電気回路について探究する学習場面において、回路に抵抗が付き合っている理由を問うことで、抵抗に関する知識が概念として身に付いているかどうかをみる	86.0	0.1	85.2	0.1	+0.8	±0.0
④	(1) プロパンガスと都市ガスでシャボン玉を作ったときの様子から、プロパンガス、都市ガス、空気の密度の大きさを判断し、小さい順に並べる	ガス警報器の設置場所が異なる理由を考える学習場面において、実験の様子と、密度に関する知識及び技能を関連付けて、それぞれの気体の密度の大小関係を分析して解釈できるかどうかをみる	54.3	0.1	50.4	0.1	+3.9	±0.0
	(2) 「一酸化炭素は空気より軽い」という性質を基に、適切な避難行動を選択する	火災における適切な避難行動を問うことで、気体の性質に関する知識が概念として身に付いているかどうかをみる	95.9	0.1	92.8	0.1	+3.1	±0.0
⑤	(1) 加熱を伴う実験において、火傷をしたときの適切な応急処置を選択する	加熱を伴う実験における実験器具の操作等に関する技能が身に付いているかどうかをみる	93.8	0.1	93.0	0.1	+0.8	±0.0
	(2) 実験の動画と実験結果の図から、どのような化学変化が起きているか判断し、原子や分子のモデルを移動させることで、その化学変化をモデルで表す	化学変化に関する知識及び技能を活用して、実験の結果を分析して解釈し、化学変化を原子や分子のモデルで表すことができるかどうかをみる	42.8	5.7	35.6	4.6	+7.2	+1.1
⑥	(1) 牧野富太郎の「ノジギク」のスケッチから分かるスケッチの技能について、適切なものを選択する	スケッチから分かることを問うことで、スケッチに関する知識及び技能が身に付いているかどうかをみる	69.3	0.1	65.9	0.2	+3.4	-0.1
	(2) 牧野富太郎の「サクユリ」のスケッチから、サクユリの【茎の横断面】、【根】として適切なものを判断し、選択する	スケッチから分かる植物の特徴を基に、植物の葉、茎、根のつくりに関する知識及び技能を活用して、植物の葉の横断面や根の構造について適切に表現できるかどうかをみる	47.7	0.1	41.9	0.1	+5.8	±0.0
⑦	(1) 小腸の柔毛、肺の肺胞、根毛に共通する構造と同じ構造をもつものとして適切な事象を判断し、選択する	小腸の柔毛、肺の肺胞、根毛に共通する構造について学習する場面において、共通性と多様性の見方を働かせながら比較し、多面的、総合的に分析して解釈することができるかどうかをみる	38.2	0.1	34.8	0.2	+3.4	-0.1
	(2) 消化によってデンプンがブドウ糖に分解されることと、同じ化学変化であるものを選択する	分解に関する身近な事象を問うことで、これまでに学習した理科の知識及び技能を基に、化学変化の分解の知識が概念として身に付いているかどうかをみる	62.9	0.1	51.6	0.2	+11.3	-0.1
⑧	(1) 大地の変化に関する言い伝えを1つ選択し、その選択した言い伝えが科学的に正しいと判断するための理由を「地層を調べたときに何が分かればよいか」に着目して記述する	地域の言い伝えを科学的に探究する学習場面において、大地の変化と、地層の様子やその構成物に関する知識及び技能を関連付けて、地層のなり方や広がり方を推定できるかどうかをみる	45.9	2.0	42.2	3.2	+3.7	-1.2
	(2) Aさんの考えを肯定するためにはボーリング地点④の結果がどのようになればよいかを判断し、青色の地層を移動させ、ボーリング地点③の結果をモデルで表す	大地の変化について、時間的・空間的な見方を働かせて、土地の様子とボーリング調査の結果を関連付けて、地層の広がりを推測して表現できるかどうかをみる	18.7	0.9	18.1	1.1	+0.6	-0.2
⑨	(1) 【予想】から学習した内容が反映されたAさんの「振り返り」を読み、Aさんの【予想】を判断し、選択する	気圧について科学的に探究する場面において、状態変化や圧力に関する知識及び技能を基に、予想が反映された振り返りについて問うことで、探究の過程の見通しについて分析して解釈できるかどうかをみる	32.1	0.2	31.8	0.3	+0.3	-0.1
	(2) クリーンルームのほかに気圧を利用している身近な事象を選択する	気圧に関する身近な事象を問うことで、気圧の知識が概念として身に付いているかどうかをみる	57.4	0.2	58.1	0.3	-0.7	-0.1

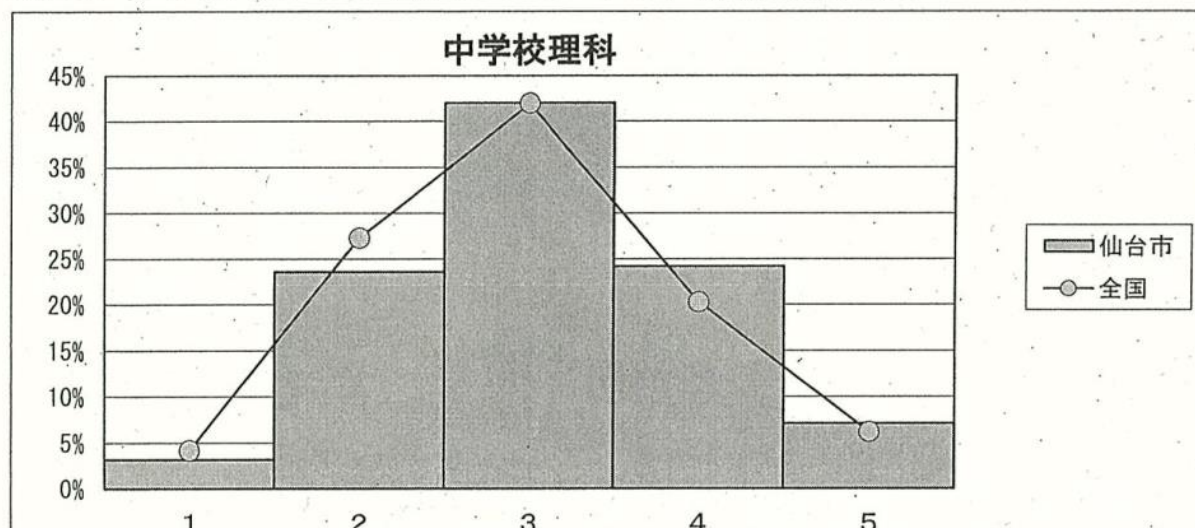
【正答数分布グラフ(横軸:正答数, 縦軸:割合)】

資料③





【IRTバンド分布グラフ(横軸:IRTバンド, 縦軸:割合)】



IRTバンド:IRTスコアを1～5の5段階に区切ったもの。3を基準のバンドとし、5が最も高いバンドとなる

【児童生徒質問調査結果一覧】

資料④

<小学校 回答児童数 7,987名・中学校 回答生徒数 7,543名>

回答結果（「当てはまる」、「どちらかといえば当てはまる」を合わせた割合）

※ 質問番号が白文字の箇所は、令和6年度にはない質問項目

上段：令和7年度

中段：令和6年度

質問 番号	質問事項	児 童 (%)			生 徒 (%)		
		仙台市	全 国	差	仙台市	全 国	差
1	朝食を毎日食べていますか	95.4	93.7	+1.7	93.2	91.2	+2.0
		95.1	93.7	+1.4	92.9	91.2	+1.7
		+0.3	±0.0	-	+0.3	±0.0	-
2	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	86.6	81.9	+4.7	85.9	81.0	+4.9
		86.7	82.9	+3.8	86.5	80.7	+5.8
		-0.1	-1.0	-	-0.6	+0.3	-
3	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	92.7	91.0	+1.7	93.8	92.6	+1.2
		93.2	91.6	+1.6	94.1	92.5	+1.6
		-0.5	-0.6	-	-0.3	+0.1	-
4	あなたの家では主に何語で話していますか。（「日本語」と回答した児童生徒の割合）（※新規）	99.3	98.4	+0.9	99.3	98.5	+0.8
5	自分には、よいところがあると思いますか	88.4	86.9	+1.5	87.7	86.2	+1.5
		84.3	84.1	+0.2	86.1	83.3	+2.8
		+4.1	+2.8	-	+1.6	+2.9	-
6	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか	92.5	92.2	+0.3	91.7	92.2	-0.5
		89.2	89.9	-0.7	90.2	90.4	-0.2
		+3.3	+2.3	-	+1.5	+1.8	-
7	将来の夢や目標を持っていますか	81.1	83.1	-2.0	69.3	67.5	+1.8
		81.1	82.4	-1.3	68.7	66.3	+2.4
		±0.0	+0.7	-	+0.6	+1.2	-
8	人が困っているときは、進んで助けていますか	90.4	93.7	-3.3	88.6	90.9	-2.3
		91.2	92.7	-1.5	89.1	90.1	-1.0
		-0.8	+1.0	-	-0.5	+0.8	-
9	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	96.8	97.2	-0.4	96.1	95.9	+0.2
		97.3	96.7	+0.6	95.9	95.7	+0.2
		-0.5	+0.5	-	+0.2	+0.2	-
10	困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか	77.3	70.6	+6.7	76.3	73.2	+3.1
		72.0	67.1	+4.9	73.5	67.5	+6.0
		+5.3	+3.5	-	+2.8	+5.7	-
11	人の役に立つ人間になりたいと思いますか	95.9	96.4	-0.5	96.2	96.6	-0.4
		96.0	95.9	+0.1	95.1	95.2	-0.1
		-0.1	+0.5	-	+1.1	+1.4	-
12	学校に行くのは楽しいと思いますか	88.3	86.5	+1.8	86.7	86.1	+0.6
		86.1	84.8	+1.3	85.3	83.8	+1.5
		+2.2	+1.7	-	+1.4	+2.3	-
13	自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか	78.7	78.1	+0.6	78.3	79.2	-0.9
		74.6	75.8	-1.2	77.3	76.2	+1.1
		+4.1	+2.3	-	+1.0	+3.0	-
14	友達関係に満足していますか	90.9	91.7	-0.8	90.5	91.4	-0.9
		89.4	91.1	-1.7	89.2	90.1	-0.9
		+1.5	+0.6	-	+1.3	+1.3	-
15	普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか	92.8	93.0	-0.2	91.0	91.6	-0.6
		91.2	91.7	-0.5	89.1	89.8	-0.7
		+1.6	+1.3	-	+1.9	+1.8	-
16	分からないことや詳しく知りたいことがあったときに、自分で学び方を考え、工夫することはできていますか	84.7	81.7	+3.0	78.1	77.5	+0.6
		83.3	80.7	+2.6	81.5	78.6	+2.9
		+1.4	+1.0	-	-3.4	-1.1	-
17	学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む・1時間以上）	49.2	54.0	-4.8	60.6	61.6	-1.0
		49.8	54.6	-4.8	63.8	64.3	-0.5
		-0.6	-0.6	-	-3.2	-2.7	-

質問 番号	質問事項	児 童 (%)			生 徒 (%)		
		仙台市	全 国	差	仙台市	全 国	差
18	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか(遊びなどの目的に使う時間は除く・1時間以上)	17.4	19.6	-2.2	11.5	13.7	-2.2
		18.3	19.8	-1.5	14.1	16.6	-2.5
		-0.9	-0.2	-	-2.6	-2.9	-
19	土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む・1時間以上)	43.2	47.1	-3.9	59.9	57.9	+2.0
		44.9	48.6	-3.7	64.8	63.0	+1.8
		-1.7	-1.5	-	-4.9	-5.1	-
20	学習塾の先生や家庭教師の先生に教わっていますが(オンライン授業の場合も含む)(※令和5年度と比較)	40.6	43.9	-3.3	58.2	56.9	+1.3
		41.2	45.4	-4.2	61.0	60.0	+1.0
		-0.6	-1.5	-	-2.8	-3.1	-
21	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書をしますか(電子書籍の読書も含む。教科書や参考書、漫画や雑誌は除く・30分以上)(※令和5年度と比較)	32.0	31.1	+0.9	20.6	21.4	-0.8
		37.6	37.3	+0.3	26.8	28.4	-1.6
		-5.6	-6.2	-	-6.2	-7.0	-
22	あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか(一般の雑誌、新聞、教科書は除く)						
① 0～10冊 ② 11～25冊 ③ 26～100冊 ④ 101～200冊 ⑤ 201～500冊 ⑥ 501冊以上	児童 (%)	①	②	③	④	⑤	⑥
	仙台市	13.1	21.2	32.7	17.1	10.9	4.9
	全国	15.1	21.7	32.2	16.4	10.2	4.3
	差	-2.0	-0.5	+0.5	+0.7	+0.7	+0.6
	R6 仙台市	13.3	22.0	31.8	17.5	10.5	4.8
	生徒 (%)	①	②	③	④	⑤	⑥
	仙台市	18.0	21.9	31.6	14.7	9.6	3.1
	全国	17.4	21.5	30.8	14.8	9.4	3.0
	差	+0.6	+0.4	+0.8	-0.1	+0.2	+0.1
	R6 仙台市	17.9	21.7	31.5	14.6	10.6	3.3

質問 番号	質問事項	児 童 (%)			生 徒 (%)		
		仙台市	全 国	差	仙台市	全 国	差
23	新聞を読んでいますか(週に1回以上)	9.4	10.5	-1.1	5.7	5.7	±0.0
		10.6	11.6	-1.0	8.0	7.3	+0.7
		-1.2	-1.1	-	-2.3	-1.6	-
24	読書は好きですか(※令和5年度と比較)	72.1	69.7	+2.4	66.0	61.6	+4.4
		73.7	71.8	+1.9	69.6	66.0	+3.6
		-1.6	-2.1	-	-3.6	-4.4	-
25	これまでの生活の中で、自然の中で遊ぶことや自然観察をすることがありましたか(※令和4年度と比較)	81.4	80.6	+0.8	75.9	75.7	+0.2
		65.1	65.1	±0.0	54.8	55.0	-0.2
		+16.3	+15.5	-	+21.1	+20.7	-
26	地域の大人に、授業や放課後などで勉強やスポーツ、体験活動に関わってもらったり、一緒に遊んでもらったりすることがある(習い事は除く)(※令和4年度と比較)	37.4	39.4	-2.0	27.5	29.5	-2.0
		25.5	30.6	-5.1	17.2	21.1	-3.9
		+11.9	+8.8	-	+10.3	+8.4	-
27	地域や社会をよくするために何かしてみたいと思いますか	83.3	81.3	+2.0	75.6	75.3	+0.3
		84.4	83.5	+0.9	76.8	76.1	+0.7
		-1.1	-2.2	-	-1.2	-0.8	-
28	5年生までに(1, 2年生のときに)受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用しましたか						
① ほぼ毎日(1日に複数の授業で活用) ② ほぼ毎日(1日に1回くらいの授業) ③ 週3回以上 ④ 週1回以上 ⑤ 月1回以上 ⑥ 月1回未満	児童 (%)	①	②	③	④	⑤	⑥
	仙台市	36.0	26.4	22.6	10.0	2.9	1.9
	全国	24.5	22.2	25.0	18.0	7.2	3.1
	差	+11.5	+4.2	-2.4	-8.0	-4.3	-1.2
	R6 仙台市	35.2		38.7	18.3	5.1	2.7
	※R6は「①ほぼ毎日」のみ						
	生徒 (%)	①	②	③	④	⑤	⑥
	仙台市	35.4	30.2	21.8	9.1	2.0	1.1
	全国	29.5	23.7	23.3	15.7	5.3	2.0
	差	+5.9	+6.5	-1.5	-6.6	-3.3	-0.9
R6 仙台市	42.5		39.0	14.2	2.5	1.5	

質問 番号	質問事項	児 童 (%)			生 徒 (%)		
		仙台市	全 国	差	仙台市	全 国	差
29-1	あなたは自分がPC・タブレットなどのICT機器で文章を作成する(文字, コメントを書くなど)ことができますか(※新規)	84.0	81.8	+2.2	88.3	83.6	+4.7
29-2	あなたは自分がインターネットを使って情報を収集する(検索する, 調べるなど)ことができますか(※新規)	92.3	89.8	+2.5	93.2	91.5	+1.7
29-3	あなたは自分がPC・タブレットなどのICT機器を使って情報を整理する(図, 表, グラフ, 思考ツールなどを使ってまとめる)ことができますか(※新規)	73.1	69.3	+3.8	68.8	63.3	+5.5
29-4	あなたは自分がPC・タブレットなどのICT機器を使って学校のプレゼンテーション(発表のスライド)を作成することができますか(※新規)	79.9	76.7	+3.2	83.8	76.6	+7.2
30-1	ICT機器を活用することで, 自分のペースで理解しながら学習を進めることができましたか	84.5	81.3	+3.2	-	-	-
		87.0	85.5	+1.5	-	-	-
		-2.5	-4.2	-	-	-	-
30-2	ICT機器を活用することで, 分からないことがあった時に, すぐ調べることができましたか	92.0	89.2	+2.8	-	-	-
		93.9	92.1	+1.8	-	-	-
		-1.9	-2.9	-	-	-	-
30-3	ICT機器を活用することで, 楽しみながら学習を進めることができましたか	86.5	85.5	+1.0	-	-	-
		86.3	86.0	+0.3	-	-	-
		+0.2	-0.5	-	-	-	-
30-4	画像や動画, 音声等を活用することで, 学習内容がよく分かりましたか	89.5	88.1	+1.4	-	-	-
		90.3	89.8	+0.5	-	-	-
		-0.8	-1.7	-	-	-	-
30-5	ICT機器を活用することで, 自分の考えや意見を分かりやすく伝えることができましたか	81.3	77.6	+3.7	-	-	-
		80.3	79.2	+1.1	-	-	-
		+1.0	-1.6	-	-	-	-
30-6	ICT機器を活用することで, 友達と考えを共有したり比べたりしやすくなりましたか	88.4	84.6	+3.8	-	-	-
		88.8	86.1	+2.7	-	-	-
		-0.4	-1.5	-	-	-	-
30-7	ICT機器を活用することで, 友達と協力しながら学習を進めることができましたか	89.4	87.5	+1.9	-	-	-
		87.6	87.1	+0.5	-	-	-
		+1.8	+0.4	-	-	-	-
31	5年生までに(1, 2年生のときに)受けた授業で, 自分の考えを発表する機会では, 自分の考えがうまく伝わるよう, 資料や文章, 話の組立てなどを工夫して発表していましたか	75.8	68.6	+7.2	72.4	63.0	+9.4
		74.2	67.6	+6.6	73.8	64.8	+9.0
		+1.6	+1.0	-	-1.4	-1.8	-
32	5年生までに(1, 2年生のときに)受けた授業では, 課題の解決に向けて, 自分で考え, 自分から取り組んでいましたか	83.2	80.3	+2.9	78.9	77.7	+1.2
		84.5	81.9	+2.6	82.9	80.3	+2.6
		-1.3	-1.6	-	-4.0	-2.6	-
33	5年生までに(1, 2年生のときに)受けた授業では, 各教科などで学んだことを生かしながら, 自分の考えをまとめる活動を行っていましたか	82.7	77.8	+4.9	74.9	70.6	+4.3
		83.6	79.6	+4.0	79.9	75.4	+4.5
		-0.9	-1.8	-	-5.0	-4.8	-
34	5年生までに(1, 2年生のときに)受けた授業は, 自分にあった教え方, 教材, 学習時間などになっていましたか	85.3	83.4	+1.9	79.9	79.3	+0.6
		85.0	84.3	+0.7	81.4	80.9	+0.5
		+0.3	-0.9	-	-1.5	-1.6	-
35	学級の友達(生徒)との間で話し合う活動を通じて, 自分の考えを深めたり, 新たな考え方に気付いたりすることができていますか	87.4	84.9	+2.5	87.8	84.7	+3.1
		88.8	86.3	+2.5	89.1	86.1	+3.0
		-1.4	-1.4	-	-1.3	-1.4	-
36	学習した内容について, 分かった点や, よく分からなかった点を見直し, 次の学習につなげることができていますか	83.1	79.4	+3.7	74.5	73.4	+1.1
		83.4	80.8	+2.6	80.3	77.9	+2.4
		-0.3	-1.4	-	-5.8	-4.5	-
37	授業で学んだことを, 次の学習や実生活に結びつけて考えたり, 生かしたりすることができますか	86.7	82.5	+4.2	75.3	74.8	+0.5
		86.4	83.7	+2.7	81.1	79.0	+2.1
		+0.3	-1.2	-	-5.8	-4.2	-
38	先生は, 授業やテストで間違えたところや, 理解していないところについて, 分かるまで教えてくれていると思いますか	88.0	87.4	+0.6	81.5	83.8	-2.3
		87.7	87.9	-0.2	84.2	84.9	-0.7
		+0.3	-0.5	-	-2.7	-1.1	-

質問 番号	質問事項	児 童 (%)			生 徒 (%)		
		仙台市	全 国	差	仙台市	全 国	差
39	授業や学校生活では、友達や周りの人の考えを大切に、お互いに協力しながら課題の解決に取り組んでいますか	92.9	91.9	+1.0	92.4	91.9	+0.5
		92.0	91.6	+0.4	93.0	92.3	+0.7
		+0.9	+0.3	-	-0.6	-0.4	-
40	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか	87.3	82.3	+5.0	83.9	79.5	+4.4
		86.0	81.3	+4.7	87.1	82.2	+4.9
		+1.3	+1.0	-	-3.2	-2.7	-
41	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていますか	86.9	83.3	+3.6	88.1	84.3	+3.8
		87.1	84.2	+2.9	88.9	86.3	+2.6
		-0.2	-0.9	-	-0.8	-2.0	-
42	学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいますか	83.3	80.8	+2.5	79.2	77.3	+1.9
		83.9	82.5	+1.4	82.4	80.6	+1.8
		-0.6	-1.7	-	-3.2	-3.3	-
43	道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか	91.7	88.0	+3.7	94.2	91.5	+2.7
		90.2	88.2	+2.0	93.8	91.7	+2.1
		+1.5	-0.2	-	+0.4	-0.2	-
44	国語の勉強は得意ですか(※新規)	62.2	61.4	+0.8	54.6	51.4	+3.2
45	国語の勉強は好きですか	57.6	58.3	-0.7	56.6	57.9	-1.3
		61.0	62.0	-1.0	65.0	64.3	+0.7
		-3.4	-3.7	-	-8.4	-6.4	-
46	国語の授業の内容はよく分かりますか	83.9	82.8	+1.1	76.1	77.0	-0.9
		86.6	86.3	+0.3	83.3	82.7	+0.6
		-2.7	-3.5	-	-7.2	-5.7	-
47	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	91.4	90.4	+1.0	89.9	88.3	+1.6
		94.2	93.2	+1.0	91.9	90.6	+1.3
		-2.8	-2.8	-	-2.0	-2.3	-
48	5年生までに(1, 2年生のときに)受けた国語の授業で、先生は、あなたの良いところや、前よりもできるようになったところはどこかを伝えてくれましたか(※新規)	80.4	78.2	+2.2	75.1	72.9	+2.2
49	5年生までに(1, 2年生のときに)受けた国語の授業で、先生は、あなたの学習のうまくできていないところはどこかを伝え、どうしたらうまくできるようになるかを教えてくれましたか(※新規)	76.4	75.5	+0.9	70.1	70.2	-0.1
小 50	5年生までに受けた国語の授業で、目的に応じて、簡単に書いたり詳しく書いたりするなど、自分の考えが伝わるように工夫して文章を書いていましたか	84.4	81.8	+2.6	-	-	-
		85.6	83.2	+2.4	-	-	-
		-1.2	-1.4	-	-	-	-
小 51	5年生までに受けた国語の授業で、目的に応じて説明的な文章を読み、文章と図表などを結び付けるなどして必要な情報を見付けていましたか(※新規)	83.2	79.1	+4.1	-	-	-
中 50	1, 2年生のときに受けた国語の授業で、文章を読み、その文章の構成や展開に、どのような効果があるのかについて、根拠を明確にして考えていましたか(※新規)	-	-	-	77.0	74.0	+3.0
中 51	1, 2年生のときに受けた国語の授業で、文章を書いた後に、読み手の立場に立って読み直し、語句の選び方や使い方、文や段落の長さ、語順などが適切かどうかを確かめて文章を整えていましたか(※新規)	-	-	-	77.6	73.6	+4.0
52	算数・数学の勉強は得意ですか(※新規)	59.1	60.3	-1.2	45.5	46.0	-0.5
53	算数・数学の勉強は好きですか	54.2	57.9	-3.7	52.5	53.8	-1.3
		56.5	61.0	-4.5	58.1	57.2	+0.9
		-2.3	-3.1	-	-5.6	-3.4	-
54	算数・数学の授業の内容はよく分かりますか	77.0	78.3	-1.3	66.3	70.3	-4.0
		78.3	82.1	-3.8	74.2	75.7	-1.5
		-1.3	-3.8	-	-7.9	-5.4	-
55	算数・数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	92.0	91.6	+0.4	74.2	75.2	-1.0
		94.3	94.1	+0.2	78.2	78.5	-0.3
		-2.3	-2.5	-	-4.0	-3.3	-

質問 番号	質問事項	児 童 (%)			生 徒 (%)		
		仙台市	全 国	差	仙台市	全 国	差
56	算数・数学の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できていますか(令和6年度は「活用できないか考えますか」)	84.3	83.3	+1.0	57.5	57.9	-0.4
		77.9	77.9	±0.0	60.0	57.2	+2.8
		+6.4	+5.4	-	-2.5	+0.7	-
57	算数・数学の問題の解き方が分からないときは、あきらめずにいろいろな方法を考えますか	82.3	82.3	±0.0	74.9	76.2	-1.3
		83.5	83.3	+0.2	80.7	78.1	+2.6
		-1.2	-1.0	-	-5.8	-1.9	-
58	算数・数学の授業で、どのように考えたのかについて説明する活動をよく行っていますか(※新規)	68.5	65.5	+3.0	64.8	58.6	+6.2
小 59	小数や分数の計算をするとき、工夫して計算しようとしていますか(※新規)	82.1	80.6	+1.5	-	-	-
中 59	文字式を用いた説明や図形の証明を読んで、かかれていることを理解することができますか(※新規)	-	-	-	70.1	67.1	+3.0
60	理科の勉強は得意ですか(※新規)	80.2	78.4	+1.8	56.0	50.7	+5.3
61	理科の勉強は好きですか	81.9	80.1	+1.8	68.0	63.8	+4.2
		81.9	83.6	-1.7	71.9	68.3	+3.6
		±0.0	-3.5	-	-3.9	-4.5	-
62	理科の授業の内容はよく分かりますか(※令和4年度と比較)	90.7	88.9	+1.8	73.1	71.4	+1.7
		88.7	88.5	+0.2	77.1	75.2	+1.9
		+2.0	+0.4	-	-4.0	-3.8	-
63	理科の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか(※令和4年度と比較)	82.1	79.9	+2.2	64.9	63.4	+1.5
		77.7	77.2	+0.5	62.7	61.5	+1.2
		+4.4	+2.7	-	+2.2	+1.9	-
64	将来、理科や科学技術に関係する職業に就きたいと思いますか(※令和4年度と比較)	30.5	30.0	+0.5	22.7	21.7	+1.0
		29.3	26.6	+2.7	23.0	22.1	+0.9
		+1.2	+3.4	-	-0.3	-0.4	-
小 65	理科の授業で学習したことを普段の生活の中で活用できていますか(※新規)	68.4	63.2	+5.2	-	-	-
中 65	理科の授業で学習した知識を普段の生活の中で活用できていますか(※新規)	-	-	-	59.6	54.7	+4.9
中 66	理科の授業で学習した考え方を普段の生活の中で活用できていますか(※新規)	-	-	-	56.0	50.7	+5.3
小 66 中 67	自然の中や日常生活、理科の授業において、理科に関する疑問を持ったり問題を見いだしたりすることがあります	74.6	68.9	+5.7	61.4	56.2	+5.2
		85.2	83.2	+2.0	76.5	70.7	+5.8
		-10.6	-14.3	-	-15.1	-14.5	-
小 67 中 68	理科の授業では、観察や実験をよく行っていますか(※新規)	94.5	92.4	+2.1	89.9	85.8	+4.1
小 68	理科の授業では、問題に対して答えがどのようなになるのか、自分で予想(仮説)を考えていますか(※新規)	87.7	85.7	+2.0	-	-	-
小 69	理科の授業で、観察や実験の結果から、どのようなことが分かったのか考えていますか(※令和4年度と比較)	90.3	88.4	+1.9	-	-	-
		84.6	84.9	-0.3	-	-	-
		+5.7	+3.5	-	-	-	-
中 69	理科の授業では、自分の予想(仮説)をもとに観察や実験の計画を立てていますか	-	-	-	76.0	70.2	+5.8
		-	-	-	75.8	71.5	+4.3
		-	-	-	+0.2	-1.3	-
小 70	理科の授業で、観察や実験の進め方や考え方が間ま違ちがっていないかを振り返って考えていますか(※令和4年度と比較)	80.6	76.0	+4.6	-	-	-
		74.0	72.2	+1.8	-	-	-
		+6.6	+3.8	-	-	-	-
中 70	理科の授業で、課題について観察や実験をして調べていく中で、自分や友達の学びが深まりましたか、あるいは、新たに調べたいことが見つかったか、振り返っていますか	-	-	-	73.0	68.4	+4.6
小 71	健康に過ごすために、授業で学習したことや保健室の先生などから教えられたことを、普段の生活に役立てていますか	83.5	80.0	+3.5	-	-	-

質問 番号	質問事項	児 童 (%)			生 徒 (%)		
		仙台市	全 国	差	仙台市	全 国	差
国1	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありましたそれらの問題について、どのように解答しましたか(「全ての問題で最後まで回答しようと努力した」と答えた割合)	75.9	81.7	-5.8	66.6	65.3	+1.3
		75.6	79.1	-3.5	74.2	72.0	+2.2
		+0.3	+2.6	-	-7.6	-6.7	-
国2	解答時間は十分でしたか(小45分, 中50分)	82.5	73.9	+8.6	70.2	67.8	+2.4
		77.3	68.5	+8.8	79.9	74.5	+5.4
		+5.2	+5.4	-	-9.7	-6.7	-
算1 数1	今回の算数・数学の問題では、言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く(説明する)問題がありましたそれらの問題について、どのように解答しましたか(「全ての問題で最後まで回答しようと努力した」と答えた割合)	69.7	74.5	-4.8	56.0	54.9	+1.1
		72.5	78.7	-6.2	53.7	50.0	+3.7
		-2.8	-4.2	-	+2.3	+4.9	-
算2 数2	解答時間は十分でしたか(小45分, 中50分)	87.3	80.4	+6.9	75.9	73.2	+2.7
		87.3	84.2	+3.1	77.1	73.6	+3.5
		±0.0	-3.8	-	-1.2	-0.4	-
理1	今回の理科の問題では、解答を文章などで書く問題がありましたそれらの問題について、どのように解答しましたか(「全ての問題で最後まで回答しようと努力した」と答えた割合)(※令和4年度と比較)	77.3	81.8	-4.5	-	-	-
		76.1	80.6	-4.5	-	-	-
		+1.2	+1.2	-	-	-	-
理1	解答時間は十分でしたか(小45分)(※令和4年度と比較)	95.2	94.1	+1.1	-	-	-
		90.5	90.1	+0.4	-	-	-
		+4.7	+4.0	-	-	-	-

【学校質問調査結果一覧】

資料⑤

(1) 生徒指導等(「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合)

※質問番号が白文字の箇所は、令和6年度になかった質問項目

上段：令和7年度

中段：令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象学年の児童生徒は、熱意をもって勉強していると思いますか (令和5年度と比較)	89.9	90.3	-0.4	85.8	86.5	-0.7
		88.1	91.1	-3.0	84.4	88.7	-4.3
		+1.8	-0.8	-	+1.4	-2.2	-
2	調査対象学年の児童生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	83.1	85.9	-2.8	96.8	92.0	+4.8
		83.9	85.5	-1.6	98.5	93.8	+4.7
		-0.8	+0.4	-	-1.7	-1.8	-
3	調査対象学年の児童生徒に対する指導に関して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか(令和5年度と比較)	88.1	86.1	+2.0	100.0	98.4	+1.6
		86.5	86.5	±0.0	100.0	98.6	+1.4
		+1.6	-0.4	-	±0.0	-0.2	-
4	調査対象学年の児童生徒に対する指導に関して、前年度までに、近視の予防の一環として、学校の休み時間(昼休みを含む。)や放課後などの時間(部活動の朝練・放課後練習を含む。)に屋外に出ることや、読書や電子機器の使用などの近い所を見る作業に当たっての配慮事項(対象から30cm以上目を離す、30分に1回は目を休めるなど)について指導していますか(※新規)						
	①指導している	小学校	①	②	③	④	
	②屋外に出ることは指導しているが、近い所を見る作業に当たっての配慮事項は指導していない	仙台市	55.9	27.1	14.4	2.5	
	③屋外に出ることは指導していないが、近い所を見る作業に当たっての配慮事項は指導している	全国	61.2	20.0	14.1	4.6	
	④指導していない	差	-5.3	+7.1	+0.3	-2.1	
		中学校	①	②	③	④	
		仙台市	30.2	12.7	30.2	27.0	
		全国	26.9	13.6	33.5	26.0	
		差	+3.3	-0.9	-3.3	+1.0	

(2) 学校運営に関する状況/教職員の資質向上に関する状況

1	校長として、教員が授業で問題を抱えている場合、率先してそのことについて話し合うことを行いましたか							
	①週に1回程度、または、それ以上行った	小学校	①	②	③	④	⑤	⑥
	②月に数回程度行った	仙台市	37.3	39.0	19.5	0.8	0.0	3.4
	③学期に数回程度行った	全国	42.4	36.7	14.4	3.6	0.1	2.8
	④年に数回程度行った	差	-5.1	+2.3	+5.1	-2.8	-0.1	+0.6
	⑤行わなかった	R6仙台市	39.0	39.0	16.1	4.2	0.0	1.7
	⑥特に問題を抱えていなかった	中学校	①	②	③	④	⑤	⑥
		仙台市	19.0	44.4	31.7	3.2	1.6	0.0
		全国	30.4	34.5	22.0	7.7	0.2	5.0
		差	-11.4	+9.9	+9.7	-4.5	+1.4	-5.0
		R6仙台市	31.3	23.4	28.1	9.4	0.0	7.8
2	校長として、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか							
	①週に1回程度、または、それ以上行った	小学校	①	②	③	④	⑤	⑥
	②月に数回程度行った	仙台市	61.0	28.0	6.8	3.4	0.0	0.8
	③学期に数回程度行った	全国	59.8	28.7	8.1	2.0	0.0	1.2
	④年に数回程度行った	差	+1.2	-0.7	-1.3	+1.4	±0.0	-0.4
	⑤行わなかった	R6仙台市	63.6	28.8	4.2	3.4	0.0	0.0
	⑥特に問題を抱えていなかった	中学校	①	②	③	④	⑤	⑥
		仙台市	41.3	34.9	22.2	0.0	0.0	1.6
		全国	45.3	32.7	13.6	5.2	0.1	3.0
		差	-4.0	+2.2	+8.6	-5.2	-0.1	-1.4
		R6仙台市	46.9	28.1	12.5	9.4	0.0	3.1

(「よくしている・行っている」、「どちらかといえば、している・行っている」を合わせた割合) 上段：令和7年度 中段：令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
3	ICTを活用した校務の効率化(事務の軽減)の優良事例を十分に取り入れていますか(「十分に取り入れている」、「一部取り入れている」を合わせた割合)	98.3	99.0	-0.7	98.4	98.3	+0.1
		100.0	99.1	+0.9	98.4	98.5	-0.1
		-1.7	-0.1	-	±0.0	-0.2	-
4	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、各教科等の教育目標や内容の相互関連が分かるように作成していますか(令和5年度と比較)	99.2	96.6	+2.6	93.6	94.4	-0.8
		96.6	96.3	+0.3	96.8	94.1	+2.7
		+2.6	+0.3	-	-3.2	+0.3	-
5	児童生徒の姿や地域の現状等に関する調査や各種データ等に基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	99.2	97.1	+2.1	100.0	96.0	+4.0
		97.5	97.0	+0.5	100.0	96.5	+3.5
		+1.7	+0.1	-	±0.0	-0.5	-
6	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	99.1	97.5	+1.6	93.7	92.1	+1.6
		100.0	97.3	+2.7	96.9	91.8	+5.1
		-0.9	+0.2	-	-3.2	+0.3	-
7	言語活動について、国語科を要としつつ、各教科等の特質に応じて、学校全体として取り組んでいますか	97.5	96.3	+1.2	90.5	94.7	-4.2
		94.9	96.0	-1.1	96.9	94.2	+2.7
		+2.6	+0.3	-	-6.4	+0.5	-
8	授業研究や事例研究等、実践的な研修を行っていますか	99.2	98.6	+0.6	98.4	95.3	+3.1
		99.2	98.6	+0.6	98.5	94.8	+3.7
		±0.0	±0.0	-	-0.1	+0.5	-
9	個々の教員が自らの専門性を高めるため、校外の各教科等の教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか(オンラインでの参加を含む)	95.8	89.6	+6.2	93.7	87.5	+6.2
		91.5	86.4	+5.1	93.8	84.1	+9.7
		+4.3	+3.2	-	-0.1	+3.4	-
10	校内研修の計画立案、その他の研修に関する業務を行う校務分掌を、誰が担っていますか						
①主として校内研修に関する業務を行う校務分掌を設けており、研修主事が担っている ②主として校内研修に関する業務を行う校務分掌を設けており、研修主任もしくは研究主任が担っている ③主として校内研修に関する業務を行う校務分掌は設けておらず、研究活動に関する業務を行う教員(研究主任等)が担っている ④主として校内研修に関する業務を行う校務分掌は設けておらず、教務主任や主幹教諭が担っている ⑤主として校内研修に関する業務を行う校務分掌は設けておらず、③や④の教員以外が担っている		小学校	①	②	③	④	⑤
		仙台市	4.2	92.4	3.4	0.0	0.0
		全国	12.1	79.4	3.4	4.7	0.4
		差	-7.9	+13.0	±0.0	-4.7	-0.4
		R6仙台市	4.2	92.4	3.4	0.0	0.0
		中学校	①	②	③	④	⑤
		仙台市	6.3	85.7	6.3	1.6	0.0
		全国	17.6	70.2	5.9	5.7	0.5
		差	-11.3	+15.5	+0.4	-4.1	-0.5
		R6仙台市	1.6	93.8	4.7	0.0	0.0
13	学校運営上の課題への対応に当たっては、各教職員(支援スタッフを含む。)の専門性を活かせるよう適切な役割分担や連携協働をしていますか(※新規)	100.0	99.6	+0.4	100.0	99.2	+0.8
		94.9	91.0	+3.9	90.5	89.7	+0.8
		89.8	91.0	-1.2	95.3	90.6	+4.7
14	今までの取組をそのまま踏襲するのではなく、新しい取組を導入したり、提案をしたりしてくる教職員が多いですか	+5.1	±0.0	-	-4.8	-0.9	-
		100.0	99.3	+0.7	100.0	99.1	+0.9
		92.4	92.7	-0.3	87.3	90.9	-3.6
15	教職員が困っているとき、管理職と教職員との間で随時相談できるなど組織的に対応する体制を構築していると思いますか(※新規)	86.4	90.1	-3.7	93.7	89.5	+4.2
		+6.0	+2.6	-	-6.4	+1.4	-
		92.4	92.7	-0.3	87.3	90.9	-3.6
16	ストレスチェックの結果の活用や研修など、教職員自身の心身の健康状態につき振り返り対処する機会が提供されていますか	86.4	90.1	-3.7	93.7	89.5	+4.2
		+6.0	+2.6	-	-6.4	+1.4	-
		92.4	92.7	-0.3	87.3	90.9	-3.6

(3) 主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善に関する取組状況

(「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合)

上段：令和7年度 中段：令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象学年の児童生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか	83.9	89.3	-5.4	84.1	88.2	-4.1
		79.7	88.2	-8.5	86.0	88.4	-2.4
		+4.2	+1.1	-	-1.9	-0.2	-
2	調査対象学年の児童生徒は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができていると思いますか	79.7	80.4	-0.7	82.6	82.8	-0.2
		77.9	78.3	-0.4	81.2	82.7	-1.5
		+1.8	+2.1	-	+1.4	+0.1	-
3	調査対象学年の児童生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかりと伝えることができていると思いますか	91.5	89.2	+2.3	92.1	90.8	+1.3
		85.6	87.2	-1.6	90.6	89.7	+0.9
		+5.9	+2.0	-	+1.5	+1.1	-
4	調査対象学年の児童生徒は、授業や学校生活では、児童生徒が、友達や周りの人の考えを大切に、お互いに協力しながら課題の解決に取り組んでいると思いますか	95.8	94.2	+1.6	95.3	95.1	+0.2
		94.0	93.6	+0.4	100.0	96.1	+3.9
		+1.8	+0.6	-	-4.7	-1.0	-
5	調査対象学年の児童生徒は、自分で学ぶ内容を決め、計画を立てて学ぶ活動を行っていると思いますか	53.4	64.1	-10.7	55.5	56.6	-1.1
		57.6	61.2	-3.6	56.3	55.3	+1.0
		-4.2	+2.9	-	-0.8	+1.3	-
6	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、学習指導において、児童一人一人に応じて、学習課題や活動を工夫しましたか	91.5	91.0	+0.5	85.7	87.8	-2.1
		87.3	90.3	-3.0	89.1	86.3	+2.8
		+4.2	+0.7	-	-3.4	+1.5	-
7	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、児童生徒が、それぞれのよさを生かしながら、他者と情報交換して話し合ったり、異なる視点から考えたり、協力し合ったりできるように学習課題や活動を工夫しましたか	94.0	95.3	-1.3	96.8	95.0	+1.8
		95.7	94.5	+1.2	93.8	94.0	-0.2
		-1.7	+0.8	-	+3.0	+1.0	-
8	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、授業において、児童生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか	89.0	89.9	-0.9	88.9	86.1	+2.8
		91.6	89.3	+2.3	79.7	85.1	-5.4
		-2.6	+0.6	-	+9.2	+1.0	-
9	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	89.8	88.6	+1.2	84.2	86.8	-2.6
		81.4	87.4	-6.0	90.6	86.6	+4.0
		+8.4	+1.2	-	-6.4	+0.2	-
10	調査対象の児童生徒に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	86.4	86.9	-0.5	77.8	80.3	-2.5
		90.7	85.7	+5.0	81.3	78.6	+2.7
		-4.3	+1.2	-	-3.5	+1.7	-
11	調査対象の児童生徒に対して、前年度までに、教科等の指導に当たって、地域や社会で起こっている問題や出来事を学習の題材として取り扱いましたか(令和4年度と比較)	88.1	85.9	+2.2	63.5	82.1	-18.6
		88.0	82.6	+5.4	75.4	80.4	-5.0
		+0.1	+3.3	-	-11.9	+1.7	-

(4) 総合的な学習の時間、学級活動、特別の教科 道徳の指導方法

(「よくしている」、「どちらかといえば、よくしている」を合わせた割合)

上段：令和7年度 中段：令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象の児童生徒に対して、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか	94.0	92.7	+1.3	95.2	91.5	+3.7
		94.1	91.9	+2.2	95.3	90.9	+4.4
		-0.1	+0.8	-	-0.1	+0.6	-
2	調査対象の児童生徒に対して、学級生活をよりよくするために、学級会(学級活動)で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法等を合意形成できるように指導を行っていますか	97.4	94.9	+2.5	93.7	94.2	-0.5
		96.6	94.2	+2.4	93.8	94.0	-0.2
		+0.8	+0.7	-	-0.1	+0.2	-

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
3	調査対象の児童生徒に対して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを学級での話し合いを生かして、一人一人の児童生徒が意思決定できるような指導を行っていますか	94.1	93.8	+0.3	88.8	92.6	-3.8
		93.3	92.6	+0.7	90.7	92.4	-1.7
		+0.8	+1.2	-	-1.9	+0.2	-
4	調査対象の児童生徒に対して、特別の教科 道徳において、取り上げる題材を児童生徒自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしていますか	96.6	96.6	±0.0	100.0	97.1	+2.9
		97.5	96.0	+1.5	98.5	96.3	+2.2
		-0.9	+0.6	-	+1.5	+0.8	-

(5) 学習評価（「よく行った」、「どちらかといえば、よく行った」を合わせた割合）

上段：令和7年度 中段：令和5年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、学習評価の方針を示した上で、児童生徒の学習評価の結果を、その後の教員の指導改善や生徒の学習改善に生かすことを心がけましたか（※令和5年度と比較）	89.0	89.5	-0.5	98.4	95.8	+2.6
		93.2	90.3	+2.9	98.4	96.2	+2.2
		-4.2	-0.8	-	±0.0	-0.4	-

(6) 国語科の指導方法（「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）

上段：令和7年度 中段：令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象学年の児童生徒に対する国語の授業において、前年度までに、学習状況に即して児童生徒のよい点や進歩の状況を積極的に伝える指導を行いましたか（※新規）	97.5	95.7	+1.8	100.0	96.8	+3.2
2	調査対象学年の児童生徒に対する国語の授業において、前年度までに、児童生徒に学習の状況について改善すべき点を伝え、改善できるように手立てを講じる指導を行いましたか（※新規）	94.9	94.9	±0.0	96.8	96.4	+0.4
3	調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、目的や意図に応じて簡単に書いたり詳しく書いたりするなど、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫して文章を書くことができるような指導を行いましたか（※小学校のみ）	95.8	95.8	±0.0	-	-	-
		96.6	94.9	+1.7	-	-	-
		-0.8	+0.9	-	-	-	-
4	調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、目的に応じて説明的な文章を読み、文章と図表などを結び付けるなどして必要な情報を見付けることができる指導を行いましたか（※新規 小学校のみ）	98.3	95.9	+2.4	-	-	-
5	調査対象学年の生徒に対する国語の授業において、前年度までに文章の構成や展開について、根拠を明確にして考えることができるような指導を行いましたか（※新規 中学校のみ）	-	-	-	98.4	97.8	+0.6
6	調査対象学年の生徒に対する国語の授業において、前年度までに、読み手の立場に立って、表記や語句の用法、叙述の仕方などを確かめて、文章を整えることができるような指導を行いましたか（※新規 中学校のみ）	-	-	-	98.4	95.5	+2.9

(7) 算数・数学科の指導方法（「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）

上段：令和7年度 中段：令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象の児童生徒に対する算数・数学の授業において、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	94.1	91.3	+2.8	90.4	89.6	+0.8
		90.6	92.3	-1.7	84.4	88.5	-4.1
		+3.5	-1.0	-	+6.0	+1.1	-
2	調査対象の児童生徒に対する算数・数学の指導として、前年度までに、具体的な物を操作するなどの体験を伴う学習を通して、数量や図形について実感を持った理解をする活動（観察や操作、実験等の活動を通して、数量や図形等の性質を見いだす活動）を行いましたか	94.9	95.1	-0.2	87.3	85.5	+1.8
		94.9	94.6	+0.3	90.6	85.7	+4.9
		±0.0	+0.5	-	-3.3	-0.2	-

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
3	調査対象の児童生徒に対する算数・数学の指導として、前年度までに、問題の答えを求めさせるだけでなく、どのように考え、その答えになったのかなどについて、児童生徒に筋道を立てて説明させるような授業を行いましたか	96.6	96.3	+0.3	96.8	95.6	+1.2
		96.6	96.2	+0.4	96.9	94.8	+2.1
		±0.0	+0.1	-	-0.1	+0.8	-
4	調査対象の児童生徒に対する算数・数学の指導として、前年度までに、授業で、学習上つまづいた児童に対する対応を行っていましたか(※新規)	97.5	97.0	+0.5	96.8	95.8	+1.0

(8) 理科の指導方法(「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合)

上段：令和7年度 中段：令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象の児童生徒に対する理科の授業において、前年度までに、自然の事物・現象から問題を見いだすことができる指導を行いましたか	96.6	95.0	+1.6	98.4	96.2	+2.2
		96.6	95.3	+1.3	96.9	95.5	+1.4
		±0.0	-0.3	-	+1.5	+0.7	-
2	調査対象の児童生徒に対する理科の授業において、前年度までに、日常生活や社会(※R6は実生活)における事象との関連を図った授業を行いましたか	98.3	95.7	+2.6	100.0	97.7	+2.3
		97.5	96.0	+1.5	98.5	97.0	+1.5
		+0.8	-0.3	-	+1.5	+0.7	-
3	調査対象の児童生徒に対する理科の授業において、前年度までに、問題に対して、既習の内容や生活経験を基に、予想や仮説を発想することができるような指導をしていましたか(※新規)	97.5	96.7	+0.8	98.4	93.9	+4.5
		98.3	98.3	±0.0	95.2	97.2	-2.0
		96.6	93.8	+2.8	76.9	79.2	-2.3
4	調査対象の児童生徒に対する理科の授業において、前年度までに、観察や実験の結果を整理し考察する(分析し解釈する)指導をしていましたか(※令和4年度と比較)	+1.7	+4.5	-	+18.3	+18.0	-
		94.9	93.2	+1.7	95.3	90.2	+5.1
		60.2	48.7	+11.5	55.6	48.9	+6.7
5	調査対象の児童生徒に対する理科の授業において、前年度までに、問題に対して、既習の内容や生活経験を基に、予想や仮説を発想することができるような指導をしていましたか(※新規)	44.4	44.8	-0.4	38.5	46.5	-8.0
		44.4	44.8	-0.4	38.5	46.5	-8.0
		+15.8	+3.9	-	+17.1	+2.4	-
6	調査対象の児童生徒に対する理科の授業において、前年度に、児童生徒が観察や実験をする授業を1クラス当たりどの程度行いましたか(週1回以上)(※令和4年度と比較)	60.2	48.7	+11.5	55.6	48.9	+6.7
		44.4	44.8	-0.4	38.5	46.5	-8.0
		+15.8	+3.9	-	+17.1	+2.4	-

(9) ICTを活用した学習状況(「よくできている・ある・よく活用している」「できている・どちらかといえば、ある・どちらかといえば、活用している」を合わせた割合)

1	児童生徒に対する指導において、前年度に、教員が大型提示装置等(プロジェクター、電子黒板等)のICTを活用した授業を、1クラス当たりどの程度行いましたか	
	①ほぼ毎日 ②週3回以上 ③週1回以上 ④月1回以上 ⑤月1回未満	小学校
		(1)(2)(3)(4)(5)
		仙台市76.311.94.21.75.9
		全国81.213.03.71.01.0
		差-4.9-1.1+0.5+0.7+4.9
		R6仙台市74.618.61.71.73.4
		中学校
		(1)(2)(3)(4)(5)
		仙台市61.922.29.54.81.6
		全国76.815.74.71.61.2
		差-14.9+6.5+4.8+3.2+0.4
		R6仙台市68.814.112.53.11.6

		上段：令和7年度			中段：令和6年度		
番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
2	教員がコンピュータなどのICT機器の使い方を学ぶために必要な研修機会がありますか	96.6	95.7	+0.9	93.6	90.8	+2.8
		95.7	95.1	+0.6	96.9	90.8	+6.1
		+0.9	+0.6	-	-3.3	±0.0	-
3	コンピュータなどのICT機器の活用に関して、学校内外において十分に必要サポートが受けられていますか	93.2	89.7	+3.5	100.0	85.4	+14.6
		94.1	88.9	+5.2	89.1	84.6	+4.5
		-0.9	+0.8	-	+10.9	+0.8	-

4	調査対象である児童生徒に対して、前年度までに、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を、授業でどの程度活用しましたか					
	①ほぼ毎日(1日に複数の授業で活用) ②ほぼ毎日(1日に1回くらいの授業) ③週3回以上 ④週1回以上 ⑤月1回以上 ⑥月1回未満					

5	調査対象の児童生徒が自分で調べる場面（ウェブブラウザによるインターネット検索等）で児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用していますか						
	①ほぼ毎日	小学校	①	②	③	④	⑤
	②週3回以上	仙台市	36.4	44.9	16.1	2.5	0.0
	③週1回以上	全国	31.1	41.8	22.6	4.2	0.2
	④月1回以上	差	+5.3	+3.1	-6.5	-1.7	-0.2
	⑤月1回未満	R6仙台市	47.5	39.0	13.6	0.0	0.0
		中学校	①	②	③	④	⑤
		仙台市	17.5	54.0	25.4	3.2	0.0
		全国	35.9	35.3	22.3	5.9	0.5
		差	-18.4	+18.7	+3.1	-2.7	-0.5
		R6仙台市	37.5	43.8	15.6	3.1	0.0

6	対象学年の児童生徒が自分の考えをまとめ、発表・表現する場面で、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	<table><tr><td>小学校</td><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td></tr><tr><td>仙台市</td><td>23.7</td><td>39.8</td><td>28.0</td><td>8.5</td><td>0.0</td></tr><tr><td>全国</td><td>21.3</td><td>30.9</td><td>29.0</td><td>16.7</td><td>2.0</td></tr><tr><td>差</td><td>+2.4</td><td>+8.9</td><td>-1.0</td><td>-8.2</td><td>-2.0</td></tr><tr><td>R6仙台市</td><td>26.3</td><td>44.1</td><td>21.2</td><td>8.5</td><td>0.0</td></tr></table> <table><tr><td>中学校</td><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td></tr><tr><td>仙台市</td><td>7.9</td><td>41.3</td><td>36.5</td><td>14.3</td><td>0.0</td></tr><tr><td>全国</td><td>21.4</td><td>30.9</td><td>29.0</td><td>16.3</td><td>2.3</td></tr><tr><td>差</td><td>-13.5</td><td>+10.4</td><td>+7.5</td><td>-2.0</td><td>-2.3</td></tr><tr><td>R6仙台市</td><td>17.2</td><td>39.1</td><td>31.3</td><td>12.5</td><td>0.0</td></tr></table>	小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	仙台市	23.7	39.8	28.0	8.5	0.0	全国	21.3	30.9	29.0	16.7	2.0	差	+2.4	+8.9	-1.0	-8.2	-2.0	R6仙台市	26.3	44.1	21.2	8.5	0.0	中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	仙台市	7.9	41.3	36.5	14.3	0.0	全国	21.4	30.9	29.0	16.3	2.3	差	-13.5	+10.4	+7.5	-2.0	-2.3	R6仙台市	17.2	39.1	31.3	12.5	0.0										
小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)																																																																			
仙台市	23.7	39.8	28.0	8.5	0.0																																																																			
全国	21.3	30.9	29.0	16.7	2.0																																																																			
差	+2.4	+8.9	-1.0	-8.2	-2.0																																																																			
R6仙台市	26.3	44.1	21.2	8.5	0.0																																																																			
中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)																																																																			
仙台市	7.9	41.3	36.5	14.3	0.0																																																																			
全国	21.4	30.9	29.0	16.3	2.3																																																																			
差	-13.5	+10.4	+7.5	-2.0	-2.3																																																																			
R6仙台市	17.2	39.1	31.3	12.5	0.0																																																																			
7	教職員と調査対象学年の児童生徒がやりとりする場面で、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	<table><tr><td>小学校</td><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td></tr><tr><td>仙台市</td><td>41.5</td><td>29.7</td><td>18.6</td><td>6.8</td><td>3.4</td></tr><tr><td>全国</td><td>37.6</td><td>23.8</td><td>22.0</td><td>11.2</td><td>5.3</td></tr><tr><td>差</td><td>+3.9</td><td>+5.9</td><td>-3.4</td><td>-4.4</td><td>-1.9</td></tr><tr><td>R6仙台市</td><td>39.8</td><td>36.4</td><td>13.6</td><td>6.8</td><td>2.5</td></tr></table> <table><tr><td>中学校</td><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td></tr><tr><td>仙台市</td><td>20.6</td><td>34.9</td><td>27.0</td><td>15.9</td><td>1.6</td></tr><tr><td>全国</td><td>31.9</td><td>24.0</td><td>24.3</td><td>13.0</td><td>6.5</td></tr><tr><td>差</td><td>-11.3</td><td>+10.9</td><td>+2.7</td><td>+2.9</td><td>-4.9</td></tr><tr><td>R6仙台市</td><td>32.8</td><td>18.8</td><td>31.3</td><td>12.5</td><td>4.7</td></tr></table>	小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	仙台市	41.5	29.7	18.6	6.8	3.4	全国	37.6	23.8	22.0	11.2	5.3	差	+3.9	+5.9	-3.4	-4.4	-1.9	R6仙台市	39.8	36.4	13.6	6.8	2.5	中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	仙台市	20.6	34.9	27.0	15.9	1.6	全国	31.9	24.0	24.3	13.0	6.5	差	-11.3	+10.9	+2.7	+2.9	-4.9	R6仙台市	32.8	18.8	31.3	12.5	4.7										
小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)																																																																			
仙台市	41.5	29.7	18.6	6.8	3.4																																																																			
全国	37.6	23.8	22.0	11.2	5.3																																																																			
差	+3.9	+5.9	-3.4	-4.4	-1.9																																																																			
R6仙台市	39.8	36.4	13.6	6.8	2.5																																																																			
中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)																																																																			
仙台市	20.6	34.9	27.0	15.9	1.6																																																																			
全国	31.9	24.0	24.3	13.0	6.5																																																																			
差	-11.3	+10.9	+2.7	+2.9	-4.9																																																																			
R6仙台市	32.8	18.8	31.3	12.5	4.7																																																																			
8	調査対象の児童生徒同士がやりとりする場面で、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	<table><tr><td>小学校</td><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td></tr><tr><td>仙台市</td><td>23.7</td><td>29.7</td><td>22.9</td><td>16.1</td><td>7.6</td></tr><tr><td>全国</td><td>21.4</td><td>24.9</td><td>27.3</td><td>16.5</td><td>9.8</td></tr><tr><td>差</td><td>+2.3</td><td>+4.8</td><td>-4.4</td><td>-0.4</td><td>-2.2</td></tr><tr><td>R6仙台市</td><td>29.7</td><td>30.5</td><td>22.9</td><td>8.5</td><td>8.5</td></tr></table> <table><tr><td>中学校</td><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td></tr><tr><td>仙台市</td><td>6.3</td><td>31.7</td><td>27.0</td><td>23.8</td><td>11.1</td></tr><tr><td>全国</td><td>17.1</td><td>22.2</td><td>27.1</td><td>18.8</td><td>14.7</td></tr><tr><td>差</td><td>-10.8</td><td>+9.5</td><td>-0.1</td><td>+5.0</td><td>-3.6</td></tr><tr><td>R6仙台市</td><td>18.8</td><td>15.6</td><td>37.5</td><td>17.2</td><td>10.9</td></tr></table>	小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	仙台市	23.7	29.7	22.9	16.1	7.6	全国	21.4	24.9	27.3	16.5	9.8	差	+2.3	+4.8	-4.4	-0.4	-2.2	R6仙台市	29.7	30.5	22.9	8.5	8.5	中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	仙台市	6.3	31.7	27.0	23.8	11.1	全国	17.1	22.2	27.1	18.8	14.7	差	-10.8	+9.5	-0.1	+5.0	-3.6	R6仙台市	18.8	15.6	37.5	17.2	10.9										
小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)																																																																			
仙台市	23.7	29.7	22.9	16.1	7.6																																																																			
全国	21.4	24.9	27.3	16.5	9.8																																																																			
差	+2.3	+4.8	-4.4	-0.4	-2.2																																																																			
R6仙台市	29.7	30.5	22.9	8.5	8.5																																																																			
中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)																																																																			
仙台市	6.3	31.7	27.0	23.8	11.1																																																																			
全国	17.1	22.2	27.1	18.8	14.7																																																																			
差	-10.8	+9.5	-0.1	+5.0	-3.6																																																																			
R6仙台市	18.8	15.6	37.5	17.2	10.9																																																																			
9	調査対象学年の児童生徒が自分の特性や理解度・進度に合わせて課題に取り組む場面で、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	<table><tr><td>小学校</td><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td></tr><tr><td>仙台市</td><td>29.7</td><td>36.4</td><td>24.6</td><td>8.5</td><td>0.8</td></tr><tr><td>全国</td><td>19.5</td><td>31.5</td><td>31.1</td><td>13.4</td><td>4.3</td></tr><tr><td>差</td><td>+10.2</td><td>+4.9</td><td>-6.5</td><td>-4.9</td><td>-3.5</td></tr><tr><td>R6仙台市</td><td>33.9</td><td>37.3</td><td>19.5</td><td>8.5</td><td>0.8</td></tr></table> <table><tr><td>中学校</td><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td></tr><tr><td>仙台市</td><td>22.2</td><td>27.0</td><td>27.0</td><td>17.5</td><td>6.3</td></tr><tr><td>全国</td><td>16.6</td><td>24.6</td><td>30.9</td><td>19.2</td><td>8.6</td></tr><tr><td>差</td><td>+5.6</td><td>+2.4</td><td>-3.9</td><td>-1.7</td><td>-2.3</td></tr><tr><td>R6仙台市</td><td>25.0</td><td>23.4</td><td>31.3</td><td>20.3</td><td>0.0</td></tr></table>	小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	仙台市	29.7	36.4	24.6	8.5	0.8	全国	19.5	31.5	31.1	13.4	4.3	差	+10.2	+4.9	-6.5	-4.9	-3.5	R6仙台市	33.9	37.3	19.5	8.5	0.8	中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	仙台市	22.2	27.0	27.0	17.5	6.3	全国	16.6	24.6	30.9	19.2	8.6	差	+5.6	+2.4	-3.9	-1.7	-2.3	R6仙台市	25.0	23.4	31.3	20.3	0.0										
小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)																																																																			
仙台市	29.7	36.4	24.6	8.5	0.8																																																																			
全国	19.5	31.5	31.1	13.4	4.3																																																																			
差	+10.2	+4.9	-6.5	-4.9	-3.5																																																																			
R6仙台市	33.9	37.3	19.5	8.5	0.8																																																																			
中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)																																																																			
仙台市	22.2	27.0	27.0	17.5	6.3																																																																			
全国	16.6	24.6	30.9	19.2	8.6																																																																			
差	+5.6	+2.4	-3.9	-1.7	-2.3																																																																			
R6仙台市	25.0	23.4	31.3	20.3	0.0																																																																			
10	前年度に、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を使って、児童生徒が学校外の施設(他の学校や社会教育施設、民間企業等)にいる人々とやりとりする取組をどの程度実施しましたか	<table><tr><td>小学校</td><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td><td>(6)</td></tr><tr><td>仙台市</td><td>0.8</td><td>0.8</td><td>8.5</td><td>8.5</td><td>27.1</td><td>54.2</td></tr><tr><td>全国</td><td>1.8</td><td>4.2</td><td>11.2</td><td>11.7</td><td>24.1</td><td>46.7</td></tr><tr><td>差</td><td>-1.0</td><td>-3.4</td><td>-2.7</td><td>-3.2</td><td>+3.0</td><td>+7.5</td></tr><tr><td>R6仙台市</td><td>3.4</td><td>0.8</td><td>10.2</td><td>7.6</td><td>28.0</td><td>50.0</td></tr></table> <table><tr><td>中学校</td><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td><td>(6)</td></tr><tr><td>仙台市</td><td>1.6</td><td>0.0</td><td>3.2</td><td>9.5</td><td>14.3</td><td>71.4</td></tr><tr><td>全国</td><td>2.3</td><td>4.6</td><td>9.6</td><td>10.0</td><td>23.3</td><td>50.2</td></tr><tr><td>差</td><td>-0.7</td><td>-4.6</td><td>-6.4</td><td>-0.5</td><td>-9.0</td><td>+21.2</td></tr><tr><td>R6仙台市</td><td>1.6</td><td>0.0</td><td>3.1</td><td>12.5</td><td>15.6</td><td>67.2</td></tr></table>	小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	仙台市	0.8	0.8	8.5	8.5	27.1	54.2	全国	1.8	4.2	11.2	11.7	24.1	46.7	差	-1.0	-3.4	-2.7	-3.2	+3.0	+7.5	R6仙台市	3.4	0.8	10.2	7.6	28.0	50.0	中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	仙台市	1.6	0.0	3.2	9.5	14.3	71.4	全国	2.3	4.6	9.6	10.0	23.3	50.2	差	-0.7	-4.6	-6.4	-0.5	-9.0	+21.2	R6仙台市	1.6	0.0	3.1	12.5	15.6	67.2
小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)																																																																		
仙台市	0.8	0.8	8.5	8.5	27.1	54.2																																																																		
全国	1.8	4.2	11.2	11.7	24.1	46.7																																																																		
差	-1.0	-3.4	-2.7	-3.2	+3.0	+7.5																																																																		
R6仙台市	3.4	0.8	10.2	7.6	28.0	50.0																																																																		
中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)																																																																		
仙台市	1.6	0.0	3.2	9.5	14.3	71.4																																																																		
全国	2.3	4.6	9.6	10.0	23.3	50.2																																																																		
差	-0.7	-4.6	-6.4	-0.5	-9.0	+21.2																																																																		
R6仙台市	1.6	0.0	3.1	12.5	15.6	67.2																																																																		

上段：令和7年度 中段：令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校				
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差		
11	教職員と家庭との間で連絡を取り合う場面で、コンピュータなどのICT機器をどの程度活用していますか(「よく活用している」「どちらかといえば、活用している」を合わせた割合)	91.5	78.0	+13.5	98.4	78.3	+20.1		
		90.7	71.7	+19.0	86.0	72.9	+13.1		
		+0.8	+6.3	-	+12.4	+5.4	-		
12	児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレット等の端末を、どの程度家庭で利用できるようにしていますか								
	①毎日持ち帰って、毎日利用させている	小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
	②毎日持ち帰って、時々利用させている	仙台市	31.4	9.3	58.5	0.0	0.8	0.0	
	③時々持ち帰って、時々利用させている	全国	25.2	15.0	48.8	7.2	1.0	2.7	
	④持ち帰らせていない	差	+6.2	-5.7	+9.7	-7.2	-0.2	-2.7	
	⑤持ち帰ってはいけな	R6仙台市	30.5	8.5	61.0	0.0	0.0	0.0	
	⑥臨時休業等の非常時のみ持ち帰ることとしている	中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
		仙台市	6.3	15.9	71.4	3.2	0.0	3.2	
		全国	27.5	22.0	37.7	7.9	1.7	3.2	
		差	-21.2	-6.1	+33.7	-4.7	-1.7	±0.0	
		R6仙台市	15.6	4.7	73.4	4.7	0.0	1.6	
13	児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、不登校児童生徒に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか								
	①ほぼ毎日	小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	②週3回以上	仙台市	19.5	7.6	21.2	9.3	10.2	17.8	14.4
	③週1回以上	全国	15.1	9.1	12.7	8.4	8.3	21.2	25.0
	④月1回以上	差	+4.4	-1.5	+8.5	+0.9	+1.9	-3.4	-10.6
	⑤月1回未満	R6仙台市	18.6	11.9	23.7	9.3	10.2	16.9	9.3
	⑥活用していない	中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	⑦該当する児童生徒がいない	仙台市	22.2	14.3	17.5	15.9	14.3	11.1	4.8
		全国	27.7	11.6	14.2	10.0	8.8	18.2	9.5
		差	-5.5	+2.7	+3.3	+5.9	+5.5	-7.1	-4.7
		R6仙台市	29.7	18.8	12.5	7.8	7.8	20.3	3.1
14	児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、希望する不登校児童に対する授業配信にどの程度活用していますか								
	①ほぼ毎日	小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	②週3回以上	仙台市	16.1	9.3	11.0	3.4	5.1	20.3	34.7
	③週1回以上	全国	14.5	5.8	5.7	4.5	5.3	18.7	45.4
	④月1回以上	差	+1.6	+3.5	+5.3	-1.1	-0.2	+1.6	-10.7
	⑤月1回未満	R6仙台市	15.3	5.9	11.9	4.2	5.9	23.7	33.1
	⑥活用していない	中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	⑦該当する児童生徒がいない	仙台市	30.2	7.9	4.8	1.6	4.8	28.6	22.2
		全国	27.2	7.3	5.8	4.3	5.5	21.7	28.1
		差	+3.0	+0.6	-1.0	-2.7	-0.7	+6.9	-5.9
		R6仙台市	29.7	7.8	3.1	3.1	6.3	25.0	25.0
15	児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、特別な支援を要する児童生徒に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか								
	①ほぼ毎日	小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	②週3回以上	仙台市	39.0	9.3	13.6	10.2	1.7	9.3	16.9
	③週1回以上	全国	36.3	15.2	13.9	5.8	3.4	9.3	15.7
	④月1回以上	差	+2.7	-5.9	-0.3	+4.4	-1.7	±0.0	+1.2
	⑤月1回未満	R6仙台市	27.1	18.6	14.4	5.1	5.9	9.3	19.5
	⑥活用していない	中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	⑦該当する児童生徒がいない	仙台市	31.7	17.5	7.9	6.3	11.1	14.3	11.1
		全国	34.1	14.8	13.4	6.8	5.2	11.1	14.5
		差	-2.4	+2.7	-5.5	-0.5	+5.9	+3.2	-3.4
		R6仙台市	32.8	12.5	17.2	6.3	3.1	12.5	15.6

16 児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、外国人児童生徒に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか

- ① ほぼ毎日
② 週3回以上
③ 週1回以上
④ 月1回以上
⑤ 月1回未満
⑥ 活用していない
⑦ 該当する児童生徒がいない

小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
仙台市	10.2	5.1	4.2	0.0	2.5	11.0	66.9
全国	12.8	5.0	7.2	2.4	1.5	9.9	60.9
差	-2.6	+0.1	-3.0	-2.4	+1.0	+1.1	+6.0
R6仙台市	7.6	2.5	3.4	1.7	0.8	11.9	72.0
中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
仙台市	11.1	3.2	0.0	0.0	1.6	14.3	69.8
全国	13.2	5.0	6.7	2.4	1.9	9.0	61.8
差	-2.1	-1.8	-6.7	-2.4	-0.3	+5.3	+8.0
R6仙台市	15.6	1.6	0.0	0.0	0.0	10.9	71.9

17 児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、児童生徒の心身の状況の把握にどの程度活用していますか

- ① ほぼ毎日
② 週3回以上
③ 週1回以上
④ 月1回以上
⑤ 月1回未満
⑥ 活用していない
⑦ 該当する児童生徒がいない

小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
仙台市	35.6	1.7	3.4	2.5	12.7	37.3	5.9
全国	36.0	2.1	3.9	6.1	6.9	30.3	14.4
差	-0.4	-0.4	-0.5	-3.6	+5.8	+7.0	-8.5
R6仙台市	26.3	0.0	1.7	4.2	6.8	39.0	22.0
中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
仙台市	28.6	3.2	0.0	9.5	14.3	38.1	6.3
全国	34.0	2.6	4.5	8.2	8.5	33.2	8.9
差	-5.4	+0.6	-4.5	+1.3	+5.8	+4.9	-2.6
R6仙台市	26.6	0.0	0.0	7.8	6.3	45.3	14.1

18 児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、児童生徒に対するオンラインを活用した相談・支援にどの程度活用していますか

- ① ほぼ毎日
② 週3回以上
③ 週1回以上
④ 月1回以上
⑤ 月1回未満
⑥ 活用していない
⑦ 該当する児童生徒がいない

小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
仙台市	2.5	1.7	2.5	2.5	8.5	62.7	19.5
全国	8.6	1.8	3.3	5.1	8.0	47.7	25.3
差	-6.1	-0.1	-0.8	-2.6	+0.5	+15.0	-5.8
R6仙台市	1.7	1.7	5.9	3.4	7.6	55.1	24.6
中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
仙台市	4.8	1.6	4.8	11.1	7.9	60.3	9.5
全国	10.3	2.4	4.5	7.6	9.7	49.4	16.0
差	-5.5	-0.8	+0.3	+3.5	-1.8	+10.9	-6.5
R6仙台市	1.6	0.0	4.7	7.8	3.1	64.1	18.8

19 障害のある児童生徒が一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を活用する際、入出力支援装置等を活用し、障害種・障害の状態や特性及び心身の発達の段階等に応じた支援をどの程度行いましたか

- ① よく行った
② どちらかといえば、行った
③ あまり行わなかった
④ 全く行わなかった
⑤ 該当する児童生徒がいなかった

小学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
仙台市	5.9	11.0	11.0	7.6	64.4
全国	5.5	13.9	9.4	5.1	65.7
差	+0.4	-2.9	+1.6	+2.5	-1.3
R6仙台市	8.5	8.5	16.1	4.2	62.7
中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
仙台市	6.3	7.9	6.3	9.5	69.8
全国	5.2	9.9	8.8	4.9	71.1
差	+1.1	-2.0	-2.5	+4.6	-1.3
R6仙台市	7.8	4.7	3.1	4.7	79.7

(10) 特別な配慮が必要な児童生徒への指導(「十分に行った」,「一部行った」を合わせた割合)

上段: 令和7年度 中段: 令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象の児童生徒に対する授業の中で、障害のある児童生徒を念頭に置いた(※R6は児童生徒の特性に応じた)指導上の工夫(板書や説明の仕方、教材の工夫など)をどの程度行いましたか	95.8	97.4	-1.6	84.1	96.9	-12.8
		94.0	94.9	-0.9	92.2	94.0	-1.8
		+1.8	+2.5	-	-8.1	+2.9	-
2	学校では、調査対象である児童生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、人的支援の配慮(介助員や支援員による授業での個別支援など)をどの程度行いましたか。(「該当する児童生徒がいない」を除いた全体の割合)(※新規)	97.7	97.0	+0.7	81.8	95.3	-13.5
3	学校では、調査対象である児童生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、情報の取得、利用及び意思疎通への配慮(筆談、要約筆記、読み上げなど)をどの程度行いましたか。(「該当する児童生徒がいない」を除いた全体の割合)(※新規)	98.3	97.4	+0.9	95.8	96.5	-0.7
4	学校では、調査対象である児童生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、ルール・慣行の柔軟な変更(代替問題や代替教材の準備、試験時間の延長など)をどの程度行いましたか。(「該当する児童生徒がいない」を除いた全体の割合)(※新規)	100.0	98.0	+2.0	96.1	97.0	-0.9
5	学校では、調査対象である児童生徒のうち、日本語指導が必要な児童に対して、特別な配慮に基づく指導をどの程度行いましたか。(「該当する児童生徒がいない」を除いた全体の割合)(※新規)	94.4	94.7	-0.3	89.8	93.1	-3.3

(11) 小学校教育と中学校教育の連携(「よく行った」,「どちらかといえば、行った」を合わせた割合)

上段: 令和7年度 中段: 令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	前年度までに、近隣等の中学校・小学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定等、教育課程に関する共通の取組をどの程度行いましたか	53.4	65.3	-11.9	58.7	71.7	-13.0
		55.1	64.0	-8.9	54.7	69.0	-14.3
		-1.7	+1.3	-	+4.0	+2.7	-

(12) 家庭や地域との連携等(「よくしている・行った」,「どちらかといえば、している・行った」を合わせた割合)

上段: 令和7年度 中段: 令和6年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	職場見学を行っていますか(「行っている」と回答した割合)(※小学校のみ)	39.0	45.1	-6.1	-	-	-
		39.8	43.2	-3.4	-	-	-
		-0.8	+1.9	-	-	-	-
2	調査対象の生徒に対して、前年度に、職場体験活動を何日程度行いましたか(※中学校のみ)						
3	教育課程の趣旨について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか。(令和5年度と比較)	95.8	89.3	+6.5	96.8	87.8	+9.0
		93.2	86.7	+6.5	90.7	83.2	+7.5
		+2.6	+2.6	-	+6.1	+4.6	-

中学校	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
仙台市	0.0	1.6	98.4	0.0	0.0	0.0
全国	20.1	41.8	27.6	2.4	6.7	1.3
差	-20.1	-40.2	+70.8	-2.4	-6.7	-1.3
R6仙台市	3.1	4.7	92.2	0.0	0.0	0.0

		上段：令和7年度			中段：令和6年度		
番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
4	コミュニティ・スクール等の仕組みを活用して、保護者や地域住民の意見を学校運営に反映していますか(※新規)	100.0	86.4	+13.6	95.2	83.4	+11.8
5	地域学校協働活動の仕組みを生かして、保護者や地域住民との協働による活動を行いましたか(令和4年度と比較)	94.9	89.2	+5.7	85.7	79.5	+6.2
		87.2	70.8	+16.4	53.8	55.8	-2.0
		+7.7	+18.4	-	+31.9	+23.7	-
6	コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組によって、学校と地域や保護者の相互理解は深まりましたか(「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合)	97.5	93.3	+4.2	95.2	89.0	+6.2
		95.8	88.9	+6.9	98.5	84.1	+14.4
		+1.7	+4.4	-	-3.3	+4.9	-
7	コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組は、「社会に開かれた教育課程」の実現に効果がありましたか(「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合)(※新規)	97.4	92.6	+4.8	95.3	87.0	+8.3
8	コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組は、教員の業務負担軽減に効果がありましたか(「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合)(※新規)	62.7	61.9	+0.8	47.6	49.8	-2.2

(13) 家庭学習(「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合)

		上段：令和7年度			中段：令和6年度		
番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象の児童生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、児童生徒に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えましたか	98.3	96.6	+1.7	88.9	92.8	-3.9
		95.0	96.1	-1.1	95.3	91.9	+3.4
		+3.3	+0.5	-	-6.4	+0.9	-
2	調査対象の児童生徒に対して、前年度までに、家庭学習について、児童生徒が自分で学ぶ内容や学び方を決めるなど、工夫して取り組めるような活動を行いましたか	94.1	90.6	+3.5	74.6	85.9	-11.3
		96.6	89.7	+6.9	86.0	84.0	+2.0
		-2.5	+0.9	-	-11.4	+1.9	-
3	調査対象の児童生徒に対して、前年度までに、学校では、児童生徒が行った家庭学習の課題について、その後の教員の指導改善や児童生徒の学習改善に生かしましたか	91.5	90.4	+1.1	84.1	84.0	+0.1
		89.0	87.8	+1.2	87.5	82.8	+4.7
		+2.5	+2.6	-	-3.4	+1.2	-

(14) 調査結果の活用

		上段：令和7年度			中段：令和6年度		
番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	令和6年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか(「よく行った」「行った」と回答)	91.5	96.5	-5.0	93.6	94.0	-0.4
		91.5	96.8	-5.3	92.2	94.1	-1.9
		±0.0	-0.3	-	+1.4	-0.1	-
2	令和6年度の全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明をどの程度行いましたか(学校のホームページや学年だよりなどへの掲載、保護者会などでの説明を含みます)(「よく行った」「行った」と回答)	98.3	89.0	+9.3	98.4	83.4	+15.0
		99.2	89.5	+9.7	100.0	83.2	+16.8
		-0.9	-0.5	-	-1.6	+0.2	-

