報告事項（１）資料
令和８年８月24日
学びの連携推進室

令和８年度全国学力・学習状況調査結果の概要について

全国の児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証するため、４月２３日（木）に全国学力・学習状況調査が実施され、このたび市立学校における結果の概要がまとまりました。今回の調査では、中学校英語が３年ぶりに実施され、オンライン方式で行われました。

１　調査対象　　市立学校の小学校第６学年、中学校第３学年の全児童生徒

２　集計対象児童生徒数

（１）小学校　第６学年　１１８校（全１１８校）　　７，７９０名
（２）中学校　第３学年　　６２校（中学校・中等教育学校６５校中、後日実施校３校を除く）
６，８５８名

３　調査内容

（１）児童生徒に対する調査
①教科に関する調査（小学校は国語、算数、中学校は国語、数学、英語）
出題範囲は、調査する学年の前学年までに含まれる指導事項を原則とし、出題内容は、それぞれの学年・教科に関し、次のアとイを一体的に問う問題
ア）身に付けておかなければ後の学年等の学習内容に影響を及ぼす内容や、実生活において不可欠であり常に活用できるようになっていることが望ましい知識・技能等
イ）知識・技能を実生活の様々な場面に活用する力や、様々な課題解決のための構想を立て実践し評価・改善する力等
②生活習慣や学習環境等に関する質問調査（児童生徒質問調査）
学習意欲、学習方法、学習環境、生活の諸側面等に関する調査
（２）学校に対する調査（学校質問調査）
指導方法に関する取組や人的・物的な教育条件の整備の状況等に関する調査

４　調査結果の概要　※詳細は別添資料参照

（１）児童生徒に対する調査
①教科に関する調査（資料①、②、③（１ページ～））
・小学生の平均正答率については、国語は全国平均と同等、算数は全国平均を１ポイント上回っています。
・中学生の平均正答率については、国語は全国平均を２ポイント、数学は全国平均を４ポイント上回っています。英語は全国平均ＩＲＴスコアより１７ポイント上回っています。
※中学校英語のＩＲＴスコアは「聞くこと」「読むこと」「書くこと」の数値。「話すこと」を含めた結果は９月以降秋ごろをめどに公表予定

裏面につづく

②生活習慣や学習環境等に関する質問調査（児童生徒質問調査）（資料④（１２ページ～））

・「８ 自分には、よいところがあると思いますか」に肯定的に回答した割合は、小・中学生ともに、全国平均を上回っています。

・「１３　困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか」に肯定的に回答した割合は、小・中学生ともに全国平均を上回っています。

・「３５　前年度までに受けた授業で、ＰＣ・タブレットなどのＩＣＴ機器を、どの程度使用しましたか」の質問に対し、「ほぼ毎日」と回答した割合は、小・中学生ともに全国平均を上回っています。

・「３８　前年度までに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していましたか」「４０　前年度までに受けた授業で、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか」に肯定的な回答をした割合は、小・中学生ともに全国平均を上回っています。

・「中７８　１、２年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動が行われていましたか」に肯定的に回答した割合は、全国平均を上回っています。

（２）学校に対する調査（学校質問調査）（資料⑤（２０ページ～））

・「（３）主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善に関する取組状況」の項目において、「６　前年度までに、学習指導において、児童生徒一人一人に応じて、学習課題や活動を工夫した」と回答した割合は、小・中学校ともに全国平均を上回り、９２％以上となっています。

・「（４）総合的な学習の時間、学級活動、特別の教科　道徳の指導方法」の項目において、「１　総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしている」「２　総合的な学習の時間において、児童生徒一人一人がＩＣＴ機器を活用することにより、探究の過程の質が向上することを意識した指導をしている」と回答した割合は、小・中学校ともに全国平均を上回り、９６％以上となっています。

・「（１３）家庭や地域との連携等」の項目において、「３　コミュニティ・スクールの仕組みや地域学校協働活動等の取組を活用して、学校の運営や教育活動に関し、児童生徒が意見を表明することが出来る取組を行っている」と回答した割合は、小・中学校ともに全国平均を上回っています。

５　今後の対応

（１）今回の調査結果については、宮城教育大学と連携した「仙台市確かな学力研修委員会」において、仙台市標準学力検査の結果とともに分析を進め、課題改善の方策等について提案し、教員の授業力向上に向けた取り組みを行っていきます。

（２）児童生徒の「確かな学力」の向上に向け、学校、家庭、地域および教育委員会が連携して、教育活動の充実や生活・学習習慣の改善に取り組みます。

（３）各学校においても、自校の状況およびその分析結果、改善方策を当該学年の保護者へ説明し、課題改善に向けた取り組みを行っていきます。

資料①

令和8年度全国学力・学習状況調査　結果概要

【仙台市の平均正答率（正答数）・IRTスコア（中学校英語）一覧】

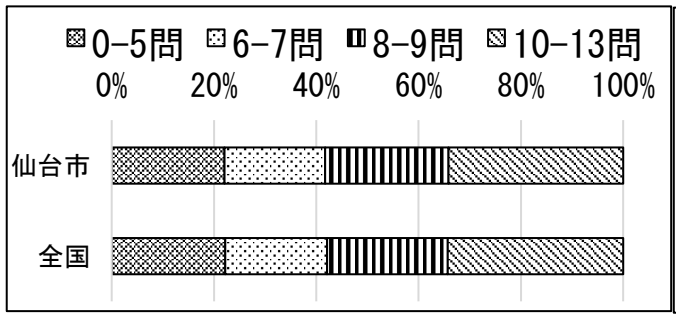
＊　正答率の数値は（%），全国の数値は公立学校
＊「中学校英語」(聞くこと、読むこと、書くこと)について
・令和8年度はオンラインで4月20日～23日（予備日：24日）の文部科学省から指定された日に実施
・出題された問題は，設問内容により，学校ごと，生徒ごとに異なる問題を含む
・IRTスコアとは，IRT(Item Response Theory：項目反応理論)に基づき，各設問の正誤パターンの状況から学力を推定 し，500を基準にした得点

＜令和８年度＞

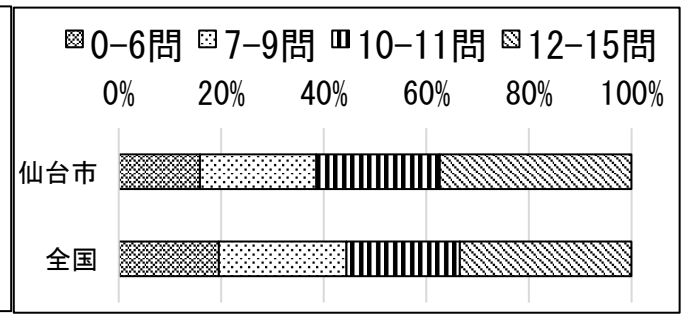
教科等	小学校			中学校		
	仙台市 平均正答率（正答数）	全国 平均正答率（正答数）	**全国平均との比較**	**仙台市 平均正答率（正答数）**	全国 平均正答率（正答数）	**全国平均との比較**
国語	**61 (7.9/13問)**	61 (7.9/13問)	**±0**	**66 (10.0/15問)**	64 (9.6/15問)	**＋2**
算数／数学	**57 (9.2/16問)**	56 (9.0/16問)	**＋1**	**61 (9.7/16問)**	57 (9.1/16問)	**＋4**
英語 「聞くこと」 「読むこと」 「書くこと」	－	－	－	**仙台市 平均IRTスコア**	全国 平均IRTスコア	**全国との比較**
	－	－	－	**516**	499	**＋17**

【正答数ごとの層分布】＊中学校英語はIRTバンドで表示

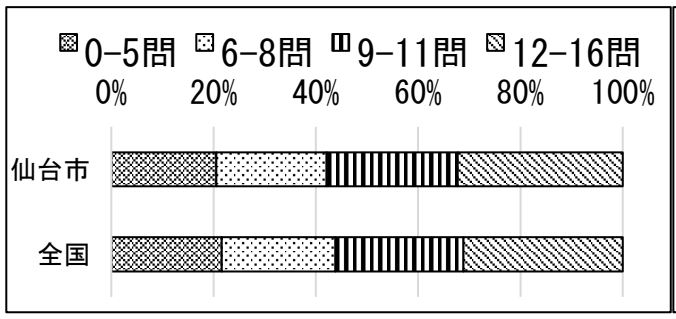
小学校国語



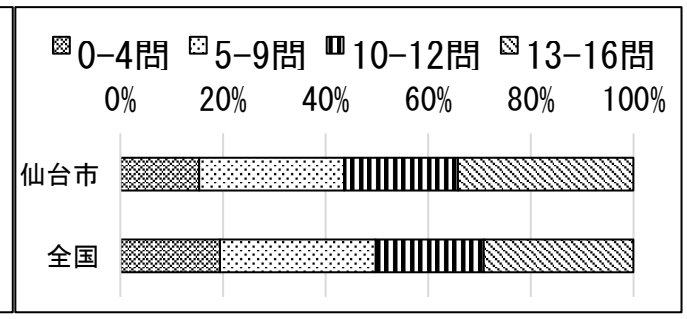
中学校国語



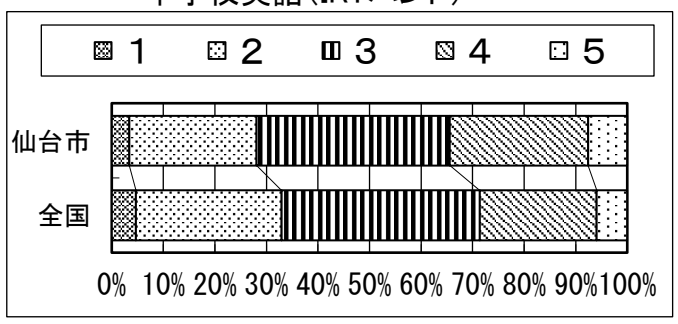
小学校算数



中学校数学



中学校英語（IRTバンド）



＊　IRTバンド：IRTスコアを1～5の5段階に区切ったもの。
3を基準のバンドとし，5が最も高いバンドとなる

＜参考①＞令和７年度から令和元年度までの結果

＊　令和２年度は，新型コロナウイルス感染症対策のための一斉臨時休業の影響を考慮し，実施を取りやめた
＊　各年度の問題の難易度を厳密に調整する設計とはしておらず，年度によって出題内容も異なることから，過年度の結果と単純に比較することは適当ではない

教科等		小学校			中学校		
		仙台市 平均 正答率	全国 平均 正答率	**全国平均との比較**	**仙台市 平均 正答率**	全国 平均 正答率	**全国平均との比較**
国語	R7	66	67	−1	56	54	+2
	R6	67	68	−1	61	58	+3
	R5	68	67	+1	73	70	+3
	R4	65	66	−1	71	69	+2
	R3	65	65	±0	68	65	+3
	R2						
	R1	63	64	−1	77	73	+4
算数／数学	R7	58	58	±0	51	48	+3
	R6	62	63	−1	56	53	+3
	R5	62	63	−1	53	51	+2
	R4	62	63	−1	53	51	+2
	R3	70	70	±0	60	57	+3
	R2						
	R1	67	67	±0	63	60	+3
英語	R5	−	−	−	50	46	+4
	R1	−	−	−	58	56	+2

＜参考②＞平成２７年度から平成３０年度までの結果

＊　平成２９年度から，仙台市の平均正答率は，国の公表による整数値で表示

教科等			「知識」に関するＡ問題			「活用」に関するＢ問題		
			仙台市 平均 正答率	全国 平均 正答率	**全国平均との比較**	**仙台市 平均 正答率**	全国 平均 正答率	**全国平均との比較**
小学校	国語	H30	71	71	±0	54	55	−1
		H29	76	75	+1	58	58	±0
		H28	74.1	72.9	+1.2	58.8	57.8	+1.0
		H27	71.0	70.0	+1.0	66.1	65.4	+0.7
	算数	H30	64	64	±0	52	52	±0
		H29	78	79	−1	46	46	±0
		H28	78.3	77.6	+0.7	48.0	47.2	+0.8
		H27	76.0	75.2	+0.8	45.0	45.0	±0.0

教科等			「知識」に関するＡ問題			「活用」に関するＢ問題		
			仙台市 平均 正答率	全国 平均 正答率	**全国平均との比較**	**仙台市 平均 正答率**	全国 平均 正答率	**全国平均との比較**
中学校	国語	H30	79	76	+3	65	61	+4
		H29	81	77	+4	77	72	+5
		H28	78.9	75.6	+3.3	71.4	66.5	+4.9
		H27	79.0	75.8	+3.2	68.7	65.8	+2.9
	数学	H30	70	66	+4	52	47	+5
		H29	68	65	+3	52	48	+4
		H28	65.2	62.2	+3.0	48.2	44.1	+4.1
		H27	67.3	64.4	+2.9	45.1	41.6	+3.5

【分類・区分別平均正答率（%）】

資料②

一つの設問が複数の区分に該当する場合があるため，それぞれの分類について各区分の設問数を合計した数は，実際は設問数とは一致しない場合がある。

＜小学校「国語」＞

	児童数	正答率
仙台市	7,789	61
全国	922,411	61

分類		学習指導要領の内容						評価の観点			問題形式			無解答率
		知識及び技能			思考力，判断力，表現力等									
区分		(1) 言葉の特徴や使い方に関する事項	(2) 情報の扱い方に関する事項	(3) 我が国の言語文化に関する事項	A 話すこと 聞くこと	B 書くこと	C 読むこと	知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	選択式	短答式	記述式	
国語	設問数	4	2	―	3	2	2	6	7	―	9	2	2	―
	仙台市	64.2	54.6	―	67.3	46.4	66.8	61.0	61.2	―	63.4	56.7	54.9	4.0
	全　国	66.8	52.3	―	65.8	45.7	65.9	62.0	60.1	―	61.9	62.6	54.9	3.4
	差	-2.6	+2.3	―	+1.5	+0.7	+0.9	-1.0	+1.1	―	+1.5	-5.9	±0.0	+0.6

＜小学校「算数」＞

	児童数	正答率
仙台市	7,790	57
全国	922,778	56

分類		学習指導要領の領域					評価の観点			問題形式			無解答率
区分		A 数と計算	B 図形	C 測定	C 変化と関係	D データの活用	知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	選択式	短答式	記述式	
算数	設問数	8	4	1	3	4	12	4	―	5	8	3	―
	仙台市	61.1	56.1	79.0	43.2	48.7	61.4	45.0	―	57.6	60.9	47.0	3.6
	全　国	61.1	55.3	78.1	41.1	48.6	60.1	45.4	―	56.0	59.7	48.5	3.2
	差	±0.0	+0.8	+0.9	+2.1	+0.1	+1.3	-0.4	―	+1.6	+1.2	-1.5	+0.4

＜中学校「国語」＞

	生徒数	正答率
仙台市	6,853	66
全国	841,873	64

分類		学習指導要領の内容						評価の観点			問題形式			無解答率
		知識及び技能			思考力，判断力，表現力等									
区分		(1) 言葉の特徴や使い方に関する事項	(2) 情報の扱い方に関する事項	(3) 我が国の言語文化に関する事項	A 話すこと 聞くこと	B 書くこと	C 読むこと	知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	選択式	短答式	記述式	
国語	設問数	5	1	―	3	3	3	6	9	―	9	3	3	―
	仙台市	64.0	73.8	―	67.4	70.9	62.8	65.6	67.0	―	75.6	55.3	50.3	4.6
	全　国	63.0	70.4	―	63.9	67.4	59.7	64.2	63.7	―	72.7	55.8	45.5	4.9
	差	+1.0	+3.4	―	+3.5	+3.5	+3.1	+1.4	+3.3	―	+2.9	−0.5	+4.8	−0.3

＜中学校「数学」＞

	生徒数	正答率
仙台市	6,858	61
全国	842,491	57

分類		学習指導要領の領域				評価の観点			問題形式			無解答率
区分		A 数と式	B 図形	C 関数	D データの活用	知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	選択式	短答式	記述式	
数学	設問数	5	4	3	4	12	4	―	3	9	4	－
	仙台市	70.9	55.8	56.8	56.7	66.9	42.9	―	63.1	68.2	42.9	10.2
	全　国	67.8	48.7	54.8	53.5	63.0	39.1	―	59.3	64.2	39.1	10.4
	差	+3.1	+7.1	+2.0	+3.2	+3.9	+3.8	―	+3.8	+4.0	+3.8	−0.2

※**中学校「英語」**は，公開問題，非公開問題での実施のため，全体の分類・区分別平均正答率のデータはなし

【設問別平均正答率一覧（%）】

＜小学校国語＞

問題番号		問題の概要	出題の趣旨	仙台市		全国		差	
				正答率(%)	無解答率(%)	正答率(%)	無解答率(%)	正答率	無解答率
1	一	【構成メモ】の工夫として適切なものを選択する	相手に伝わるように、理由や事例などを挙げながら、話の中心が明確になるよう話の構成を考えることができるかどうかをみる	76.2	0.4	73.9	0.8	+2.3	−0.4
	二(1)	【動画の一部】の工夫として適切なものを選択する	資料を活用するなどして、自分の考えが伝わるように表現を工夫することができるかどうかをみる	63.4	0.3	60.2	0.6	+3.2	−0.3
	二(2)	【動画の一部】の□の部分の工夫として適切なものを選択する	資料を活用するなどして、自分の考えが伝わるように表現を工夫することができるかどうかをみる	62.4	0.4	63.2	0.7	−0.8	−0.3
	二(3)	〈音声〉の下線部の工夫の効果として適切なものを選択する	比喩や反復などの表現の工夫に気付くことができるかどうかをみる	65.7	0.5	65.2	0.8	+0.5	−0.3
2	一	花山さんの文章の工夫を説明したものとして適切なものを選択する	筋道の通った文章となるように、文章全体の構成や展開を考えることができるかどうかをみる	58.5	0.7	57.9	0.8	+0.6	−0.1
	二	【花山さんの文章の一部】の下線部①に続く文として適切なものを選択する	考えとそれを支える理由や事例など情報と情報との関係について理解することができるかどうかをみる	50.2	1.0	48.9	1.1	+1.3	−0.1
	三ア	【花山さんの文章の一部】の下線部アを、漢字を使って書き直す（みじかい）	学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使うことができるかどうかをみる	77.6	6.5	80.0	4.1	−2.4	+2.4
	三イ	【花山さんの文章の一部】の下線部イを、漢字を使って書き直す（ふしぎ）		35.9	12.5	45.2	6.6	−9.3	+5.9
	四	【花山さんの文章の続き】の空欄に入る内容を、【集めた情報】から抜き出して考えが伝わるように書く	引用して、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫することができるかどうかをみる	34.3	7.8	33.5	5.2	+0.8	+2.6
3	一	【文章】の特徴として適切なものを選択する	話や文章の種類とその特徴について理解することができるかどうかをみる	77.8	1.3	76.7	2.2	+1.1	−0.9
	二	傍線部①、②、③について【林さんのメモ】にどのように整理したのかを説明したものとして適切なものを選択する	情報と情報との関係付けの仕方、図などによる語句と語句との関係の表し方を理解し使うことができるかどうかをみる	58.9	1.5	55.6	2.5	+3.3	−1.0
	三(1)	【話し合いの様子の一部】の空欄に入る内容として適切なものを選択する	目的に応じて、必要な情報を見付けることができるかどうかをみる	58.0	2.0	55.5	3.3	+2.5	−1.3
	三(2)	【文章】を読んで考えたことを、自分の経験と結び付けてまとめて書く	文章を読んで理解したことに基づいて、自分の考えをまとめることができるかどうかをみる	75.6	17.7	76.4	15.6	−0.8	+2.1

＜小学校「算数」＞

設問番号		設問の概要	出題の趣旨	仙台市		全国		差	
				正答率(%)	無解答率(%)	正答率(%)	無解答率(%)	正答率	無解答率
1	(1)	一辺が8cmの立方体の体積を求める式を書く	立方体の体積の計算による求め方について理解しているかどうかをみる	75.0	1.5	72.7	1.3	+2.3	+0.2
	(2)	直方体の箱の形の六つの面のうち、四つの面が示されたとき、残りの二つの面の縦と横の長さを書く	直方体の箱の形を構成する面について理解しているかどうかをみる	64.4	2.4	63.0	1.7	+1.4	+0.7
	(3)	1立方センチメートルの立方体を36個使ってできた直方体の体積を書く	体積の意味について理解しているかどうかをみる	41.5	5.6	40.1	4.2	+1.4	+1.4
	(4)	四つの箱のまとめ方によって宅配便の送料に違いがあるかを調べるために、直方体イの送料の求め方とその答えを書く	日常生活の問題を解決するために、図形を構成する要素に着目して直方体の三つの辺の長さを捉え、示された条件を基に、調べたい数量の求め方を数や言葉を用いて記述できるかどうかをみる	43.6	8.5	45.2	5.8	−1.6	+2.7
2	(1)	74291の百の位の数を四捨五入して、千の位までの概数で表したものを選ぶ	数を四捨五入して、概数で表すことができるかどうかをみる	69.6	0.7	66.5	1.0	+3.1	−0.3
	(2)	イシガメ14匹が動物園全体のカメの数の20%に当たるときの、動物園全体のカメの数を求める式と答えを書く	百分率で表された割合と比較量から、基準量を求めることができるかどうかをみる	56.2	8.8	53.1	7.2	+3.1	+1.6
	(3)	ペンギンがいる二つの広場の混み具合を求める式の意味について、正しいものを選ぶ	単位量当たりの大きさを求める除法の式の意味を理解し、その商から二つの広場のどちらの方が混んでいるのかについて判断できるかどうかをみる	38.9	1.8	36.1	1.6	+2.8	+0.2
	(4)	赤いテープの長さが、白いテープの長さの1.5倍になっている図を二つ選ぶ	基準量、比較量、割合の関係が正しく表されている図を選ぶことができるかどうかをみる	34.6	1.7	34.2	1.5	+0.4	+0.2
3	(1)	1、5、9の3枚のカードを当てはめてつくることのできる最も大きい数を書く	小数が整数と同じ十進位取り記数法の仕組みで表されていることを理解し、条件に合う小数をつくることができるかどうかをみる	95.6	0.9	94.5	1.0	+1.1	−0.1
	(2)	二つの小数のどちらが5に近いかを判断するために、6.37−5と5−3.76を計算する	整数と小数の減法の計算をすることができるかどうかをみる	57.3	2.7	58.1	2.2	−0.8	+0.5
	(3)	7/3と7/4のどちらの方が大きいかを判断し、そのわけを書く	異分母の分数の大小を判断し、その理由を数や言葉を用いて記述できるかどうかをみる	42.5	4.1	44.0	3.2	−1.5	+0.9
	(4)	5/3を表す目盛りが示された数直線上で、1を表す目盛りを選ぶ	単位分数の個数に着目し、数直線上の1を表す目盛りを捉えることができるかどうかをみる	66.8	2.4	68.1	2.7	−1.3	−0.3
4	(1)	全員分のアンケートが整理されていない学級を見付け、その根拠となる人数を表1と表2の中から書く	示された二つの表から、集計に誤りのある項目を見付け、その根拠を表の中の数と言葉を用いて記述できるかどうかをみる	55.0	4.8	56.2	3.7	−1.2	+1.1
	(2)	昔遊びの計画を見て、全体で使える時間の中で、「前半」に使える時間は何分間かを書く	示された情報を基に、数量の関係に着目して、条件に合う時間を求めることができるかどうかをみる	79.0	3.5	78.1	3.4	+0.9	+0.1
	(3)	二次元の表から、前半にあやとりに参加する人数と、前半はかるたに参加し、後半はあやとりに参加する人数を書く	二次元の表から、条件に合う数を読み取ることができるかどうかをみる	18.4	4.2	17.9	3.9	+0.5	+0.3
	(4)	帯グラフから、「いっしょに話ができたこと」の割合が約何%かを選ぶ	帯グラフの特徴と用い方を理解し、およその割合を読み取ることができるかどうかをみる	78.0	4.6	74.9	6.9	+3.1	−2.3

＜中学校「国語」＞

問題番号		問題の概要	出題の趣旨	仙台市		全国		差	
				正答率(%)	無解答率(%)	正答率(%)	無解答率(%)	正答率	無解答率
1	一	「可能の意味」を含んでいるものとして適切なものを選択する	助動詞の働きについて理解しているかどうかをみる	87.8	0.1	84.3	0.2	+3.5	−0.1
	二	「投げられる」を説明したものとして適切なものを選択する	単語の類別について理解しているかどうかをみる	72.2	0.3	70.2	0.3	+2.0	±0.0
	三	「ら抜き言葉」であるものを選択する	単語の活用について理解しているかどうかをみる	87.6	0.1	85.4	0.2	+2.2	−0.1
2	一	発言について説明したものとして適切なものを選択する	目的や場面に応じて、集めた材料を整理し、伝え合う内容を検討することができるかどうかをみる	70.9	0.3	68.5	0.3	+2.4	±0.0
	二	話合いの中の発言について説明したものとして適切なものを選択する	必要に応じて質問しながら話の内容を捉えることができるかどうかをみる	73.5	0.3	70.4	0.3	+3.1	±0.0
	三	話合いを受けて整理したタブレット端末の画面を説明したものとして適切なものを選択する	情報と情報との関係の様々な表し方を理解し使うことができるかどうかをみる	73.8	0.4	70.4	0.4	+3.4	±0.0
	四	話合いを受けてどのような意見を述べるか、自分の考えを書く	互いの立場や考えを尊重しながら話し合い、結論を導くために考えをまとめることができるかどうかをみる	57.7	14.7	52.7	14.7	+5.0	±0.0
3	一	文書作成ソフトに表示された意味と用例を参考にして、漢字を書き、漢字の組合せとして適切なものを選択する（とる）	文脈に即して正しく漢字を書き、語句を文章の中で使うことができるかどうかをみる	34.8	0.2	39.8	0.3	−5.0	−0.1
	二	気持ちがより伝わるように、表現を工夫して書く	表現の効果を考えて描写することができるかどうかをみる	93.4	4.3	92.3	4.8	+1.1	−0.5
	三	文章の展開の意図を説明したものとして適切なものを選択する	段落相互の関係を明確にし、文章の展開を工夫することができるかどうかをみる	69.5	0.4	65.0	0.5	+4.5	−0.1
	四	書いた文章について、交流を基にして、「この文章のよい点や改善点」と「今後随筆を書くときに生かしたいこと」を書く	表現の工夫とその効果について、読み手からの助言を踏まえ、よい点や改善点を見いだすことができるかどうかをみる	49.7	10.0	45.0	10.7	+4.7	−0.7
4	一	文章全体を三つに分けて整理したものとして適切なものを選択する	文章の中心的な部分と付加的な部分について叙述を基に捉えることができるかどうかをみる	73.5	0.5	71.6	0.7	+1.9	−0.2
	二	国語辞典を参考にして、「ほうふつとさせる」と同じような内容を表す別の表現を文章中から抜き出す	語句の辞書的な意味を踏まえ、文脈上の意味を捉えることができるかどうかをみる	37.7	18.9	35.2	19.8	+2.5	−0.9
	三	文章中に書かれている、会話の表情を表す擬音語・擬態語の特徴をまとめたものとして適切なものを選択する	目的に応じて必要な情報に着目して要約し、内容を解釈することができるかどうかをみる	71.6	0.8	68.7	1.1	+2.9	−0.3
	四	二つの例文を比べながら、擬態語「きっぱり」が表している具体的な様子と擬態語の効果を書く	文章を読んで理解したことに基づいて、自分の考えを確かなものにすることができるかどうかをみる	43.4	17.4	38.9	18.6	+4.5	−1.2

＜中学校「数学」＞

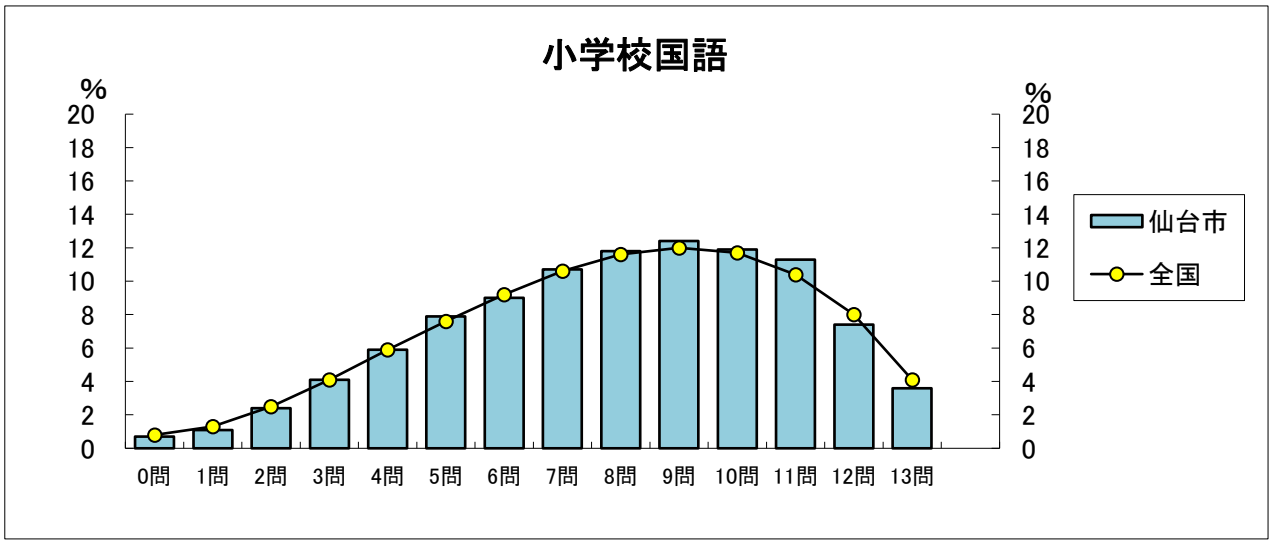
問題番号		問題の概要	出題の趣旨	仙台市		全国		差	
				正答率(%)	無解答率(%)	正答率(%)	無解答率(%)	正答率	無解答率
1		2月3日のA市の最高気温が最低気温より何℃高くなったかを書く	具体的な場面において、正の数と負の数を用いて変化や状況を表すことができるかどうかをみる	87.2	0.5	85.7	0.6	+1.5	−0.1
2		$7x+9-5x+7x^2+2x$ から、$7x$ の同類項をすべて書く	同類項の意味を理解しているかどうかをみる	76.0	1.8	70.5	2.2	+5.5	−0.4
3		四角形ＰＱＲＳにおいて、ＰＳ∥ＱＲを示すための根拠となる二つの角を書く	２直線が平行になるための条件を理解しているかどうかをみる	58.9	2.4	49.1	2.8	+9.8	−0.4
4		反比例の表において、x の値が−３のときの y の値を求める	反比例の関係を表す表の特徴を捉えて、x の値に対応する y の値を求めることができるかどうかをみる	58.3	1.1	55.3	1.1	+3.0	±0.0
5		大小二つのさいころを同時に投げるとき、大きいさいころの目が6で小さいさいころの目が1である確率を求める	起こり得る場合を樹形図や二次元の表を利用するなどして整理し、確率を求めることができるかどうかをみる	63.4	4.3	60.2	4.8	+3.2	−0.5
6	（1）	選んだ２数が３と６のときについて、陸斗さんの予想が成り立つことを示す式を書く	問題場面における考察の対象を明確に捉えているかどうかをみる	76.0	7.1	73.2	6.6	+2.8	+0.5
	（2）	陸斗さんの予想がいつでも成り立つことを説明するための方針を完成するために、当てはまるものを選ぶ	事柄が成り立つ理由を文字を使って説明するための方針を立てることができるかどうかをみる	67.0	0.6	65.0	0.6	+2.0	±0.0
	（3）	手順にしたがってできたAとBについて、A−Bの値がどんな数になるかを、選んだ2数の差に着目して説明する	統合的・発展的に考え、事柄の特徴を数学的な表現を用いて説明することができるかどうかをみる	48.1	27.0	44.6	26.5	+3.5	+0.5
7	（1）	動画の時間とデータ量の関係を表すグラフにおいて、点Cの座標を書く	与えられた表やグラフから、必要な情報を適切に読み取ることができるかどうかをみる	78.0	4.8	75.2	5.6	+2.8	−0.8
	（2）	データ量が1000MBになるときの動画の時間がおよそ何秒になるかを求める方法を説明する	数学的に表現したことを事象に即して解釈し、問題解決の方法を数学的に説明することができるかどうかをみる	34.3	41.1	33.9	39.6	+0.4	+1.5
8	（1）	∠AOBの大きさが $a°$ のとき、∠POBの大きさを a を用いた式で書く	具体的な事象において、考察の対象となる角を的確に捉えることができるかどうかをみる	67.7	8.4	62.5	9.0	+5.2	−0.6
	（2）	図1において、AB＝AP、OB＝OPならば∠AOB＝∠AOPであることを、三角形の合同を基にして証明する	筋道を立てて考え、証明することができるかどうかをみる	53.7	18.4	46.1	22.2	+7.6	−3.8
	（3）	図2において、証明する事柄における仮定となる辺や角の関係を選ぶ	具体的な事象を基に、証明する事柄の仮定を見いだすことができるかどうかをみる	42.8	0.8	37.1	1.0	+5.7	−0.2
9	（1）	全校生徒の睡眠時間の度数分布表において、最小の階級から6時間以上7時間未満の階級までの累積度数を求める	累積度数の意味を理解しているかどうかをみる	48.4	15.6	46.0	14.3	+2.4	+1.3
	（2）	学年別の睡眠時間について、学年別睡眠時間の箱ひげ図から読み取れることとして正しいものを選ぶ	箱ひげ図と四分位数の対応について理解しているかどうかをみる	79.5	0.6	75.8	0.7	+3.7	−0.1
	（3）	「就寝時刻が23時より前の生徒と比べて、23時以降の生徒の方が睡眠時間が短い傾向にある」と主張できる理由を、悠真さんが調べたことの二つの度数分布多角形の形と位置を比較して説明する	データの傾向を的確に捉え、判断の理由を度数分布多角形の特徴を基に説明することができるかどうかをみる	35.5	28.0	31.9	28.9	+3.6	−0.9

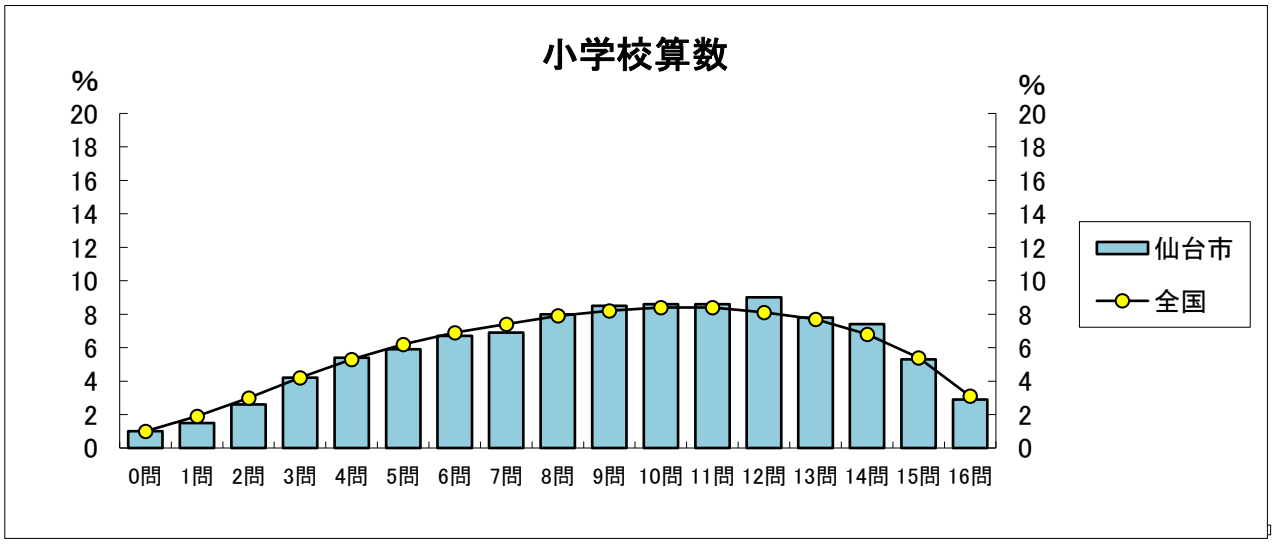
＜中学校「英語」　聞くこと，読むこと，書くこと＞※公開問題のみ

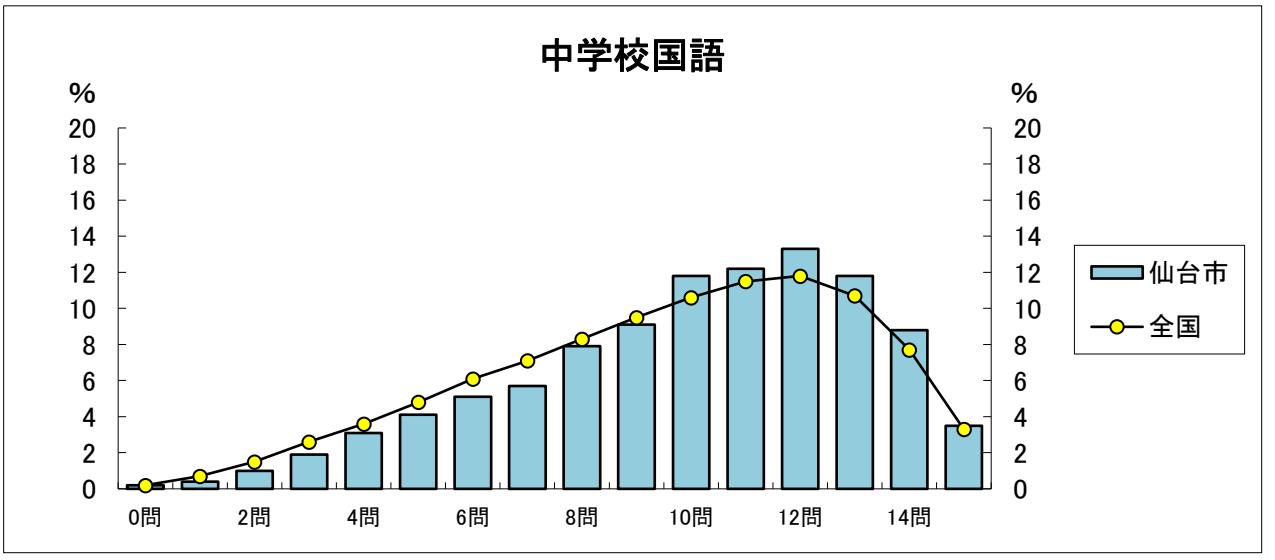
問題番号		問題の概要	出題の趣旨	仙台市		全国（公立）		差	
				正答率(%)	無解答率(%)	正答率(%)	無解答率(%)	正答率	無解答率
1		注文の場面での店員と客の会話を聞き、客が注文したものを選択する	音声や語彙、表現、文法、言語の働きなどの知識を、聞くことによる実際のコミュニケーションにおいて活用できる技能を身に付けているかどうかをみる	65.5	0.1	60.2	0.2	+5.3	−0.1
2		ショッピングセンターでのアナウンスを聞き、行くべき階を選択する	日常的な話題について、目的に応じて、必要な情報を聞き取ることができるかどうかをみる	81.0	0.1	78.5	0.1	+2.5	±0.0
3		学校見学についての説明を聞き、行くべき場所を選択する	日常的な話題について、自分の置かれた状況などから判断して、必要な情報を聞き取ることができるかどうかをみる	78.1	0.1	76.0	0.1	+2.1	±0.0
4		職場体験についての発表を聞き、その後に示される3枚の絵を体験した順になるように選択する	日常的な話題について、話を聞き、概要を捉えることができるかどうかをみる	48.7	0.3	43.8	0.3	+4.9	±0.0
5		住みやすいまちづくりについての発表を聞き、話し手が最も伝えたいことを選択する	社会的な話題について、話を聞き、要点を捉えることができるかどうかをみる	61.6	0.3	55.6	0.2	+6.0	+0.1
6		文章を読み、グラフの空所に入る学校行事を選択する	音声や語彙、表現、文法、言語の働きなどの知識を、読むことによる実際のコミュニケーションにおいて活用できる技能を身に付けているかどうかをみる	72.3	0.8	67.3	1.1	+5.0	−0.3
7		誕生日パーティーに関するメールを読み、最も適切な時刻を選択する	日常的な話題について、目的に応じて、必要な情報を読み取ることができるかどうかをみる	76.5	0.1	72.4	0.1	+4.1	±0.0
8		友達からのメッセージを読み、相手が示した条件に合うウェブサイトを選択する	日常的な話題について、自分の置かれた状況などから判断して、必要な情報を読み取ることができるかどうかをみる	64.6	0.1	63.8	0.1	+0.8	±0.0
9		物語を読み、物語全体を通した登場人物の気持ちの変化を表したものを選択する	日常的な話題について、短い文章を読み、概要を捉えることができるかどうかをみる	50.6	0.2	49.0	0.1	+1.6	+0.1
10	(1)	インターネットの使用に関する文章を読み、書き手が最も伝えたいことを選択する	社会的な話題について、短い文章を読み、要点を捉え、考えとその理由を書くことができるかどうかをみる	50.3	0.2	47.5	0.2	+2.8	±0.0
	(2)	インターネットの使用に関して読んだことについて、考えとその理由を書く		30.5	14.4	27.8	14.6	+2.7	−0.2
11	①	与えられた情報に基づいて、留学生の昨日の出来事を説明する英文を書く	音声や語彙、表現、文法、言語の働きなどの知識を、書くことによる実際のコミュニケーションにおいて活用できる技能を身に付けているかどうかをみる	61.6	2.7	58.9	2.5	+2.7	+0.2
	②			56.6	3.0	52.7	3.0	+3.9	±0.0
12		中学生になってからの思い出を1つ取り上げ、そこで体験したことと感想を書く	日常的な話題について、事実や自分の考え、気持ちなどを整理し、まとまりのある文章を書くことができるかどうかをみる	51.3	9.0	47.5	8.7	+3.8	+0.3
13		留学生との交流会で一緒にしたいことを１つ取り上げ、その理由を書く	日常的な話題について、事実や自分の考え、気持ちなどを整理し、まとまりのある文章を書くことができるかどうかをみる	49.9	9.1	44.0	9.3	+5.9	−0.2
14		学校で普段行うことを1つ取り上げ、それについての説明を書く	日常的な話題について、事実や自分の考え、気持ちなどを整理し、まとまりのある文章を書くことができるかどうかをみる	32.5	14.5	27.8	14.2	+4.7	+0.3

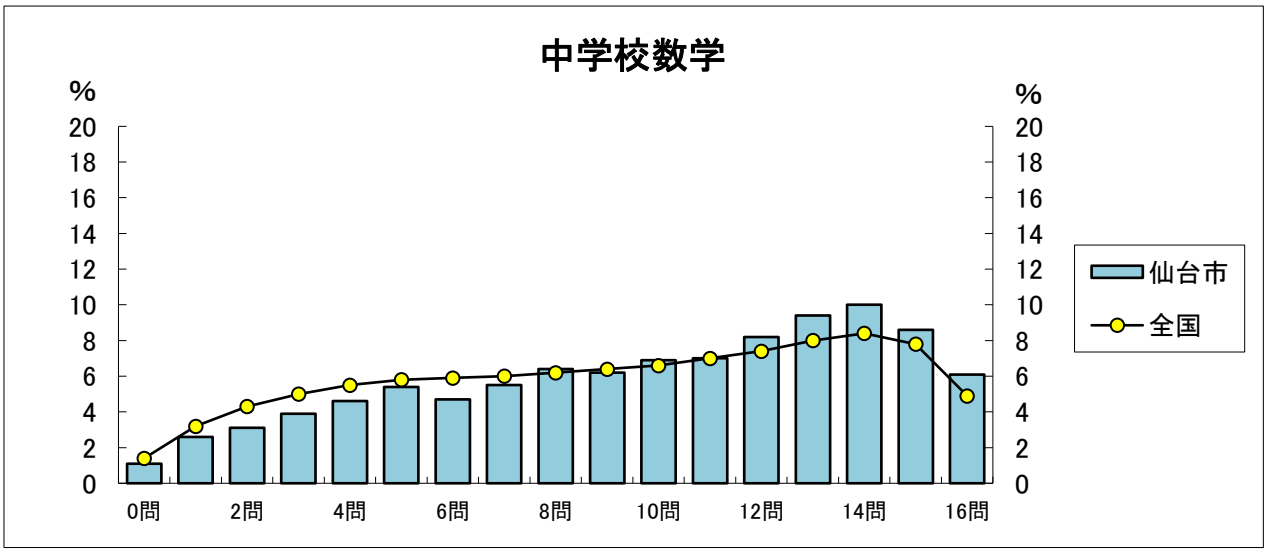
【正答数分布グラフ(横軸:正答数，縦軸:割合)】

資料③

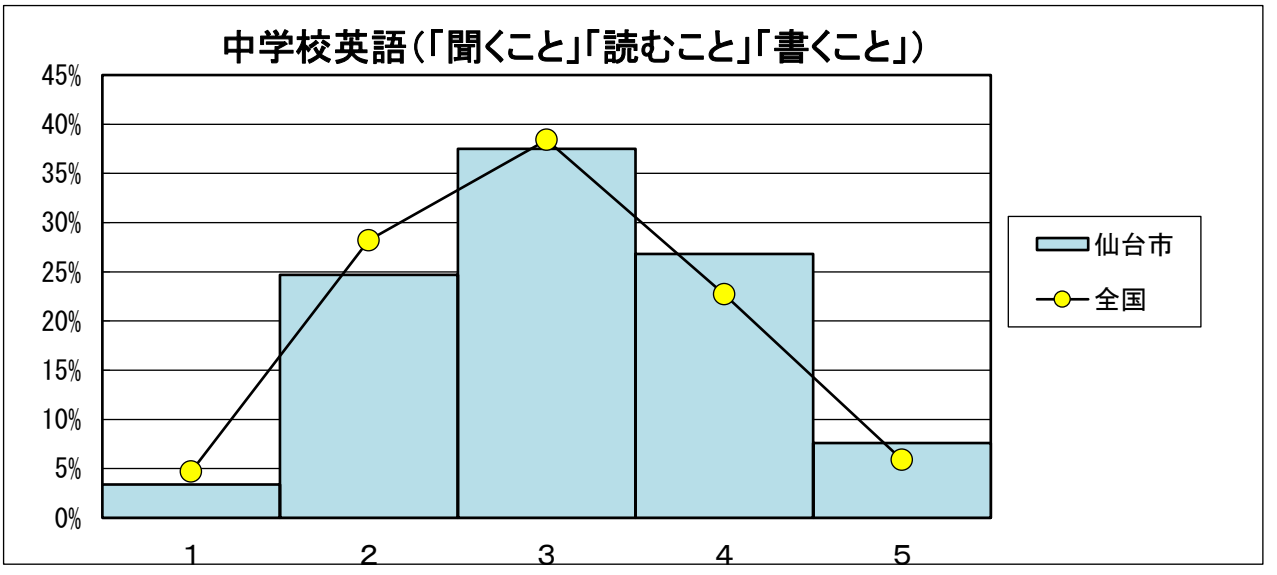








【IRTバンド分布グラフ（横軸：IRTバンド，縦軸：割合）】



IRTバンド：IRTスコアを1～5の5段階に区切ったもの。3を基準のバンドとし，5が最も高いバンドとなる

【児童生徒質問調査結果一覧】

資料④

＜小学校　回答児童数　７，７８３名・中学校　回答生徒数　７，０９５名＞

回答結果（「当てはまる」、「どちらかといえば当てはまる」を合わせた割合）

※　CBT実施のためランダム方式で実施された質問項目は集計から除外されているため公表数値なし

※　質問番号が白文字の箇所は、令和７年度にはない質問項目　　上段：令和８年度　　中段：令和７年度

質問番号	質問事項	児童（%）			生徒（%）		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	朝食を毎日食べていますか	94.9	93.3	+1.6	93.1	90.9	+2.2
		95.4	93.7	+1.7	93.2	91.2	+2.0
		−0.5	−0.4	−	−0.1	−0.3	−
2	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	87.2	82.8	+4.4	86.8	80.5	+6.3
		86.6	81.9	+4.7	85.9	81.0	+4.9
		+0.6	+0.9	−	+0.9	−0.5	−
3	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	92.2	90.7	+1.5	94.2	92.4	+1.8
		92.7	91.0	+1.7	93.8	92.6	+1.2
		−0.5	−0.3	−	+0.4	−0.2	−

4 普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、スマートフォンや携帯電話、パソコン、タブレット、ゲーム機、テレビ等（以下、「スマートフォン等」）でSNSや動画視聴などをしますか（スマートフォン等を使って学習する時間やゲームをする時間は除く）（※令和6年度と比較）

① 4 時間以上
② 3 時間以上、4 時間より少ない
③ 2 時間以上、3 時間より少ない
④ 1 時間以上、2 時間より少ない
⑤ 30 分以上、1 時間より少ない
⑥ 30 分より少ない
⑦ スマートフォン等を持っていない

児童（%）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	20.0	14.9	21.4	21.9	10.8	5.8	5.0
全国	21.9	15.7	20.0	20.9	11.0	5.7	4.5
差	−1.9	−0.8	+1.4	+1.0	−0.2	+0.1	+0.5
R6仙台市	10.5	7.7	12.5	16.4	12.7	16.7	23.5

生徒（%）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	23.4	19.0	26.8	20.9	5.9	2.5	1.2
全国	28.8	20.8	25.3	16.9	5.1	1.9	1.0
差	−5.4	−1.8	+1.5	+4.0	+0.8	+0.6	+0.2
R6仙台市	14.3	12.6	23.5	25.5	12.0	7.5	4.0

5	あなたの家では主に何語で話していますか（「日本語」と回答した児童生徒の割合）	98.6	96.6	+2.0	98.9	97.5	+1.4
		99.3	98.4	+0.9	99.3	98.5	+0.8
		−0.7	−1.8	−	−0.4	−1.0	−

6 学校の勉強のことについて、あなたの親や家族は、どれくらいあなたと話しますか（※新規）

① ほぼ毎日
② 週に 1 ～ 2 回
③ 月に 1 ～ 2 回
④ 年に 1 ～ 2 回
⑤ ほとんど、または、全くない

児童（%）	①	②	③	④	⑤
仙台市	34.2	36.5	15.3	3.7	9.3
全国	40.6	34.4	11.7	2.8	8.5
差	−6.4	+2.1	+3.6	+0.9	+0.8

生徒（%）	①	②	③	④	⑤
仙台市	25.6	44.7	21.0	2.4	5.8
全国	29.3	42.9	17.2	2.3	7.0
差	−3.7	+1.8	+3.8	+0.1	−1.2

7 学校での悩みについて、あなたの親や家族は、どれくらいあなたと話しますか（※新規）

① ほぼ毎日
② 週に 1 ～ 2 回
③ 月に 1 ～ 2 回
④ 年に 1 ～ 2 回
⑤ ほとんど、または、全くない

児童（%）	①	②	③	④	⑤
仙台市	11.5	20.5	20.9	13.6	32.4
全国	14.7	20.8	19.3	11.0	31.7
差	−3.2	−0.3	+1.6	+2.6	+0.7

生徒（%）	①	②	③	④	⑤
仙台市	12.7	25.3	23.5	9.3	28.4
全国	14.3	22.1	20.3	8.9	32.5
差	−1.6	+3.2	+3.2	+0.4	−4.1

質問番号	質問事項	児童（%）			生徒（%）		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
8	自分には、よいところがあると思いますか	88.0	85.6	+2.4	86.2	84.0	+2.2
		88.4	86.9	+1.5	87.7	86.2	+1.5
		−0.4	−1.3	−	−1.5	−2.2	−
9	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか	91.6	91.4	+0.2	91.9	90.9	+1.0
		92.5	92.2	+0.3	91.7	92.2	−0.5
		−0.9	−0.8	−	+0.2	−1.3	−
10	将来の夢や目標を持っていますか	78.8	81.8	−3.0	69.7	67.6	+2.1
		81.1	83.1	−2.0	69.3	67.5	+1.8
		−2.3	−1.3	−	+0.4	+0.1	−
11	人が困っているときは、進んで助けていますか	90.6	92.7	−2.1	86.9	90.8	−3.9
		90.4	93.7	−3.3	88.6	90.9	−2.3
		+0.2	−1.0	−	−1.7	−0.1	−
12	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	96.6	96.2	+0.4	95.2	95.1	+0.1
		96.8	97.2	−0.4	96.1	95.9	+0.2
		−0.2	−1.0	−	−0.9	−0.8	−
13	困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか	77.4	70.6	+6.8	77.8	71.9	+5.9
		77.3	70.6	+6.7	76.3	73.2	+3.1
		+0.1	±0.0	−	+1.5	−1.3	−
14	人の役に立つ人間になりたいと思いますか	95.8	95.8	±0.0	95.5	95.9	−0.4
		95.9	96.4	−0.5	96.2	96.6	−0.4
		−0.1	−0.6	−	−0.7	−0.7	−
15	学校に行くのは楽しいと思いますか	88.0	85.7	+2.3	86.9	85.4	+1.5
		88.3	86.5	+1.8	86.7	86.1	+0.6
		−0.3	−0.8	−	+0.2	−0.7	−
16	自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか	78.2	77.9	+0.3	78.6	78.6	±0.0
		78.7	78.1	+0.6	78.3	79.2	−0.9
		−0.5	−0.2	−	+0.3	−0.6	−
17	友達関係に満足していますか	90.3	91.1	−0.8	91.1	91.2	−0.1
		90.9	91.7	−0.8	90.5	91.4	−0.9
		−0.6	−0.6	−	+0.6	−0.2	−
18	(18−1)～(18−3)は、3 項目のうち無作為に選ばれた1 項目に回答のため集計の公表なし (18−1)課題は終えるまでやり通していますか (18−2)課題が難しくなると、さらに努力していますか (18−3)物事をじっくり考えることは好きですか	―	―	―	―	―	―
19	(19−1)～(19−3)は、3 項目のうち無作為に選ばれた1 項目に回答のため集計の公表なし (19−1)物事の仕組みを知ることは好きですか (19−2)新しいことを学ぶのは好きですか (19−3)問題の解決策を見つけることは好きですか	―	―	―	―	―	―
20	あなたの学級では、人と違う意見を言っても否定されないと思いますか（※新規）	69.0	69.6	−0.6	67.2	67.5	−0.3
21	普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか（「よくある」「ときどきある」を合わせた割合）	93.1	92.5	+0.6	91.1	91.0	+0.1
		92.8	93.0	−0.2	91.0	91.6	−0.6
		+0.3	−0.5	−	+0.1	−0.6	−
22	分からないことや詳しく知りたいことがあったときに、自分で学び方を考え、工夫することはできていますか（「できている」「どちらかといえば、できている」を合わせた割合）	82.0	79.4	+2.6	79.8	78.2	+1.6
		84.7	81.7	+3.0	78.1	77.5	+0.6
		−2.7	−2.3	−	+1.7	+0.7	−

質問番号	質問事項	児童（%）			生徒（%）		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
23	学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む・1時間以上）	47.6	49.9	−2.3	60.5	61.6	−1.1
		49.2	54.0	−4.8	60.6	61.6	−1.0
		−1.6	−4.1	−	−0.1	±0.0	−
24	学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか（遊びなどの目的に使う時間は除く・1時間以上）	11.6	13.4	−1.8	10.6	12.0	−1.4
		17.4	19.6	−2.2	11.5	13.7	−2.2
		−5.8	−6.2	−	−0.9	−1.7	−
25	土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む・1時間以上）	37.9	39.0	−1.1	56.9	52.5	+4.4
		43.2	47.1	−3.9	59.9	57.9	+2.0
		−5.3	−8.1	−	−3.0	−5.4	−
26	学校の授業時間以外に、普段、1日当たりどれくらいの時間、読書をしますか（電子書籍の読書も含む。教科書や参考書、漫画や雑誌は除く・30分以上）	25.9	26.1	−0.2	17.6	18.0	−0.4
		32.0	31.1	+0.9	20.6	21.4	−0.8
		−6.1	−5.0	−	−3.0	−3.4	−

27 昼休みや放課後に、本（教科書や参考書、漫画や雑誌は除く）を読んだり、借りたりするために、学校図書館・学校図書室（電子図書館を含む）にどれくらい行きますか

① だいたい週に 4 回以上行く
② 週に 1 ～ 3 回程度行く
③ 月に 1 ～ 3 回程度行く
④ 年に数回程度行く
⑤ ほとんど行かない
⑥ 全く行かない

※令和5年度は、学校図書館・学校図書室と地域の図書館を合わせた設問であったため、その割合を掲載。また、⑤は「ほとんど、または、全く行かない」で

児童（%）	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	5.9	13.2	17.0	14.4	19.9	28.8
全国	3.6	14.0	17.3	13.4	24.9	26.1
差	+2.3	−0.8	−0.3	+1.0	−5.0	+2.7
※R５仙台市	3.5	10.4	17.6	26.2	42.0	

生徒（%）	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	1.9	4.8	8.0	12.9	19.7	52.2
全国	1.8	6.0	10.4	11.6	21.5	48.3
差	+0.1	−1.2	−2.4	+1.3	−1.8	+3.9
※R５仙台市	1.5	4.4	10.0	21.9	62.0	

28 放課後や学校が休みの日に、本（教科書や参考書、漫画や雑誌は除く）を読んだり、借りたりするために、地域の図書館（電子図書館を含む）にどれくらい行きますか（※上記参照）

① だいたい週に 4 回以上行く
② 週に 1 ～ 3 回程度行く
③ 月に 1 ～ 3 回程度行く
④ 年に数回程度行く
⑤ 30 分以上、ほとんど行かない
⑥ 全く行かない
⑦ 近くに図書館がない

児童（%）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	0.7	2.1	9.3	16.2	16.3	33.8	19.4
全国	0.9	3.6	11.7	14.5	20.4	33.0	13.3
差	−0.2	−1.5	−2.4	+1.7	−4.1	+0.8	+6.1

生徒（%）	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	0.4	1.0	4.8	12.1	15.7	50.2	15.3
全国	0.5	1.2	5.3	10.7	17.5	52.3	11.7
差	−0.1	−0.2	−0.5	+1.4	−1.8	−2.1	+3.6

29 あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか（一般の雑誌、新聞、教科書は除く）

① 0～10冊
② 11～25冊
③ 26～100冊
④ 101～200冊
⑤ 201～500冊
⑥ 501冊以上

児童（%）	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	11.3	20.6	33.6	17.8	11.0	3.5
全国	13.0	20.8	32.3	17.2	10.2	3.3
差	−1.7	−0.2	+1.3	+0.6	+0.8	+0.2
R７仙台市	13.1	21.2	32.7	17.1	10.9	4.9

生徒（%）	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	15.3	20.7	30.7	16.5	12.2	3.7
全国	16.2	20.5	30.6	16.8	11.3	3.1
差	−0.9	+0.2	+0.1	−0.3	+0.9	+0.6
R７仙台市	18.0	21.9	31.6	14.7	9.6	3.1

質問番号	質問事項	児童（%）			生徒（%）		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
30	新聞を読んでいますか（週に1回以上）	9.2	10.0	−0.8	6.2	6.2	±0.0
		9.4	10.5	−1.1	5.7	5.7	±0.0
		−0.2	−0.5	−	+0.5	+0.5	−
31	(31－1)～(31－2)は、2項目のうち無作為に選ばれた1 項目に回答のため集計の公表なし (31－1)読書は好きですか (31－2)読書は役に立つと思いますか	―	―	―	―	―	―
32	(32－1)～(32－4)は、4項目のうち無作為に選ばれた2 項目に回答のため集計の公表なし (32－1)学習の計画の立て方や学び方が分かりますか (32－2)自分が理解したか、何が分かっていないかを確認するために、学習したことを振り返っていますか (32－3)学習に関係のない他の作業をしながら、勉強をすることがありますか (32－4)健康にすごすために、授業で学習したことや保健室の先生などから教えられたことを、普段の生活に役立てていますか	―	―	―	―	―	―
33	地域や社会をよくするために何かしてみたいと思いますか	82.0	80.1	+1.9	73.5	72.3	+1.2
		83.3	81.3	+2.0	75.6	75.3	+0.3
		−1.3	−1.2	−	−2.1	−3.0	−
34	(34－1)～(34－2)は、2項目のうち無作為に選ばれた1 項目に回答のため集計の公表なし (34－1)外国の人と友達になったり、外国のことについてもっと知ったりしてみたいと思いますか (34－2)日本やあなたが住んでいる地域のことについて、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか	―	―	―	―	―	―
35	5年生までに（1、2年生のときに）受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか						

① ほぼ毎日（1日に複数の授業で活用）
② ほぼ毎日（1日に1回くらいの授業）
③ 週3回以上
④ 週1回以上
⑤ 月1回以上
⑥ 月1回未満

児童（%）	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	26.4	26.9	26.6	13.6	3.6	2.2
全国	20.5	22.5	25.8	19.1	8.1	3.4
差	+5.9	+4.4	+0.8	−5.5	−4.5	−1.2
R7仙台市	36.0	26.4	22.6	10.0	2.9	1.9

生徒（%）	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	34.7	31.9	22.3	8.1	1.5	1.2
全国	29.3	25.8	23.1	14.7	4.6	2.1
差	+5.4	+6.1	−0.8	−6.6	−3.1	−0.9
R7仙台市	35.4	30.2	21.8	9.1	2.0	1.1

（「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合）

質問番号	質問事項	児童（%）			生徒（%）		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
36-1	あなたは自分がPC・タブレットなどのICT機器で文章を作成する（文字、コメントを書くなど）ことができると思いますか	82.3	79.1	+3.2	89.0	84.8	+4.2
		84.0	81.8	+2.2	88.3	83.6	+4.7
		−1.7	−2.7	−	+0.7	+1.2	−
36-2	あなたは自分がインターネットを使って情報を収集する（検索する、調べるなど）ことができると思いますか	88.8	84.9	+3.9	93.0	90.9	+2.1
		92.3	89.8	+2.5	93.2	91.5	+1.7
		−3.5	−4.9	−	−0.2	−0.6	−
36-3	あなたは自分がPC・タブレットなどのICT機器を使って情報を整理する（図、表、グラフ、思考ツールなどを使ってまとめる）ことができると思いますか	74.2	69.5	+4.7	75.2	69.4	+5.8
		73.1	69.3	+3.8	68.8	63.3	+5.5
		+1.1	+0.2	−	+6.4	+6.1	−
36-4	あなたは自分がPC・タブレットなどのICT機器を使って学校での活動でプレゼンテーション（発表のスライド）を作成することができると思いますか	79.7	74.6	+5.1	86.0	80.0	+6.0
		79.9	76.7	+3.2	83.8	76.6	+7.2
		−0.2	−2.1	−	+2.2	+3.4	−

37	(37－1)～(37－11)は、11 項目のうち無作為に選ばれた2 項目に回答のため集計の公表なし (37－1)ICT機器を活用することで、自分のペースで理解しながら学習を進めることができますか (37－2)ICT機器を活用することで、分からないことがあった時に、すぐ調べることができますか (37－3)ICT機器を活用することで、楽しみながら学習を進めることができますか (37－4)画像や動画、音声等を活用することで、学習内容がよく分かりますか (37－5)ICT機器を活用することで、自分の考えや意見を分かりやすく伝えることができますか (37－6)ICT機器を活用することで、友達と考えを共有したり比べたりしやすくなりますか (37－7)ICT機器を活用することで、友達と協力しながら学習を進めることができますか (37－8)ICT機器を活用することで、次の学習に取り組む際に、自分の学習の状況や成果を振り返ることができますか (37－9)ICT機器やインターネットの活用について、利用に当たってのルールやマナーに関して学校で教えてもらっていますか (37－10)ICT機器やインターネットについて、ルールやマナーを守って活用することができていますか	―	―	―	―	―	―

（「当てはまる」、「どちらかといえば、当てはまる」を合わせた割合）

質問番号	質問事項	児　童（%）			生　徒（%）		
		仙台市	全　国	差	仙台市	全　国	差
38	5年生までに(1、2年生のときに)受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していましたか(「発表していた」「どちらかといえば、発表していた」を合わせた割合)	74.0	66.4	+7.6	74.9	65.5	+9.4
		75.8	68.6	+7.2	72.4	63.0	+9.4
		−1.8	−2.2	−	+2.5	+2.5	−
39	5年生までに(1、2年生のときに)受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか	80.7	77.6	+3.1	82.0	78.8	+3.2
		83.2	80.3	+2.9	78.9	77.7	+1.2
		−2.5	−2.7	−	+3.1	+1.1	−
40	5年生までに(1、2年生のときに)受けた授業では、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか	78.0	73.4	+4.6	76.5	70.8	+5.7
		82.7	77.8	+4.9	74.9	70.6	+4.3
		−4.7	−4.4	−	+1.6	+0.2	−
41	5年生までに(1、2年生のときに)受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか	81.7	80.8	+0.9	80.7	78.9	+1.8
		85.3	83.4	+1.9	79.9	79.3	+0.6
		−3.6	−2.6	−	+0.8	−0.4	−
42	学級の友達(生徒)との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、新たな考え方に気付いたりすることができていますか	88.2	85.7	+2.5	89.8	87.0	+2.8
		87.4	84.9	+2.5	87.8	84.7	+3.1
		+0.8	+0.8	−	+2.0	+2.3	−
43	学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができていますか	81.1	78.4	+2.7	80.9	79.0	+1.9
		83.1	79.4	+3.7	74.5	73.4	+1.1
		−2.0	−1.0	−	+6.4	+5.6	−
44	授業で学んだことを、次の学習や実生活に結びつけて考えたり、生かしたりすることができると思いますか	85.3	80.8	+4.5	78.9	78.0	+0.9
		86.7	82.5	+4.2	75.3	74.8	+0.5
		−1.4	−1.7	−	+3.6	+3.2	−
45	先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか	87.8	87.3	+0.5	86.1	85.2	+0.9
		88.0	87.4	+0.6	81.5	83.8	−2.3
		−0.2	−0.1	−	+4.6	+1.4	−
46	授業や学校生活では、友達や周りの人の考えを大切にして、お互いに協力しながら課題の解決に取り組んでいますか	92.6	91.4	+1.2	93.6	92.4	+1.2
		92.9	91.9	+1.0	92.4	91.9	+0.5
		−0.3	−0.5	−	+1.2	+0.5	−
47	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか	84.7	79.9	+4.8	86.1	80.8	+5.3
		87.3	82.3	+5.0	83.9	79.5	+4.4
		−2.6	−2.4	−	+2.2	+1.3	−
48	総合的な学習の時間では、PC・タブレットなどのICT機器を使って、うまく情報を集めたり、整理したり、発表したりできていますか(※新規)	84.7	79.7	+5.0	87.4	81.7	+5.7
49	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていますか	85.6	81.5	+4.1	88.0	84.5	+3.5
		86.9	83.3	+3.6	88.1	84.3	+3.8
		−1.3	−1.8	−	−0.1	+0.2	−
50	学級活動における学級での話合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいますか	80.0	77.3	+2.7	79.6	77.8	+1.8
		83.3	80.8	+2.5	79.2	77.3	+1.9
		−3.3	−3.5	−	+0.4	+0.5	−
51	道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか	90.1	86.9	+3.2	94.4	91.3	+3.1
		91.7	88.0	+3.7	94.2	91.5	+2.7
		−1.6	−1.1	−	+0.2	−0.2	−

質問番号	質問事項	児童（%）			生徒（%）		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
52	国語の勉強は得意ですか	60.2	60.4	-0.2	50.1	51.6	-1.5
		62.2	61.4	+0.8	54.6	51.4	+3.2
		-2.0	-1.0	-	-4.5	+0.2	-
53	国語の勉強は好きですか	57.3	57.4	-0.1	54.7	57.2	-2.5
		57.6	58.3	-0.7	56.6	57.9	-1.3
		-0.3	-0.9	-	-1.9	-0.7	-
54	国語の授業の内容はよく分かりますか	82.5	81.5	+1.0	74.2	76.8	-2.6
		83.9	82.8	+1.1	76.1	77.0	-0.9
		-1.4	-1.3	-	-1.9	-0.2	-
55	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	91.8	90.4	+1.4	89.4	88.2	+1.2
		91.4	90.4	+1.0	89.9	88.3	+1.6
		+0.4	±0.0	-	-0.5	-0.1	-
56	5年生までに（1、2年生のときに）受けた国語の授業で、先生は、あなたの良いところや、前よりもできるようになったところはどこかを伝えてくれていましたか	79.0	78.1	+0.9	77.2	73.0	+4.2
		80.4	78.2	+2.2	75.1	72.9	+2.2
		-1.4	-0.1	-	+2.1	+0.1	-
57	5年生までに（1、2年生のときに）受けた国語の授業で、先生は、あなたの学習のうまくできていないところはどこかを伝え、どうしたらうまくできるようになるかを教えてくれましたか	74.6	75.1	-0.5	74.1	71.8	+2.3
		76.4	75.5	+0.9	70.1	70.2	-0.1
		-1.8	-0.4	-	+4.0	+1.6	-
小58	5年生までにうけた授業では、国語の授業で、文章などを引用して、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫して文章を書いていましたか（※新規）	83.5	80.7	+2.8	―	―	―
小59	5年生までにうけた授業では、国語の授業で、文章を読んで理解したことに基づいて、自分の考えをまとめていましたか（※新規）	83.1	78.3	+4.8	―	―	―
中58	1、2年生のときに受けた授業では、国語の授業で、互いの立場や考えを尊重しながら話し合い、結論を導くために考えをまとめていましたか（※新規）	―	―	―	87.5	84.8	+2.7
中59	1、2年生のときに受けた授業では、国語の授業で、文章を書いた後に、表現の工夫とその効果などについて、読み手からの助言などを踏まえ、自分の文章のよい点や改善点を見いだしていましたか（※新規）	―	―	―	81.1	76.1	+5.0
60	算数・数学の勉強は得意ですか	59.2	60.1	-0.9	50.2	48.5	+1.7
		59.1	60.3	-1.2	45.5	46.0	-0.5
		+0.1	-0.2	-	+4.7	+2.5	-
61	算数・数学の勉強は好きですか	54.7	57.6	-2.9	57.8	56.1	+1.7
		54.2	57.9	-3.7	52.5	53.8	-1.3
		+0.5	-0.3	-	+5.3	+2.3	-
62	算数・数学の授業の内容はよく分かりますか	75.3	77.5	-2.2	72.9	74.2	-1.3
		77.0	78.3	-1.3	66.3	70.3	-4.0
		-1.7	-0.8	-	+6.6	+3.9	-
63	算数・数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	92.1	91.0	+1.1	76.0	76.5	-0.5
		92.0	91.6	+0.4	74.2	75.2	-1.0
		+0.1	-0.6	-	+1.8	+1.3	-
64	5年生まで（1、2年生のとき）に受けた授業では、算数・数学の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できていましたか	84.8	83.2	+1.6	63.5	63.0	+0.5
		84.3	83.3	+1.0	57.5	57.9	-0.4
		+0.5	-0.1	-	+6.0	+5.1	-
65	5年生まで（1、2年生のとき）に受けた授業では、算数・数学の問題の解き方が分からないときは、あきらめずにいろいろな方法を考えましたか	81.9	81.7	+0.2	77.4	77.8	-0.4
		82.3	82.3	±0.0	74.9	76.2	-1.3
		-0.4	-0.6	-	+2.5	+1.6	-
66	5年生まで（1、2年生のとき）に受けた授業では、算数・数学の授業で、どのように考えたのかについて説明する活動をよく行っていましたか	66.9	63.0	+3.9	66.6	60.4	+6.2
		68.5	65.5	+3.0	64.8	58.6	+6.2
		-1.6	-2.5	-	+1.8	+1.8	-
小67	5年生まで（1、2年生のとき）に受けた授業では、図形や数直線など図が示された問題では、問題を解くときに図が役に立つと思いましたか（※新規）	89.8	88.3	+1.5	―	―	―
中67	1、2年生のときに受けた授業では、文字式を用いた説明や図形の証明を読んで、かかれていることを理解することができましたか（※新規）	―	―	―	72.1	68.4	+3.7

68	(68－1)～(68－10)は、10 項目のうち無作為に選ばれた2 項目に回答のため集計の公表なし (68－1)理科の勉強は得意ですか (68－2)理科の勉強は好きですか (68－3)理科の授業の内容はよく分かりますか (68－4)科の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか (68－5)将来、理科や科学技術に関係する職業に就きたいと思いますか (68－6)理科の授業で学習したこと〔知識〕を普段の生活の中で活用できていますか (68－7)自然の中や日常生活、理科の授業において、理科に関する疑問を持ったり問題を見いだしたりしていますか (68－8)理科の授業では、観察や実験をよく行っていますか (小68－9)理科の授業では、問題に対して答えがどのようになるのか、自分で予想(仮説)を考えていますか (中68-9)理科の授業では、自分の予想(仮説)をもとに観察や実験の計画を立てていますか (小68－10)理科の授業で、観察や実験の進め方や考え方が間違っていないかを振り返って考えていますか (中68-10)理科の授業で、課題について観察や実験をして調べていく中で、自分や友達の学びが深まったか、あるいは、新たに調べたいことが見つかったか、振り返っていますか	―	―	―	―	―	―

質問番号	質問事項	児童（%）			生徒（%）		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
69	英語の勉強は得意ですか(※新規)	58.5	59.8	−1.3	39.7	39.5	+0.2
70	英語の勉強は好きですか(※小学校は令和6年度、中学校は令和5年度と比較)	65.4	66.7	−1.3	51.3	51.2	+0.1
		67.5	69.3	−1.8	51.7	51.9	−0.2
		−2.1	−2.6	−	−0.4	−0.7	−
中71	英語の授業の内容はよく分かりますか(※令和5年度と比較)	―	―	―	62.2	64.2	−2.0
					62.8	63.9	−1.1
					−0.6	+0.3	−
中72	英語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか(※令和5年度と比較)	―	―	―	87.4	87.6	−0.2
					86.7	87.5	−0.8
					+0.7	+0.1	−
小71中73	将来、積極的に英語を使うような生活をしたり職業に就いたりしたいですか(※令和5年度と比較)	42.6	45.4	−2.8	34.7	34.1	+0.6
		51.4	52.5	−1.1	35.5	36.7	−1.2
		−8.8	−7.1	−	−0.8	−2.6	−
中74	キーボード(画面上に表示されるキーボードやフリック入力も含む)を使って英語を書くことができますか(※新規)	―	―	―	79.9	76.7	+3.2
小72中75	(小学校)これまで、学校の授業以外で、英語を使う機会がありましたか (中学校)学校の授業やそのための学習以外で、日常的に英語を使う機会が十分にありましたか (地域の人や外国にいる人と英語で話す、英語で手紙や電子メールを書く、英語のテレビや動画、ホームページを見る、PC・タブレットなどのICT機器を利用して他者と英語で交流する、英会話教室に通うなど) (※令和5年度と比較)	44.8	46.2	−1.4	37.0	36.6	+0.4
		44.4	46.5	−2.1	29.4	30.0	−0.6
		+0.4	−0.3	−	+7.6	+6.6	−
小73中76	家庭学習の課題(宿題)として、どの程度、PC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の音声を聞いたり英語を話す練習をしたりしていますか(※令和5年度と比較)						

① ほぼ毎日
② 週3回以上
③ 週1回以上
④ 月1回以上
⑤ 月1回未満
⑥ 行っていない

児童（%）	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	7.6	7.9	16.0	10.3	12.5	44.0
全国	6.8	7.2	15.7	10.0	11.6	45.8
差	+0.8	+0.7	+0.3	+0.3	+0.9	−1.8
R5仙台市	6.9	8.4	15.8	9.0	9.9	49.9

生徒（%）	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	5.4	6.0	15.8	11.3	13.6	47.1
全国	4.7	5.5	14.3	10.6	12.6	51.1
差	+0.7	+0.5	+1.5	+0.7	+1.0	−4.0
R5仙台市	3.4	6.1	15.8	10.4	12.6	50.7

質問番号	質問事項	児童（%）			生徒（%）		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
中77	(77－1)～(77－5)は、5 項目のうち無作為に選ばれた2 項目に回答のため集計の公表なし (77－1)英語を聞いて(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか (77－2)英語を読んで(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか (77－3)原稿などの準備をすることなく、(即興で)自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思いますか (77－4)スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動が行われていたと思いますか (77－5)自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動が行われていたと思いますか	－	－	－	－	－	－
中78	1、2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動が行われていましたか(※令和5年度と比較)	－	－	－	89.2 84.6 +4.6	85.1 80.7 +4.4	+4.1 +3.9 －
中79	1、2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする活動が行われていましたか(※令和5年度と比較)	－	－	－	87.9 84.7 +3.2	82.8 79.3 +3.5	+5.1 +5.4 －
中80	1、2年生のときに受けた授業では、キーボード(画面上に表示されるキーボードやフリック入力も含む)を使って英語を書く活動をどれくらい行いましたか(※新規)	－	－	－	69.0	61.3	+7.7

質問番号	質問事項	児童（%）			生徒（%）		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
国1	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありましたそれらの問題について、どのように解答しましたか (「全ての問題で最後まで回答しようと努力した」と答えた割合)	74.6 75.9 −1.3	79.3 81.7 −2.4	−4.7 −5.8 －	73.8 66.6 +7.2	72.4 65.3 +7.1	+1.4 +1.3 －
国2	解答時間は十分でしたか(小45分、中50分)	78.0 82.5 −4.5	68.6 73.9 −5.3	+9.4 +8.6 －	77.8 70.2 +7.6	75.7 67.8 +7.9	+2.1 +2.4 －
算1 数1	(小学校)今回の算数の問題では、言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか (中学校)今回の数学の問題では、解答を言葉や数、式を使って説明する問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか (「全ての問題で最後まで回答しようと努力した」と答えた割合)	72.9 69.7 +3.2	77.7 74.5 +3.2	−4.8 −4.8 －	57.9 56.0 +1.9	57.6 54.9 +2.7	+0.3 +1.1 －
算2 数2	解答時間は十分でしたか(小45分、中50分)	90.2 87.3 +2.9	86.0 80.4 +5.6	+4.2 +6.9 －	89.0 75.9 +13.1	87.8 73.2 +14.6	+1.2 +2.7 －

【学校質問調査結果一覧】

資料⑤

（1） 生徒指導等（「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合）

※質問番号が白文字の箇所は、令和７年度になかった質問項目　　上段：令和８年　中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象学年の児童生徒は、熱意をもって勉強していると思いますか	88.2	88.9	−0.7	79.3	85.1	−5.8
		89.9	90.3	−0.4	85.8	86.5	−0.7
		−1.7	−1.4	−	−6.5	−1.4	−
2	調査対象学年の児童生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	83.9	83.9	±0.0	95.3	90.7	+4.6
		83.1	85.9	−2.8	96.8	92.0	+4.8
		+0.8	−2.0	−	−1.5	−1.3	−
3	調査対象学年の児童生徒は、礼儀正しいと思いますか（※令和5年度と比較）	89.0	85.4	+3.6	90.4	90.4	±0.0
		90.7	89.2	+1.5	92.2	94.3	−2.1
		−1.7	−3.8	−	−1.8	−3.9	−
4	調査対象学年の児童生徒に対する指導に関して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか（「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）	78.8	82.0	−3.2	95.3	90.4	+4.9
		88.1	86.1	+2.0	100.0	98.4	+1.6
		−9.3	−4.1	−	−4.7	−8.0	−
5	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、学校生活の中で、児童一人一人のよい点や可能性を見付け評価する（褒めるなど）取組を行いましたか（「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）（※令和5年度と比較）	100.0	98.8	+1.2	100.0	98.3	+1.7
		100.0	98.9	+1.1	100.0	98.3	+1.7
		±0.0	−0.1	−	±0.0	±0.0	−

6　調査対象学年の児童生徒に対する指導に関して、前年度までに、近視の予防の一環として、学校の休み時間（昼休みを含む。）や放課後などの時間（部活動の朝練・放課後練習を含む。）に屋外に出ることや、読書や電子機器の使用などの近い所を見る作業に当たっての配慮事項（対象から30 cm以上目を離す、30 分に1 回は目を休めるなど）について指導していますか

①指導している
②屋外に出ることは指導しているが、近い所を見る作業に当たっての配慮事項は指導していない
③屋外に出ることは指導していないが、近い所を見る作業に当たっての配慮事項は指導している
④指導していない

小学校	①	②	③	④
仙台市	56.8	25.4	13.6	4.2
全国	58.0	22.5	14.1	5.4
差	−1.2	+2.9	−0.5	−1.2
R7仙台市	55.9	27.1	14.4	2.5

中学校	①	②	③	④
仙台市	19.0	12.7	31.7	36.5
全国	24.8	14.3	33.1	27.7
差	−5.8	−1.6	−1.4	+8.8
R7仙台市	30.2	12.7	30.2	27.0

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
7	スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる教育相談に関して、児童生徒が相談したい時に相談できる体制となっていますか（※令和6年度と比較）	99.1	95.0	+4.1	98.4	97.2	+1.2
		98.3	90.6	+7.7	96.9	95.0	+1.9
		+0.8	+4.4	−	+1.5	+2.2	−

（2） 学校運営に関する状況/教職員の資質向上に関する状況

1　校長として、前年度に、教員が授業で問題を抱えている場合、率先してそのことについて話し合うことを行いましたか

①週に1回程度、または、それ以上行った
②月に数回程度行った
③学期に数回程度行った
④年に数回程度行った
⑤行わなかった
⑥特に問題を抱えていなかった

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	34.7	37.3	16.1	5.1	0.0	6.8
全国	43.3	36.2	14.2	3.5	0.1	2.5
差	−8.6	+1.1	+1.9	+1.6	−0.1	+4.3
R7仙台市	37.3	39.0	19.5	0.8	0.0	3.4

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	31.7	23.8	20.6	11.1	1.6	11.1
全国	31.0	34.2	21.8	8.2	0.2	4.3
差	+0.7	−10.4	−1.2	+2.9	+1.4	+6.8
R7仙台市	19.0	44.4	31.7	3.2	1.6	0.0

2	校長として、前年度に、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか

①週に1回程度、または、それ以上行った
②月に数回程度行った
③学期に数回程度行った
④年に数回程度行った
⑤行わなかった
⑥特に問題を抱えていなかった

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	57.6	29.7	7.6	3.4	0.0	1.7
全国	61.3	28.1	7.4	2.0	0.0	1.2
差	−3.7	+1.6	+0.2	+1.4	±0.0	+0.5
R7仙台市	61.0	28.0	6.8	3.4	0.0	0.8

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	50.8	15.9	20.6	7.9	0.0	4.8
全国	47.4	31.6	13.2	5.1	0.2	2.4
差	+3.4	−15.7	+7.4	+2.8	−0.2	+2.4
R7仙台市	41.3	34.9	22.2	0.0	0.0	1.6

（「よくしている・行っている」、「どちらかといえば、している・行っている」を合わせた割合） 上段：令和８年度 中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
3	ICTを活用した校務の効率化（事務の軽減）の優良事例を十分に取り入れていますか（「十分に取り入れている」、「一部取り入れている」を合わせた割合）	100.0	99.6	+0.4	98.4	99.3	−0.9
		98.3	99.0	−0.7	98.4	98.3	+0.1
		+1.7	+0.6	−	±0.0	+1.0	−
4	児童生徒の姿や地域の現状等に関する調査や各種データ等に基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	96.6	97.3	−0.7	96.8	95.9	+0.9
		99.2	97.1	+2.1	100.0	96.0	+4.0
		−2.6	+0.2	−	−3.2	−0.1	−
5	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	99.2	97.8	+1.4	93.7	93.7	±0.0
		99.1	97.5	+1.6	93.7	92.1	+1.6
		+0.1	+0.3	−	±0.0	+1.6	−

（「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合） 上段：令和８年度 中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
6	学校運営上の課題への対応に当たっては、各教職員（支援スタッフを含む）の専門性を活かせるよう適切な役割分担や連携協働をしていますか	100.0	99.3	+0.7	100.0	99.1	+0.9
		100.0	99.6	+0.4	100.0	99.2	+0.8
		±0.0	−0.3	−	±0.0	−0.1	−
7	今までの取組をそのまま踏襲するのではなく、新しい取組を導入したり、提案をしたりしてくる教職員が多いですか	91.5	91.9	−0.4	95.3	90.7	+4.6
		94.9	91.0	+3.9	90.5	89.7	+0.8
		−3.4	+0.9	−	+4.8	+1.0	−
8	教職員が困っているとき、管理職と教職員との間で随時相談できるなど組織的に対応する体制を構築していますか	100.0	99.3	+0.7	100.0	99.0	+1.0
		100.0	99.3	+0.7	100.0	99.1	+0.9
		±0.0	±0.0	−	±0.0	−0.1	−
9	特定の教員が学級担任を務めるのではなく、複数の教員が共同で学級担任を務める体制（いわゆる、チーム担任制、グループ担任制）を実施していますか（「全学年で実施している」、「一部の学年で実施している」を合わせた割合）（※新規）	39.8	32.2	+7.6	11.1	21.5	−10.4
10	ストレスチェックの結果の活用や研修など、教職員自身の心身の健康状態につき振り返り対処する機会が提供されていますか	88.2	88.4	−0.2	82.5	86.1	−3.6
		92.4	92.7	−0.3	87.3	90.9	−3.6
		−4.2	−4.3	−	−4.8	−4.8	−
11	児童生徒にとって、学校施設全体として、児童が学びや生活がしやすく、居心地のよい建物だと思いますか（※新規）	79.7	83.3	−3.6	68.2	81.2	−13.0
12	教職員にとって、学校施設全体として、教職員が働きやすく、居心地のよい建物だと思いますか（※新規）	76.3	80.5	−4.2	66.7	78.8	−12.1

（3） 主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善に関する取組状況

（「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合）　上段：令和８年度　中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象学年の児童生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか	83.9	88.1	−4.2	84.1	87.2	−3.1
		83.9	89.3	−5.4	84.1	88.2	−4.1
		±0.0	−1.2	−	±0.0	−1.0	−
2	調査対象学年の児童生徒は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができている思いますか	80.5	78.9	+1.6	76.2	81.4	−5.2
		79.7	80.4	−0.7	82.6	82.8	−0.2
		+0.8	−1.5	−	−6.4	−1.4	−
3	調査対象学年の児童生徒は、学級やグループでの話合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかりと伝えることができていると思いますか	89.0	87.8	+1.2	90.4	89.4	+1.0
		91.5	89.2	+2.3	92.1	90.8	+1.3
		−2.5	−1.4	−	−1.7	−1.4	−
4	調査対象学年の児童生徒は、授業や学校生活では、児童生徒が、友達や周りの人の考えを大切にして、お互いに協力しながら課題の解決に取り組めていると思いますか	89.0	93.2	−4.2	96.8	94.9	+1.9
		95.8	94.2	+1.6	95.3	95.1	+0.2
		−6.8	−1.0	−	+1.5	−0.2	−
5	調査対象学年の児童生徒は、自分で学ぶ内容を決め、計画を立てて学ぶ活動を行っていると思いますか	93.3	93.2	+0.1	52.4	56.7	−4.3
		53.4	64.1	−10.7	55.5	56.6	−1.1
		+39.9	+29.1	−	−3.1	+0.1	−

（「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）　上段：令和８年度　中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
6	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、学習指導において、児童生徒一人一人に応じて、学習課題や活動を工夫しましたか	92.3	91.2	+1.1	93.6	87.5	+6.1
		91.5	91.0	+0.5	85.7	87.8	−2.1
		+0.8	+0.2	−	+7.9	−0.3	−
7	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、児童生徒が、それぞれのよさを生かしながら、他者と情報交換して話し合ったり、異なる視点から考えたり、協力し合ったりできるように学習課題や活動を工夫しましたか	94.1	95.2	−1.1	96.8	94.6	+2.2
		94.0	95.3	−1.3	96.8	95.0	+1.8
		+0.1	−0.1	−	±0.0	−0.4	−
8	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、授業において、児童生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか	88.2	89.5	−1.3	87.3	85.4	+1.9
		89.0	89.9	−0.9	88.9	86.1	+2.8
		−0.8	−0.4	−	−1.6	−0.7	−
9	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	86.4	88.1	−1.7	93.7	86.1	+7.6
		89.8	88.6	+1.2	84.2	86.8	−2.6
		−3.4	−0.5	−	+9.5	−0.7	−
10	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、関連する既習事項を振り返り、知識を総合的に関連付ける学習活動を行いましたか（※新規）	90.7	91.7	−1.0	93.6	90.6	+3.0
11	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	83.9	87.0	−3.1	84.1	79.9	+4.2
		86.4	86.9	−0.5	77.8	80.3	−2.5
		−2.5	+0.1	−	+6.3	−0.4	−
12	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、教科等の指導に当たって、地域や社会で起こっている問題や出来事を学習の題材として取り扱いましたか	80.5	85.0	−4.5	76.2	82.5	−6.3
		88.1	85.9	+2.2	63.5	82.1	−18.6
		−7.6	−0.9	−	+12.7	+0.4	−
13	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度に、本やインターネット、図書館資料などを活用した授業を計画的に行いましたか（※令和5年度と比較）						

①週１回程度、または、それ以上行った
②月数回程度行った
③学期に数回程度行った
④年数回程度行った
⑤行わなかった

小学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	64.4	32.2	2.5	0.8	0.0
全国	48.9	38.8	11.1	1.1	0.0
差	+15.5	−6.6	−8.6	−0.3	±0.0
R5仙台市	50.8	39.8	8.5	0.8	0.0

中学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	46.0	28.6	14.3	11.1	0.0
全国	29.7	37.2	24.9	7.7	0.4
差	+16.3	−8.6	−10.6	+3.4	−0.4
R5仙台市	48.4	39.1	7.8	3.1	1.6

（4） 総合的な学習の時間、学級活動、特別の教科　道徳の指導方法

（「よくしている」、「どちらかといえば、よくしている」を合わせた割合）　上段：令和８年度　中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象学年の児童生徒に対して、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか	100.0	93.3	+6.7	96.8	91.3	+5.5
		94.0	92.7	+1.3	95.2	91.5	+3.7
		+6.0	+0.6	－	+1.6	−0.2	－
2	調査対象学年の児童生徒に対して、総合的な学習の時間において、児童生徒一人一人がICT機器を活用することにより、探究の過程の質が向上することを意識した指導をしていますか（※新規）	100.0	95.6	+4.4	96.8	93.9	+2.9
3	調査対象学年の児童生徒に対して、学級生活をよりよくするために、学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法等を合意形成できるような指導を行っていますか	95.7	93.7	+2.0	95.2	93.5	+1.7
		97.4	94.9	+2.5	93.7	94.2	−0.5
		−1.7	−1.2	－	+1.5	−0.7	－
4	調査対象の児童生徒に対して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを学級での話合いを生かして、一人一人の児童生徒が意思決定できるような指導を行っていますか	91.5	92.7	−1.2	88.9	91.9	−3.0
		94.1	93.8	+0.3	88.8	92.6	−3.8
		−2.6	−1.1	－	+0.1	−0.7	－
5	調査対象の児童生徒に対して、特別の教科　道徳において、取り上げる題材を児童生徒自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしていますか	95.7	96.4	−0.7	100.0	96.8	+3.2
		96.6	96.6	±0.0	100.0	97.1	+2.9
		−0.9	−0.2	－	±0.0	−0.3	－

（5）学習評価　（「よく行った」、「どちらかといえば、よく行った」を合わせた割合）

上段：令和８年度　中段：質問事項に記載

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、創意工夫の中で学習評価の妥当性や信頼性が高められるよう、評価規準や評価方法の教員間での明確化・共有化や、学年会や教科等部会等の校内組織の活用等、組織的かつ計画的な取組を行いましたか（※令和6年度と比較）	88.1	89.3	−1.2	87.3	92.7	−5.4
		88.1	87.1	+1.0	92.2	91.2	+1.0
		±0.0	+2.2	－	−4.9	+1.5	－

（6） 国語科の指導方法（「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）

上段：令和８年度　中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、国語の授業で、学習状況に即して児童のよい点や進歩の状況を積極的に伝えることを行いましたか	97.5	96.4	+1.1	98.5	96.8	+1.7
		97.5	95.7	+1.8	100.0	96.8	+3.2
		±0.0	+0.7	－	−1.5	±0.0	－
2	調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、国語の授業で、児童生徒に学習の状況について改善すべき点を伝え、改善できるように手立てを講じることを行いましたか	97.4	95.7	+1.7	100.0	96.9	+3.1
		94.9	94.9	±0.0	96.8	96.4	+0.4
		+2.5	+0.8	－	+3.2	+0.5	－
3	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、文章などを引用して、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫して文章を書くことができるような指導を行いましたか（※小学校のみ）	95.7	94.3	+1.4	－	－	－
		95.8	95.8	±0.0			
		−0.1	−1.5	－			
4	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、文章を読んで理解したことに基づいて、自分の考えをまとめることができるような指導を行いましたか（※新規 小学校のみ）	98.3	97.1	+1.2	－	－	－
5	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、互いの立場や考えを尊重しながら話し合い、結論を導くために考えをまとめることができるような指導を行いましたか（※新規 中学校のみ）	－	－	－	98.4	93.9	+4.5
6	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、表現の工夫とその効果などについて、読み手からの助言などを踏まえ、自分の文章のよい点や改善点を見いだすことができるような指導を行いましたか（※新規 中学校のみ）	－	－	－	93.6	93.4	+0.2

（7） 算数・数学科の指導方法（「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）

上段：令和８年度 中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象の児童生徒に対する算数・数学の授業において、前年度までに、日常生活や社会における事象（※R7は実生活における事象）との関連を図った授業を行いましたか	93.2	91.8	+1.4	90.5	89.2	+1.3
		94.1	91.3	+2.8	90.4	89.6	+0.8
		−0.9	+0.5	−	+0.1	−0.4	−
2	調査対象の児童生徒に対する算数・数学の指導として、前年度までに、具体的な物を操作するなどの体験を伴う学習を通して、数量や図形について実感を伴った理解をする活動（※中学校：観察や操作、実験等の活動を通して、数量や図形等の性質を見いだす活動）を行いましたか	94.9	95.5	−0.6	85.7	83.7	+2.0
		94.9	95.1	−0.2	87.3	85.5	+1.8
		±0.0	+0.4	−	−1.6	−1.8	−
3	調査対象の児童生徒に対する算数・数学の指導として、前年度までに、問題の答えを求めさせるだけではなく、どのように考え、その答えになったのかなどについて、（※中学校は根拠を明確にして）児童生徒に筋道を立てて説明させるような授業を行いましたか	95.8	95.8	±0.0	96.8	95.7	+1.1
		96.6	96.3	+0.3	96.8	95.6	+1.2
		−0.8	−0.5	−	±0.0	+0.1	−
4	調査対象学年の児童生徒に対する算数・数学の授業において、前年度までに、授業で、学習上つまずいた児童生徒に対する対応を行えていましたか	95.8	97.0	−1.2	96.8	95.8	+1.0
		97.5	97.0	+0.5	96.8	95.8	+1.0
		−1.7	±0.0	−	±0.0	±0.0	−

（8） 理科の指導方法（「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）

上段：令和８年度 中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象の児童生徒に対する理科の授業において、前年度までに、日常生活や社会における事象との関連を図った授業を行いましたか	99.2	97.2	+2.0	100.0	97.9	+2.1
		98.3	95.7	+2.6	100.0	97.7	+2.3
		+0.9	+1.5	−	±0.0	+0.2	−
2	調査対象の児童生徒に対する理科の授業において、前年度までに、観察や実験の結果を整理し考察する（※中学校は分析し解釈する）指導を行いましたか	99.2	98.5	+0.7	100.0	97.5	+2.5
		98.3	98.3	±0.0	95.2	97.2	−2.0
		+0.9	+0.2	−	+4.8	+0.3	−

（9） 英語の指導方法（「当てはまる」、「どちらかといえば、当てはまる」・「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）

上段：令和８年度 中段：質問事項に記載

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	学校として外国語教育の充実に取り組む上で、必要な情報や研修、自己研鑽の機会等を十分に設けていますか（※令和6年度と比較 小学校のみ）	82.2	75.2	+7.0	−	−	−
		80.5	74.8	+5.7			
		+1.7	+0.4	−			
2	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、英語を聞いて（一文一文ではなく全体の）概要や要点を捉える活動を行いましたか（※令和6年度と比較 中学校のみ）	−	−	−	92.0	94.1	−2.1
					92.2	94.5	−2.3
					−0.2	−0.4	−
3	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、英語を読んで（一文一文ではなく全体の）概要や要点を捉える活動を行いましたか（※令和6年度と比較 中学校のみ）	−	−	−	100.0	96.5	+3.5
					98.4	96.2	+2.2
					+1.6	+0.3	−
4	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、原稿などの準備をすることなく、（即興で）自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動を行いましたか（※令和6年度と比較 中学校のみ）	−	−	−	68.3	78.6	−10.3
					65.7	79.3	−13.6
					+2.6	−0.7	−
5	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動を行いましたか（※令和6年度と比較 中学校のみ）	−	−	−	87.3	87.6	−0.3
					85.9	88.4	−2.5
					+1.4	−0.8	−
6	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動を行いましたか（※令和6年度と比較 中学校のみ）	−	−	−	96.9	91.6	+5.3
					86.0	92.5	−6.5
					+10.9	−0.9	−
7	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動を行いましたか（※令和5年度と比較 中学校のみ）	−	−	−	68.2	74.9	−6.7
					67.2	74.2	−7.0
					+1.0	+0.7	−

上段：令和８年度 中段：質問事項に記載

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
8	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする活動を行いましたか(※令和5年度と比較 中学校のみ)	－	－	－	76.2 71.9 +4.3	76.7 75.4 +1.3	−0.5 −3.5 －
9	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、キーボード(画面上に表示されるキーボードやフリック入力も含む)を使って英語を書く活動を行いましたか(※新規 中学校のみ)	－	－	－	68.3	67.0	+1.3
10	英語担当教員とALT(外国語指導助手)との間で、授業のねらいや活動の意図、各学級や一人一人の生徒の実態等について共通認識を持ち、協力して授業を行うことができていると思いますか(「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」を合わせた割合)(※令和5年度と比較 中学校のみ)	－	－	－	93.6 90.6 +3.0	95.1 94.1 +1.0	−1.5 −3.5 －
11	英語の授業以外にも児童生徒が英語に触れる機会(イングリッシュキャンプ、English Day、昼休みの英語での放送等)をどの程度設けていますか(※令和5年度と比較)						

①ほぼ毎日
②週数回以上
③週1回程度
④月1回程度
⑤年数回程度
⑥設けていない

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	6.8	12.7	11.0	11.0	22.0	36.4
全国	6.5	9.0	11.0	10.7	28.9	33.8
差	+0.3	+3.7	±0.0	+0.3	−6.9	+2.6
R5仙台市	0.8	5.1	11.9	11.0	22.0	48.3

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	7.9	1.6	7.9	15.9	22.2	44.4
全国	3.7	6.5	8.9	11.2	34.8	34.8
差	+4.2	−4.9	−1.0	+4.7	−12.6	+9.6
R5仙台市	4.7	3.1	9.4	12.5	12.5	57.8

12	家庭学習の課題(宿題)として、児童生徒にPC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の学習をどの程度行わせていますか(※令和5年度と比較)

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回程度
④月1回程度
⑤月1回未満
⑥全く行わせていない

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	3.4	0.8	12.7	22.0	30.5	30.5
全国	2.2	2.7	12.3	20.3	29.5	32.9
差	+1.2	−1.9	+0.4	+1.7	+1.0	−2.4
R5仙台市	2.5	1.7	11.9	23.7	27.1	33.1

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	1.6	6.3	15.9	25.4	23.8	27.0
全国	4.6	9.6	24.4	22.7	21.3	17.3
差	−3.0	−3.3	−8.5	+2.7	+2.5	+9.7
R5仙台市	3.1	7.8	20.3	25.0	23.4	20.3

(10) ICTを活用した学習状況(「当てはまる・どちらかといえば、当てはまる」「そう思う・どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合)

上段：令和８年度 中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	児童生徒が学びを深めるための指導改善に向けた取組として、教員がコンピュータなどのICT機器の効果的な使い方を学ぶために必要な情報や研修、自己研鑽の機会等を十分に設けていますか(※新規)	96.6	93.3	+3.3	84.1	89.4	−5.3
2	コンピュータなどのICT機器の活用に関して、学校内外において十分に必要なサポートが受けられていますか	94.9 93.2 +1.7	88.5 89.7 −1.2	+6.4 +3.5 －	87.3 100.0 −12.7	85.2 85.4 −0.2	+2.1 +14.6 －

3 調査対象である児童生徒に対して、前年度までに、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を、授業でどの程度活用しましたか

①ほぼ毎日（1日に複数の授業で活用）
②ほぼ毎日（1日に1回くらいの授業）
③週3回以上
④週1回以上
⑤月1回以上
⑥月1回未満

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	70.3	24.6	4.2	0.8	0.0	0.0
全国	57.2	25.6	12.6	3.8	0.5	0.0
差	+13.1	−1.0	−8.4	−3.0	−0.5	±0.0
R7仙台市	75.4	15.3	8.5	0.8	0.0	0.0

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	65.1	23.8	7.9	3.2	0.0	0.0
全国	59.8	22.5	11.3	5.0	1.1	0.2
差	+5.3	+1.3	−3.4	−1.8	−1.1	−0.2
R7仙台市	74.6	19.0	4.8	1.6	0.0	0.0

4 調査対象の児童生徒が自分で調べる場面（ウェブブラウザによるインターネット検索等）で児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満

小学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	45.8	38.1	13.6	2.5	0.0
全国	35.7	39.7	21.0	3.3	0.2
差	+10.1	−1.6	−7.4	−0.8	−0.2
R7仙台市	36.4	44.9	16.1	2.5	0.0

中学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	33.3	46.0	15.9	4.8	0.0
全国	37.3	33.9	22.3	5.6	0.8
差	−4.0	+12.1	−6.4	−0.8	−0.8
R7仙台市	17.5	54.0	25.4	3.2	0.0

5 対象学年の児童生徒が自分の考えをまとめ、発表・表現する場面で、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満

小学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	26.3	37.3	27.1	8.5	0.8
全国	21.4	30.5	28.3	17.3	2.3
差	+4.9	+6.8	−1.2	−8.8	−1.5
R7仙台市	23.7	39.8	28.0	8.5	0.0

中学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	12.7	36.5	34.9	11.1	4.8
全国	19.8	28.1	30.1	18.7	3.2
差	−7.1	+8.4	+4.8	−7.6	+1.6
R7仙台市	7.9	41.3	36.5	14.3	0.0

6 教職員と調査対象学年の児童生徒がやりとりする場面で、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満

小学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	39.0	25.4	21.2	8.5	5.1
全国	34.3	23.7	22.7	11.8	7.3
差	+4.7	+1.7	−1.5	−3.3	−2.2
R7仙台市	41.5	29.7	18.6	6.8	3.4

中学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	23.8	17.5	34.9	20.6	3.2
全国	30.5	23.3	24.6	13.4	8.0
差	−6.7	−5.8	+10.3	+7.2	−4.8
R7仙台市	20.6	34.9	27.0	15.9	1.6

7 調査対象の児童生徒同士がやりとりする場面で、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満

小学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	17.8	26.3	28.0	14.4	12.7
全国	18.2	24.3	27.2	17.2	12.9
差	−0.4	+2.0	+0.8	−2.8	−0.2
R7仙台市	23.7	29.7	22.9	16.1	7.6

中学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	4.8	9.5	34.9	22.2	28.6
全国	15.4	20.7	26.8	18.6	18.5
差	−10.6	−11.2	+8.1	+3.6	+10.1
R7仙台市	6.3	31.7	27.0	23.8	11.1

8 調査対象学年の児童生徒が自分の特性や理解度・進度に合わせて課題に取り組む場面で、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満

小学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	25.4	33.9	21.2	10.2	9.3
全国	19.5	30.4	30.3	14.1	5.6
差	+5.9	+3.5	−9.1	−3.9	+3.7
R7仙台市	29.7	36.4	24.6	8.5	0.8

中学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	30.2	25.4	23.8	9.5	11.1
全国	16.5	24.3	29.9	19.7	9.4
差	+13.7	+1.1	−6.1	−10.2	+1.7
R7仙台市	22.2	27.0	27.0	17.5	6.3

9 前年度に、児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を使って、児童生徒が学校外の施設（他の学校や社会教育施設、民間企業等）にいる人々とやりとりする取組をどの程度実施しましたか

①週1回以上
②月1回以上
③3ヶ月に1回以上
④6ヶ月に1回以上
⑤年1回以上
⑥実施しなかった

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	0.0	0.0	7.6	10.2	22.0	60.2
全国	2.2	3.9	8.6	9.4	23.0	52.8
差	−2.2	−3.9	−1.0	+0.8	−1.0	+7.4
R7仙台市	0.8	0.8	8.5	8.5	27.1	54.2

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	1.6	1.6	1.6	4.8	19.0	71.4
全国	2.1	4.5	7.5	8.7	22.2	54.8
差	−0.5	−2.9	−5.9	−3.9	−3.2	+16.6
R7仙台市	1.6	0.0	3.2	9.5	14.3	71.4

10 児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレット等の端末を、どの程度家庭で利用できるようにしていますか

①毎日持ち帰って，毎日利用させている
②毎日持ち帰って，時々利用させている
③時々持ち帰って，時々利用させている
④持ち帰らせていない
⑤持ち帰ってはいけないこととしている
⑥臨時休業等の非常時のみ持ち帰ることとしている

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	31.4	6.8	59.3	1.7	0.8	0.0
全国	27.6	15.6	45.7	7.3	1.3	2.5
差	+3.8	−8.8	+13.6	−5.6	−0.5	−2.5
R7仙台市	31.4	9.3	58.5	0.0	0.8	0.0

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	11.1	7.9	77.8	1.6	1.6	0.0
全国	30.9	22.3	35.1	6.8	2.1	2.7
差	−19.8	−14.4	+42.7	−5.2	−0.5	−2.7
R7仙台市	6.3	15.9	71.4	3.2	0.0	3.2

（「よく行った」「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）　上段：令和８年度　中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
11	ICT機器を活用して各教科等における見方・考え方を働かせるような学習指導を行いましたか（※新規）	94.1	86.3	+7.8	80.9	83.3	−2.4
12	ICT機器やインターネットの利活用について、目的や場面に応じた適切な使い方や、利活用にあたってのルールやマナー（長時間利用防止や情報の取扱いも含む）に関する指導を行いましたか（※新規）	100.0	98.6	+1.4	95.2	97.2	−2.0

13 児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、不登校児童生徒に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか（授業配信を含む）

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満
⑥活用していない
⑦該当する児童生徒がいない

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	14.4	11.0	15.3	10.2	11.0	20.3	17.8
全国	12.7	8.6	11.7	8.1	9.1	23.4	26.4
差	+1.7	+2.4	+3.6	+2.1	+1.9	−3.1	−8.6
R7仙台市	19.5	7.6	21.2	9.3	10.2	17.8	14.4

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	31.7	6.3	9.5	12.7	11.1	23.8	4.8
全国	25.6	12.3	14.0	10.4	9.1	18.2	10.3
差	+6.1	−6.0	−4.5	+2.3	+2.0	+5.6	−5.5
R7仙台市	22.2	14.3	17.5	15.9	14.3	11.1	4.8

14 児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、希望する不登校児童に対する授業配信にどの程度活用していますか

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満
⑥活用していない
⑦該当する児童生徒がいない

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	16.9	7.6	8.5	5.1	6.8	18.6	36.4
全国	11.4	5.3	5.9	4.1	5.7	20.1	47.3
差	+5.5	+2.3	+2.6	+1.0	+1.1	−1.5	−10.9
R7仙台市	16.1	9.3	11.0	3.4	5.1	20.3	34.7

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	30.2	1.6	6.3	6.3	7.9	25.4	22.2
全国	25.1	7.3	5.9	4.1	5.6	22.8	29.1
差	+5.1	−5.7	+0.4	+2.2	+2.3	+2.6	−6.9
R7仙台市	30.2	7.9	4.8	1.6	4.8	28.6	22.2

15 児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、特別な支援を要する児童生徒に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満
⑥活用していない
⑦該当する児童生徒がいない

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	30.5	9.3	15.3	11.0	2.5	8.5	22.9
全国	31.0	14.9	14.2	6.6	4.3	10.7	18.2
差	−0.5	−5.6	+1.1	+4.4	−1.8	−2.2	+4.7
R7仙台市	39.0	9.3	13.6	10.2	1.7	9.3	16.9

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	38.1	4.8	9.5	9.5	4.8	17.5	15.9
全国	32.5	14.1	14.3	7.5	5.3	11.2	14.8
差	+5.6	−9.3	−4.8	+2.0	−0.5	+6.3	+1.1
R7仙台市	31.7	17.5	7.9	6.3	11.1	14.3	11.1

16 児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、外国人児童生徒に対する学習活動等の支援にどの程度活用していますか

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満
⑥活用していない
⑦該当する児童生徒がいない

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	10.2	1.7	2.5	0.0	0.8	9.3	75.4
全国	12.5	5.4	7.3	2.8	1.7	10.0	60.2
差	−2.3	−3.7	−4.8	−2.8	−0.9	−0.7	+15.2
R7仙台市	10.2	5.1	4.2	0.0	2.5	11.0	66.9

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	11.1	0.0	7.9	3.2	0.0	7.9	69.8
全国	15.3	5.3	6.9	2.6	1.9	8.5	59.4
差	−4.2	−5.3	+1.0	+0.6	−1.9	−0.6	+10.4
R7仙台市	11.1	3.2	0.0	0.0	1.6	14.3	69.8

17 児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、児童生徒の心身の状況の把握にどの程度活用していますか

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満
⑥活用していない
⑦該当する児童生徒がいない

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	28.8	0.0	3.4	3.4	10.2	44.1	9.3
全国	32.3	2.4	4.8	6.8	7.3	30.0	16.3
差	−3.5	−2.4	−1.4	−3.4	+2.9	+14.1	−7.0
R7仙台市	35.6	1.7	3.4	2.5	12.7	37.3	5.9

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	19.0	0.0	1.6	9.5	20.6	34.9	14.3
全国	35.4	2.4	5.0	9.3	8.6	30.5	8.6
差	−16.4	−2.4	−3.4	+0.2	+12.0	+4.4	+5.7
R7仙台市	28.6	3.2	0.0	9.5	14.3	38.1	6.3

18 児童生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、児童生徒に対するオンラインを活用した相談・支援にどの程度活用していますか

①ほぼ毎日
②週3回以上
③週1回以上
④月1回以上
⑤月1回未満
⑥活用していない
⑦該当する児童生徒がいない

小学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	2.5	0.8	0.0	2.5	3.4	65.3	25.4
全国	8.4	1.6	3.1	4.5	7.4	46.2	28.8
差	−5.9	−0.8	−3.1	−2.0	−4.0	+19.1	−3.4
R7仙台市	2.5	1.7	2.5	2.5	8.5	62.7	19.5

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
仙台市	6.3	0.0	3.2	6.3	7.9	52.4	23.8
全国	10.7	2.2	4.5	7.6	8.9	48.3	17.6
差	−4.4	−2.2	−1.3	−1.3	−1.0	+4.1	+6.2
R7仙台市	4.8	1.6	4.8	11.1	7.9	60.3	9.5

19	障害のある児童生徒が一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を活用する際、入出力支援装置等を活用し、障害種・障害の状態や特性及び心身の発達の段階等に応じた支援をどの程度行いましたか

① よく行った
② どちらかといえば，行った
③ あまり行わなかった
④ 全く行わなかった
⑤ 該当する児童生徒がいなかった

小学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	7.6	9.3	9.3	5.1	68.6
全国	5.6	14.5	9.1	5.1	65.6
差	+2.0	-5.2	+0.2	±0.0	+3.0
R7仙台市	5.9	11.0	11.0	7.6	64.4

中学校	①	②	③	④	⑤
仙台市	9.5	9.5	1.6	3.2	76.2
全国	5.2	10.7	8.3	4.9	70.8
差	+4.3	-1.2	-6.7	-1.7	+5.4
R7仙台市	6.3	7.9	6.3	9.5	69.8

（11） 特別な配慮が必要な児童生徒への指導（「十分に行った」、「一部行った・どちらかといえば行っている」を合わせた割合）

上段：令和８年度 中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	前年度までに、調査対象学年の児童生徒に対する授業の中で、発達障害を含む障害のある児童も含めた、多様な児童が通常の学級に在籍していることを前提に、学級全体での指導の工夫を行いましたか（※新規）	100.0	98.8	+1.2	90.4	97.9	-7.5
2	前年度までに、調査対象学年の児童生徒に対する授業の中で、発達障害を含む障害のある児童に対する個に応じた指導内容や指導方法の工夫として、当該児童が学習活動を行う場合に生じる「困難さ」に対する「指導上の工夫の意図」を理解し、個に応じた様々な「手立て」を講じましたか（※新規）	100.0	98.0	+2.0	92.0	96.0	-4.0
3	学校では、調査対象である児童生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、人的支援の配慮（介助員や支援員による授業での個別支援など）をどの程度行いましたか。（「該当する児童生徒がいない」を除いた全体の割合）	97.8	97.0	+0.8	89.3	96.3	-7.1
		97.7	97.0	+0.7	81.8	95.3	-13.5
		+0.1	+0.0	－	+7.5	+1.0	－
4	学校では、調査対象である児童生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、情報の取得、利用及び意思疎通への配慮（筆談、要約筆記、読み上げなど）をどの程度行いましたか。（「該当する児童生徒がいない」を除いた全体の割合）	98.1	96.9	+1.3	90.4	96.1	-5.7
		98.3	97.4	+0.9	95.8	96.5	-0.7
		-0.2	-0.5	－	-5.4	-0.4	－
5	学校では、調査対象である児童生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、ルール・慣行の柔軟な変更をどの程度行いましたか。（「該当する児童生徒がいない」を除いた全体の割合）	100.0	97.0	+3.0	96.9	96.9	0.0
		100.0	98.0	+2.0	96.1	97.0	-0.9
		±0.0	-1.0	－	+0.8	-0.1	－
6	学校では、調査対象である児童生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、学習内容の柔軟な変更や調整をどの程度行いましたか。（「該当する児童生徒がいない」を除いた全体の割合）（※新規）	100.0	98.2	+1.8	93.5	97.5	-4.0
7	学校では、調査対象である児童生徒のうち、日本語指導が必要な児童に対して、特別な配慮に基づく指導をどの程度行いましたか。（「該当する児童生徒がいない」を除いた全体の割合）	95.0	94.6	+0.4	83.2	93.0	-9.9
		94.4	94.7	-0.3	89.8	93.1	-3.3
		+0.6	-0.1	－	-6.6	-0.1	－

（12） 小学校教育と中学校教育の連携（「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）

上段：令和８年度 中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	前年度までに、近隣等の中学校・小学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定等、教育課程に関する共通の取組をどの程度行いましたか	56.0	67.0	-11.0	66.6	72.0	-5.4
		53.4	65.3	-11.9	58.7	71.7	-13.0
		+2.6	+1.7	－	+7.9	+0.3	－

（13） 家庭や地域との連携等（「よくしている・行った」、「どちらかといえば、している・行った」を合わせた割合）

上段：令和８年度 中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	職場見学を行っていますか（「行っている」と回答した割合）（※小学校のみ）	33.1	42.0	−8.9	−	−	−
		39.0	45.1	−6.1	−	−	−
		−5.9	−3.1	−	−	−	−
2	調査対象の生徒に対して、前年度に、職場体験活動を何日程度行いましたか（※中学校のみ） ①実施しなかった ②1日～2日 ③3日 ④4日 ⑤5日以上（連続して実施） ⑥5日以上（分散して実施）						

中学校	①	②	③	④	⑤	⑥
仙台市	1.6	1.6	96.8	0.0	0.0	0.0
全国	18.7	43.0	27.7	2.5	6.8	1.2
差	−17.1	−41.4	+69.1	−2.5	−6.8	−1.2
R7仙台市	0.0	1.6	98.4	0.0	0.0	0.0

3	コミュニティ・スクールの仕組みや地域学校協働活動等の取組を活用して、学校の運営や教育活動に関し、児童生徒が意見を表明することが出来る取組を行いましたか（※新規）	62.7	46.0	+16.7	55.6	49.0	+6.6
4	コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組によって、学校と地域や保護者の相互理解は深まりましたか（「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合）	94.9	89.1	+5.8	96.8	84.4	+12.4
		97.5	93.3	+4.2	95.2	89.0	+6.2
		−2.6	−4.2	−	+1.6	−4.6	−
5	コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組は、学校教育活動の充実や学校課題の解決だけではなく、地域及び家庭の課題解決や地域活動の担い手育成に貢献していたと思いますか（「そう思う」、「どちらかといえば、そう思う」を合わせた割合）（※新規）	91.5	86.2	+5.3	93.7	81.9	+11.8

（14） 家庭学習（「よく行った」、「どちらかといえば、行った」を合わせた割合）

上段：令和８年度 中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	調査対象の児童生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、児童生徒に家庭での学習方法等を具体例を挙げながら教えましたか	98.3	96.6	+1.7	95.3	91.2	+4.1
		98.3	96.6	+1.7	88.9	92.8	−3.9
		±0.0	±0.0	−	+6.4	−1.6	−
2	調査対象の児童生徒に対して、前年度までに、家庭学習について、児童生徒が自分で学ぶ内容や学び方を決めるなど、工夫して取り組めるような活動を行いましたか	95.8	91.1	+4.7	85.8	85.0	+0.8
		94.1	90.6	+3.5	74.6	85.9	−11.3
		+1.7	+0.5	−	+11.2	−0.9	−
3	調査対象の児童生徒に対して、前年度までに、学校では、児童生徒が行った家庭学習の課題について、その後の教員の指導改善や児童生徒の学習改善に生かしましたか	87.3	90.5	−3.2	92.0	83.2	+8.8
		91.5	90.4	+1.1	84.1	84.0	+0.1
		−4.2	+0.1	−	+7.9	−0.8	−

（15） 調査結果の活用

上段：令和８年度 中段：令和７年度

番号	質問事項	小学校			中学校		
		仙台市	全国	差	仙台市	全国	差
1	令和7年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか（「よく行った」「行った」と回答）	94.1	96.7	−2.6	96.8	93.6	+3.2
		91.5	96.5	−5.0	93.6	94.0	−0.4
		+2.6	+0.2	−	+3.2	−0.4	−
2	令和7年度の全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明をどの程度行いましたか（学校のホームページや学年だよりなどへの掲載、保護者会などでの説明を含みます）（「よく行った」「行った」と回答）	97.4	89.6	+7.8	100.0	84.2	+15.8
		98.3	89.0	+9.3	98.4	83.4	+15.0
		−0.9	+0.6	−	+1.6	+0.8	−