

ご質問の概要と回答

意見・質問	回答
<p>市役所と区役所の位置付けや関係性について、基本構想や今後の基本計画で整理していかないと、市役所の市民に開かれるべき場所と開かれるべきではない場所の位置付けが、ぶれてしまうのではないかと。</p> <p>都内の区役所ではなく、横浜市やさいたま市などの同等規模の政令市の市役所と区役所制度のあり方を参考にしたい。</p> <p>市民広場や勾当台公園への開き方を、青葉区役所と市役所(本庁舎)の市民サービスのあり方を整理した上で検討すべきでは。</p>	<p>現在は大区役所制を採用しているが、将来人口減少といったさまざまな要因によって、区役所のあり方・市役所自体の機能や働き方が変化する可能性があり、その余裕分や柔軟性を考慮すべきというご意見は検討委員会や議会からもいただいている。現時点で、将来こうなるであろうと予測するのは難しいことから、柔軟な執務空間の運用の仕方、市役所の窓口のあり方等を検討していきたい。</p> <p>横浜市やさいたま市といった他の政令市の事例も学ばせていただいている。特に、現在建替中の川崎市は、市役所と隣接した広場空間も整備しており、参考にさせていただいている。また政令市以外の自治体、たとえば長岡市等の事例も踏まえながら検討を進めていきたいと考えている。</p> <p>市役所と区役所で提供する市民サービスは異なっており、今後、市民サービスや市民広場等への開き方については、次の基本計画の段階で検討する予定である。</p>
<p>説明会にて説明いただいた内容について、例えば複合化についての検討等幅広く考えていたようだが、その他、立地について市民広場に建設するB案が不採用となった理由や、そもそもなぜB案が検討されたかという質問等についても、随時本庁舎建替準備室に問い合わせしても良いか。</p> <p>こういった質問をした場合、7月9日(月)のパブリックコメントの〆切までに回答をいただけるのか。</p>	<p>ご不明な点があったら、お問い合わせいただきたい。また、これまでの検討の経過の資料もあるので、ご説明する。</p>
<p>結論として、市役所は1棟高層型で建設を行うのか。</p> <p>議会棟は建設してから何年となるのか。</p> <p>中間案に記載のある、整備パターン19階建てという階数は、高さの制限によるものなのか。</p> <p>今後の人口減少は目に見えており、そういった点を考慮した規模で検討してほしい。</p>	<p>建物を1棟とするのか、2棟とするのか、また3棟にするのかについては、今回の基本構想では決定していない。次の基本計画にて検討予定である。</p> <p>議会棟も、行政棟と同時に建設されている。</p> <p>現在の市役所敷地にかかる高さ制限が80メートルであることから、シミュレーションすると19階ほどになるという考え方である。実際の階数や高さについては今後の基本計画で検討していく。</p> <p>面積等の規模については、今後の基本計画で検討していく。将来の人口減少に伴い、職員数も減少して、市役所に必要とされる面積が減少する可能性もある。その時に、例えば1階や2階の低層階部分に、市民の皆さんに使っていただけるようなスペースが整備できるような計画も視野に入れて考えていきたい。また、市民の皆さんやNPO等の方々と協働して活動できる場にもできるよう、変化に柔軟に対応可能な庁舎として、今後基本計画や設計段階で検討を進めていきたい。</p>

ご質問の概要と回答

意見・質問	回答
<p>中間案に、コスト面についての記載はあるか。</p>	<p>コスト面については、中間案の整備パターンごとに、イニシャルコストとして記載している。たとえば48・49ページに記載の1棟整備パターンであれば、49ページにイニシャルコスト(初期費用)を記載している。整備パターンごとにイニシャルコストを記載しており、概ね400億円前後である。</p>
<p>新しい庁舎を建てるにあたって、バリアフリーに考慮したものになっているか。</p> <p>建替の話合いに障害者も参加させてほしい。また基本計画策定に障害者からの要望や想いも取り入れてほしい。</p>	<p>新しい庁舎のコンセプトには、バリアフリーだけにとどまらず、もっと広い考え方のユニバーサルデザインとしても整備し、障害の有無、年齢、性別等にかかわらず多様な人々が利用しやすいような庁舎を目指したいと考えている。</p> <p>基本構想の有識者委員会の委員に、特定非営利活動法人仙台バリアフリーツアースセンターの理事長様にも入っていただいております。障害者の目線からのご意見もいただいております。今後もより多くの障害者の方からのご意見もいただきながら計画を検討していきたい。</p>
<p>借り上げているという庁舎の中には分庁舎も含まれているのか。</p> <p>新しい庁舎を建設したら、現状で分庁舎に入っている機能も新しい庁舎に入れるのか、それとも分庁舎は残しておくのか。</p> <p>新しい庁舎建設後、分庁舎を売却し建設資金を得るといった可能性はあるのか。</p> <p>意見提出様式に、図面を引いて、こういった配置はどうかという提案を書くことは可能か。</p> <p>建物の配置は引き続き検討するのか。</p>	<p>分庁舎というのは、仙台市が土地、建物を所有している市有庁舎のことで、借りている庁舎は含まれていない。</p> <p>上杉分庁舎は平成27年に改築した新しい分庁舎であることから、今後も継続して利用していく予定である。それ以外の分庁舎については、新本庁舎に機能集約をさせるという想定である。</p> <p>そういった可能性はある。</p> <p>配置等の提案もいただけたらと思う。</p> <p>配置や規模等については、今後の基本計画で検討する予定である。</p>

ご質問の概要と回答

意見・質問	回答
<p>現在の本庁舎の場所を気に入っている。建物が少し奥まっている立地のほうが落ち着いていて良いと思う。行政の場があまり市民広場に近すぎるのは良くないと思う。</p> <p>新しい庁舎は、15階建てくらいが良いと思う。あまり庁舎は分散させずに、大都市の仙台市らしくドンとした庁舎をつくるべき。</p> <p>建物のデザインには、伊達政宗の兜のデザイン等を取り入れてほしい。</p> <p>一番町商店街から見える位置に、時計をもう一度つけてほしい。</p>	<p>いずれも、今後の基本計画で検討していきたい。</p>
<p>今後こういった説明会開催の予定はあるか。また希望したら開催していただけるのか。</p>	<p>基本構想に関する説明会はこの二日間で終了だが、今後ご要望により説明等を行うことは可能。今後の基本計画策定の際には、形式は決定していないが、説明会やワークショップ、シンポジウム等といった、ご意見をいただく機会を設ける予定である。</p>